

20 SHIJI ER SANSHINIANDAI XINJIAOYU
ZHONGGUOHUA YUNDONG YANJIU

20世纪二三十年代新教育 中国化运动研究

吴冬梅 ◇ 著

民族出版社



民族教育史研究丛书

主编 吴明海

20 SHIJI ER SANSHINIANDAI XINJIAOYU
ZHONGGUOHUA YUNDONG YANJIU

20世纪二三十年代新教育 中国化运动研究

吴冬梅 ◇ 著

民族出版社

民 族 教 育 史 研 究 丛 书

主编：吴明海

中央民族大学「985工程」中国少数民族教育研究创新基地文库

图书在版编目 (CIP) 数据

20 世纪二三十年代新教育中国化运动研究 / 吴冬梅著. —北京:
民族出版社, 2015. 12

(民族教育史研究丛书 / 吴明海主编)

ISBN 978 - 7 - 105 - 14182 - 1

I. ①2… II. ①吴… III. ①教育思想—思想史—研究—中国—
现代 IV. ①G40 - 092. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 315141 号

20 世纪二三十年代新教育中国化运动研究

策划编辑: 张宏宏

责任编辑: 李燕妮

封面设计: 金 晔

出版发行: 民族出版社

地 址: 北京市东城区和平里北街 14 号

邮 编: 100013

电 话: 010—64228001 (编辑室)

010—64224782 (发行室)

网 址: <http://www.mzpub.com>

印 刷: 北京彩云龙印刷有限公司

版 次: 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月北京第 1 次印刷

印 张: 15.75

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数: 260 千字

定 价: 40.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 14182 - 1/G · 1981 (汉 965)

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

本书系中央民族大学『985工程』中国少数民族教育研究创新基地
『民族教育思想史研究』成果之一，课题号：MUC98507-050103。

《民族教育史研究丛书》 编委会

顾 问： 吴式颖 哈经雄 陈中永

主 编： 吴明海

编 委： 张诗亚 周洪宇 史静寰

钱民辉 张斌贤 钟海青

滕 星 苏 德 施克灿

储朝晖 张学强 吴冬梅

为往圣继绝学

——《民族教育史研究丛书》序言

民族与教育都是有生命的历史过程，民族学与教育学都重视历史研究，民族学里面有民族史学科，教育学里面有教育史学科，且都排在各自子学科的第一位。民族教育史分别是教育史学科与民族史学科的“新生儿”，也是两者共生共养的“宁馨儿”。“问渠那得清如许，为有源头活水来。”民族教育的学术领域需要由史学来奠基，所以民族教育史这个“宁馨儿”将任重而道远，虽然现在还是童年期。本《民族教育史研究丛书》就是这个“宁馨儿”成长过程中其风采的一个展现。

本丛书主张的史学观是整体史学观，也就是用全面的、发展的、联系的观点看待民族、教育以及民族教育的历史。无论是研究哪个民族的教育史，都要充分尊重这个民族所在国度的整体的历史与文化，从该国的政治、经济、文化、社会的大背景以及该国的国家利益角度来研究该国境内的民族教育史。

本丛书的编者与作者都是中国人，不仅喜欢唱《我的中国心》，而且都有着一颗中国心，“胸怀祖国”是我们的基本史学立场，这一立场是鲜明的、坚定不移的；“放眼世界”是我们的学术视野，我们不仅研究我国境内各民族的教育史，而且研究其他多民族国家的多元文化教育史（含民族教育史）；“古为今用、洋为中用”是我们的出发点与归宿点。文章合为时而著，歌诗合为事而作。一切历史都是当代史。《资治通鉴》把历史比作“镜子”（鉴），无论上下求索研究中国民族教育史，还是纵横万里研究他国的多元文化教育史，这两面“宝鉴”的聚焦点只有一个——振兴中华，实现中国梦。

《中华人民共和国宪法》开篇指出：“中国是世界上历史最悠久的国家之一。中国各族人民共同创造了光辉灿烂的文化，具有光荣的革命传统。”中国自古以来就是统一的多民族国家，全国各族人民共同缔造了中国文明史、中国教育史。各个少数民族自古以来就是中华民族大家庭中的光荣一员，各少数民族教育史都是中华民族教育宝库中的瑰宝。本丛书将重点研究中国境内各少数民族教育的光辉历史。顾颉刚先生在“中华民族到了最危急的时候”写就《中华民族是一个》，翁独健先生与费孝通先生在改革开放的新时代分别主持出版《中国民族关系史纲要》、《中华民族多元一体格局》。我们拜读先哲们的鸿篇巨制，结合其诞生的时代背景，不仅学习到他们科学、严谨的治史态度与方法，而且感受到三位先生的学术情怀与学术使命是心心相映、息息相通的。中华民族是一个有机的整体，一体里面有多样性的文化存在，多样性文化的相互交织形成你中有我、我中有你的有机整体，总而言之，中华民族多元一体格局是中国民族关系史、文化关系史、教育关系史的历史真实。各民族的教育是中华民族多元一体格局中的教育，各民族的教育又正向促进了并继续促进着中华民族多元一体格局的自觉形成与发展。哲人日已远，典型在夙昔。风檐展书读，古道照颜色。我们将以中华民族多元一体格局的史学观来指导研究中国境内民族教育史的研究，也就是以中华民族多元一体格局为理论范式来研究中国境内自古以来的各族教育制度史、教育思想史、教育活动史、各民族地方教育史以及其间纵横交错的教育交流史。张载曰：“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。”此种境界，我们心向往之。

为求知识于世界，本丛书还研究其他多民族国家的多元文化教育史。在全球化的今天，我们将还研究欧盟、东盟、非洲联盟、英联邦乃至联合国教科文组织等国际性、地区性组织的多元文化教育史。在研究多民族国家的多元文化教育史时，我们将站在该主权国家的立国之本的角度予以文化分析，如研究美国的多元文化教育史，就站在其“合众为一”的立国之本的高度予以历史评判，研究国际组织的多元文化教育史也是以该组织的宗旨为评判标准。“己欲立而立人，己欲达而达人”，这是我们的世界史观。

历史是复杂的，往往鱼龙混杂，无奇不有。本丛书所理解的教育是对人及人类社会的自觉成长与发展产生正向的、积极的文化影响的思想活

动、文化活动与社会实践。我们将采取“春秋笔法”来书写民族教育史与多元文化教育史，取其精华，去其糟粕，隐恶扬善，以求“美人之美、美美与共”之效。本丛书所理解的教育是广义的、正向的文化影响，它蕴含于人类生活的方方面面，不仅富集于教育专著之中，而且蕴含于政治、经济、哲学、文学、历史、宗教等诸子百家的书中；不仅富集于书斋、图书馆，而且更多地蕴含于民间社会，尤其是边疆民族地区，少数民族的风物传说、神话传说、民间故事、民歌民谣、英雄史诗、叙事长诗、谚语谜语、碑刻岩画无不积淀着教育，岁时节日、婚丧嫁娶、说书弹唱、戏曲舞蹈、衣食住行、宗教信仰、育儿方式、生计方式无不蕴含着教育，可以说，无论是经济民俗、宗教民俗，还是社会民俗，都是对人涵化作用的教育民俗。我们不仅采用传统史学方法在书斋里面“板凳要坐十年冷”，而且采用历史人类学的田野法，走向草原、绿洲、高山、平原、沙漠、戈壁、水乡，拜访各族各界群众，交朋结友，采访采风，搜集史料，然后加以萃取。杜威曾经说教育史是教育科学的试验田地。通过近十年的研究实践，我们深深感到，民族教育史与多元文化教育史的学术时空辽阔，可谓“风景这边独好”；教育历史人类学的田野是美丽的，充满希望的，广阔天地大有作为。

本丛书具体分为中外两个部分：一部分是中国的民族教育史，重点是中国各少数民族教育思想史，也有以中华民族为单位的一般教育史研究，混在一起不仅是实际工作的需要，而且也说明，民族教育史与一般教育史是唇齿相依、血肉联系的，不能截然分家。就少数民族教育思想史而言，目前的研究涉及满族、蒙古族、回族、维吾尔族、壮族、藏族、彝族、苗族、纳西族、柯尔克孜族、哈萨克族、朝鲜族、台湾原住民等。另一部分是外国多元文化教育史，里面包蕴民族教育史。一般来说，外国多元文化教育史起初是单一族群文化研究与教育，再是多族群文化研究与教育，进而而是广义的多元文化研究与教育，其外延涵盖族裔、语言、性别、残障、体态等特殊文化群体多维视角。随着全球化所带来的国际社会的文化问题，国际间的多元文化教育研究与实践也是重要发展趋势。目前，着重研究了美国多元文化教育家班克斯（James Banks，1941—）与格兰特（Carl Grant，1933—）的多元文化教育思想，对美国少数民族教育政策史、印第

安人教育史、美籍犹太人教育史、加拿大多元文化教育史、印度多元文化教育史等也有专题研究。我们将分期、分批出版。

本丛书包括的著作有：《一核多元、中和位育：中华民族教育政策思想史研究》《中国少数民族教育思想史研究（第一辑）》《中国少数民族教育思想史研究（第二辑）》《中国少数民族教育思想史研究（第三辑）》《20世纪二三十年代新教育中国化运动研究》《中国民族高等教育办学理念的历史研究》《元代诸帝教育思想研究》《清初二帝教育思想研究》《明清时期回族教育思想研究》《壮族古代教育思想研究》《哈萨克族教育思想研究》《外国民族教育史专题研究（第一辑）》《詹姆斯·班克斯教育思想研究》《卡尔·格兰特多元文化教育思想研究》《美国少数族裔国家认同教育思想研究》《国际组织少数族裔教育思想研究》。

本丛书是中央民族大学“985工程”中国少数民族教育研究创新基地的研究成果之一，能够立项出版，首先要感谢基地主任、中央民族大学教育学院院长苏德毕力格教授的鼎力支持与指导。同时要特别感谢我的导师北京师范大学教育学部吴式颖先生，中央民族大学原校长哈经雄先生、原副校长梁庭望先生、资深教授滕星先生，清华大学史静寰教授，北京大学钱民辉教授，北京师范大学张斌贤教授、石中英教授、朱旭东教授，甘肃省教育厅厅长王嘉毅教授，中央民族大学副校长曲木铁西教授、党办与校办主任张俊豪教授，人民教育出版社小学语文教研室主任陈先云研究员，他们从不同的角度对民族教育史与多元文化教育史发表了真知灼见，很多问题经他们一讲，我们如醍醐灌顶、茅塞顿开、受益良多。我们很感谢民族出版社欧光明主任和张宏宏、张海燕等编辑同志的热情帮助与精心设计，他们为本丛书从策划到编校付出了辛勤且富有创造性的劳动。

是为本丛书序言。

吴明海

2014年4月于中央民族大学文华楼西区909室教育史教研室

序

《20 世纪二三十年代新教育中国化运动》一书，是吴冬梅女士在其博士论文及其后的国家教育科学规划课题的基础上修改完成的。

15 年前，吴冬梅在北京师范大学攻读博士学位期间，通过大量阅读民国时期的文献资料，发现 20 世纪二三十年代的新教育中国化运动具有重要的研究价值。对于此问题，当时学界乏人问津，有人甚至认为新教育中国化本身就是个伪命题。但她不为所动，坚持以史料为基础，对该问题进行独立探索和认真研究，以此完成并通过了博士论文答辩。作为答辩委员，我清楚地记得，答辩委员会对她的独立探索精神给予了充分肯定。

由于新教育中国化运动涉及众多事件与人物，发展历程曲折、隐晦，冬梅对该问题予以持续关注和研究。她 2006 年又以此为主题，申得国家教育科学规划课题。相关成果钩沉索隐，条分缕析，由点及面，终于使新教育中国化运动以完整而清晰的面孔，呈现在大家眼前。

本书从运动的背景、发展历程、理论探究、方案设计、实践探索等方面进行了系统考察，对新教育中国化这一历史概念作出了深入的内涵分析，对运动倡行者的心态、运动的历史障碍及其现代启示等多方面进行了深入揭示。在研究方法上，她重视个案分析，注意史、论结合，综合运用了历史学、教育学、心理学、社会学、哲学等多学科知识。著作史料基础扎实，立论平实确当，称得上是一部严谨的学术作品。

在背景分析方面，她没有泛泛地从政治、经济、文化等方面对运动进行游离式说明，而是单刀直入，以史料为依据，从与运动关系最为密切的文化思想和教育切入，从国际、国内两方面因素，对运动的历史成因作出恰如其分的分析。更值得肯定的是，该著作对新教育中国化运动的发展历程进行了清晰的描述，把该运动划分为兴起和早期发展期（1925—1931）、深化及演变

期（1931—1937）、演变及消退期（1937—1949），并具体说明了每一时期的发展状况及其特点。这一划分和研究，既借鉴了社会学中对学术运动兴起标志的规定，如专门学术组织的成立、学术刊物的创建发行、运动的口号及原则的提出等，也是对大量史料进行梳理、抽绎的结果。其间凝聚了作者的辛勤劳作，未可易易视之。

由于史料基础扎实，又经过了十余年的积累与沉淀，冬梅对各章节所涉及的主要论题，皆有新见、定见。细心的读者一读便知，此处不再赘言。

冬梅 18 年前考入山东师范大学，攻读中国教育史硕士学位。我其时忝居师席，得以相识、相知、相往来，以迄于今日。她为人正直、真诚朴实；为学勤勉，不事浮华。为学与为人一体不二，师友之间，众口皆碑。作为曾经的师者，我自然会对她能结此硕果倍感欣慰。

当然，学无止境。正如冬梅所言，由于新教育中国化运动的复杂性，相关研究还有很大的挖掘和拓展空间。望她能以此书的出版为起点，重新出发，创造出更多、更加丰满的成果。

于述胜

2015 年 10 月于北京师范大学

前言

20 世纪 20 年代，以柏格森为代表的非理性主义思潮出现并对中国产生极大的影响，文化民族主义思想在中国蔚然成潮。在教育领域，20 世纪 20 年代后国际教育研究进入因素分析时代，新教育运动至 1925 年在中国退出历史舞台，新教育的倡行者对新教育进行了早期的反思。新教育中国化运动在上述国际国内背景中孕育产生。

1925 年 12 月，以谋求适合中国国情需要为主旨的刊物《新教育评论》创刊，同时，当时中国最大的教育研究团体中华教育改进社也将努力的方向转向探求适合本国国情的教育。在教育团体的倡导和教育刊物的宣传的影响下，新教育中国化问题引起教育界广大人士的积极讨论和热烈响应，新教育中国化的声浪弥漫全国。新教育中国化运动开始兴起。

1927 年，庄泽宣在《如何使“新教育中国化”》一文中明确提出了“新教育中国化”的口号并提出了开展的原则。1928 年 2 月，谋求“新教育中国化”的教育机构中山大学教育研究所成立，同时开始发行定期刊物《教育研究》。教育研究所设立后，新教育中国化运动的开展由宽泛的倡导转向细致入微的实际研究和实践。新教育中国化运动的早期表现形式是乡村教育运动，这是对模仿自西方工业国家的都市教育的反动。

自 1931 年“九一八”事变到 1937 年全面抗战爆发，随着民族危机的加深，新教育中国化运动也逐步深化。教育界人士对新教育展开了猛烈的质疑和批判，对教育的认识也逐步加深，摆脱了教育神圣、清高、独立、万能等观点，对教育与国情、民性的关系进行了探讨并对中国的具体国情、民性开展了研究。新教育中国化运动在这一时期演变为民族教育运动。在此阶段，国联教育考察团《中国教育之改进》一书的翻译出版发行，引发了新教育中国化运动合法性的大论争。

全面抗战爆发后,新教育中国化运动并未戛然而止。在抗战特殊的时期,新教育中国化运动表现为学校教育与社会教育的合流,学术界的这种探索被国民政府采纳,1940年实施学校教育与社会教育合一的国民教育,标志着新教育中国化运动的制度化。但抗战胜利后内战的爆发,阻碍了新教育中国化运动的探索,社会改造话语取代教育改造话语,新教育中国化运动自此消退。

在新教育中国化运动中,诸多学者对新教育中国化进行了方案的建构、理论和实践的探索,基于前人研究成果的丰硕度和人物的代表性的考虑,本书选取舒新城、庄泽宣和崔载阳为个案,对上述问题进行了研究。

在对新教育中国化运动的背景、发展历程和个案研究的基础上,本书对新教育中国化的概念内涵、新教育中国化运动倡行者心态、新教育中国化运动的障碍及新教育中国化运动的当代启示进行了分析探讨。

研究认为,20世纪二三十年代兴起于中国教育学界的新教育中国化运动,是一场基于中国现代教育的外国化引发的弊病而起的、旨在谋求适合中国的国情和民性的现代教育学术运动。新教育中国化运动并不排斥借鉴、吸收外国现代教育的合理成分,也不拒绝中国传统教育中仍然适应的部分,但对外国教育的质疑、对中国现实教育背景的关注和研究以及在此基础上的具有本土特色教育的建构是新教育中国化运动的主要内容。对西方现代教育的顶礼膜拜、对中国传统教育的深情眷恋及对国情认知的偏颇错误是新教育中国化运动的障碍。

新教育中国化运动给我们如下启示:第一,批判性的反思意识,是开展教育本土化运动的前提条件;第二,立足于“现代性”,同传统文化中有悖于“现代性”的东西决裂,是教育本土化过程中应持的正确态度;第三,正确的方法论,是教育本土化成功开展的导引。

目 录

序	1
前 言	1
绪 论	1
一、研究问题	1
二、文献综述	3
三、研究程序	8
第一章 新教育中国化运动的背景	13
第一节 国际国内文化思想背景	13
一、国际文化思想背景	
——以柏格森为代表的非理性主义思潮及其对中国的影响	13
二、国内文化思想背景	
——20 世纪二三十年代中国文化民族主义思想的高涨	20
第二节 国际国内教育背景	28
一、国际教育背景——国际教育研究进入因素分析时代	28
二、国内教育背景——新教育运动的失败及中国教育界对新教育的 早期反思 (1919—1925)	31
第二章 新教育中国化运动的发展历程	39
第一节 新教育中国化运动的兴起和早期发展 (1925—1931)	39
一、新教育中国化运动的兴起	39

二、新教育中国化运动口号及原则的提出	44
三、新教育中国化运动研究机构中山大学教育研究所的设置 及《教育研究》的发行	47
四、乡村教育运动——新教育中国化运动的早期表现形式	50
第二节 新教育中国化运动的深化及演变 (1931—1937)	54
一、对西方新教育的质疑和批判及对新教育中国化的提倡	55
二、对教育与国情、民性关系的探讨	62
三、对国情、民性的认识	70
四、民族教育运动——新教育中国化运动的演变	82
第三节 新教育中国化运动合法性的论争	87
一、论争的缘起	88
二、论争的主要观点	90
三、对论争的分析解读	95
四、结论	100
第四节 新教育中国化运动在全面抗战期间的演变及消退 (1937—1949)	101
一、学校教育与社会教育的合流	101
二、新教育中国化运动的消退	108
第三章 新教育中国化运动的教育方案建构及理论与实践探索	113
第一节 舒新城对新教育中国化方案的建构	114
一、中国教育的建设方针	115
二、学校制度改革案	122
三、“创造中国新教育方法之途径”	127
第二节 庄泽宣对新教育中国化方案的建构	131
一、建构中国化教育方案的指导原则	133
二、中国化教育方案的内容	135
三、中国化教育方案的特点	138
第三节 崔载阳对新教育中国化的理论探索	140
一、民族中心教育的理论	140
二、民族中心教育理论的特点	152

三、结语	157
第四节 崔载阳对新教育中国化的实践探索	159
一、民族中心小学课程实验的动机	160
二、民族中心小学课程实验的计划	161
三、民族中心小学课程实验的方法与经过	167
 第四章 新教育中国化运动的综合分析	170
第一节 新教育中国化运动的内涵分析	170
一、时人对新教育的界定	170
二、时人对中国化的界定	176
三、新教育中国化的内涵	179
第二节 新教育中国化运动倡行者的心态分析	183
一、舒新城新教育中国化思想的情感现象学分析	183
二、庄泽宣新教育中国化思想、行为的社会心理学分析	195
第三节 新教育中国化运动的障碍分析	207
一、对西方现代教育的顶礼膜拜	209
二、对中国传统教育的深情眷恋	212
三、对国情认知的偏颇错误	214
第四节 新教育中国化运动的当代启示	217
一、批判性的反思意识是开展教育本土化运动的前提条件	217
二、立足于现代性，同传统文化中有悖于现代性的东西决裂， 是教育本土化过程中应持的正确态度	220
三、正确的方法论，是教育本土化成功开展的导引	222
 参考文献	227
 后 记	235

绪 论

一、研究问题

(一) 研究目的及核心概念

作为一个后发外生型的现代化国家，中国的现代化是受到现代化先行者的生存挑战和示范而发生的，它经历了西方化、本土化到现代化这样一个发展历程。中国教育的现代化，也同样经历了上述这样一个过程。时至今日，我们仍不能说中国的教育已经完全走上了自主发展的现代化道路。而且，在全球化浪潮席卷世界每一个角落的背景下，作为现代教育的后发者，面临的冲击更加猛烈。如何处理好教育现代化发展过程中的中和西、传统和现代的问题，亦即教育本土化的问题，使我们的教育发展不致被边缘化和殖民化，一直是中国教育现代化过程中的一个重要问题，更是我们今天教育发展过程中亟待解决的问题。

纵观当代对教育本土化问题的研究，基本上是在理论层面的探讨，很少有历史层面的追溯。历史与逻辑是统一的，教育研究不能离开对历史的洞察，没有历史回溯的教育研究，只能是无源之水，无本之木。对历史的省思，不仅可以提供探讨今天所面临的各种各样教育问题的基点，还可以为预测教育未来发展的趋势提供依据。基于此，本书拟从历史的角度，对中国教育本土化的问题进行研究。

那么，现代教育在中国的本土化过程究竟始于何时？有研究者认为，同文馆设立后，随着对西方现代教育的引进，现代教育在中国的本土化的过程实际已经开始。如王鉴在《略论中国民族教育的本土化》一文中指出：“中国