

荀子研究

【第一辑】

颜炳罡 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

荀子研究

【第一辑】

颜炳罡 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

荀子研究. 第一辑 / 颜炳罡主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2018. 12

ISBN 978 - 7 - 5201 - 4057 - 7

I. ①荀… II. ①颜… III. ①荀况(前313 - 前238)
- 哲学思想 - 研究 IV. ①B222.65

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第279815号

荀子研究(第一辑)

主 编 / 颜炳罡

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 赵怀英

责任编辑 / 赵怀英 王玉敏

出 版 / 社会科学文献出版社·联合出版中心(010)59366446

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 14.5 字 数: 226千字

版 次 / 2018年12月第1版 2018年12月第1次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 4057 - 7

定 价 / 89.00元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

主 编：颜炳罡

责任编辑：徐庆文 陈晨捷 李 琳 李承律 西山尚志 法帅

《荀子研究》 创刊词

荀子者，中国文化之巨擘也。他集先秦诸子之大成，开两汉经学之端绪，对政治、经济、礼义规范、制度建设乃至人们日常生活产生了既深且远的影响。近世有人惊呼：“两千年之学，荀学也。”此论虽为愤激之辞，但多少也衬托出荀子在中国文化史上的地位。

荀子作为先秦时代最后一位大儒，与孟子沿孔子的仁义之学继续深化不同，他承续了孔子乃至前孔子时代中国文化的礼义之统。荀子三为稷下学宫祭酒，两度出任兰陵令，其思想以儒为主，出入百家，既有内圣的功夫，也有外王的实践。既要捍卫孔门之学在中华文化中的主体地位，又要克服“儒分为八”造成的偏差，荀子努力彰显自己学说与孟子的不同。孟子道性善，荀子言性恶；孟子强调“尽心尽性”，荀子突出“尽伦尽制”；孟子主张扩充、涵养人的“良知良能”，荀子主张“化性起伪”；孟子以“不忍人心”推行“仁政”，荀子主张“隆礼重法”作为强国之策；孟子主张“存心养性事天”，荀子主张“制天命而用之”；等等。荀子与孟子看似相反，实乃相成。

两千年来，荀子命运多舛，几经沉浮，其学说因与孟子不同，往往不得善解。两汉以下，尤其是宋明理学兴起，整个社会基本倾向尊孟抑荀，荀子及其学说备受贬抑。至清代尤其是随着西学东渐，荀学复活了，汪中、章太炎、刘师培、胡适等国学巨匠公然倡导荀学，尤其是章太炎认为荀子为“后圣”，而郝懿行、俞樾、王先谦等整理、校勘、注释《荀子》一书，成效显著。20世纪50年代以后，荀子一度因在儒法斗争的框架下被视为法家代表而受到尊崇。

俱往矣，尊孟抑荀的时代已经走进了历史，而尊荀抑孟也成为昨天的故事，现在是真正进入实事求是地研究荀子与孟子的时代了，这是一个孟荀双

剑合璧、相得益彰，共同应对时代挑战的时代。在这样的时代里，荀子不因与孟子不同而受到冷落，孟子也不因与荀子有异而遭受排斥，荀子思想与孟子思想一样会大放异彩。

进入21世纪，我们对荀子思想的现代阐释、挖掘、利用远远不够，荀子的许多思想在当今世界依然熠熠生辉，其“天下无二道，圣人不两心”的普遍主义价值趋向、“明分使群”“群分和一”的群体主义观念、“仁眇天下，义眇天下”的王道思想、“四海之内若一家”的天下主义、“斩伐养长不失其时”的生态观念等思想，对于我们今天探求现代性问题与人类命运走向，对于处理国与国、人与社会、人与自然的关系依然具有重要价值。

本刊是自荀学诞生以来第一份以《荀子研究》命名的学术期刊。我们将本着荀子“以仁心说，以学心听，以公心辩”的精神，以严肃、严谨的学术态度，坚持古为今用、推陈出新的原则，在深化荀学思想研究的同时注重其现实运用，努力实现荀学在21世纪的创造性转化与创新性发展。

文本考证与释读

- 003 | 《荀子·解蔽》篇“周而成”章新释 廖名春
- 014 | 《荀子》中的“幸”与“数” 管本大二
- 024 | 《荀子》“虚壹而静”考论 陈晨捷

荀子的思想内涵及其当代意义

- 039 | 仁义·礼乐·忠信：荀子求实的价值观 舒大刚
- 050 | 道德自觉与荀子“隆礼重法”思想的价值内涵 吴树勤
- 064 | 《荀子》的经济哲学 刘示范
- 088 | 废疾兼养：荀子社会救助思想探微 周海生
- 099 | 荀子论礼的起源 高海波
- 111 | 荀子论“群” 张少恩 龚红旗
- 121 | 从“恭”“俭”二字看荀子对周公的评价及其大儒理想 牛嗣修

荀子思想比较研究

- 133 | 荀子性论等同于告子？
——以朱子诠释为核心的反省 蔡家和
- 142 | 在荀子与张载之间：礼学的不同倾向
及其现代价值 魏冬 刘学智

荀子的历史地位与荀学研究

157 | 荀子的孔庙从祀、罢祀经历与荀学的地位变迁 董喜宁

168 | 二十一世纪的《荀子》思想研究：现况、课题以及
未来展望 佐藤将之

荀子与兰陵文化专题

201 | 荀子与兰陵文化之兴衰 颜炳罡

海外荀子研究

213 | “波士顿儒家”南乐山论荀子 李琳

文本考证与释读

《荀子·解蔽》篇“周而成”章新释

廖名春*

[摘要] 《荀子·解蔽》篇最后一段的“周而成，泄而败”当训为“周之成，泄之败”，指的是赞成堵塞言路，反对开通言路；“宣而成，隐而败”当释为“宣之成，堰之败”，指的是赞成开通言路，反对堵塞言路。逸《诗》“狐狸而苍”之“苍”当读为“跄”，是起舞的样子。说《荀子·解蔽》篇最后一段为《君道》篇或《正论》篇的错简都不可信。

[关键词] 荀子 解蔽篇 隐而败 逸诗 错简

《荀子·解蔽》篇是研究荀子认识论思想最为重要的一篇论文。但此文辞深奥，许多词句传统的训诂似是而非，导致对一些重要的命题理解有误，严重影响我们对荀子学术思想的认识。笔者以前曾撰文探讨过《解蔽》篇“虚壹而静”段文字的释读和文义理解的问题，^①今再就《解蔽》篇最后一段的释读和诠释作一讨论。

《解蔽》篇最后一段的文字是：

周而成，泄而败，明君无之有也；宣而成，隐而败，暗君无之有也。故君人者周则谗言至矣，直言反矣，小人迹而君子远矣。《诗》云：“墨以为明，狐狸而苍。”此言上幽而下险也。君人者宣则直言至矣，而谗言反矣，君子迹而小人远矣。《诗》曰：“明明在下，赫赫在上。”此

* [作者简介] 廖名春，清华大学历史系暨思想文化研究所教授。

① 廖名春：《荀子“虚壹而静”说新释》，《孔子研究》2009年第1期。

言上明而下化也。^①

先看“周而成，泄而败，明君无之有也”一句。杨倞注：“以周密为成，以漏泄为败，明君无此事也。明君，日月之照临，安用周密也？”^②是训“周”为“周密”，“泄”为“漏泄”，认为“明君无之有也”，就是“明君无此事”，明君“安用”，不用“周密”。后来的注家基本上承袭了杨倞注的精神，比如北京大学《荀子》注释组的《荀子新注》就说：“周：周密，指隐蔽真情。泄：泄漏，指公开真情。这句意思是：隐瞒真情就会成功，公开真情就会失败，明智的君主不会有这样的事。”^③蒋南华等也将此句翻译为：“隐瞒真情而获得成功，泄露真情而遭到失败，圣明的君主是不会有这种事的。”^④

再来看与此相对的“宣而成，隐而败，暗君无之有也”一句。杨倞注：“以宣露为成，以隐蔽为败，暗君亦无此事也。暗君务在隐蔽而不知昭明之功也。”^⑤是将“宣”训为“宣露”，将“隐”训为“隐蔽”，认为暗君追求的是隐蔽行事而不懂得光明正大的好处，所以暗君不会有“以宣露为成、以隐蔽为败”之事。北京大学《荀子》注释组的《荀子新注》本之，也说：“宣：指公开真情。这句意思是：公开真情就会成功，隐蔽真情就会失败，昏君不会有这样的事。”^⑥蒋南华等的《荀子全译》近同。^⑦其他的译注，莫不如此，恕不烦举。

将“周而成，泄而败，明君无之有也；宣而成，隐而败，暗君无之有也”理解成“隐瞒真情就会成功，公开真情就会失败，明智的君主不会有这样的事；公开真情就会成功，隐蔽真情就会失败，昏君不会有这样的事”，表面上两两对举，对文现义，应该是文从字顺了，但逻辑上却存在严重的问题。

① 王天海：《荀子校释》，上海古籍出版社，2005，第873页。下引《荀子》原文，皆见此书。

② 王天海：《荀子校释》，第880页。

③ 北京大学《荀子》注释组：《荀子新注》，中华书局，1979，第365页。

④ 蒋南华、罗书勤、杨寒清：《荀子全译》，贵州人民出版社，1995，第463页。

⑤ 王天海：《荀子校释》，第880页。

⑥ 北京大学《荀子》注释组：《荀子新注》，第365页。

⑦ 蒋南华、罗书勤、杨寒清：《荀子全译》，第463页。

将“周而成，泄而败，明君无之有也”理解成“隐瞒真情就会成功，公开真情就会失败，明智的君主不会有这样的事”，就是说明君无“周而成，泄而败”之事，明智的君主不会有隐瞒真情而成功、公开真情而失败这样的事。这实质是否定保密的重要性和必要性，无论在事实上还是在理论上都是不能成立的。只要有一点基本常识的人，就知道其之荒谬。

“宣而成，隐而败，暗君无之有也”，即暗君无“宣而成，隐而败”之事，将其理解成“昏君不会有公开真情而成功、隐瞒真情而失败这样的事”更是不靠谱。历史上的昏君因“隐瞒真情而失败这样的事”，比比皆是，数不胜数；现实中因“隐瞒真情而失败”的昏官也不鲜见。怎么能说是“无之有也”？这样的释读用《荀子·解蔽》篇的话来说，只能说是“蔽于一曲而暗于大理”。因此，当另求别解。

其实，明末清初的著名思想家傅山（1607～1684）早就发现了此间的问题，他认为杨倞注“暗君务在隐蔽而不知昭明之功也”说：“此诚大昧。既云务在隐闭，如何又说无之有？周与隐一义，本义谓用宣泄，不用周隐。”^①这是说杨倞注大有问题、矛盾明显，暗君追求的是“隐闭”，事实上暗君大多是“隐而败”的，又怎能说是因“隐瞒真情而失败”的“暗君无之有”呢？傅山认为《荀子·解蔽》篇此段论“周”“隐”，荀子的本意是要“用宣泄，不用周隐”，即主张“宣泄”，反对“周隐”。

傅山的《荀子评注》面世很晚，学人们看到了引起注意的也不多，即使注意到了也只是误解。比如近年来重要的荀学著作王天海的《荀子校释》就认为：“宣，公开也。隐，隐瞒也。此言明君开明则成功，隐密则失败，暗君反此，故曰‘无之有也’。”批评“傅氏未谙此，其说非也”。^②其实，傅山看到了问题的关键，其思路完全正确，只是训诂上还没有落实，文义上还需深究。

《荀子·解蔽》篇此段文字训诂上有几个关键。一是“隐”字，从杨倞以来，人们都是将“隐”训为隐瞒、隐闭、隐密，以为是“隐瞒真情”。这虽然是通训，但用在此处却很不确切。

① （明）傅山：《荀子评注下》，《傅山全集》第2册，山西人民出版社，第1292页。

② 王天海：《荀子校释》，第880页。

这里的“隐”其实当读为“堰”，是塞，也就是堵塞的意思。《管子·轻重甲》：“越人果至，隐曲蓄以水齐。”王念孙（1744~1832）《读书杂志》云：“蓄，亦当为菑。曲菑，菑水之曲处也。……隐，塞也，谓塞曲菑以灌齐都也。”其自注曰：“上文云‘请以令隐三川’，谓塞三川也。《小雅·鱼丽》传：‘士不隐塞。’正义曰：‘为梁止可为防于两边，不得当中皆隐塞。’是隐与塞同义。”^①是训“隐”为“塞”。《管子·轻重甲》：“请以令隐三川，立员都，立大舟之都。”马非百（1896~1984）《新诠》：“孙诒让云：‘隐读为堰。《毛诗·小雅·鱼丽传》“士不隐塞”，《释文》云：“隐本作堰。”堰、偃字同。《荀子·非相》篇杨注云：“梁堰所以制水。”《周礼·鹵人》郑众注云：“‘梁，水堰也。’元材案：……隐即《汉书·贾山传》‘隐以金椎’之隐。服虔云：‘隐，筑也’。此当读‘请以令隐三川’为句，谓下令筑堤塞三川之水而立为员都也。”^②《诗·小雅·鱼丽》“鱼丽于罟，鲿鲨。”毛亨传：“士不隐塞。”陆德明（约550~630）释文：“隐，如字。本又作堰，亦如字。”孔颖达（574~648）疏：“‘士不隐塞’者，为梁止可为防于两边，不得当中皆隐塞。”阮元（1764~1849）校勘记：“其‘本又作堰’者，即今之堰字。”^③由此可见，“隐”可读为“堰”，“堰”又作“偃”，也就是今天常见的“堰”字，其义为塞，可训为堰塞、堵塞。此当指堵塞言路、闭塞言路。

与“隐”同义的是“周”。“周”杨倞训为“周密”，后来的注家皆本之，并不很确切。“周”应训为闭、固。《荀子·王制》：“凡听：威严猛厉，而不好假道人，则下畏恐而不亲，周闭而不竭。”^④“周闭”连言，说明“周”义与“闭”同。《左传·哀公十二年》：“盟，所以周信也。”杜预注：“周，固。”^⑤此也当指闭塞言路。

与“隐”义为反对的是“泄”与“宣”。杨倞训“泄”为“漏泄”，后来的注家皆理解为“泄露真情”“公开真情”，皆未中的。“泄”当训为通、

①（清）王念孙：《读书杂志·管子第六》，江苏古籍出版社，1985，第461页。

② 马非百：《管子轻重篇新诠》，中华书局，1979，第524页。

③（清）阮元：《十三经注疏》，中华书局，1980年9月，第417~418页。

④ 王天海：《荀子校释》，第338页。

⑤（清）阮元：《十三经注疏》，第2170页。

达。《淮南子·本经》：“精泄于目，则其视明；在于耳，则其听聪；留于口，则其言当；集于心，则其虑通。”高诱注：“泄犹通也。”^①此当指开通言路。

“宣”杨倞训为“宣露”，后来的注家本之，皆理解为“公开真情”。其实当训为通，即疏通。《广韵·仙韵》：“宣，通也。”^②《左传·昭公元年》：“宣汾、洮，障大泽。”杜预注：“宣，犹通也。”^③《国语·周语上》：“川壅而溃，伤人必多，民亦如之。是故为川者决之使导，为民者宣之使言。”^④此也当指疏通言路，开放言路。

“成”，注家皆理解为“成功”；“败”，皆理解为“失败”。其实没那么简单。这里的两个“成”，都当训为成全。《论语·颜渊》：“子曰：‘君子成人之美，不成人之恶。小人反是。’”^⑤这里是赞成、主张的意思。“败”，可训为废弃。《韩非子·定法》：“及孝公、商君死，惠王即位，秦法未败也。”^⑥这里是反对的意思。

“周而成，泄而败”“宣而成，隐而败”中的“而”字如何解释？这又是《荀子·解蔽》篇此段文字训诂上的一大问题。从杨倞到今天众多的注家，没有不将这四句的“而”训为顺承连词的。其实，这是一大错误。这四个“而”字都是助词，作为宾语前置的标志，作用与“之”“是”同。

“而”与“之”上古音同属之部，可以通用。《诗·小雅·角弓》：“民之无良。”《说苑·建本》就引作“人而无良”。^⑦这是“之”“而”互用。《礼记·祭义》：“不亏其体，不辱其身，可谓全矣。故君子顷步而弗敢忘孝也。”^⑧最后一句《大戴礼记·曾子大孝》篇作：“故君子顷步之不敢忘也。”^⑨“而”就写作“之”。《韩诗外传》卷五：“用万乘之国则举错而定，

① 何宁：《淮南子集释》，中华书局，1998，第588页。

② （宋）陈彭年：《重修广韵》卷二，《四部丛刊》景宋本。

③ （清）阮元：《十三经注疏》，第2024页。

④ 徐元浩：《国语集解》，中华书局，2002，第11页。

⑤ 杨伯峻：《论语译注》，中华书局，1980，第129页。

⑥ 陈奇猷：《韩非子新校注》，上海古籍出版社，2000，第959页。

⑦ 高亨：《古书通假会典》，齐鲁书社，1989，第397页。

⑧ （汉）郑玄注、（唐）孔颖达正义、吕友仁整理《礼记正义》，上海古籍出版社，2008，第1848页。

⑨ （清）王聘珍：《大戴礼记解诂》，中华书局，1983，第85页。

一朝而白。”许维遹《韩诗外传集释》：“钟本、黄本、杨本、程本作‘则举错而定一朝之白’。……赵本作‘则举错而定一朝之伯’。校云：‘旧本作“则举错定一朝之白”。今据《荀子·儒效》篇改正。’周本作‘则举错而定，一朝而白’。校云：‘而伯’旧作‘之白’，今从《荀子》校作‘而伯’。”^①“一朝而白”之“而”，许多本子都作“之”。

“之”与“是”作为助词，都可表示宾语前置。如《左传·定公十三年》：“富而不骄者鲜，吾唯子之见。”^②《韩诗外传》卷十：“使吾君固寿，金玉之贱，人民是宝。”^③而此处的“周而成”犹“周之成”“周是成”，也就是“唯周之成”“唯周是成”，指的是赞成闭塞言路。“泄而败”犹“泄之败”“泄是败”，也就是“唯泄之败”“唯泄是败”，指的是反对开通言路。“宣而成”犹“宣之成”“宣是成”，也就是“唯宣之成”“唯宣是成”，指的是赞成开通言路。“隐而败”犹“堰之败”“堰是败”，也就是“唯堰之败”“唯堰是败”，指的是反对堵塞言路。

所以，“周而成，泄而败，明君无之有也”，不是说“隐瞒真情就会成功，公开真情就会失败，明智的君主不会有这样的事”，而是“唯周之成，唯泄之败，明君无之有也”，是说“赞成闭塞言路，反对开通言路，明君没有这种事”。“宣而成，隐而败，暗君无之有也”，不是说“公开真情就会成功，隐蔽真情就会失败，昏君不会有这样的事”，而是“唯宣之成，唯堰之败，暗君无之有也”，是说“赞成开通言路，反对堵塞言路，昏君没有这种事”。正如傅山所言，这一段文字“本义谓用宣泄，不用周隐”，主旨是讲要广开言路，不要闭塞言路。

“君人者周则谗言至矣，直言反矣，小人迹而君子远矣”，这是“暗君”“唯周之成，唯泄之败”，堵塞言路造成恶劣后果。“君人者宣则直言至矣，而谗言反矣，君子迹而小人远矣”，这是“明君”“唯宣之成，唯堰之败”，开通言路导致的大好局面。“明君”之所以“明”，“明君”之所以能做到“直言至矣，而谗言反矣，君子迹而小人远矣”，就在于“明君”“宣而成，隐而败”，能做到“唯宣之成，唯堰之败”，敢于坚持广开言路，敢于反对

① 许维遹：《韩诗外传集释》，中华书局，1980，第173页。

② （清）阮元：《十三经注疏》，第2150页。

③ 许维遹：《韩诗外传集释》，第335页。

闭塞言路。“暗君”之所以“暗”，“暗君”之所以能造成“谗言至矣，直言反矣，小人迹而君子远矣”的恶果，就在于“暗君”“周而成，泄而败”，“唯周之成，唯泄之败”，坚持闭塞言路，反对广开言路。这种一正一反的对比论证，鲜明地表达了其主题是要“泄”、要“宣”，不要“周”、不要“隐（堰）”。

《荀子·解蔽》篇此段训诂上的第三大问题就是其引逸《诗》“墨以为明，狐狸而苍”的释读。

“墨”，杨倞训为“蔽塞”，“墨以为明”，即“以蔽塞为明”^①。日本学者久保爱（1759~1832）《荀子增注》以为“墨”与“嘿、默同”^②，是读“墨”为“沉默”“默然”之“默”。郝懿行（1757~1825）则认为“墨者，幽暗之意。《诗》言以暗为明”^③。北京大学《荀子》注释组《荀子新注》将“墨以为明”译为“把黑的说成白的”^④，王天海《荀子校释》云：“墨者，暗也，正与‘明’对，言其以暗为明。”^⑤皆本于郝氏之说，影响最大。

不过，笔者认为，比较起来，杨倞训“墨”为“蔽塞”说最契合所要证明的文义。但“墨”为什么能训为“蔽塞”呢？我想久保爱的意见是正确的。“墨”当读为“嘿”或“默”。《说文·黑部》：“默，犬暂（潜）逐人也。从犬，黑声，读若墨。”^⑥“默”从“黑声。读若墨”，自然“墨”也可读为“默”。《左传·昭公十四年》：“贪以败官为墨。”^⑦《孔子家语·正论解》作：“贪以败官为默。”^⑧“墨”就写作“默”。“默”之本义为“犬暂（潜）逐人也”，即“犬默无声逐人”。^⑨所以“默”有寂静、不语义。《正字通·黑部》：“默，不语也。”^⑩《广韵·德韵》：“默，静也，或作嘿。”^⑪

① 王天海：《荀子校释》，第880页。

② 王天海：《荀子校释》，第880页。

③ 王天海：《荀子校释》，第880页。

④ 北京大学《荀子》注释组：《荀子新注》，第365页。

⑤ 王天海：《荀子校释》，第880页。

⑥ （汉）许慎：《说文解字》卷十上，清《文渊阁四库全书》本。

⑦ （清）阮元：《十三经注疏》，第2076页。

⑧ （三国）王肃：《孔子家语》卷九，《四部丛刊》景明翻宋本。

⑨ （五代）徐锴：《说文解字系传》通释卷十九，《四部丛刊》景述古堂景宋钞本。

⑩ （明）张自烈：《正字通》卷十二，清康熙二十四年清畏堂刻本。

⑪ （宋）陈彭年：《重修广韵》卷五，《四部丛刊》景宋本。