



休闲活动及制度需求 与服务保障研究

.....
Research on Leisure Activities: Institution Demand
and Service Security

时少华◎著



旅游教育出版社



休闲活动及制度需求 与服务保障研究

.....
Research on Leisure Activities: Institution Demand
and Service Security

时少华◎著

北京·旅游教育出版社

责任编辑：郭珍宏

图书在版编目（CIP）数据

休闲活动及制度需求与服务保障研究 / 时少华著

． 一 北京：旅游教育出版社，2019.4

ISBN 978-7-5637-3933-2

I. ①休… II. ①时… III. ①闲暇社会学—研究
IV. ①C913.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第063976号

休闲活动及制度需求与服务保障研究

时少华 著

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里1号
邮 编	100024
发行电话	(010) 65778403 65728372 65767462 (传真)
本社网址	www.tepcb.com
E - mail	tepx@163.com
排版单位	北京旅教文化传播有限公司
印刷单位	北京虎彩文化传播有限公司
经销单位	新华书店
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	12.375
字 数	200 千字
版 次	2019 年 4 月第 1 版
印 次	2019 年 4 月第 1 次印刷
定 价	45.00 元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

内容简介

本书是一部以休闲活动基础而展开的制度需求与服务保障方面的理论与实践研究著作。作者从三个方面展开了系统研究：一是休闲活动研究，包括《社会网络视角下休闲研究的进展与评述》《北京城区老年人休闲参与对社会关系的影响研究》《老年人旅游市场信息需求及其实现路径研究：以北京市老年人调查为例》《网络阅读行为一般模式的构建》四篇文章；二是休闲活动的制度需求研究，包括《休闲语境中社会资本研究的进展与评析》《连锁餐饮服务人员社会支持对休闲参与的影响研究：以北京市麦当劳餐厅调查为例》《自我中心网视角下的城市老年人人际关系对休闲参与影响研究：以北京老年人调查为例》《北京城市老年人休闲制约的路径分析：以北京三个社区调查为例》《北京农村居民休闲制约对休闲参与的影响研究：以北京房山区窦店村为例》《外来务工人员休闲生活质量研究》六篇文章；三是休闲活动的服务保障研究，包括《北京市社区休闲服务需求与优化路径研究：以和平里社区为例》《北京市社区休闲服务供给研究：以和平里社区为例》《咖啡连锁店服务品质、顾客满意度和忠诚度路径关系研究》《社区休闲体育活动的的项目策划与管理研究：以北京石佛营社区为例》《社区休闲体育活动的组织与实施研究：以北京泰福苑社区广场舞活动为例》五篇文章。本书在研究内容上既有理论分析思考，也有实践调查总结，为我国休闲与游憩行为理论研究和休闲产业及服务创新发展带来一定启示意义，提出的政策建议和理论思考也有一定的应用和理论价值。

第一篇 休闲活动研究

第一章 社会网络视角下休闲研究的进展与评述	3
第一节 引言	3
第二节 史托考斯基的休闲社会网络研究	4
第三节 研究内容的进展与评述	5
第四节 研究方法的评述	10
第五节 总结与评论	12
第六节 国外社会网络休闲研究对中国研究的借鉴意义与启示	14
第二章 北京城区老年人休闲参与对社会关系的影响研究	18
第一节 引言	18
第二节 文献回顾	19
第三节 数据收集与整理	21
第四节 研究过程与分析	24
第五节 结论与讨论	37
第三章 老年人旅游市场信息需求及其实现路径研究：以北京市老年人调查为例	42
第一节 引言	42
第二节 文献综述	43
第三节 老年人旅游市场信息需求的类型、获取渠道与影响因素	44
第四节 老年人旅游市场信息需求的实现路径	48
第四章 网络阅读行为一般模式的构建	52
第一节 网络阅读行为模式的含义	52

第二节	网络阅读行为模式的奠基性研究	53
第三节	网络阅读行为模式的改进性研究	54
第四节	网络阅读行为一般模式的提出	59
第五节	结语	61

第二篇 休闲活动的制度需求研究

第五章	休闲语境中社会资本研究的进展与评析	65
第一节	引言	65
第二节	早期休闲与社会资本研究：厘清休闲、社会资本与公民 民主之间的关系	66
第三节	近十年来的休闲与社会资本研究内容评述	68
第四节	休闲与社会资本的研究方法评述	73
第五节	国外休闲社会资本研究对中国研究的借鉴与启示	75

第六章	连锁餐饮服务人员社会支持对休闲参与的影响研究：以北京市麦当劳餐厅 调查为例	81
第一节	研究背景	81
第二节	文献回顾	82
第三节	研究地点与研究设计	83
第四节	研究过程及分析	85
第五节	研究结果的分析与讨论	90
第六节	建议与对策	91

第七章	自我中心网视角下的城市老年人人际关系对休闲参与影响研究： 以北京老年人调查为例	94
第一节	引言	94
第二节	研究假设的操作化与问卷设计	96
第三节	数据分析	99
第四节	结论与后继研究	101

第八章	北京城市老年人休闲制约的路径分析：以北京三个社区调查为例	105
第一节	引言	105

第二节	模型操作化与数据搜集	107
第三节	分析过程与模型解释	111
第四节	结论与建议	113
第九章	北京农村居民休闲制约对休闲参与的影响研究： 以北京房山区窦店村为例	116
第一节	文献回顾	117
第二节	研究假设与研究方法	118
第三节	研究过程及分析	121
第四节	研究结果的讨论与相关建议	124
第十章	外来务工人员休闲生活质量研究	126
第一节	引言	126
第二节	休闲生活质量概念界定	126
第三节	研究设计	127
第四节	对外来务工人员休闲生活质量的研究结果	128
第五节	改进外来务工人员休闲生活质量的建议	130
第三篇 休闲活动的服务保障研究		
第十一章	北京市社区休闲服务需求与优化路径研究：以和平里社区为例	135
第一节	文献回顾	135
第二节	研究方法和数据样本	136
第三节	研究过程与分析	139
第四节	结果分析与讨论	142
第十二章	北京市社区休闲服务供给研究：以和平里社区为例	146
第一节	文献综述	146
第二节	研究方法	149
第三节	北京市社区休闲服务供给分析的基础：和平里社区休闲服务的 需求分析	151
第四节	社区休闲服务的供给分析	152
第五节	北京市社区休闲服务供给的实现路径	155

第十三章 咖啡连锁店服务品质、顾客满意度和忠诚度路径关系研究	158
第一节 研究背景	158
第二节 文献回顾	159
第三节 研究设计	160
第四节 资料的收集与整理	164
第五节 咖啡连锁店服务品质、顾客满意度与忠诚度关系分析	165
第六节 结论建议	167
第十四章 社区休闲体育活动的的项目策划与管理研究：以北京石佛营社区为例	170
第一节 社区体育文献综述	171
第二节 研究案例地与方法	172
第三节 石佛营社区休闲体育活动开展中存在的问题	173
第四节 社区休闲体育活动的的项目策划	176
第五节 结论	179
第十五章 社区休闲体育活动的组织与实施研究：以北京泰福苑社区 广场舞活动为例	181
第一节 文献综述	181
第二节 研究案例地及研究方法	183
第三节 北京泰福苑社区广场舞休闲体育活动的困境与影响因素	184
第四节 北京泰福苑社区广场舞休闲体育活动的组织与实施	186
第五节 结论	189

第一篇

休闲活动研究

第一章 社会网络视角下休闲研究的进展与评述

第一节 引言

社会网络理论起源于20世纪30年代，由美国社会学家J.霍曼斯(J. Homans)和S.科林斯(S. Collins)等人提出。该理论认为，社会网络是由个体之间相互联系的关系所构成的。随着社会网络的发展，休闲活动逐渐成为人们生活中不可或缺的一部分。本章旨在探讨社会网络视角下休闲研究的进展与评述。

首先，本章回顾了社会网络理论的发展脉络。从霍曼斯和科林斯的早期研究开始，到后来的网络分析、社会资本理论等，本章梳理了该理论在不同领域的广泛应用。其次，本章重点讨论了休闲活动与社会网络的关系。通过分析休闲活动的参与方式、频率以及社会网络对休闲活动的影响，本章揭示了休闲活动在社会网络中的重要性。最后，本章对当前社会网络视角下的休闲研究进行了评述，指出了研究的不足之处，并对未来的研究方向提出了建议。

本章的研究发现表明，社会网络对休闲活动的参与具有显著的正向影响。一方面，社会网络可以提供丰富的休闲资源，如信息、技能和资金支持等，从而促进个体参与休闲活动。另一方面，社会网络还可以通过提供情感支持和归属感，增强个体参与休闲活动的动机。此外，本章还发现，不同类型的社会网络对休闲活动的影响存在差异。例如，强关系网络（如家庭成员、亲密朋友）对休闲活动的参与影响更为显著，而弱关系网络（如同事、泛泛之交）的影响则相对较小。

然而，当前研究也存在一些局限性。首先，大多数研究都集中在定量分析上，缺乏对休闲活动参与过程的深入探讨。其次，研究样本多来自发达国家，对发展中国家休闲活动的研究相对较少。最后，研究多关注个体层面的影响，对社区和社会层面的影响探讨不足。未来研究应进一步拓展研究视角，采用混合研究方法，深入探讨休闲活动参与的社会网络机制，并加强对发展中国家休闲活动的研究。

第一章 社会网络视角下休闲研究的进展与评述^{*}

第一节 引言

社会网络研究起源于20世纪30年代英国人类学家拉德克利夫·布朗(Radcliffe Brown)的结构研究,在他看来,所谓社会结构,就是人与人之间所发生的关系,因此,社会结构就是实际存在的社会网络^[1],而后继的研究者也基本认同拉德克利夫·布朗的观点,并根据图形理论进一步将社会网络形象化,界定为有多个点(社会行动者)和各点之间的连线(代表行动者之间的关系)所组成的集合^[2],而按照网络类型来划分,可以分成整体网、局域网和个体网络^[3]。20世纪70年代,格兰诺维特(Granovetter)对求职过程中“关系”重要性的论述,使社会网络研究成为社会科学中最热门的领域之一,而关于社会网络理论分析的主要视角,布劳(Blau)认为可以从社会关系和社会位置两个方面入手进行分析^[4]。从社会关系取向入手主要分析网络中的关系强度,关注关系流动中的信息与资源,而从社会位置取向入手则主要分析网络中的结构性特征,重点关注位置、角色等概念。从研究分析方法的角度看,社会网络分析方法作为一种比较新的方法,受到了许多研究者的关注,该分析方法吸收了社会计量学者关于小群体图论的研究、哈佛学者的“派系”研究,以及英国曼彻斯特人类学家的乡村社区“关系”结构研究的成果,并在20世纪六七十年代逐渐成为重要的研究分析方法^[2]。由于社会网络分析既可以作为一种理论范式,也可以作为一种研究分析方法,这使社会网络研究在社会科学各个领域中都有较强的应用性。在休闲研究领域,20世纪80年代即有学者将网络分析应用于休闲、游憩和观光研究^[5-7],虽然早期的社会网络研究在休闲方面的应用有限,然而采用网络分析则让我们看到进一步了解社会行为和起因于休闲关系意义的美好前景,并促使研究者进一步关注社区生活环境是如何刺激休闲、游憩和观光行为的,以及休闲网络如何影响社区生活大范围的关系结构。20世纪90年代初,美国学者帕特丽夏·A.史托考斯基(Patricia A. Stokowski)明确提出了休闲的社会网络研究观点,在其著作《社会中

^{*} 该文最早发表于《旅游学刊》2013年第5期,作者时少华。

的休闲》(Leisure in Society)中通过对北美地区休闲文献的梳理,借鉴休闲社会群体理论研究——韦尔曼(Wellman)的社区结构主义,以及现象学等观点,并以吉登斯(Giddens)的结构化理论框架为背景,从理论方面系统地阐述了社会网络范式作为一种理论研究方式对休闲研究的重要意义,并提出了休闲的结构性研究观点和架构结构性休闲社会学的主张,从而开创了社会网络取向中的休闲研究范式^[8]。

第二节 史托考斯基的休闲社会网络研究

史托考斯基对休闲社会网络研究的架构是从社会群体研究开始的。史托考斯基认为,社会群体在休闲方面的研究主要集中于户外游憩群体和生命周期各阶段家庭休闲群体两个方面,这两个方面的研究强调社会群体代表了不同的组织过程、沟通形态、行为规范和行为差异,在这一过程中,真实经历被视为一种主观的达成,无法与人类意图相分离,且是人们经由休闲活动中与家人、朋友间的人际互动关系所创造的,所以我们所认知的休闲是一种社会经验所创造的。史托考斯基指出社会群体研究开创了休闲研究的新方向,相关研究中注意到了休闲中个人与群体间的结构性关系,而非仅仅关注个人特质、相关心理状态的描述,同时,少数社会群体研究还注意到了社会群体以外的关系的应用,而这些群体之外的社会关系对休闲参与行为有重要的影响,这也恰恰是休闲的社会网络研究所关注的,虽然应用社会群体模式研究休闲的前景十分美好,但史托考斯基却认为社会群体研究忽略了整个社会中休闲结构化的过程,以及深留群体中的大环境社会结构问题^[8]。为此,史托考斯基和李(Stokowski & Lee)进一步主张应用社会网络分析技术来进行休闲研究,社会网络的视角以社区生活延伸的人际关系作为娱乐行为的基础,依靠该视角,研究者能够既研究个体行为方面社会结构的影响,又能研究社会结构创建各种安排中个体行动的意图,也即休闲的结构性研究观点,该观点依据吉登斯的结构化理论框架,在此框架下试图将扎根理论、统计检验方法同韦尔曼所提出的社区结构主义和现象学观点融合起来,目的是为了克服社会网络分析中的决定论和解决个人与集体间互动产生的“意义”问题^[9]。史托考斯基指出休闲的结构性观点主要包括两个议题:一是个人参与各种不同社会关系的可能性,以及在此过程中为达到休闲目的而形成的特定模式研究(即社会网络对休闲的影响研究);二是有关整体休闲网络(从个人和组织两个方面)的影响和结构化,以及这些结构模式在个人层级的选择和行动上可能的应用(即休闲社会网络及效应研究)^[8]。从第一个议题出发,史托考斯基通过对华盛顿州一个以木材业为主的乡村小镇中的社区网络连带关系对于游憩选择的影响分析总结出网络大小、网络密度、关系的强度以及

相互间影响的频繁性都对休闲参与产生重要的影响,并提出未来的研究应侧重于网络结构的研究,包括改善互动效标的测量,如相互性和联结的强度,更重要的是必须努力去分析详细的结构性变量,包括网络大小、密集性及相关性的距离,而在利己主义的社会网络中,超越模式确认和描述的扩大分析特别重要^[8]。从第二个议题出发,史托考斯基指出目前这个议题主要关注社区中情绪网络结构之间的亲密及情感关系的特征方面研究,但却忽略了除个人情感关系以外,如交换关系和不平等关系的研究,此外休闲网络结构产生的关系和行为如何影响未来社区的网络形式和密集度的研究,以及休闲网络如何转化成休闲参与的结果的研究也没有受到重视^[8]。在上述两个议题考察的基础上,史托考斯基进一步指出未来休闲领域中社会网络研究三个方向:第一,分析以社区为背景的社会关系如何促成休闲的活动选择和决定;第二,分析在休闲地点中当地整合、团体之间的互相影响及未来的参与程度上行动者之社会结构变动的重要性;第三,考虑休闲经验的社会连带以何种形式存在以及可能在未来其他社区背景的生活中持续发展^[8]。应该说,史托考斯基在当初所提出的这些观点对于社会网络在休闲领域中的应用具有重要的理论和实践指导意义,尤其是她提出的休闲的结构性研究观点,对休闲的社会网络研究具有重要的方法论意义。在史托考斯基提出休闲领域中的社会网络研究范式后二十多年中,相关研究在史托考斯基所提供的上述两个议题框架内得到了进一步的补充与发展,史托考斯基认为这两个议题从实践方面实际上可以从三个方面展开研究:一是社区网络对休闲的影响研究;二是在休闲游憩场所的社会网络研究;三是休闲组织性网络研究^[8]。而在史托考斯基所提出的三个方面的研究方向基础上,笔者进一步查阅了从1990年至今的国外休闲领域中的社会网络研究文献,共检索出休闲学期刊中的论文以及国外相关会议论文共计31篇。这31篇论文中,从研究主题上看,有16篇论文与社会网络研究直接相关,有8篇关于社会资本与社会网络关系研究方面的论文,有7篇关于休闲伙伴关系与社会网络关系研究方面的论文。因此,笔者在借鉴史托考斯基所提出的休闲研究框架的基础上,结合近多年的休闲领域相关研究文献,从研究内容和研究方法两个层面对国外社会网络视角下的休闲研究进展情况进行总结与评述。

第三节 研究内容的进展与评述

一、社区网络对休闲活动的影响研究

应该说这方面的研究相比于其他方面的研究要早一些,史托考斯基的第一个议题

的研究工作也主要是从这方面开始的,该方面的研究主要集中于关系和其交互作用对休闲选择的作用,如史托考斯基对冬季到德州旅行的老年人对于他们的信息网络中“强”和“弱”关系连带(Relation tie)使用上存在差异的研究^[8],史托考斯基和李对华盛顿州一个以木材业为主的乡村小镇中的社区网络连带关系对于游憩选择的研究^[9],沃德(Warde)等关于英国家庭中社群参与和友谊连带影响个人休闲消费的研究^[10]。由于这些研究将注意力过于集中于家庭、亲属和朋友关系,以及情感上的相互关系方面,从而忽略了其他关系(如互换关系、利益关系、权力关系等)方面的研究。除了社区网络关系对休闲的影响外,个别研究还关注到了社区自我中心网络结构的问题,如吉弗尔(Giuffre)分析了个人社交网络对某个著名的独立艺术创造者在创作期和非创作期(休闲期间)的不同影响,研究表明这个艺术家的社交网络在创作期同非创作时期(休闲期间)相比自我中心网络密度和中介性是不同的,创作期自我中心网络密度要高于非创作期(休闲期间)的自我中心网络密度,且自我中心网络密度与中介性得分不相关^[11]。吉弗尔的研究虽然关注到了自我中心网络结构对休闲的影响,但该研究主要关注于个体网络而不是整体网络的研究,因此运用社区整体网络的方法研究网络中心性、密集性、相关性、角色、一致性等方面对休闲选择的影响将是未来休闲研究关注的重点。

在史托考斯基的第一个议题中,利己主义的社会网络对休闲选择的影响曾被提及,史托考斯基认为超越模式确认和描述的扩大对分析特别重要,但遗憾的是,这一富有潜力的洞见却被后来的休闲研究所忽略了,直到休闲领域中社会资本研究重新提及这一问题,才使利己主义的社会网络研究有了新的进展。从社会网络与社会资本的关系看,一个基本的共识是社会网络是形成和维持社会资本的基础性支持和重要前提,即社会网络借助网络行动者通过网络内外部的连接来实现共同行动,并实现网络资源的交流与共享,形成和维持社会资本^[12, 13]。在休闲领域中,格拉沃(Glover)系统地提出利己主义的社会网络中社会资本的形成,及社会资本对休闲活动的影响,为此格拉沃等考察了社区中花园园丁社群成员中社会资本的使用对休闲活动选择的影响,发现社会资本可能是既有利益,也有成本,这依靠社会行动者在功能性社会网络占有的位置^[14, 15]。格拉沃等进一步总结出社会资本在网络中的个体回报通常(也许是经常)分布是不均匀的,带着这种认识,格拉沃等呼吁休闲研究者关注社会资本的不均等性,并指出休闲研究者应该重视林(Lin)的资本亏损(capital deficit)或回报亏损(return deficit)概念,以及弗利等(Foley, Edwards&Diani)的术语“使用—价值”(use-value),也就是使用社会资本(appropriable social capital)实际上是会形成价值的^[16]。格拉沃等的研究关注到了利己主义网络中的社会资本使用(social capital appropriability)及影响问题,但格拉沃等的工作也仅仅论及了利己主义网络的负向功

能形成问题,而利己主义网络本身的网络结构研究,对“使用—价值”等概念的解释与拓展,依然显得比较模糊,这将是下一步研究工作中的重点。

二、休闲游憩场所的社会网络研究

史托考斯基认为休闲游憩地点的社会网络方面研究的未来发展方向应该是:主要关注当地整合、团体之间的互相影响,网络结构关系以及休闲经验的社会连带和结构如何及以何种形式能够持续在未来其他社区背景的生活中^[8]。依照史托考斯基所提出的研究方向,结合近二十多年的休闲游憩场所的社会网络相关文献研究,本文认为这一方向具体体现在三个方面:即休闲游憩场所的社会网络的结构研究、影响因素与效应研究、游憩场所休闲伙伴关系发展研究。

在休闲社会网络的结构研究方面,其关注点与史托考斯基所关注的第一个方向研究不同,该方面研究更关注网络结构的规模、密度、位置、权力、角色、中介性等问题,从网络研究方法上更倾向于使用量化的分析方法。如本都等(Bendle et al.)通过量化分析,研究了深度休闲社交领域中所形成的社区团体网络结构,结果显示了在组织中的权力的显著不均衡分布^[17],而沃德等则考察了英国西北部三个不同的志愿团体成员间在娱乐实践中成员间社会网络的数据资源,研究显示,这些娱乐活动中的社会网络所形成的非正式的社交联系在产生社会资本的“桥”和“跨边界”类型中尤其重要^[18]。本都和沃德等的研究凸显了休闲社会网络中权力和位置的重要性,但对于不同形态的网络结构与不同形态的团体成员结构之间的关联性分析则未能给予重视。同时上述研究仅仅关注社区范围内的休闲游憩网络结构研究,对于社区以外的更大空间范畴(比如城市)则没有涉及,而对于社区以外更大空间的休闲游憩社会网络结构研究则是由休闲旅行网络方面的研究提出的,为了测量城市休闲社会网络结构对休闲旅行行为的影响,一个小团体在最近十年中开始使用个体社会网络分析的方法,依靠收集的城市数据,进行休闲社会网络的基础研究,如网络规模、网络密度、交往中的空间传播和特殊的交往频数模式等^[19],这些研究产生了最早的一批关于城市休闲旅行网络方面的经验成果。但是这些研究成果却忽略了在给定的一个总体中怎样处理“整体性”或“全局性”的休闲旅行网络,而一个整体性休闲旅行网络研究对于全面把握休闲交往和休闲活动之间的关系来说无疑是至关重要的。因此,科瓦德等(Kowald et al.)使用苏黎世联邦理工学院(ETH Zurich)系统中运用个体网络方法所收集的个体休闲网络数据,通过运用了雪球抽样(snowball sampling)方法和旅行需求仿真代理(agent-based simulation)方法生成了瑞士人整体的休闲旅行网络,而每个人的个体休闲旅行网络则嵌入其中^[20]。结果提供了人与人之间有联系的决策洞察,某些属性的组合也或多或少对休闲人际关系效用产生影响。应该说,休闲旅行社会网络的研究既关注个体网

络定量分析,又关注整体网络分析,并将旅行需求仿真代理技术应用于社会网络整体的实现,这一结果将使我们更充分地理解休闲旅行社会关系网络和休闲活动之间的关系。但上述研究也存在问题,主要在于这些研究过于关注调查分析与模型处理,而对分析结果缺乏有效的理论思考与总结。

在休闲游憩场所社会网络的影响因素与效应分析方面,目前仅有少数学者关注到了这一方面,如斯多德斯卡(Stodolska)考察了种族因素,如相似的经历、共同的文化、同主流美国人话题的缺失、英语技巧的不足、被主流所歧视或排斥、未知的恐惧对于外来美国移民休闲社会网络使用的功能性影响^[21]。与此研究相似的是,西伯勒等(Hibbler et al.)还考察了美国社会跨种族夫妻面对休闲过程中被种族化时他们所面临需要处理的问题,重点考察了非洲美国人和欧洲美国人这种跨种族夫妻在休闲场所社会网络的使用和意义的变化,并指出了跨种族夫妻在休闲过程中被孤立的原因^[22]。除了种族影响因素外,史托考斯基认为休闲游憩场所的环境、社会心理等因素也可能对休闲网络产生重要影响^[8],虽然史托考斯基并未对此展开深入的研究,但笔者认为休闲社会网络可能受空间距离、闲暇时间、身体状况、社区人际关系、休闲偏好、个人性格方面等因素影响较大,尤其是社区人际关系对休闲社会网络的影响特别值得关注,因为两者之间存在相互影响的关系,尤其是两者之间的网络相关性、网络结构关系、影响强度等问题值得关注。在休闲社会网络的效应或功能性支持研究方面,柯茨特等(Kerstetter et al.)研究了4000多名红帽协会会员是怎样从休闲社会网络中获得功能性支持的,结果显示功能性支持是多维的,除了少数例外,休闲交往都体现出正面的功能性支持,而这些功能性支持在本质上主要是情感和社会上的,而不是信息和资金上的^[23],而与柯茨特等研究不同的是,莫克利等(Mulcahy et al.)通过对一个具有休闲性质的非正式的“母亲团体”的资源网络研究,指出休闲交往不但体现出正面的功能性支持,而且也有负面的效应,对于正向的功能性支持而言,资源既有情感上的,也有信息方面的^[24]。综上所述,休闲游憩场所社会网络的影响因素与效应分析仍显不足,需要进一步地深入思考与研究,尤其是效应分析方面,因为这一方面研究是史托考斯基在第二个议题中所重点提及与关注的,因此还需要对因为休闲网络而产生的个人或社区的网络形式和密度是否具有持续性的影响力,网络特性如何转化成休闲参与的结果,以及休闲网络创造的社会关系在扩大的团体生活中创造未来互动的可能性进行探索研究。

休闲伙伴关系发展(leisure partnerships development)研究是由阿利克(Uhlik)梳理了近10年休闲伙伴关系的研究文献,并结合格兰诺维特的网络关系理论发展而成的^[25]。该理论侧重于考察公园和游憩场所中伙伴社交网络中的伙伴关系。阿利克认为社会网络自身并不是伙伴关系,但是如果网络成员间有兴趣,网络就可以发展成

为伙伴关系,伙伴关系依靠的是现存的人际关系或未来互不相识的伙伴中发展和培育出的新关系,这些关系和联结将被认为是实际的或潜在的网络。阿利克指出,在公园和娱乐领域中“伙伴关系发展”的理论需求是非常明确的,其中,术语“发展”(development)指的是一些理论、模式和方法,这些理论、模式和方法解释并支持公园和娱乐领域中成功的伙伴关系中的有序创造^[25]。阿利克将“伙伴关系发展”同伙伴的组织间的和内部代理关系的关系强度联系起来,借鉴了格兰诺维特的“连带的强度”(tie strength)理论,即从“弱关系而不是强关系在网络中起到关键的作用”这一理论预设出发,将格兰诺维特的“弱关系的力量”结论和近10年公开发表的基于休闲伙伴关系的相关研究结论综合在一起,得到了3个“伙伴关系发展”理论上的总结:一是连带(tie)分析不能仅仅关注宏观、中观、微观层次中的一个水平,还必须对其余两个层次水平给予同样的关注;二是识别和评估弱关系,弱关系不仅比没有关系要好,相比于强关系,弱关系更能与“发展”成就相联系,同时弱关系随着时间的流逝能够被强化;三是识别和评估伙伴关系,伙伴的外部代理人网络的力量和他们所掌握的资源,可以支持目前内部组织关系的不足^[25]。总体来看,阿利克的3个理论总结与以往研究伙伴关系发展模式侧重于“伙伴关系的管理”^[26-30]相比,则更多地聚焦于伙伴关系的开发或引导伙伴关系的创建,尤其重视关系的强度和网络的力量,将情感关系、交换关系和权力关系融合在一起,突破了以往仅注重情感关系研究的传统,同时伙伴关系发展理论还强调网络、资源和组织的作用,而这些都补充发展了休闲社会网络结构及效应研究方向的议题,这对于引导休闲与娱乐研究中未来的伙伴关系理论研究和实践应用具有重要意义。但从目前休闲科学中伙伴关系发展研究在社会网络中的潜力来看,目前还处于起步阶段,一些较深层次的研究主题仍没有涉及,比如休闲伙伴关系的演化过程,伙伴团体间和内部沟通与交流的网络结构的规模、密度和中心性等内容,以及休闲网络结构产生的关系和行为如何影响未来社区或团体的网络形式等内容还有待于进一步的研究。

三、休闲组织社会网络的研究

在社会学和人类学中,组织网络的研究已经有相当的成就,这方面的研究基本上是从建构市场和组织政治行为或权力的互换及相互影响关系出发,关注组织间的关系如何形象化,以及这些关系的结构性安排对于研究中的个体行为有何意义等问题^[8]。史托考斯基也认为休闲组织网络方面研究应该继承组织网络研究的传统,从较大格局来考量休闲的社会网络分析问题,并侧重于从休闲服务提供者之间的网络关系影响、机构竞争、政策发展、资源管理等方面来考察休闲组织网络^[8]。而近二十多年来,休闲组织社会网络研究也基本是沿着这一方向展开的。休闲组织的社会网络方面研究成