

天津市哲学社会科学规划项目

新型 城镇化



发展道路模式研究

吴宝华◎著



天津出版传媒集团
天津人民出版社
（天津）

天津市哲学社会科学规划项目

项目编码:TJYY13-025

项目类别:一般项目

新型城镇化发展道路模式研究

吴宝华 著

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

新型城镇化发展道路模式研究 / 吴宝华著. — 天津:
天津人民出版社, 2018.5
ISBN 978-7-201-13571-7

I. ①新… II. ①吴… III. ①城市化-发展模式-研
究-中国 IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 111341 号

新型城镇化发展道路模式研究

XINXING CHENGZHENHUA FAZHAN DAOLU MOSHI YANJIU

出 版 天津人民出版社
出 版 人 黄 沛
地 址 天津市和平区西康路 35 号康岳大厦
邮政编码 300051
邮购电话 (022)23332469
网 址 <http://www.tjrmcbs.com>
电子信箱 tjrmcbs@126.com

责任编辑 杨 芊
装帧设计  明轩文化 · 杨历楠
TEL: 23674748

印 刷 天津中图印刷科技有限公司
经 销 新华书店
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张 16
字 数 278 千字
版次印次 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷
定 价 65.00 元

版权所有 侵权必究
图书如出现印装质量问题,请致电联系调换(022-23332469)

前 言

本书系天津市哲学社会科学规划项目“新型城镇化发展道路模式研究”的研究成果。

改革开放以来,我国工业化、城镇化快速发展,2011 年城镇化率首次突破 50%,进入发展中国家中等以上水平。总结我国城镇化的历程,一方面需要充分肯定工业化、城镇化在推动经济和社会发展、提高城乡居民生活质量等方面的巨大贡献,另一方面更要深刻认识到城镇化进一步发展所面临的人口与资源压力加大、环境矛盾加剧、城乡差距扩大、产业结构升级与就业压力巨大等客观制约条件。经过对我国城镇化实践的总结与反思,调整和优化城镇化战略,走新型城镇化道路逐步成为各界共识,并上升为国家级战略和规划。2012 年中央经济工作会议首次正式提出“把生态文明理念和原则全面融入城镇化全过程,走集约、智能、绿色、低碳的新型城镇化道路”的指导性意见。2013 年十八届三中全会进一步提出坚持走中国特色新型城镇化道路,推进以人为核心的城镇化的总体思路。2014 年出台的《国家新型城镇化规划(2014—2020 年)》,明确提出了“以人为本、四化同步、优化布局、生态文明、传承文化”的新型城镇化的科学内涵。新型城镇化因其面临重大机遇、拥有巨大潜力,被公认为是助推中国经济发展的强劲引擎,故而成为当前政府和学术界关注的重要焦点之一,因此,促进城镇化健康、稳步、有序地推进对中国未来的发展意义重大,也将会深深影响着全球经济发展的格局。

经过多年的实践总结和理论探讨,目前对新型城镇化内涵较为一致的看法是,坚持以人为本,以新型工业化动力,以统筹兼顾为原则,推动城市现代化、城市集群化、城市生态化、农村城镇化,全面提升城镇化质量和水平,走科学发展、集约高效、功能完善、环境友好、社会和谐、个性鲜明、城乡一体、大中小城市和小城镇协调发展的城镇化建设道路。新型城镇化与传统城镇化的最大不同在于,新型城镇化是以人为核心的城镇化,注重保护农民利益,并与农业现代化相辅相成。新型城镇化不是简单的城市人口比例增加和规模扩张,而是强调在产业支撑、人居环境、社会保障、生活方式等方面实现由“乡”到“城”的转变,实现城乡统筹和可持续发展,最终实现“人的无差

别发展”。

天津市作为中国四大直辖市之一,城镇化进程在全国处于领先地位,2011年城镇化率就已达到80.5%,达到世界先进国家城镇化水平。受益于良好的工业和城市发展基础以及环渤海的区位优势,同时也受限于土地、资源、生态承载力相对偏低的现实条件,天津市城镇化建设一直坚持以人为核心,注重产业支撑和环境生态保护,较早地走上了新型城镇化的道路并取得良好效果。尤其是自2005年开始的小城镇建设,创造性地实施“宅基地换房”方案,同时积极建设农民居住社区、示范工业园区、农业产业园区,稳妥推动失地农民由农业户籍改为非农业户籍、村民委员会改为居民委员会、村集体经济改为股份制经济,促进城乡一体化,推动了天津市城镇化建设的快速有序发展。2012年天津开始推行农村金融体制改革,大力发展新型村镇银行,则为天津市城镇化发展增添新的助力。从“宅基地换房”到“三区联动”“三改一化”,再到城镇金融改革这“四步走”战略,环环相扣,循序渐进,思路逐渐深化、明晰,切实推动天津市由空间城镇化向人口城镇化发展。

从世界各国城镇化发展历程看,各国的道路和模式不尽相同。而且由于国情的巨大差异,中国很难直接照搬任何一个国家的城镇化发展模式和经验。只有立足中国国情,总结中国经验,才能探索出适合中国、具有中国特色的新型城镇化道路。天津市的城镇化实践无疑为我国新型城镇化道路的探索提供了较好样本。同时,如何把人作为城镇化的核心,把转移农民的市民化作为城镇化的重要内容,从而真正走上新型城镇化道路,还有一些理论问题有待深入探讨,相关的政策制订和制度设计还有待进一步完善。正是基于以上认识,课题组以天津市的城镇化实践为对象开展研究,试图在实践和理论层面达成如下目的:在实践层面,通过对天津城镇化发展成功经验的总结,以及对天津市城镇化发展的制约因素的分析,提出进一步推进天津市新型城镇化发展的政策建议,并为我国城镇化道路模式选择提供参考和借鉴;在理论层面,通过对新型城镇化的内涵分析,探索构建城镇化水平的评价指标体系,并以天津为例进行测量和验证,同时探索分析城镇化的动力机制,以此充实和深化有关新型城镇化的研究。

本书综合运用区域经济地理学、城市地理学、人口学、社会学等理论,对新型城镇化的内涵与特征进行了较为深入的探讨。以新型城镇化的内涵为依据,构建了新型城镇化的评价指标体系。运用该评价指标体系对2005—2014年天津市新型城镇化发展进程进行时间序列分析,对天津市新型城镇化的发展水平做出纵向评价。同时运用该评价指标体系对北京、上海、天津、重庆四

个直辖市的城市化水平进行对比,对天津市新型城镇化水平做出横向评价。结合对天津市新型城镇化的历程、措施、效果以及面临挑战的定性分析,研究还采用定量分析方法对天津市城镇化发展的动力因子进行分析,探索新型城镇化建设的动力机制。在总结借鉴国内外城镇化的经验的基础上,最后提出了天津市新型城镇化的相关政策建议。

对天津市的城镇化实践进行较为全面的总结,对有关理论问题进行较为深入的研究,力争成为天津市城镇化研究的代表性成果,一直是作者努力追求的目标之一,并力求在天津市新型城镇化发展水平的评价、天津市城镇化发展的动力因子的研究方面有所创新。具体体现在:第一,对天津市城镇化水平进行定量评价,研究构建了新型城镇化评价指标体系,该指标体系涵盖了经济城镇化、社会城镇化和生态城镇化3个一级指标、7个二级指标以及27个三级指标,运用这套指标体系对北京、上海、天津、重庆四个直辖市的城镇化水平进行横向对比,并对2005—2014年天津市新型城镇化发展水平进行纵向评价,形成对天津市城镇化水平较为准确、严谨的评价结果,这个研究结果可为天津市制定城镇化有关政策制度提供客观依据,这套指标体系可用于对其他地区城镇化水平的评价,具有一定的推广价值;第二,在天津市城镇化水平评价的基础上,进一步对天津市城镇化的动力因子进行定量分析,发现影响2005—2014年天津市新型城镇化的主要动力依次为市场力、行政力、外部力和内源力,这个研究成果无疑为天津市新型城镇化建设的政策制订和制度设计提供了重要理论依据。希望本书的出版能够为天津新型城镇化道路再创新、再发展、再升级提供有益的发展思路,为政府及相关部门规划天津新农村建设提供理论支撑和决策依据,并为我国新型城镇化建设提供可供借鉴的道路模式。

本书由天津农学院吴宝华教授主持研究、设计总体框架,天津农学院崔宁负责第1章和第6章撰写,天津农学院刘继志负责第2章和第3章的撰写,天津农学院张洪霞和吴宝华负责第4章和第5章的撰写,天津农学院李厚本负责第7章的撰写,全书最后由吴宝华、崔宁统稿定稿。

本书作为天津市哲学社会科学规划项目,在课题的立项与研究过程中,始终得到了天津市哲学社会科学规划办公室和天津农学院科技处的大力支持,在本书的出版过程中,得到了天津人民出版社周春玲老师和编辑们的大力支持和帮助,在此深表谢意。在本项目研究和本书撰写过程中,参考并吸收了大量已有研究成果,主要参考书目已列于书后,在此特向有关作者深致谢忱。

由于作者能力与学识水平有限,书中难免有不当之处,期待专家、读者批评指正。

吴宝华

2018年5月5日

目 录

第一章 引言	1
1.1 研究背景、目的和意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究目的和意义	2
1.2 研究综述	4
1.2.1 城镇化、新型城镇化的内涵综述	4
1.2.2 新型城镇化动力机制综述	8
1.2.3 新型城镇化评价指标综述	9
1.2.4 新型城镇化发展模式综述	9
1.2.5 新型城镇化发展路径综述	10
1.2.6 研究述评及展望	12
1.3 新型城镇化相关理论概述	14
1.3.1 概念界定	14
1.3.2 新型城镇化的特征和研究内容	16
1.3.3 新型城镇化的基本要求	19
1.3.4 我国发展新型城镇化的意义	21
第二章 城镇化的相关理论	27
2.1 国外城镇化理论	27
2.1.1 经济学视角的城镇化理论	27
2.1.2 地理与空间转移视角的城镇化理论	30
2.1.3 人口学视角的城镇化理论	31
2.1.4 生态学视角的城镇化理论	32
2.2 国内城镇化理论	33
2.2.1 城乡一体化理论	33
2.2.2 公共治理理论	33
2.2.3 科学发展观理论	33
2.2.4 小城镇发展理论	34

2.2.5 大城市发展理论 35

2.2.6 多元城镇化发展理论 35

第三章 国外城镇化发展的道路、模式与经验借鉴 37

3.1 国外城镇化发展道路与模式研究 37

3.1.1 欧美国家城镇化发展道路与模式 37

3.1.2 亚洲国家城镇化发展道路与模式 42

3.1.3 拉美国家城镇化发展道路与模式 46

3.2 发达国家与发展中国家城镇化发展比较分析 49

3.2.1 发达国家城镇化发展历程、特征 49

3.2.2 发展中国家城镇化发展的历程、特征 53

3.3 国外城镇化发展的经验、教训与启示 55

3.3.1 国外城镇化发展的经验借鉴 55

3.3.2 国外城镇化发展的教训总结 58

3.3.3 国外城镇化发展对我国的启示 60

第四章 我国城镇化发展研究 64

4.1 我国城镇化发展的历程及制度沿革 64

4.1.1 我国城镇化发展历程 64

4.1.2 我国城镇化发展相关制度发展历史 67

4.2 我国城镇化建设的典型模式及比较 78

4.2.1 我国城镇化建设的典型模式 78

4.2.2 我国城镇化典型模式的比较 91

4.3 我国城镇化发展的经验总结 97

4.3.1 坚持党的领导是城镇化建设顺利推进的基本保障 97

4.3.2 坚持顶层设计是城镇化顺利推进的关键 98

4.3.3 典型区域的创新探索是城镇化推进的活力之源 98

4.3.4 坚持工业化、农业现代化统筹推进是城镇化顺利推进的根本动力 99

4.3.5 坚持改善民生是城镇化建设的根本目的 99

4.4 我国城镇化现状、问题与成因 100

4.4.1 我国城镇化现状 100

4.4.2 我国城镇化发展存在的问题 105

4.4.3 我国新型城镇化发展存在问题的成因 116

4.5 我国新型城镇化发展道路 117

4.5.1	积极推进推动新型城镇化体系的发展	117
4.5.2	提升产业现代化发展	119
4.5.3	提升新型城镇化建设水平	120
4.5.4	加快新型城镇化建设的制度创新	121
第五章	天津市推进新型城镇化道路模式与经验分析	123
5.1	天津市城镇化历程	123
5.1.1	城镇化稳步推进阶段(1949—1956 年)	123
5.1.2	城镇化加速发展阶段(1957—1960 年)	123
5.1.3	城镇化停滞倒退阶段(1961—1976 年)	124
5.1.4	城镇化恢复发展阶段(1977—2000 年)	124
5.1.5	城镇化飞速发展阶段(2001 年至今)	124
5.2	天津市新型城镇化实践及启示	125
5.2.1	天津市各区新型城镇化实践	125
5.2.2	天津市新型城镇化实践的成就与启示	147
5.3	天津市城镇化典型模式及经验总结	154
5.3.1	经典模式	154
5.3.2	天津城镇化模式经验总结	164
第六章	天津市新型城镇化实证研究	168
6.1	天津市新型城镇化水平测度指标体系设计	168
6.1.1	指标体系构建原则	168
6.1.2	指标评价方法分析	169
6.1.3	指标评价体系构建过程	173
6.2	截面数据分析:新型城镇化发展水平测算	192
6.3	时间序列分析:天津市新型城镇化进程测度	195
6.3.1	天津新型城镇化发展进程分析	196
6.3.2	天津新型城镇化子系统发展进程分析	197
6.4	面板数据研究:天津市新型城镇化动力机制分析	199
6.4.1	指标选取和数据来源	199
6.4.2	天津新型城镇化动力机制回归分析	201
6.5	实证研究总结	202
6.5.1	结论一:指标体系构建研究	202
6.5.2	结论二:截面数据研究	203
6.5.3	结论三:时间序列数据研究	204

6.5.4 结论四:面板数据研究 205

6.5.5 结论五:天津新型城镇化面临的挑战 205

第七章 天津市新型城镇化发展的道路选择 210

7.1 天津市新型城镇化发展的机遇和优势 210

7.1.1 天津市新型城镇化发展的机遇 210

7.1.2 天津市新型城镇化发展的优势 212

7.2 天津市新型城镇化发展的目标和原则 214

7.2.1 天津市新型城镇化发展的目标 214

7.2.2 天津市新型城镇化发展的原则 215

7.3 天津市新型城镇化发展的实施架构 216

7.3.1 有序推进农业转移人口市民化 216

7.3.2 优化城镇化布局形态 219

7.3.3 强化产业对城镇化的支撑作用 221

7.3.4 提高城镇综合承载能力 223

7.3.5 推进城乡发展一体化 230

7.4 天津市新型城镇化发展的制度创新 232

7.4.1 土地政策 232

7.4.2 户籍制度 233

7.4.3 社会保障制度 234

7.4.4 就业制度 235

7.4.5 农村金融制度 236

7.4.6 城镇住房制度 236

7.4.7 生态环境保护制度 237

参考文献 239

第一章 引言

1.1 研究背景、目的和意义

1.1.1 研究背景

伴随着工业化水平的快速发展,城镇化的进程也是阔步向前。作为城镇化成长的载体和土壤,工业化为城镇化的发展提供了必需的环境和基础。据联合国《世界城镇化展望报告》显示:2014 年全球的城镇化率已达到 54%,并且未来中国、印度和尼日利亚将成为城镇人口增速最高的国家。这标志着城镇化已经成为我国未来社会经济发展的重中之重。联合国经济和社会事务部人口司司长约翰·威尔莫斯(John Wilmoth)指出:“成功的城镇规划需要关注规模不同的城镇。如果得到恰当管理,城镇将能够为经济增长带来契机,扩大为数众多的人口获得基础服务的渠道,包括医疗保健、教育,因为为居住密集的城镇人口提供公共交通、住房、电力、水和卫生设施要比为分散的农村人口提供同等水平的服务更便宜,而且对环境的损害更小。”^①此外,在预见城镇化带来的如此重大机遇的同时,如何满足不断增长的城镇人口在住房、基础设施、交通、能源、就业、教育和医疗等方面的需求成为我国面临的巨大挑战。遥望 1949 年,我国大力发展工业产业,一切以工业生产为重,大部分的资源均投入在工业建设中去,城镇化严重滞后于工业化。自改革开放后,迎来了城镇化发展的春天,学术界纷纷将目光投到对城镇化的探索,由此逐渐产生了适用于我国城镇化发展的小城镇理论、大城市中心论、中等城市重点发展理论和城市体系理论等诸多研究观点。从城镇化的实践来看,我国的城镇化获得了显著发展,不但速度快并且体量大。截止到 2014 年末,我国的城镇化率已达到 54.77%,成为推动城乡经济发展的重要引擎。

纵观我国城镇化的历程,在世界城镇化史上可谓是前无古人后无来者

^① 联合国新闻,《世界城镇化展望报告》:到 2050 年世界城镇人口将再添 25 亿[EB/OL].<http://www.un.org/chinese/News/story.asp?NewsID=22160,2014-07-10/2016-08-12>.

的。众所周知,我国是世界上人口最多的国家,而农村居民的数量占据了总人口的 50.32%^①,因此,在如此之大的人口基数上能够实现城镇化的快速发展是目前任何一个国家都无法企及的。回顾过去,中国城镇化建设用了短短三十年的时间完成了西方发达国家上百年的城镇化道路,不得不说我们的确探索出了具有中国特色的城镇化的成功经验。然而在此过程中,也暴露出了我国城镇化存在的诸多问题:一方面城镇化速度过快,由于城镇化速度过快,城镇的发展以及人口的激增带来的就业困难、社会保障难以全面覆盖、基础设施建设滞后、环境污染严重、房价持续走高、交通压力增大等问题层出不穷,若干城市发展的负面效应不断显现;另一方面,忽视对农民利益的保护。由于工业化发展模式,需要不断地从农业和农村获取土地、劳动力等生产要素,使得农业、农村和农民长期处于经济发展的从属地位。而高速发展的城镇化无力更多地顾及农民的权益,再加之我国长期实行的城乡二元制结构体制,致使大批失地农民逐渐沦为“种田无地、就业无岗、低保无份”的群体,由此拉大了城乡差距,使农村问题成为我国经济进一步发展的最大障碍。

在传统城镇化发展模式下,我国各地城镇化出现了发展质量良莠不齐、弊端日益明显的现象,在此背景下“新型城镇化”一词应运而生。2002 年 11 月份,在中国共产党第十六届人民代表大会中提出了“走具有中国特色的城镇化道路”;在 2003 年 10 月份,在中国共产党的十六届三中全会上第一次正式的提出“城乡统筹发展”思想,并且进一步的把统筹城乡的发展列为科学发展观中“五个统筹”的首位。之后在 2007 年 5 月份,温家宝总理直接表明了:“不仅要坚定地走新型工业化的道路,而且还要走一条新型城镇化之路。”2010 年,在我国中央经济工作会议上又着重阐述了“积极稳步地推进城镇化,并且努力提升城镇的发展质量与发展水平”的重要作用。可见新型城镇化成为当下城镇发展的主流,与以往传统城镇化相比,其内涵更为丰富,要求更加明确。

1.1.2 研究目的和意义

2011 年迎来了我国城镇化历史的一个重要拐点,城镇人口 69079 万人,农村人口 65656 万人,城镇人口第一次超越农村人口。此后由重“量”到重“质”的转变成为城镇化的重要研究课题,并已进入顶层设计的决策范畴。于

^① 根据第六次人口普查数据整理。

是 2013 年 11 月中共十八届三中全会提出了关于的新型城镇化发展目标,即“坚持走中国特色新型城镇化道路,推进以人为核心的城镇化,推动大中小城市和小城镇协调发展、产业和城镇融合发展,促进城镇化和新农村建设协调推进。”随后,2014 年 3 月出台的《国家新型城镇化规划(2014—2020 年)》,再次提出了走中国特色新型城镇化道路、全面提高城镇化质量的新要求,明确未来城镇化的发展路径、主要目标和战略任务,统筹相关领域制度和政策创新,这成为指导全国城镇化健康发展的宏观性、战略性、基础性的重要规划。

天津市作为中国的四个直辖市之一,城镇化的总体水平一直处在全国前列、在面对京津冀一体化协调发展以及滨海新区国家战略规划机遇之下,天津市的城镇化发展取得了长足的进步,并总结出具有特色的发展模式。早于国家的新型城镇化发展规划,自 2005 年以来,天津市在充分利用区位优势条件下,优化顶层设计,统筹制度安排,并结合自身特色,因地制宜地对天津市新型城镇化发展进行不懈的探索,开创性地形成了以“宅基地换房”的小城镇建设的典型模式、开发出农民居住社区、示范工业园区、农业产业园区“三区联动”的发展思路、推出“农改非、村改居、村集体经济改股份制经济,促进城乡一体化”的“三改一化”的体制以及近来实施的农村金融改革等一系列适合大城市近郊地区城镇化发展的新路径,切实保障了农民的切身利益,实现了农村居民“安居、乐业、有保障”。从宅基地换房,到三区联动、三改一化,再到城镇金融改革这“四步走”战略,环环相扣,循序渐进,思路逐渐深化、明晰,切实推动天津市由空间城镇化向人口城镇化发展,截至 2014 年底,城镇化率已达到 82%。天津市的城镇化发展模式为其他地区的规划和发展提供了经验借鉴。但是在取得优异成绩的同时,天津市在新型城镇化建设过程中同样也暴露出了诸如各区县城镇化发展不均衡、农业产业化程度较低、农民转化为市民的就业难度大、生态环境建设经济发展的矛盾、城镇基础设施和社会保障建设速度低于城镇化速度、城镇化的投融资渠道单一等严峻问题。基于上述问题,课题组成员通过大量的文献研究和数据搜寻,运用理论结合实际,定性研究与定量分析相结合的严谨研究方式,系统性地对天津市新型城镇化水平测度、建设进程、动力机制等方面进行分析研究,并有针对性地提出天津新型城镇化发展道路模式,以此形成本次研究成果。本成果对不但可以丰富我国新型城镇化的理论和实践研究,并且还可以为京津冀协同发展规划提供一定的科学指导意义。

1.2 研究综述

1.2.1 城镇化、新型城镇化的内涵综述

1.2.1.1 城镇化的内涵综述

首次提出“城镇化”这一概念的是卡尔·马克思,1858年在《政治经济学批判》的专著中提及,他提出“现代的历史是乡村城市化,而不像在古代那样,是城市乡村化”。历经了一百多年的时间,城镇化涉及的范畴和内容逐步广泛和丰富,发展成为一个严谨的整体概念。伴随着我国城镇化的不断推进,学者对城镇化的研究也取得了丰硕的成果。由于城镇化的进城与城市规模的扩大、产业结构调整升级、农村劳动力转移、人们的生活方式转变等诸多方面存在这紧密联系,为此学者们从不同领域、不同视角出发对城镇化的不同方面进行解释。

经济学视角的观点。研究城镇化的发展离不开产业结构的转型,美国学者沃纳·赫希(1990)将城镇化解理解为由分工程度低且属中、高劳动强度的乡村经济演变为分工程度高且劳动强度低的城市经济的过程,其本质就是由乡村经济向城市经济的转型。我国学者沈建国认为农村居民持续向城市转移是由于社会生产力不断发展的结果,从而造就了城市规模不断扩张的局面。傅晨(2005)也提出了近似的观点,他认为“工业化发展致使乡村劳动力及资源向城市靠拢的过程即为城市化”。

社会学视角的观点。城镇化是一个持续变动的过程,它不仅表现为城市规模的扩张和人口数量的增长,而且还应包括人们生活理念和方式的转变、同化。刘勇提出城镇化就是在经济发展和人民生活水平提高的背景下的理念转变的过程,该过程表现为将农村传统的生活方式和理念向逐步过渡到城市现代化的生活理念和方式;宁越敏(2009)指出城镇化就是将城市生活方式逐渐取代农村生活方式,最终乃至由农民到市民身份转变的过程,这一转变过程源自于农民对城市生活、科技以及财富等因素的向往;仲小敏(2000)认为城镇化需要经历从量变到质变的过程,量变表现为将农村和农民转化为城市和市民的过程,而质变则表现为农村和农民对城市中的理念、价值观、文化等精神因素的认同和吸收。

基于人口学视角的观点。农业人口向城镇的转移,使得城镇居民日益增多,这是城镇化的明显特征之一,这一观点成为西方学术界对城镇化研究的最初切入点。西蒙·史密斯·库兹涅茨(1991)提出城镇化的实质就是农村居民

向城市迁移,城乡居民比重不断变化,最终导致城市居民数量不断增加的过程。我国的王桂新等学者持有相同观点,认为狭义的城镇化即为城市人口规模增大、比重提高的过程。乔·奥·赫茨勒提出城镇化是指居民居住地由城外转移为城内的过程。胡日东(2007)认为城镇化就是将农业人口转化为非农业人口的过程。

基于地理和空间转移视角的观点。由于工业的快速发展而占据了大量的土地资源,扩大了城市空间范围,从而实现了从农村向城市的不断转化。苏发金(2012)将城镇规模和数量的扩张归结于农村资源向城市的转移;张超(2015)指出,随着农业现代化的快速发展,在农业劳动生产率得到提高的同时,非农产业也获得了发展空间,因此农业产业和非农产业、农业人口和非农人口在地域和空间上形成了分离的局面,这一分离过程就是城镇化形成的过程。

其他学科视角的观点。有些学者以就业出发点进行研究,认为城镇化是在市场经济条件下,工业产业持续发展,就业需求持续增强,由此而产生的农村劳动力向城镇的集聚和转移,并且这部分劳动力由从事农业产业继而转为从事非农产业的过程。还有学者从状态上将城镇分解为“静态城镇化”和“动态城镇化”的概念。静态城镇化反映了某一时刻或某一时期内城镇人口占全部人口的比重;动态城镇化则是阐述涉及与城镇紧密相关的人口、资源、户籍、观念、生活方式等方面的转移或转化的动态化过程。

综上所述,本研究认为城镇化是指在社会文化水平不断提高、经济结构逐步调整以及农村剩余人口不断向城镇转移的背景下,一方面城镇的数量、规模等方面均得到了快速的发展,另一方面农村居民在生活方式、理念等方面与城市居民逐渐趋同的过程。

1.2.1.2 新型城镇化的内涵综述

历经了城镇化的各个发展阶段,面对城镇化为我国经济社会发展带来机遇和挑战,以及更为高效地实现城镇化的最终目标,党中央从顶层设计的高度梳理了传统城镇化取得的成就以及存在的问题,从而有的放矢地提出了较传统城镇化质量更好、效率更高的新型城镇化的理念。自党的十八大以来,新型城镇化成为社会各界关注的焦点,尤其是2012年在中央经济工作会议上首次提出“把生态文明理念和原则全面融入城镇化全过程,走集约、智能、绿色、低碳的新型城镇化道路”后,新型城镇化更加备受关注。从前人对城镇化的研究成果来看,主要集中于对新型城镇化的概念界定、特征分析、动力机制研究、发展模式和推进路径探索以及评价指标等,概括起来主要集中在以下

几个方面:

人口市民化视角的观点。承接对城镇化的深化发展,持有农民市民化是新型城镇化核心的观点依然是许多学者所认同的。他们认为新型城镇化的本质在于将更多的农民转化为市民,并真正融入城市之中。有别于以往的城镇化,新型城镇化不再单纯地追求数量、规模和速度,而更为关注城镇化的质量和效率。学者张友良(2012)认为:新型城镇化是物质文明和精神文明的有机结合,是传统城镇化向现代城镇化转变的过程。伴随着农村剩余劳动力持续向城镇转移,物质方面表现为第一产业比重持续下降,二、三产业比重不断提升,城镇产业集聚效应逐渐增强,在规模、数量等方面不断扩大;精神文明方面,农村居民传统的观念和生活方式逐渐改变,并且不断向城市居民靠拢。

城乡建设视角的观点。余学友(2011)提出城乡统筹发展是新型城镇化需要解决的关键问题,而解决城乡一体化则需要以“三农”问题为出发点,结合城乡统筹发展,坚持以工促农、以城带乡,将城镇资源向农村延伸、推广和覆盖,逐步实现农民就业城镇化、农村基础设施城市化、生活服务社区化、城乡经济社会融合发展的城镇化道路。刘海平(2012),新型城镇化是新型工业化和信息化两个引擎的助推下,将城乡两个体系的经济、科技、社会、人口、资源、环境、空间等诸多基本要素优化组合、统筹发展的进程。

协同发展视角的观点。简新华(2003)认为新型城镇化在倡导发展新“四化”(新型工业化、信息化、城镇化以及农业现代化)的契机下,协调统筹发展大中小各类城市以及小城镇的基础上,将集中型城镇化与分散型城镇化相结合,据点式城镇化与网络式城镇化相结合,自上而下城镇化与自下而上的城镇化相结合。曹萍(2004)、景普秋(2008)、刘维新(2009)等认为城镇化就是人口、城乡经济、环境和资源等条件协同发展的产物。吴江(2009)提出,在科学发展观的指引下,新型城镇化以新型产业作为发展基础,以信息化作为发展动力,协调发展经济、人口、环境等资源,最终实现城乡一体化统筹发展的城镇化模式。

可持续发展视角的观点。新型城镇化是力求当前城乡普遍存在的“双二元结构”问题,强调以人为本、产城融合、城乡统筹的发展理念,以打造具有绿色、低碳、集约、智能、可持续的新型城镇化发展格局。其代表学者有:单卓然(2013)指出新型城镇化强调城镇化的质量,在注重民生和可持续发展行的同时,突出产业转型、绿色、集约的特性,着力打造经济上实现产业的升级转型、低碳集约,制度上实现城乡一体化的统筹发展,制度上突出改革创新的城镇化进程。彭红碧,杨峰(2010)提出新型城镇化的概念是基于科学发展观的指