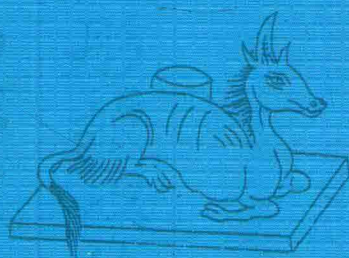
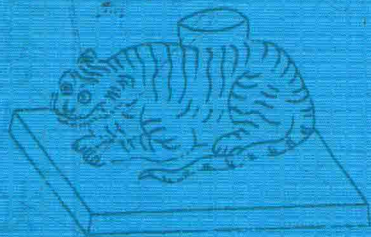


經學視域下的先秦射禮研究

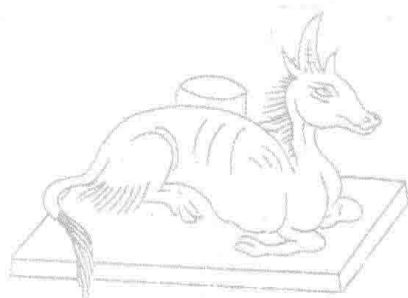
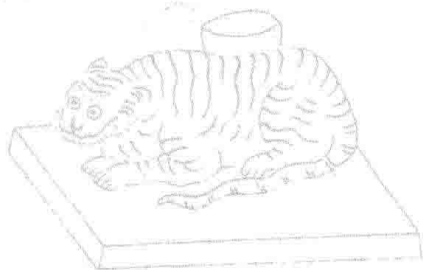
楊傑 著



廣

經學視域下的先秦射禮研究

楊傑 著



江蘇第二師範學院學術著作出版資助項目



廣陵書社

圖書在版編目（C I P）數據

經學視域下的先秦射禮研究 / 楊傑著. -- 揚州 :
廣陵書社, 2018. 12

ISBN 978-7-5554-1193-2

I. ①經… II. ①楊… III. ①射箭—禮儀—研究—中
國—先秦時代 IV. ①K892.98

中國版本圖書館CIP數據核字(2018)第299367號

書 名 經學視域下的先秦射禮研究

著 者 楊 傑

責任編輯 李 佩 張 敏

出版發行 廣陵書社

揚州市維揚路 349 號

郵編 225009

(0514) 85228081(總編辦) 85228088(發行部)

<http://www.yzglpub.com>

E-mail: yzglss@163.com

印 刷 揚州皓宇圖文印刷有限公司

開 本 889 毫米 × 1194 毫米 1/32

印 張 13.5

字 數 430 千字

版 次 2018 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

標準書號 ISBN 978-7-5554-1193-2

定 價 68.00 圓

序 一

大概十幾年前，楊傑隨母親參加職稱古漢語輔導，那時還是南京一中的高中生，剛剛參加高考，向我諮詢填報志願之事，後以優秀成績錄取到南京師大文科基地班。因熱衷古代典籍，時來旁聽古典文獻專業課程，畢業時保送到古典文獻專業讀碩士，師從王鐸老師。王鐸老師主攻三禮學，與我合作整理秦蕙田的《五禮通考》。楊傑碩士階段即重點攻讀“三禮”，對射禮尤為關注。後師從我讀博，建議將研究進一步擴大加深，論題曾列入南京師大優博論文培育計劃，於是有此研究專著問世。

中國素有“禮儀之邦”的美稱，其緣由大致有三。其一，禮儀起源很早，綿延不斷。禮樂文明，發源于宗周，有“周公制禮”之說。時至今日，很多禮儀仍在施行。其二，禮制繁多，巨細無遺。吉、凶、軍、賓、嘉，大類為五；冠、婚、朝、聘、喪、祭、賓主、鄉飲酒、軍旅，細分為九；所謂“禮經三百，威儀三千”，上至天子，下至士人，無不踐行。其三，禮典豐富，包涵萬象。十三經中，禮居其三，謂之“三禮”。十四經中，禮居其四。清代秦蕙田《五禮通考》，凡為門類七十有五。以樂律、算術、天文、地理，無不載入其中。由此可見，研究經學離不開禮學。

射禮是衆多禮儀中的一種，《儀禮》十七篇中有《鄉射禮》和《大射儀》兩篇，《鄉飲酒》篇中也有射禮的記載，《禮記》四十九篇中有《投壺》和《射義》兩篇。《射義》中說：“古者諸侯之射也，必先行燕禮；卿、大夫、士之射也，必先行鄉飲酒之禮。”射禮“可以觀德行”，“所以觀盛德”，“射中則得為諸侯”等等，都說明射禮是一項重要的禮儀，不祇是一種簡單的競技比賽，還涉及軍事、交往、尊賢、修身等方面，其意義之重要，儀節之複雜，器物之繁多，場面之盛大，皆非其他禮儀可比，而超出今日射箭比賽為奪金牌遠矣。

楊傑此書，基於“三禮”暨“十三經”等基本文獻，採擷歷代禮學研究

成果，在經學的視域下，融合現代科學的理念，對先秦射禮進行了深入、系統、細緻的研究，試圖構建起一個基於“三禮”文獻的邏輯合理、層次清晰的先秦射禮研究體系。全文分五大板塊，各具特點：第一部分從禮類係屬、意蘊特質、核心人員和相關禮典等角度，對射禮進行概覽性描述和考察；第二部分從內涵、分類分等、稱名之由、行禮時間與場所等角度，對射禮的諸種類別進行了深入的分析和論述；第三部分以鄉射為例，對射禮的具體行禮過程進行了梳理和分析，明確了“禮典”和“儀節”兩個概念的來源和指向，並通過引入“儀程”這一概念規範和完善了禮儀考述中的術語使用；第四部分從形制、功用、稱名、禮義、位置和等差等方面，對射禮中使用的獨特禮器——射器進行考察，闡明了禮器考釋的重要意義，明確了射器的內涵與外延，探討了射器考釋所當依據的材料和方法；第五部分從樂器、樂懸、正歌、射節四個方面，對射禮中的用樂進行深入考察，將射禮所用十餘種樂器納入“八音”分類體系，對其形制、特徵、擺放和稱名等進行考釋，從用器制度、擺列制度和常懸暫懸制度對樂懸通制進行了深入的探究，詳細辨析了不同種類、級別射禮所用樂懸狀況等。細讀全書，可以體會出宏觀角度的審視和微觀個案的探究，可謂有點有面，有重點的把握，有難點的突破，有分歧點的評析，有空白點的填補。讀者閱讀此書，必能對古代射禮有比較全面和深入的瞭解，一本著作能起到這樣的效果，也就不枉作者所費的心力了。

猶憶當年士復師為人作序，幾乎是有求必應，據我所知，僅臨終之年有一本書因書名過大而未寫序。曾問先生何以如此，先生答我“學者如牛毛，成者如麟角，學術當鼓勵更多的人去做”。體會先生此言，寫序當然重在鼓勵，但鼓勵不應該僅僅是褒揚，也可以是提出更高的要求催人奮進。如今禮學研究，雖說不是絕學，有時甚至顯得熱火朝天，然而人數仍然較少，且專家雖有，通人難得。禮學之存亡繼絕，依然任重而道遠。對楊傑而言，鼓勵也好，要求也罷，自當感悟之。

方向東

二〇一八年十一月於南京龍江白雲園

序 二

射箭是中國古人維持生存的主要方式之一，春蒐夏苗，秋獮冬狩，保家衛國，馳騁疆場，都離不開射箭。射箭在周代是“六藝”之一，“六藝”與“六德”“六行”是學生學習的主要內容。射箭有白矢、參連、剡注、襄尺、井儀五射，由保氏掌管，教養國子。射箭後經古聖先賢改造，成為寓教於樂的禮儀活動，逐漸演變成爲射禮。先秦射禮有大射、賓射、燕射、鄉射之別，大射是天子舉行祭祀之前，與助祭諸侯群臣射箭，擇其賢者參加祭祀之禮；賓射是諸侯朝見天子之時，天子與諸侯群臣習射之禮；燕射是天子或諸侯在燕禮之後爲安樂群臣而舉行的射禮；鄉射是州長或鄉大夫於春秋兩季組織民衆習射於庠序之禮。大射、賓射、燕射、鄉射之禮，飾之以禮樂，皆謂之禮射，射不主皮，異於貫革之射。《禮記·射義》曰：“古者諸侯之射也，必先行燕禮；卿大夫士之射也，必先行鄉飲酒禮。故燕禮者，所以明君臣之義也；鄉飲酒之禮者，所以明長幼之序也。”大射、鄉射是擇賢之射，賓射、燕射是“親故舊朋友”之射。禮射通過射箭禮儀，觀察德行。《射義》曰：“故射者，進退周還必中禮，內志正，外體直，然後持弓矢審固；持弓矢審固，然後可以言中。此可以觀德行矣。”射禮講究配合，崇尚和諧，如射不中，反求諸己。《射義》曰：“射者，仁之道也。射求正諸己，己正而後發，發而不中，則不怨勝己者，反求諸己而已矣。孔子曰：‘君子無所爭，必也射乎！揖讓而升，下而飲。其爭也君子。’”

關於先秦射禮的研究，學術界利用甲骨金文記載，結合傳世文獻，從史學角度做了很多工作。但是，將射禮作爲周禮的重要組成部分，立足《儀禮》《周禮》《禮記》，從經學角度出發，研究先秦射禮的成果並不多見。從經學角度而言，爲什麼要制作射禮？射禮的目的何在？射禮與治國理政有何關係？射禮如何分類？《儀禮·鄉射禮》《大射》記載的大射、賓射、燕射、

鄉射有何異同？射儀包括哪些具體儀節？《儀禮》記載之乏、楅、決、遂、極、旌、中、射侯等射器之形制和功用如何？射禮用樂制度如何？何爲正歌？歷代經學家對“三禮”記載之射禮有哪些爭議？周天子與諸侯爲什麼要重視射禮？周代射禮或“三禮”所載射禮對後世有何影響？當代射箭比賽可否注入先秦射禮所蘊含之“仁道”精神？等等，這些都是經學和禮學研究的重要問題。

2006年，楊傑隨余攻讀碩士學位，專治禮學，曾協助整理《五禮通考》有關射禮的資料，故以“先秦射禮研究”爲題，完成碩士論文，獲得中國古典文獻學碩士學位。2009年，師從方向東教授攻讀博士學位，在碩士論文基礎上，從經學角度研究先秦射禮，完成博士學位論文《經學視域下的先秦射禮研究》，通過答辯，獲得博士學位。2015年，進入南京大學文學院博士後流動站，師從武秀成教授，從事禮學文獻研究，對博士論文繼續修改補充，終於定稿。《經學視域下的先秦射禮研究》一書，立足《儀禮》，參考《周禮·夏官·射人》《司弓矢》、《禮記·射義》等文獻，爬梳鄭玄、賈公彥、孔穎達、胡培翬、孫希旦、孫詒讓等各家注疏，對先秦射禮的分類、射儀、射器、射樂進行研究，辨析大射、賓射、燕射、鄉射異同，從禮典、儀節、儀程入手，分析射禮與鄉飲酒禮、燕禮的關係，考察先秦射禮中射器名稱形制，探究射禮中的用樂制度，解答以上問題，全面勾勒了先秦射禮的面貌。全書細緻入微，條理清晰，考論結合，言之有據，於研究中國經學、禮學，大有裨益。

《經學視域下的先秦射禮研究》是在方向東教授精心指導下撰寫而成，充分展示了他們師徒扎實的治學精神和開闊的學術視野。因師生之誼，楊傑常來寒舍，質疑問難，於先秦射禮多有討論，余見證了此書的撰寫過程。即將出版之際，楊傑索序，余樂觀其成，僅就所知，爲序簡末，以資鼓勵！

隴右王鏐於桂香書屋

二〇一八年十一月八日

目 錄

緒 論	1
第一章 射禮概覽	16
第一節 射禮之性質及禮類歸屬	16
第二節 射禮之意蘊與特質	31
第三節 射禮之核心人員——射耦	39
第四節 射禮之前奏	55
第二章 射類考	69
引言	69
第一節 大射	76
第二節 賓射	104
第三節 燕射	109
第四節 鄉射	112
第三章 射儀考	129
引言	129
第一節 鄉射禮儀程儀節考述之一〔Ⅰ、前奏——鄉射準備〕 ...	143
第二節 鄉射禮儀程儀節考述之二〔Ⅱ、副禮——鄉飲前段〕 ...	150
第三節 鄉射禮儀程儀節考述之三〔Ⅲ、正禮——三番射〕 ...	174
第四節 鄉射禮儀程儀節考述之四〔Ⅳ、副禮——鄉飲後段〕 ...	203
第五節 鄉射禮儀程儀節考述之五〔Ⅴ、尾聲——鄉射結束〕 ...	211
第四章 射器考	214

引言·····	214
第一節 射器綜考·····	217
第二節 射侯考·····	240
第五章 射樂考·····	267
引言·····	267
第一節 樂器考·····	271
第二節 樂懸考·····	280
第三節 正歌考·····	319
第四節 射節考·····	347
結 語·····	367
附錄Ⅰ 射禮術語拾零·····	372
附錄Ⅱ 射器圖彙覽·····	396
主要參考文獻·····	398
一、古代典籍·····	398
二、近現代著作·····	408
三、期刊論文·····	413
四、博碩論文·····	417
後 記·····	419

緒論

一、先秦射禮

中國素稱“禮儀之邦”，中華文明素被譽為“禮樂文明”。禮，是中國傳統文化的核心，是華夏文明的標誌。我們的民族之所以稱為“華夏”與“中華”，正是基於我們民族文化的表徵——“禮”。

漢儒何休曰：“中國者，禮義之國也。”^①

唐代大學者孔穎達在解釋“華夏”一詞的涵義時說：“中國有禮儀之大，故稱夏；有服章之美，謂之華：華、夏一也。”^②

宋人稱：“中華者，中國也。親被王教，自屬中國，衣冠威儀，習俗孝悌，居身禮義，故謂之中華。”^③

隨著文史領域研究的不斷深入與拓展，越來越多的專家學者認為，中國文化是以禮文化作為主要標誌的，禮是中國文化的中心範疇，是華夏文明演進的主旋律。

柳詒徵《中國文化史》：“中國者，禮儀之邦也。以中道立國，以禮儀立國，是中華民族與其他民族相比較而言最具特色之處。”^④

錢穆：“要瞭解中國文化，必須站得更高來看到中國之心。中國的核心思想就是‘禮’。”“在西方語言中沒有‘禮’的同義詞。它是整個中國人世界里一切習俗行為的準則，標誌著中國的特殊性。”“中國

① 《公羊傳》隱7：“不與夷狄之執中國也”，何注：“中國者，禮義之國也。”（P97）

② 《左傳》定10：“裔不謀夏，夷不亂華”，孔疏：“中國有禮儀之大，故稱夏；有服章之美，謂之華：華、夏一也。”（P1587）

③ [唐]長孫無忌等：《唐律疏議》卷3《名例三》附南宋此山賁治子著、元王元亮重編《釋文》，孫星衍《岱南閣叢書》本。

④ 柳詒徵：《中國文化史》，上海：上海古籍出版社，2001年，第35頁。

人之所以成為民族，因為‘禮’為全中國人民樹立了社會關係準則。”^①

丁鼎《“禮”與中國傳統文化及當代和諧社會建設》：“從一定意義上說，中國古代文化就是‘禮’的文化，中國古代政治就是‘禮’的政治，中國古代歷史就是‘禮’的歷史。在中國古代，‘禮’的發達程度，‘禮’在整個民族精神和社會政治中的作用，都有著獨特的、極其重大的文化意義。”^②

以上各家所論，洵為卓識。英國著名歷史學家湯因比指出：“文化是文明的精髓，文化成分是文明的靈魂、血液、精髓、核心、本質和縮影。”^③數千年來，“禮”已然作為中國文化的表徵，構成了中華文明的靈魂與核心。

在中華民族漫長的發展史上，先秦是一個非常重要的時期，它不僅是華夏民族走向統一、國家逐步形成的時期，也是中國文明的奠基期。尤其是到了春秋戰國時代，夏、商、西周積累起的文明，發展到新的高峰，並對後世文化的走向，產生了深刻而久遠的影響。

楊向奎《宗周社會與禮樂文明·序言》：“宗周是夷夏合流，此後華夏民族形成，而‘鬱鬱乎文哉’的周，使夏商以來的傳統文明發展到新的頂峰，為以後中華民族之燦爛文明建立下良好的基礎。”^④

歷史上，世界範圍內的三大文明在公元前一千年之內都曾經歷過一次精神的覺醒或跨越，一些學者很早就注意到這一現象並有所論述，例如德國著名社會學家馬克斯·韋伯和我國著名詩人學者聞一多。20世紀中期，德國哲學家雅斯貝斯提出“軸心時代”的概念，先秦時期即可謂中國文化的“軸心時代”，因為在春秋戰國的歷史轉型過程中，華夏民族在政治、經濟和思想文化等諸多方面都經歷了深刻的變革，各種意識形態、哲學觀念也逐漸凝聚、形成，為後世中華文化的發展奠定了一個義域廣闊的開放性基礎。

① [美]鄧爾麟：《錢穆與七房橋世界》，北京：社會科學文獻出版社，1995年，第8—9頁。

② 丁鼎：《“禮”與中國傳統文化及當代和諧社會建設》，《煙臺師範學院學報》2005年03期，第1頁。

③ 王少如、沈曉：《湯因比論——湯因比與厄本對話錄》，上海：三聯書店，1997年，第116頁。

④ 楊向奎：《宗周社會與禮樂文明·序言》，北京：人民出版社，1992年，第2頁。

先秦的偉大，以禮樂文明的出現和成熟為最重要表徵。在先秦時期，形成了一整套嚴整、完備的古禮體系，使禮樂文明達到了一個高峰，正如楊華先生在《禮樂文化與古代東方社會》一文中所指出的：“在先秦的宗周時期，禮樂文化表現為一種國家政治制度——禮樂制度，它與宗法制、分封制和井田制並行，成為宗周社會上層建築的幾大支柱之一。在禮樂制度下，……禮和樂相互諧配，不僅祭祀、燕饗、鄉射、軍旅、燕居等實際禮典活動中發揮著宗法等級的文化效應，而且在倫理道德、行為規範、文化教育、法律哲學等方面也主導著整個社會的文化趨向。禮樂制度從完成於周穆王之世的‘制禮作樂’到春秋末年的‘禮崩樂壞’，共歷時約五百年之久，成為先秦時期的主要文化形態。其實行之嚴密，覆蓋範圍之廣泛，實際操作之繁瑣，在宗周以外的歷史上都是罕見的。值得注意的是，禮樂制度雖然崩潰了，但禮樂制度中蘊涵的許多文化內容如禮治、禮法、樂教、樂政等等，對中國古代封建社會卻一直存在著巨大的影響力。”^①不管是在制度還是在觀念層面，先秦都對後世禮樂文明的走向具有重要的奠基意義。

柳詒徵《中國文化史》：“周之文化，以禮為淵海，集前古之大成，開後來之政教。”^②

李清河、李銳《先秦禮樂·引言》：“中國之被稱為‘禮儀之邦’，中華文化被視為‘禮’文化，溯其緣由，皆與此密切相關。倘若將中華文化視為一座巋然屹立的大廈，那麼，‘先秦禮樂’就是這座大廈的基石；如果把中華文化比作一部氣勢雄渾的交響樂，那麼，‘先秦禮樂’就是部交響樂的‘序曲’及‘第一樂章’。”^③

射禮，是一種起源早、種類多、政治寓意強、文化內涵豐富的古禮類別，在古禮體系中佔有極其重要的地位。先秦作為中國文明的“軸心時代”，這一時期的射禮自亦具有舉足輕重的分量，不僅對當時的社會產生了深刻的影響，而且潛在規定了後世各時期射禮發展的方向與軌跡。先秦射禮，是禮樂文明的重要構成；先秦射禮研究是射禮研究鏈條上最為基礎、重要的

① 楊華：《禮樂文化與古代東方社會》，《社會科學戰線》1995年05期，第142—147頁。

② 柳詒徵：《中國文化史》，上海：上海古籍出版社，2001年，第138頁。

③ 李清河、李銳：《先秦禮樂》，北京：北京師範大學出版社，2009年，第3頁。

一環，應當予以充分探討。對射禮進行全面、系統、深入的研究，有助於解讀射禮的禮法、禮具、禮容、禮辭，並透過形式的外衣窺見其內蘊的禮義精髓，引發人們對儒家禮樂文明之價值的思考，這對於弘揚與傳承中華優秀傳統文化大有裨益。

二、研究綜述

1. 古學時期

對於射禮的記載，最主要見諸儒家的三部禮類經典——《周禮》《儀禮》和《禮記》。東漢末年，經學大師鄭玄為這三部書作注並以“三禮”稱之，開啟了這三部書成為組合並相互會通的詮釋之始，同時標誌著三禮學作為專門之學的問世。其後，歷代禮家祖述鄭玄，繼相為訓，逐漸形成了博大精深而又源遠流長的三禮之學。對於射禮的研討即主要見載於歷代“三禮”詮釋之作中，今存得見且影響較著者主要有^①：

周禮之屬：〔漢〕鄭玄《周禮注》，〔唐〕賈公彥《周禮疏》，〔宋〕王安石《周官新義》、王昭禹《周禮詳解》、易祓《周官總義》、葉時《禮經會元》、王與之《周禮訂義》、林希逸《考工記解》，〔明〕王應電《周禮傳》《周禮圖說》、郝敬《周禮完解》、王志長《周禮注疏刪翼》，〔清〕李光坡《周禮述注》、姜兆錫《周禮輯義》、方苞《周官集注》《周官析疑》、《欽定周官義疏》、戴震《考工記圖》、段玉裁《周禮漢讀考》、孔廣林《周官臆測》、丁晏《周禮釋注》、孫詒讓《周禮正義》，楊天宇《周禮譯注》、呂友仁《周禮譯注》、聞人軍《考工記譯注》等；

儀禮之屬：〔漢〕鄭玄《儀禮注》，〔唐〕賈公彥《儀禮疏》，〔宋〕李如圭《儀禮集釋》、楊復《儀禮圖》、魏了翁《儀禮要義》，〔元〕敖繼公《儀禮集說》，〔明〕郝敬《儀禮節解》，〔清〕張爾岐《儀禮鄭注句讀》、姚際恒《儀禮通論》、江永《儀禮釋例》、王士禛《儀禮紉解》、

^① 歷代“三禮”研究論著概況可參閱：王鐸師：《〈三禮〉研究文獻概述》，《圖書與情報》1997年03期，第72—77頁；彭林：《〈三禮〉說略》，載《經史說略——十三經說略》，北京：北京燕山出版社，2002年，第102—141頁；王鐸師：《三禮研究論著提要》（增訂本），蘭州：甘肅教育出版社，2007年；彭林：《三禮研究入門·三禮研究論著要目》，上海：復旦大學出版社，2012年，第127—255頁。

姜兆錫《儀禮經傳內外編》、褚寅亮《儀禮管見》、孔廣林《儀禮臆測》、凌廷堪《禮經釋例》、吳廷華《儀禮章句》、蔡德晉《禮經本義》、盛世佐《儀禮集編》、夏炘《學禮管釋》、《欽定儀禮義疏》、胡培翬《儀禮正義》、丁晏《儀禮釋注》、邵懿辰《禮經通論》、吳之英《壽櫟廬儀禮奩固》、《禮器圖》、《禮事圖》、曹元弼《禮經學》等；

禮記之屬：〔漢〕鄭玄《禮記注》，〔唐〕孔穎達等《禮記正義》，〔宋〕衛湜《禮記集說》，〔元〕陳澧《禮記集說》，〔清〕李光坡《禮記述注》、納蘭性德《陳氏禮記集說補正》、杭世駿《續衛氏禮記集說》、孫希旦《禮記集解》、朱彬《禮記訓纂》、孔廣森《大戴禮記補注》、王聘珍《大戴禮記解詁》；

三禮總義與通禮之屬：〔宋〕聶崇義《三禮圖集注》、陳祥道《禮書》、朱熹《儀禮經傳通解》，〔清〕秦蕙田《五禮通考》、金榜《禮箋》、林喬蔭《三禮陳數求義》、金鶚《求古錄禮說》、黃以周《禮書通故》、《禮說》等。

從表現形式上看，這些研究成果可略分為兩種：一種是純文字的表述，上舉大多屬於此類；另一種是文字之外輔以手繪圖像，文圖對照，共同釋禮，我們通常稱之為“禮圖”。從表現內容的側重來看，禮圖又分為兩種：一種側重於器服名物的描摹，可稱之為“禮器圖”，宋聶崇義《三禮圖集注》、明劉績《三禮圖》、清吳之英《禮器圖》等類此；另一種側重於行禮儀節的勾勒，可稱之為“儀節圖”，宋楊復《儀禮圖》、清張惠言《儀禮圖》、吳之英《禮事圖》等若是。具體到射禮禮圖方面，則有宋聶崇義《三禮圖集注》卷六《射侯圖》（上）、卷七《射侯圖》（下）、卷八《弓矢圖》；楊復《儀禮圖》卷五《鄉射禮》有“鄉射禮圖”等射禮儀節圖十二幅，卷七《大射儀》有“大射禮圖”等射禮儀節圖九幅，可謂“依經繪象，隨事立圖”，便於閱讀和治禮。從內容上看，這些研究呈現出通過訓解文字、疏通章句、考訂名物、探究典制以詮釋經典的傳統經學旨趣與路數，在射禮禮文的訓解、射禮名物的考釋以及射禮相關制度方面，作出了較為細密的研究，其中頗多有益的考證和論斷，為我們今天從先秦射禮研究打下了基礎。

此外，清代通禮性專著中射禮專題研究的開闢，為現代學者將射禮研

究向縱深發展奠定了基礎。這方面的成果主要有秦蕙田的《五禮通考》、黃以周的《禮書通故》等，都是在會通“三禮”的基礎上進行射禮專題研究：秦蕙田主持編纂的大型通禮之作《五禮通考》，其卷161至卷166專門彙集了歷代射禮資料，並對其中一些可商可討的問題作了不同程度的辨析，其中卷161是“大射儀”，卷162是“鄉射禮”，卷163涵蓋“射禮總論”“大射”“賓射”“燕射”和“鄉射”，卷164包括“射雜儀”和“射器”，卷165是“投壺”，卷166“歷代射禮”；黃以周的《禮書通故》，專設《射禮通故》五卷，前三卷通論，以條目的形式分別對射禮的射名、射地、侯、侯道、乏、楅、中、算、射法、決遂、執弓、取矢、設物、揖法、還法、相左、司馬司射職掌、比耦、位次、祖襲、樂、告獲、薦獻等諸多問題進行了探考，後二卷則分別是鄉射禮、大射禮和射禮雜說。

需要指出的是，由於歷史條件的局限，古學時期的射禮研究也存在著欠缺：受學術旨趣所限，他們的研究目標重在解經，故而對射禮的研究往往隨經而發，因經所不及而止，研究點具有相當大的零散性和隨意性，不少問題的探討尚屬空白，以上是就研究內容而言的；而具體到某一點的研究中，則又往往或多或少表現出依據材料偏狹、駕馭疏失，陳陳相因、缺乏新意、缺少論證，繁瑣考據居多、意義分析不足等特點；此外，受注疏體例所限，成果的展現方式通常是附經而行，體現出相當大的瑣碎性和分散性。

2. 新學時期

從上個世紀初開始，在出土材料和西學範式的影響下，先秦射禮的研究進入了新學時期，湧現出很多關於先秦射禮的研究成果。射禮起源早、流傳久，在漫長的先秦時期，隨著時代的變遷、文化的發展，射禮的性質及目的也在發生者嬗變與更迭。新學時期，不少研究者以歷史的眼光，對射禮在先秦的起源進行了考察，例如：

姜楠：《“射禮”源流考》，《天津師大學報》（社會科學版）1993年06期，第53—55頁。

卞晨：《射的起源及在奴隸社會時期的發展和演變》，《河北體育學院學報》2003年03期，第10—13頁。

[日]小南一郎撰，秦曉麗譯：《論射的禮儀化過程——以辟雍

禮儀爲中心》，宋鎮豪等主編：《西周文明論集》，北京：朝華出版社，2004年，第182頁。

趙紅紅：《試論先秦射禮的產生和形成》，《江南大學學報》（人文社會科學版）2010年02期，第57、63頁。

這類研究關於射禮起源有如下幾種說法：①狩獵說；②主皮之射說；③宗教說；④氏族社會詛咒儀式說；⑤複雜說。袁俊傑《兩周射禮研究》指出：“已有的研究成果，多局限在對射禮起源於何種事物的探討；並且也不區分射禮的種類，而不同種類的射禮，其源流是不完全相同的，實不可一概而論，以一概全。因此，這一問題實際上還沒有真正弄清楚。”

有些研究者，則從縱向對射禮的發展興衰及其背後的文化原因進行了考察，例如：

陳春慧：《論射禮興衰與文化嬗變》，《南京理工大學學報》（社會科學版）2002年01期，第20—23頁。

胡新生：《西周時期三類不同性質的射禮及其演變》，《文史哲》2003年01期，第112—117頁。

閻小平：《先秦時期禮射的功能及其演變》，《體育文化導刊》2005年07期，第76—77頁。

陳成國：《中國禮制史·先秦卷》第四章《西周禮（周禮）》第十節《西周的射禮》、第五章《周禮的衰變——春秋時期》第十節《射禮在春秋》，長沙：湖南教育出版社，2011年第3版。

隨著近代以來甲骨卜辭的發現、彝銘資料研究的深入以及考古事業的發展，能夠被用於探索夏、商、西周社會歷史的研究資料極大地豐富起來，不少卜辭和彝銘中都有關於射禮的記錄，爲我們研究先秦射禮提供了未經竄改的寶貴材料。不少學者從史學層面對先秦射禮的禮制進行研究，相關成果如有：

楊寬：《古史新探·“射禮”新探》，北京：中華書局，1965年；楊寬：《西周史》第六編《西周時代的文化教育和禮制》第六章《“射禮”新探》，上海：上海人民出版社，2003年。

劉雨：《西周金文中的射禮》，《考古》1986年12期，第1112—

1120 頁。

王龍正、袁俊傑、廖佳行：《柞伯簋與大射禮及西周教育制度》，《文物》1998 年 09 期，第 59—61 頁。

宋鎮豪：《從新出甲骨金文考述晚商射禮》，《中國歷史文物》2006 年 01 期，第 10—18 頁。

李凱：《試論作冊般龜與晚商射禮》，《中原文物》2007 年 03 期，第 46—50 頁。

王戎：《洛陽戰國刻紋銅匱圖像淺議》，《中原文物》2008 年 04 期，第 78—79、95 頁。

張秀華：《西周金文六種禮制研究》第六章《西周金文射禮研究》，吉林大學歷史文獻學專業博士論文，2010 年，指導教師：吳振武教授。

江林：《〈詩經〉與宗周禮樂文明》第七章《〈詩經〉與周代射禮》，上海：上海古籍出版社，2010 年。

袁俊傑：《再論柞伯簋與大射禮》，《華夏考古》2011 年 02 期，第 134—147 頁。

袁俊傑：《兩周射禮研究》，北京：科學出版社，2013 年。

綜合來看，他們或基於殷商時期的甲骨文、金文材料，進行殷商時期的射禮考察；或基於西周的金文材料，進行西周時期的射禮考察；或根據《詩經》中有關射禮的描述，進行兩周射禮考察；或根據戰國人物畫像紋射禮圖案，進行戰國時期的射禮研究；或綜合利用傳世文獻、出土文獻以及民族學資料，多方求證，相互融合，從而對射禮的性質、作用、起源等諸多方面進行諸多有益的探考。

此外還有為數不多的研究者，著重基於“三禮”文獻，從經學、三禮學研究範疇對射禮進行了研究。這些研究包括：

施隆民：《鄉射禮儀節簡釋》，臺北：臺灣中華書局，1973 年。

汪中文：《儀禮鄉射禮儀節研究》，臺灣師範大學國研所碩士論文，1981 年，指導教師：周何教授。

張中惠：《〈儀禮·大射儀〉職官研究》，臺灣師範大學國文研究所碩士論文，1992 年，指導教師：周何教授。