

山西省优秀博士学位论文

# 体育社会心理学 的内容体系研究

TIYU SHEHUI XINLIXUE DE NEIRONG TIXI YANJIU

游茂林 著



中国地质大学出版社  
ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

山西省优秀博士学位论文

# 体育社会心理学 的内容体系研究

TIYU SHEHUI XINLIXUE DE NEIRONG TIXI YANJIU

游茂林 著



中国地质大学出版社  
ZHONGGUO DIZHI DAXUE CHUBANSHE

## 图书在版编目(CIP)数据

体育社会心理学的内容体系研究/游茂林著. —武汉:中国地质大学出版社,  
2018.12

ISBN 978-7-5625-4471-5

I. ①体…

II. ①游…

III. ①体育心理学-社会心理学-研究

IV. ①G804.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 298218 号

## 体育社会心理学的内容体系研究

游茂林 著

责任编辑:段连秀

策划编辑:段连秀

责任校对:徐蕾蕾

出版发行:中国地质大学出版社(武汉市洪山区鲁磨路 388 号)

邮政编码:430074

电 话:(027)67883511 传真:67883580

E-mail:cbb@cug.edu.cn

经 销:全国新华书店

<http://cugp.cug.edu.cn>

开本:787 毫米×960 毫米 1/16

字数:216 千字 印张:10.5

版次:2018 年 12 月第 1 版

印次:2018 年 12 月第 1 次印刷

印刷:荆州鸿盛印务有限公司

印数:1—500 册

ISBN 978-7-5625-4471-5

定价:58.00 元

如有印装质量问题请与印刷厂联系调换

# 前言

19 世纪末期,体育活动中的一些社会心理现象引起了少数研究者的关注,并产生了以 Triplett(1898)为代表的体育社会心理学研究,但是这类研究在相当长的一段时间里只是小众行为。直到 20 世纪 60 年代,随着社会心理学理论被引入体育领域,体育社会心理学的概念才被提出来。在 20 世纪 90 年代,学科观念中的体育社会心理学才得到了主流运动心理学界的认可。如果从 19 世纪末期算起,国际体育社会心理学研究已有 110 多年的历史;如果从 1968 年第 2 届国际运动心理学大会上出现“Social Psychology of Sport”算起,学科层面的体育社会心理学也有 50 多年的历史。但是体育社会心理学的学科建设质量不仅与同时期产生的运动心理学相差甚远,即使与后来发展起来的锻炼心理学相比,也难以企及。

一门学科的建立,首先应该理解这门学科是什么,而前提是明确这门学科研究什么。国际体育社会心理学研究者一直仿照社会心理学来认知体育社会心理学,甚至简单地认为“社会心理学研究什么,体育社会心理学就研究什么”,忽视了体育社会心理学的本质属性,所以至今研究者们不知道体育社会心理学研究什么,继而无法构建体育社会心理学的理论体系和方法论,体育社会心理学的学科建设工作基础薄弱。

那种认为“社会心理学研究什么,体育社会心理学就研究什么”的观点是缺乏证据的,因为8部体育社会心理学著作只对9个议题产生共识,87个议题只存在于个别著作之中,国际体育社会心理学研究者显然不明确体育社会心理学的研究范畴,而且对“社会心理学研究什么,体育社会心理学就研究什么”的观点并未达成共识,研究者们并没有按照社会心理学的研究内容来组织编写体育社会心理学。不仅如此,社会心理学中的部分议题在体育社会心理学著作中没有提及,而且主流社会心理学著作很少提及与体育相关的话题,同时体育社会心理学重点关注的诸如教练员-运动员关系、主场效应、运动员服用兴奋剂等议题在社会心理学著作中也很少提及。因此,仿照社会心理学来确认体育社会心理学研究内容的做法是不合适的。

从国际体育社会心理学研究的发展历史看,目前没有专门的学术期刊、没有独立的学术组织、没有召开过专门的学术会议、在国际运动心理学界缺乏相应的学科地位。如此看来,体育社会心理学很难被界定为一门学科,导致体育社会心理学的学科建设困难重重。从发展现状来看,至今没有明确体育社会心理学的研究内容应该是关键因素,因为这个因素导致研究者们至今无法有效认知体育社会心理学,而难以开展推进学科发展的相关工作。

鉴于目前国际上还没有比较成熟的、可以借鉴的体育社会心理学理论,本研究通过访谈20名中外运动心理学家,凝练他们学术经验中有关体育社会心理学的知识,初步认知体育社会心理学,结果发现,体育社会心理学的研究范畴至少涉及8类58个议题。

为了进一步明确体育社会心理学的研究内容,根据Mark Anshel、王进等知名运动心理学家的建议,采用理论分析和实践查证两个方法,从21种中外主要学术期刊自创刊以来的载文中检索体育社会心理

学的议题,最终确认体育社会心理学的内容包括 138 个议题。根据目前社会心理学和体育社会心理学的理论,以及国际运动心理学界的学术经验,我们可以得出这样的结论:这 138 个议题并不是最终结论,只是为大家提供一条具体认知体育社会心理学的路径。体育社会心理学是一门发展中的学科,目前我们对体育社会心理学的认知比较少,在后续研究的支持下,这 138 个议题主要发挥引导作用,在此基础上,完全可以根据后续发展结果进行增减。但是基于本研究所采用的技术方法,以及考证的深度和广度,研究者确信这 138 个议题已经圈定了体育社会心理学研究的绝大部分内容,未来的修订工作将仅限于个别议题的增减。

由于社会心理学与体育社会心理学存在着天然的母子关系,所以对体育社会心理学研究内容进行分类,应该遵循基本的社会心理学理论,可以把体育社会心理学的研究内容分为心理学的体育社会心理学、社会学的体育社会心理学和文化人类学的体育社会心理学三大类;然后根据社会心理学界比较公认的观点,对 138 个议题进行归类。

长期以来,我们对学科研究内容认知仅限于研究什么的层面,至于这些议题之间的关系,很少被呈现出来。本研究为了清楚地认知体育社会心理学研究的内部关系,依托 Nvivo 8 质性分析软件的模型功能,构建了体育社会心理学研究内容的纵向体系,结果显示,部分议题被深度研究,已经细分出了 5 个层级的子议题。

著 者

2018 年 5 月

# 目 录

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| 第一章 概 论 .....                 | (1)  |
| 第一节 体育社会心理学的概念 .....          | (4)  |
| 第二节 国际体育社会心理学的发展历程 .....      | (6)  |
| 第三节 明确体育社会心理学研究内容的重要性 .....   | (18) |
| 第四节 研究的目的与意义 .....            | (23) |
| 本章小结 .....                    | (26) |
| 第二章 体育社会心理学的研究方案 .....        | (27) |
| 第一节 研究方法 .....                | (27) |
| 第二节 研究步骤 .....                | (39) |
| 第三节 技术路线 .....                | (40) |
| 第三章 国际运动心理学界对体育社会心理学的认知 ..... | (42) |
| 第一节 访谈对象与分析方法 .....           | (44) |
| 第二节 结果与分析 .....               | (49) |
| 第三节 讨 论 .....                 | (54) |
| 本章小结 .....                    | (59) |
| 第四章 体育社会心理学研究内容的技术方法 .....    | (61) |
| 第一节 研究方法 .....                | (62) |
| 第二节 结果与分析 .....               | (63) |
| 第三节 讨 论 .....                 | (67) |
| 本章小结 .....                    | (68) |
| 第五章 体育社会心理学研究内容的界定 .....      | (69) |
| 第一节 对体育社会心理学的研究内容缺乏一致认知 ..... | (70) |

|      |                                                    |       |
|------|----------------------------------------------------|-------|
| 第二节  | 体育社会心理学研究内容的检索范围 .....                             | (74)  |
| 第三节  | 著作中讨论较多的体育社会心理学研究内容 .....                          | (82)  |
| 第四节  | 社会心理学著作中讨论较多的议题 .....                              | (86)  |
| 第五节  | 运动心理学研究者认可的体育社会心理学研究内容 .....                       | (89)  |
| 本章小结 | .....                                              | (91)  |
| 第六章  | 体育社会心理学研究内容分类 .....                                | (92)  |
| 第一节  | 依据理论对体育社会心理学研究内容进行分类 .....                         | (97)  |
| 第二节  | 根据研究倾向性对体育社会心理学研究内容进行分类 ...                        | (102) |
| 本章小结 | .....                                              | (104) |
| 第七章  | 体育社会心理学研究的内容体系 .....                               | (106) |
| 第一节  | 心理学倾向的体育社会心理学研究的内容体系 .....                         | (106) |
| 第二节  | 社会学倾向的体育社会心理学研究的内容体系 .....                         | (111) |
| 第三节  | 文化人类学倾向的体育社会心理学研究的内容体系 .....                       | (114) |
| 第四节  | 体育社会心理学研究的内容体系 .....                               | (115) |
| 本章小结 | .....                                              | (118) |
| 第八章  | 结束语 .....                                          | (120) |
| 参考文献 | .....                                              | (122) |
| 附录 1 | 体育社会心理学研究议题评审表 .....                               | (132) |
| 附录 2 | Which Topics are Social Psychology of Sport? ..... | (134) |
| 附录 3 | 邀请国外研究者参与问卷调查的邮件 .....                             | (137) |
| 附录 4 | 20 名中外运动心理学家对体育社会心理学的认知 .....                      | (138) |
| 附录 5 | 辨别体育社会心理学研究内容的技术方法的访谈信息 .....                      | (144) |
| 附录 6 | 8 部体育社会心理学著作载文情况 .....                             | (148) |
| 附录 7 | 11 部社会心理学著作载文情况 .....                              | (151) |
| 附录 8 | 基于社会心理学著作内容确认的体育社会心理学研究内容...                       | (155) |
| 致 谢  | .....                                              | (159) |

## 第一章 概 论

1898年,美国学者 Norman Triplett 在《American Journal of Psychology》上发表后来被称作社会促进效应的论文《The Dynamogenic Factors in Peacemaking and Competition》,国际体育社会心理学研究者通常将这篇论文视为体育社会心理学研究诞生的标志(邱卓英和邱宜均,1995;Jowett 和 Lavallee,2007;王进,2013),因此,国际体育社会心理学研究已经有 110 多年的历史,但是至今国际上没有体育社会心理学的学术组织、没有体育社会心理学的专业期刊、没有一部体育社会心理学教科书再版过、没有培养出体育社会心理学专业的学生、没有组织召开过专门的体育社会心理学学术会议,甚至 2013 年在北京体育大学召开的第 13 届国际运动心理学大会也没有组织体育社会心理学的专题讨论(张力为,2013)。国际体育社会心理学的发展现状令人深思,是什么原因制约着体育社会心理学的学科发展?

清华大学教授蔡曙山(2002)指出,科学研究发展成熟而成为一门独立学科的标志是:必须有独立的研究内容、成熟的研究方法、规范的学科体系。时至今日,国际运动心理学还不能有效地界定体育社会心理学(游茂林和石岩,2015),而关乎体育社会心理学学科独立发展的基本要素更无从谈起。迄今没有研究者具体阐述过体育社会心理学应该研究什么?体育社会心理学研究通常采用哪些科学方法?如何构建体育社会心理学的学科体系?实际上,我们一直在不恰当地应用社会心理学概念来认知体育社会心理学(Morris,2013),流行观念中的体育社会心理学本质上是社会心理学在体育领域中的表现形式,并不是体育社会心理学的现实写照。

Jowett 和 Lavallee(2007)认为,理解体育社会心理学是什么,看看它的研究内容就可以知道。关于体育社会心理学的研究内容,目前有两种比较流行的观点:一种观点认为“社会心理学研究什么,体育社会心理学就研究什么”。例如国内一位知名的运动心理学家说:“体育社会心理学脱离不开社会

心理学的研究内容,体育社会心理学中的独特研究内容并不多”。另一种观点认为“与体育相关的社会心理学研究都是体育社会心理学的研究内容”(Hagger 和 Chatzisarantis,2005;Jowett 和 Lavallee,2007)。

前一种观点没有理性区分社会心理学与体育社会心理学的关系,体育社会心理学到底是社会心理学的一部分,还是社会心理学在体育领域中的复制品?毫无疑问,体育社会心理学不可能超越社会心理学的范畴。如果体育社会心理学是社会心理学在体育领域中的复制品,社会心理学的研究内容都可以纳入体育社会心理学的研究范畴;如果体育社会心理学只是社会心理学的一部分,就有必要辨别体育社会心理学的研究内容。综合比较 11 部社会心理学著作和 8 部体育社会心理学著作的载文内容(表 1-1、表 1-2),可以发现运动员服用兴奋剂与吸毒、酗酒、吸烟等行为不能相提并论,教练员-运动员关系也不同于一般的人际关系,而且主流社会心理学著作中基本不会提及主场效应等体育社会心理学内容。由此可见,认知体育社会心理学的研究内容不能照搬社会心理学的议题。

表 1-1 11 部社会心理学著作

| 作者(年份)                     | 著 作                                                                    |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Kruglanski 和 Stroebe(2012) | <i>Handbook of the History of Social Psychology</i>                    |
| Fletcher 和 Clark(2003)     | <i>Blackwell Handbook of Social Psychology</i>                         |
| Bordens 和 Horowitz(2008)   | <i>Social Psychology</i>                                               |
| Delamater 和 Ward(2013)     | <i>Handbook of Social Psychology</i>                                   |
| Hogg 和 Cooper(2007)        | <i>The SAGE Handbook of Social Psychology: Concise Student Edition</i> |
| Lange 等(2012)              | <i>Handbook of Theories of Social Psychology</i>                       |
| Baron 和 Branscombe(2012)   | <i>Social Psychology</i>                                               |
| Hogg 和 Vaughan(2011)       | <i>Social Psychology</i>                                               |
| Kassin(2011)               | <i>Social Psychology</i>                                               |
| Myers(2010)                | <i>Social Psychology</i>                                               |
| 乐国安(2008)                  | 社会心理学                                                                  |

表 1-2 8 部体育社会心理学著作

| 作者(年份)                        | 著 作                                                         |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Carron(1980)                  | <i>Social Psychology of Sport</i>                           |
| Cratty(1981)                  | <i>Social Psychology in Athletics</i>                       |
| 黄金柱(1985)                     | 体育社会心理学                                                     |
| Iso-Ahola 和 Hatfield(1986)    | <i>Psychology of Sports;A Social Psychological Approach</i> |
| Russell(1993)                 | <i>The Social Psychology of Sport</i>                       |
| Hagger 和 Chatzisarantis(2005) | <i>The Social Psychology of Exercise and Sport</i>          |
| Jowett 和 Lavallee(2007)       | <i>Social Psychology in Sport</i>                           |
| 王进(2013)                      | 当代体育社会心理探索——从理论到实践                                          |

后一种观点混淆了“体育”到底是体育社会心理学的样本还是知识源泉?如果体育只是研究样本,此类研究本质上属于社会心理学,因为体育活动是社会现象的一种(Gill,1986)。诚然,我们不能否认以体育现象为样本的社会心理学研究在体育社会心理学中的地位,但不应忽视竞赛效应、观众效应、主场效应、体育暴力、运动员服用兴奋剂等来源于体育环境的知识对确立体育社会心理学学科地位的主导作用。

由此可见,社会心理学关注的内容并不一定被体育社会心理学复制,体育社会心理学的议题也并不总是来源于社会心理学(游茂林和石岩,2015)。套用社会心理学概念来界定体育社会心理学的做法,掩饰了体育社会心理学的特殊性,而此种“特殊性”也是生理心理学、运动心理学、社会心理学等从心理学中分化出来的动因。

再来思考为什么国际运动心理学界抛开社会心理学根本无法回答“什么是体育社会心理学”?其根本原因就在于研究者们从来没有深入论证过体育社会心理学研究什么。从宏观层面看,体育社会心理学可以套用社会心理学知识,因为体育社会心理学本质上属于社会心理学;但从微观层面看,仿照社会心理学难以有效表达体育社会心理学,因为社会心理学包含心理学、社会学和文化人类学三种倾向(周晓虹,1991),“什么是社会心理学”本身就是一

个很难回答的问题(Rogers, 2003),这可能是现有体育社会心理学著作包含不同研究内容的主要原因。例如从8部体育社会心理学著作的载文情况看,只有领导、体育运动中的行为、竞争与合作、团队凝聚力、动机、社会促进、人际关系、社会认知和社会化9个议题得到共识(但所包含的具体研究内容又有所不同),另外有17个议题只获得了部分著作者的认可,87个议题仅存在于个别著作中。

综上所述,研究者们至今无法明确体育社会心理学的研究范畴。可是,研究内容是支撑一门学科创建的基础,只有明确了研究内容,才能构建方法论和理论体系(王康乐, 2006)。因此,推动体育社会心理学学科发展的前提是明确“体育社会心理学研究什么”。

## 第一节 体育社会心理学的概念

借用社会心理学概念来界定体育社会心理学是国际运动心理学研究者的普遍做法(游茂林和石岩, 2015)。在体育社会心理学研究内容不明确的情况下,确实难以对体育社会心理学做出一个准确的定义。不过,我们可以从社会心理学和已经存在的体育社会心理学定义中初步了解体育社会心理学的基本特征。

### 一、社会心理学的概念

社会心理学概念可以追溯到 Gustav Adolph Lindner(1871)的著作《Ideen zur Psychologie der Gesellschaft als Grundlage der Sozialwissenschaft》(《社会心理学作为社会科学基础的理念》),该书将社会心理学界定为:描述和解释基于个体相互精神影响和因此产生的所有社会精神生活现象(Kruglanski 和 Stroebe, 2012)。随后,社会心理学的发展产生了两种倾向:以 Ross(1908)为代表的社会学倾向和以 McDougall(1908)为代表的心理学倾向(马怡和翟学伟, 2003)。第二次世界大战的爆发使欧洲社会陷入空前困境,社会学倾向的社会心理学举步维艰,而心理学倾向的社会心理学依托美国和平稳定的社会环境,借助先验主义的春风,成为国际社会心理学的统治者(杜立婕, 2003)。在后现代社会心理学产生之前,国际社会心理学界的主

流思想是美国的心理学倾向的社会心理学。直到 20 世纪 60 年代,欧洲社会心理学复兴,重新将社会学倾向的社会心理学推向前台(王恩界,2008)。由于第二次世界大战给全人类造成了严重的心理创伤,社会心理学在二战后发挥了重要作用。但随着二战心理效应逐渐消退,社会心理学家们开始将目光从心理学的“治愈”功能中转移,对社会行为的关注让他们开始重视文化人类学的社会心理学贡献,并追踪溯源到 19 世纪末期的民族主义心理学(周晓虹,1991)。

由此可见,实际上现代社会心理学由三大部分组成:①坚持心理学倾向的研究者推崇 Allport(1924)的定义:社会心理学试图了解和解释个体的思想、情感和行为怎样受他人的现实的、想象的和暗示的存在所影响。②社会学倾向的研究者支持 Ellwood(1925)的观点:社会心理学是关于社会互动的科学,以群体生活的心理学为基础,以对人类反应、沟通以及本能和习惯行为的群体塑造类型的解释为出发点,研究个体的社会行为的心理学,有利于对个体生活在其中的历史与社会环境的理解。③尽管社会心理学家对文化人类学贡献的认识较晚,依然也有相关的界定,如周晓虹(1991)认为文化人类学的社会心理学是从文化因素入手探索有关人类行为的解释。

不仅如此,很多研究者还根据自己的个人判断,提出了个性化的社会心理学定义。例如 Myers(2006)认为,社会心理学是对人们的思维方式、社会影响、人际关系以及社会心理学原理在日常生活中应用的科学研究,是一门关于我们周围情境力量的科学。这种仁者见仁、智者见智的情况,已经导致“什么是社会心理学”成为一个难以回答的问题。

## 二、体育社会心理学的概念

虽然 Kenyon(1970)、Martens(1970)和 Richardson(1972)早就论述过“Social Psychology of Sport”,但是很少有研究者对体育社会心理学进行界定,因为他们坦言是根据社会心理学理论编写著作(Martens, 1975; Cratty, 1981; Iso-Ahola 和 Hatfield, 1986; Russell, 1993; Hagger 和 Chatzisarantis, 2005; Jowett 和 Lavalley, 2007)。言外之意是,有了社会心理学的定义,就没有必要再对体育社会心理学进行界定。目前能够查阅的 3 个定义,也有套用社会心理学概念之嫌:Carron(1980)认为体育社会心理学是研究社会心理因

素对竞技和体育活动中的行为和成绩的影响;刘周敏(2006)认为体育社会心理学是研究体育活动中的各种社会心理现象;王进(2013)认为体育社会心理学是研究体育活动中的个体认知、情感、相关他人的社会过程效应的科学。

周晓虹(1997)指出,社会心理学有3种倾向:心理学的社会心理学、社会学的社会心理学和文化人类学的社会心理学。这3种倾向的社会心理学观念尚未被体育社会心理学研究者所接纳,绝大部分研究者采用了 Allport (1924)的观点,即社会心理学试图了解和解释个体的思想、感情和行为怎样受他人的现实的、想象的和暗示的存在所影响。

体育社会心理学研究必然符合社会心理学的基本特征,所以体育社会心理学可以概括性地界定为:研究体育情境中的社会心理现象。但是这样的定义显然无法清晰地勾画出体育社会心理学的核心特质。很显然,体育社会心理学急需一个言简意赅、简明达意的定义,而这个定义的提出基础必然是明确了体育社会心理学的研究内容。

## 第二节 国际体育社会心理学的发展历程

根据相关著作中介绍的体育社会心理学知识,依托国际体育科学文献数据库 Sportdiscus 中储存的信息,本书详细考证了国际体育社会心理学研究的发展历程。

### 一、体育社会心理学研究的出现

人们思考社会心理学问题的历史可以追溯到人类能够顾及彼此的时代,但系统的、科学的社会心理学研究直到19世纪末期才出现(Kassin等,2011)。当时,欧美国家体育文化蓬勃发展,特别是竞技体育、职业体育和体育传媒的进步,以及现代夏季奥运会的复兴,体育运动中的心理现象引起了人们的关注,经常有运动员、教师、记者、医生等在报刊上撰文予以评论(King等,1995),因此19世纪末期应该产生了一些体育社会心理学方面的评论和学术论文,但受制于文献储存和检索技术,现在很难查阅到那些文献(Green和Benjamin,2009),那个时代的国际体育社会心理学研究情况暂时难以深度考证。

从目前可以查阅的文献信息来看,体育社会心理学研究出现在 19 世纪末期,最著名的研究成果是 Triplett(1898)发现美国自行车运动员单独骑行与比赛时的成绩差异,然后实施了一项试验,得出竞争和他人在场会影响参赛者成绩的结论。Sportdiscus 中还储存着另外 3 项公开报道于 19 世纪末期的研究:①Tissié(1894)观察一名法国自行车运动员,发现他比赛成绩比训练成绩好,认为与他人竞争有助于提高骑行成绩。②Santayana(1894)分析了人们参加体育活动的动机。③Mosso 在 1894 年 7 月组织 10 名意大利山地军人登上 Monte Rosa,11~19 日他们住在 4560m 的临时营地,期间进行体能测试。他发现登山过程中领头的人会比后面的人更快地感到疲劳;引体向上测试中士兵们会自发产生一种互相竞争的态势,导致重复次数不可思议地超过力竭上限(游茂林,2014)。

尽管当时的研究者们并没有故意创建体育社会心理学学科或开展体育社会心理学研究的主观意愿,但从历史的视角来看,这 4 篇论文开始了体育社会心理学方面的研究,特别是 Triplett(1898)的研究,经过 Allport(1924)介绍,让后来的一些学者意识到了体育社会心理学研究的存在(Kenyon, 1970;Martens,1970;Richardson,1972)。

## 二、国际体育社会心理学研究陷入低潮

19 世纪末期出现的体育社会心理学研究并没有在 20 世纪初得到迅猛发展,尽管当时社会心理学和运动心理学的良好开端从理论上为体育社会心理学创造了发展环境,但 Sportdiscus 收录的 1900—1929 年间的杂志文章 429 篇、研究报告 1632 份、期刊论文 233 篇、著作 42 部和学位论文 12 篇,其中与体育社会心理学相关的报道只有 7 份,分别是:①Patrick(1903)认为参加足球运动可以减轻心理紧张。②Wallace(1908)分析了大学体育对道德的影响。③Sehe(1910)提出可以通过体育教育实施道德教育。④Smith(1914)论述了体育活动的道德价值。⑤Sargent(1915)认为参加体育活动可以增强女性自信心。⑥Slither(1917)分析了教职工对学校体育的态度。⑦Silcox(1919)介绍了体育运动中的礼节。而 20 世纪 30 年代仅《The American Journal of Psychology》《Journal of Social Psychology》和《Research Quarterly for Exercise and Sport》3 种期刊发表的体育社会心理学论文就有 19 篇。

除了研究成果数量较少,这种低潮状态还表现为:①前人的研究成果似乎没有得到有效继承,首先,研究者们关注了心理状态、道德、自信心、态度和礼节等新问题,而不是对社会促进和动机进行深入研究;其次,基于研究者个人经验和知识的精神分析法被广泛采用,实证和试验的方法也没有得到继承。②研究对象主要集中在个体层面,群体层面的问题几乎被忽视,所以研究深度没有进展。③部分研究者似乎努力避免研究体育相关的问题,例如有关观众(如 Gates, 1924)和竞争(如 Whittemore, 1924)效应的研究是受 Triplet(1898)的启发,却选择了生产领域作为研究情境。

### 三、体育社会心理学研究开始兴起

Cratty(1981)将体育社会心理学兴起的时间划分在 20 世纪 50 年代末期,如果他当时能够掌握更全面的文献资料,应该能够发现这种迹象开始于 20 世纪 30 年代。首先,国际体育社会心理学研究成果数量较之以前出现了明显增加,在 1930—1959 年期间就发表相关论文 80 篇,其中 50 年代的数量几乎是 40 年代的 1.5 倍,而且在第二次世界大战期间仍有 9 篇论文发表(图 1-1)。此外,1932 年匈牙利学者 Doros György 在《Testnevelés》杂志上发表的论文《A Sportmozgalom Farsadalmi Lelektana》(Social Psychology of Sport Movement)提出了一个非常接近体育社会心理学的概念。

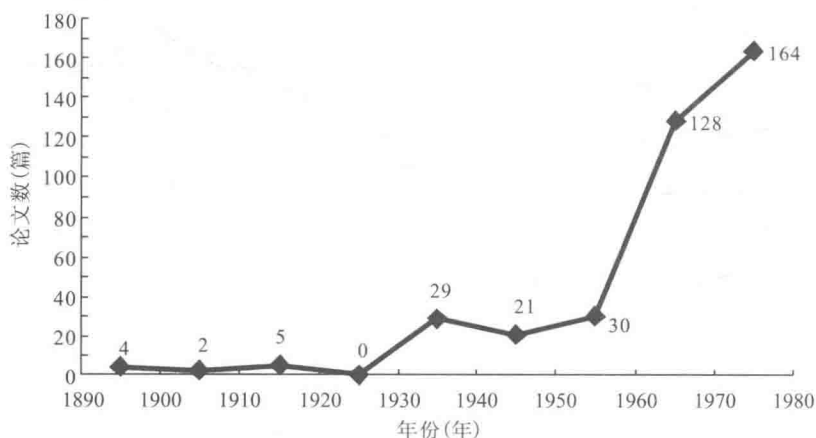


图 1-1 体育社会心理学发表论文数量的增长趋势

其次,研究选题形成了人格(Personality)、态度和兴趣 3 个主要论点(表 1-3),还在不断扩大研究范围,并且部分研究者同时考虑了两个议题,如 Craig(1939)调查了大学生的体育兴趣与态度。尽管他们还局限于现状描述,没有考虑不同变量之间的交互作用,但相较于仅对一个议题的分析,这种研究形式已经体现出体育社会心理学研究复杂化的趋势。到 20 世纪 50 年代,少数研究者开始深化议题,对态度的研究扩展到体育精神态度(McAfee, 1955)和自我态度(Isenberger, 1959)。由此可见,从 20 世纪 30 年代开始,体育社会心理学研究的视域开始朝横向和纵向两个方面扩展。

表 1-3 1930 年至 1959 年体育社会心理学研究的议题

| 年代 | 30 年代    | 40 年代   | 50 年代                           |
|----|----------|---------|---------------------------------|
| 议题 | 人格(7)    | 人格(4)   | 人格(6)                           |
|    | 态度(6)    | 态度(8)   | 态度(9),包括态度(7)、体育精神态度(1)和自我态度(1) |
|    | 兴趣(6)    | 兴趣(4)   | 兴趣(3)                           |
|    | 需要(3)    | 需要(2)   | 需要(2),包括需要(1)和需要偏好(1)           |
|    | 诚实(2)    | 团队地位(2) | 地位(3),包括队友地位(1)和职业地位(2)         |
|    | 领导(1)    | 社会价值(1) | 动机(1)                           |
|    | 目标(1)    |         | 攻击(1)                           |
|    | 性格塑造(1)  |         | 压力适应(1)                         |
|    | 运动员关系(2) |         |                                 |

注:括号里的数字表示该议题被讨论的次数。

体育社会心理学的研究技术也开始取得进步,以人格研究为例, Ragsdale(1932)推断体育专业学生人格的依据是他们提交的入学申请材料中自己陈述的兴趣、理想和社会经历,高中负责人或老师对其性格和能力的评价,以及大学班主任对其评分和评价;而 Blanchard(1936)编制了行为频率等级量表(Behavior Frequency Rating Scale)用来测量体育课学生的人格;随后的研究者采用心理学家研制的标准量表,如明尼苏达多项人格测验(Minnesota Multiphasic Personality Inventory)测评体育专业大学生(Mochel, 1949)和运动员(Booth, 1957)的人格。