

# 近代台湾史研究的新进展

(上)

---

纪念抗战胜利与台湾光复 70 周年  
国际学术研讨会论文集

---

中国社会科学院台湾史研究中心 主编

中国社会科学院近代史研究所台湾史研究室  
中山大学历史学系 编辑

---



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

# 近代台湾史研究的新进展

(上)

---

纪念抗战胜利与台湾光复 70 周年  
国际学术研讨会论文集

---

中国社会科学院台湾史研究中心 主编

中国社会科学院近代史研究所台湾史研究室 编辑  
中山大学历史学系

# 目 录

## 上

### 抗战胜利和台湾光复是中华民族走向民族复兴的起点

——在纪念抗战胜利与台湾光复 70 周年国际学术研讨会上的致辞

..... 张海鹏 / 3

试论台湾光复与台湾民意 ..... 陈小冲 / 6

台湾光复与《新生报》 ..... 赵立彬 / 22

台湾调查委员会中的台籍人士及其贡献 ..... 邓孔昭 / 39

陈仪在闽台两地的人事行政实践及其思考 ..... 贺 渊 / 53

### 被忽视的暗潮：台籍精英光复台湾的诉求及国民政府的回应

——以国民党台湾省党部为例 ..... 曹 艺 / 74

中国国民党直属台湾党部与光复台湾之工作 ..... 张 元 吴巍巍 / 97

### 台湾光复接收日本驻台海军研究

——以李世甲电文为中心的探讨 ..... 沈天羽 / 108

抗战胜利后梅州籍人士在台湾 ..... 李吉奎 / 136

许寿裳与台湾光复初期的民族文化重建 ..... 杨彦杰 / 148

台湾光复初期许寿裳若干史实考释 ..... 李细珠 / 161

### “国界”与“省界”：罗宗洛日记中的台湾大学接收改造

..... 何卓恩 / 193

重建与冲突：台湾光复初期社会与文化现象初探 ..... 施沛琳 / 212

台湾光复初期的国语运动与国语文学（1945—1949）	杨 森 / 225
光复初期大陆台胞返籍考述	宋淑玉 / 237
福建在台湾光复中的作用与贡献	林 真 / 254
台湾问题的相关条约及其法律地位的演变	李育民 / 277
英国与国民政府的战后处置计划兼及台湾问题（1941—1943）	
——以英方外交决策和报告为中心	侯中军 / 312
开罗会议前蒋介石对台湾问题的认识与考虑	冯 琳 / 333
从 17 世纪台湾海峡贸易格局看早期日荷在台湾的冲突	陈 思 / 343
晚清台湾建省的台前与幕后	贾小叶 / 356
德国与日本割占台湾	李益波 / 375
失望的取经之旅：辛亥梁启超赴台游历再析	樊学庆 / 387
五四运动时期的对日外交	
——以福州事件的交涉为中心	叶 磊 / 404
籍民、军阀与地方社会	
——1924 年厦门“台探事件”之考察	郝天豪 刘相平 / 424

下

日本殖民台湾与殖民朝鲜的比较研究	许介麟 / 437
从警察制度之比较研究看台湾与朝鲜“殖民现代性”之差距	
..... [韩] 文明基 / 469	
地方精英与 1920 年代台湾农民运动	陈慈玉 / 495
泰雅人公医乐信·瓦坦的故事	
——1918—1924 年西班牙流行性感冒时期	傅琪贻 / 519
日据时期台湾客家族群称谓的论述与转换	郑政诚 / 539
殖民统治初期台湾土人的政治认同与行为抉择	杨齐福 / 553
日据时期台湾共产党对工人运动的影响	宋帮强 / 565

日本对中国台湾和东北地区移民对比研究 .....	孟月明 / 579
台湾总督府华南教育政策	
——以广东福建为例 .....	陈妙娟 / 590
日据时期台湾长老会与殖民政府间的关系 .....	崔晓阳 / 603
1894—1949 年大陆民众对台湾认识的变化	
——以《申报》对台湾的报道为例 .....	尤淑君 / 618
抗战前夕台货与岭南市场 .....	张晓辉 / 638
以台湾总督府为中心的华南产业开发政策之形成 .....	颜义芳 / 657
管理、法规与资本体系的重构	
——甲午战后日本对台湾盐政的殖民化改造 .....	李博强 / 672
难以应用的日本殖民地统计	
——以台湾农业经济为中心 .....	[日] 冈崎滋树 / 691
光复初期台湾善后救济分署平售救济面粉之探析	
——与苏瑶崇先生商榷 .....	黄俊凌 / 704
日本投降至光复期间台湾经济变化 .....	冯健伦 / 719
台湾经济政策改革缘起探讨（1950—1960 年） .....	汪小平 / 747
土地政策与农业现代化：战后台湾“第二次土地改革”之争	
.....	程朝云 / 763
《马关条约》和乙未之役双甲子纪念	
——台湾先烈抗日的历史不容抹煞 .....	王晓波 / 778
乙未武装反割台壮烈殉国的义军统领吴汤兴、徐骧、邱国霖	
大陆祖籍考 .....	徐博东 黄志平 / 792
抗战史事的“自述”与“他述”	
——以战时粤系军人相关的几则史事为例 .....	左双文 / 804
海峡两岸中学历史教育之抗战史比较研究	
——基于现行课标及教材的观察 .....	薛伟强 / 817

4 近代台湾史研究的新进展

日本政界的右翼亲台势力及其对中（台）日关系的影响 …… 林晓光 / 830

21 世纪初日台军事关系动态之管窥 …………… 王 键 / 848

纪念抗战胜利与台湾光复 70 周年国际学术研讨会综述 …… 郝辛艳 / 862

后 记 …………… / 873

上





# 抗战胜利和台湾光复是中华民族 走向民族复兴的起点

——在纪念抗战胜利与台湾光复 70 周年  
国际学术研讨会上的致辞

张海鹏

各位学者，各位嘉宾，女士们、先生们！

9月3日，我们刚刚隆重纪念了抗战胜利70周年；10月25日，我们又迎来台湾光复70周年。这两个70周年，对于中国人民来说，具有同等重要的历史意义。抗战胜利和台湾光复是中华民族从近代以来的低谷走向上升的枢纽和转折点，是中华民族走向复兴的起点。

1937年7月，卢沟桥事变，开始了中国人民的神圣抗战。照我的看法，这个时间与1939年9月德国进攻波兰同时成为第二次世界大战的两个起点。从国际视野来看，日本和德国分别是第二次世界大战亚洲和欧洲战争策源地，抗日战争是世界反法西斯战争的东方主战场。中国抗战四年后才有苏德战场的开辟，四年半后才有太平洋战场的开辟。中国战场支援了苏联，迫使日本不能北上进攻苏联；同时也支援了美国，迫使日本延缓了进攻珍珠港的时间。美国总统罗斯福多次在“炉边谈话”中赞扬中国抗战，称“不可战胜的中国人民将在维护东亚与世界和平繁荣中起到应有的作用”。

八年抗战中，日本投入中国战场的兵力，最多的时候占到总兵力的88%，1942年太平洋战场开辟后，也占到64%。1945年8月日本投降时在华兵力还有128万，超过了日本国内和太平洋战场兵力的总和。根据日本资料，在华日军50%以下对付正面战场，50%以上对付敌后战场。1939年，日本大本营派出的25个师团中，华北方面军的10个师团主要同八路军作

战；上海的4个师团主要同华中新四军作战；广州的4个师团起战略牵制作用；武汉的7个师团主要同国民党军队作战。这就是说，25个师团中有14个师团用于敌后战场，表明日本对华作战重点开始向敌后战场转移。正是在抗日民族统一战线的旗帜下，正面战场和敌后战场的相互配合，使得日本侵略军“速战速胜”的图谋不能得逞。正是因为中国人民抗战到底，美英中三国首脑在开罗做出了惩罚日本以及中国政府收回台湾和澎湖列岛的决定。

我们试比较一下欧洲战场的法国。当时号称欧洲最强大国家的法国所拥有的武装力量甚至比德国还多，还有所谓坚不可摧的“马奇诺防线”，法军只抵抗了三个星期就在1940年6月宣布投降。法国是一个工业化欧洲大国，中国是一个尚未实现工业化的亚洲弱国，中国的工业能力和武装力量与日本相差悬殊。中华民族抗战热情高涨，国共两党合作建立抗日民族统一战线，正面战场与敌后战场配合，在广大国土上进行了持久作战，中国不仅没有投降，而且最终迫使日本投降。

今年还是《马关条约》签订120周年，也是日本占领台湾120周年。马关割让台湾之耻，就是中国之耻！台湾的割让，不仅使台湾人民长期存在“弃儿”之感，也使全中国人民深感耻辱与悲痛。正是70年前的抗战胜利，洗刷了甲午之耻。甲午之耻，是未能集中全国力量坚决抵抗日本侵略的结果；抗战之胜，是集中全国力量坚决抵抗日本侵略的结果。

何谓台湾光复？因甲午战争失败割让出去的台湾重新回到祖国的怀抱，是失而复得的意思。台湾本来是中国的土地，被人窃取后重新回到中国，谓之“光复”。但是这个光复，不是和平得来的，是靠亿万中国人流血流汗奋斗得来的，是靠3500万中国人在抵抗日本侵略中的伤亡得来的，包括了許多到大陆参加抗战的台湾人的血汗，其中也包括了始终反抗日本殖民统治牺牲的65万台湾人民。70年前台湾人民欢迎祖国光复台湾的历史场景，早已记录在史册上，无人可以撼动。历史已经证明，台湾光复是对日本殖民统治的否定！

1994年有“台独”分子到日本下关去纪念台湾被日本割让的丑剧，近来又有李登辉者流提“台湾没有抗日”“日本是祖国”“台湾很感谢被日本统治”这样的谰言。极少数人认贼作父的这种媚日表演，是为中国人所不齿的！

台湾自古以来是中国的一部分，台湾从来不是一个国家，这是我们从台湾历史演变中得出的一条基本结论。世界上没有任何人比中国人更早地发

现、开发、认识台湾。台湾考古发掘早已证明，台湾有旧石器和新石器时期的文化遗存，早期生活在台湾的人大多是从中国大陆过去的，台湾史前文明与大陆文明具有同源性。宋元以来，中国历代中央政府就在澎湖、台湾设治，实施了管理台湾的行政责任。17世纪初期，虽然台湾一度为荷兰人占领，但荷兰人明确认识到，只有中国皇帝才有资格在台湾收税。就是说，17世纪初的西方占领者知道，中国皇帝是台湾的管理者，只有中国人才有资格对台湾提出权利要求。其他人，不管是西方的荷兰人、西班牙人，还是后来的美国人、法国人，或是东方的日本人，都是窃据者，都是侵略者。清朝在康熙时期，彻底消灭南明小朝廷，从明郑手里征服台湾，完成了国家的统一，建立了对台湾的有效统治。虽因1895年战败被迫割让台湾，却因1945年战胜光复台湾。1949年国民党政府在大陆发动内战失败，残部退到台湾至今，但两岸没有发生领土分裂，两岸还是在“一个中国”的大屋顶下。两岸再次统一，不是主权和领土再造，而是结束政治对立。以上历史事实有力地证明了台湾自古以来是中国的一部分。所谓台湾只有四百年历史的说法是站不住脚的；所谓台湾建省与大陆只有十年的关系是无知的说法；所谓台湾的政权是外来政权、台湾从来是一个国家的说法，都是没有历史事实支持的，是某些人一厢情愿的政治操弄。

我们研究中国历史，研究台湾历史，有充分的史料证明所谓“两国论”“一边一国论”，都是“台独”谬论，是与历史相悖的，是与中国人民的感情相悖的，是与中国的国家利益相悖的。台湾这个祖国的宝岛，无论是在历史上，还是在法理上，都是中国领土的一部分，这是无可争辩的；台湾的中国人，是中华民族大家庭血脉相连的成员，任何将海峡两岸的中国人分离开来的想法都是永远达不到目的的！

纪念抗战胜利70周年，纪念台湾光复70周年，我们看到中华民族取得抗战胜利，台湾得以重回祖国怀抱证明，中华民族的团结和统一是实现中华民族复兴的可靠保证。当前，中华民族复兴的光明前景已展现在我们面前。衷心希望两岸同胞能够铭记历史，携手并肩，齐心协力，持续推动两岸关系和平发展，为实现中华民族伟大复兴而共同努力！

我的发言完了。谢谢大家！

[作者单位：中国社会科学院近代史研究所]

# 试论台湾光复与台湾民意

陈小冲

1945年8月15日，日本宣布无条件投降，中华民族赢得了近代历史上反抗外来侵略的第一次全面胜利。10月25日，中国政府接收代表陈仪宣告台湾光复，重回中国版图。迄今为止，对于台湾光复及其之于中华民族的意义，国内学界已有诸多探讨。不过，绝大多数的论著倾向于从抗战胜利之影响的角度来看问题，缺乏跨越海峡的两岸视野，其中尤以对日据时期台湾岛内的历史大背景及台湾民众的光复心态分析不足。我们认为，台湾光复固然是抗战胜利及当时国内、国际多种因素合力促成的，但台湾民众50年来坚持不懈、牺牲奋斗反抗殖民统治，乃是台湾光复的重要政治基础，而祖国意识为其间的主旋律，回归祖国更是全台湾民心之所向。

—

历史表明，从台湾沦为日本殖民地的那一天起，不甘做亡国奴的台湾民众就奋起反抗日本殖民者。割让台湾的消息传到岛内，台湾民众群情激愤，表示“义不臣倭”，“愿人人战死而失台，决不愿拱手而让台”。<sup>①</sup>从1895年到1915年，台湾民众进行了艰苦卓绝的武装抗日斗争，涌现了诸如“台湾

---

<sup>①</sup> 《中东战纪本末》，中国史学会编《中日战争》（一），新知识出版社，1956，第203页。

抗日三猛”——简大狮、柯铁、林少猫等著名抗日英雄人物。继而爆发了大小 12 次反殖民武装暴动，其中西来庵起义参加民众数万人，被判死刑的抗日者更是达到 866 人。<sup>①</sup> 在一次事件中有如此多的人被判死刑，这在世界裁判史上也是绝无仅有的，它充分展示了日本殖民者的残暴本质，同时也为人们揭示了台湾民众的抗日斗争经历了怎样的流血牺牲。因此，在谈到近代中华民族的抗日斗争时，我们绝不应该忘记台湾民众早在祖国开始艰苦卓绝的 14 年抗日战争的近 40 年之前，就已经开展了长达 20 年的轰轰烈烈的抗日武装斗争，其抗争之英勇、牺牲之惨烈，可歌可泣。

众所周知，甲午战争中台湾并不是交战之地，战争的结果却是割让台湾，这使得部分台湾人有“弃民”之感，因而心生怨愤也是可以理解的。但是从历史发展的进程来看，日本殖民统治下全体台湾民众的祖国意识依然激昂，回归祖国一直都是他们发自内心的期待和愿望。抗日保台的“台湾民主国”，宗旨即在不忘祖国、“永戴圣清”。在武装斗争中，台湾民众高举手中的武器发出回归的怒吼，台北大起义中义军发布的檄文明示其目标为“上报国家，下救生民”，使用的是清朝的年号和职官称谓；在中部大坪顶义军高高竖起的大旗上书写的是“奉清征倭”四个大字；南部的林少猫部则号召“回复清政”。<sup>②</sup> 祖国辛亥革命也曾深刻地影响到台湾，日人称“我台民情逐渐动摇”，“中国革命的烽火飘扬于武汉原野，沸腾了几千万汉族的心血，其余焰有欲毁南瀛（台湾）大地之虞”。<sup>③</sup> 罗福星起义宣传其起事是为“我中华民国”“雪国家之耻，报同胞之仇”。<sup>④</sup> 在震动一时的西来庵起义中，领导者之一的赖来在被捕后回应殖民者审讯时直截了当地说：“余既已宣誓招募同志，为坚定将台湾恢复为中国版图之决心，乃祈神明佑之也。”<sup>⑤</sup>

武装斗争失败后，从 1915 年到 1936 年，台湾民众开展了轰轰烈烈的政治斗争和文化启蒙活动，涌现了林献堂、蒋渭水等抗日领导与骨干。先后有台湾同化会、台湾文化协会、台湾民众党、台湾地方自治联盟等的设立，此外还有台湾农民组合、台湾工友总联盟乃至台湾共产党的广泛活跃，全台各

① 远流台湾馆编著《台湾史小事典》，台北，远流出版事业股份有限公司，2000，第 122 页。

② 台湾宪兵队编《台湾宪兵队史》，龙溪书舍复刻本，第 200 页。

③ 山边健太郎：《现代史资料》（21）《台湾》（1），みすず书房，1971，第 36 页。

④ 山边健太郎：《现代史资料》（21）《台湾》（1），第 31 页。

⑤ 林衡道主编《余清芳抗日革命档》第 1 辑第 1 册，台湾省文献委员会，1974，第 60 页。

个阶级、各个阶层、各个行业，全面地卷入了反抗日本殖民统治的洪流之中。在这场于 1920 年代末达到高潮的政治抵抗运动中，反抗日本殖民同化政策、维护台湾中华文化根基成为斗争的核心内容，而中国正是他们心中最真切的向往。日本殖民警察部门曾将此阶段的台湾反抗民众划分为祖国派和自治派。祖国派认为中国将“雄飞于世界，必定能够收复台湾，基于这种见解，坚持在这时刻到了之前不可失去民族的特性，培养实力以待此一时刻之来临”，他们的“民族意识很强烈”。自治派则对当时中国腐败落后政府的“苛政”抱有戒心，着重关注本岛事务，主张“台湾是台湾人的台湾”。但日本人深刻地认识到，这部分人“也只是对‘支那’的现状失望以至于怀抱如此思想，他日如见‘支那’隆盛，不难想象必回复如同前者的见解”。<sup>①</sup>

1937 年七七事变后中国开始全面抗战，由于中国是台湾人的祖国，在这场决定国家民族命运的大决战中，台湾人究竟会站在哪一边，引起了殖民者的极大关注。殖民总督小林跻造曾忧心忡忡地说：“倘若（台湾人）没有作为日本人应有的精神思想，惜力谋私，仅披着日本人的假面具，政治经济方面暂且不论，国防上便犹如坐在火山口上。”<sup>②</sup> 日本殖民者的忧虑是有道理的，因为长达 40 余年的殖民统治和同化政策，并未达成对台湾人的心灵改造和民族性重塑，台湾民众对祖国充满了信心和期待。台湾军情报部机密档案显示，台湾民众口口相传“中国是大国，中国必胜”，殖民者从对公学校台湾人学生的调查中得到的结论是：绝大部分的学生家长相信中国将获得胜利，<sup>③</sup> 这使得殖民当局备感焦虑。为了消弭台湾人的祖国意识，从根本上扭转台湾民众对祖国的向心力，日本殖民者在全台掀起了皇民化运动的狂潮，以图将台湾民众改造成大日本帝国的忠良臣民。具体措施包括强制普及日语、灌输大日本皇国思想、日常生活的日本化（包括参拜神社、改换日本式姓名、穿和服）等等。然而绝大多数台湾民众并未在殖民者的淫威下屈服，他们以种种方式抵制皇民化运动。譬如强调台湾人的特殊性，以台湾应作为中日交往之桥梁为名，要求保存汉语的地位；对于皇民化思想教育，则采取消极应对的态度。在重视家族系谱与中华姓氏渊源传统的台湾人的抵

① 《台湾社会运动史》（台湾总督府警务局：《警察沿革志》中译本）第 1 册《文化运动》，创造出出版社，1989，第 14 页。

② 转引自戴国焯《台湾与台湾人》，研文堂，1980，第 208 页。

③ 参见陈小冲《七七事变与台湾人》，《台湾研究》1996 年第 2 期。

制下，真正改换姓名的台湾人只占少数。日本殖民者极力推广的神社祭拜更应者寥寥，民众不顾当局的禁令，暗中奉祀传统的妈祖、王爷、保生大帝等。换句话说，隐性的抵抗无处不在，体现出台湾民众坚韧的民族性，正是在这种反抗精神下，皇民化运动从根本上说是失败的。我们不否认，在长达50年的同化政策尤其是皇民化运动中，在殖民者强大的政权机器的压力下，受法西斯宣传的鼓动，极少数人倾向于透过皇民化以获取殖民者分出的一杯羹，但这代表不了绝大多数的台湾人。<sup>①</sup>

除了在岛内与皇民化运动相抗争，面对穷凶极恶的日本帝国主义，在中华民族生死存亡的危急时刻，台湾民众还积极参与祖国抗战，为抗战胜利做出了应有的贡献。如台湾抗日团体在大后方重庆联合成立了台湾革命同盟会，要求组建由台湾人组成的军队参加抗战，“效命疆场”，开展台湾光复宣传活动，要求收复台湾。台籍爱国将领李友邦组织的台湾义勇队（下设台湾少年团）则在浙闽前线参与抗战，积极进行对敌政治斗争和抗日鼓动宣传。他们的口号是：“保卫祖国，收复台湾。”抗战胜利后又率先进入台湾，为接收台湾做出了重要贡献。可以说，台湾民众在伟大的抗日战争中没有缺席，他们与祖国同呼吸、共命运，发挥了特殊的作用。<sup>②</sup>

乙未割台的一纸条约，引发了无数台湾民众的奋起抗争，50年来反抗日本殖民统治的斗争，在在显示了台湾民众不甘为亡国奴、心系祖国的顽强民族精神，正是这种不屈不挠反抗外来侵略的伟大中华民族精神，使日本殖民者同化台湾民众的图谋遭到彻底失败，成为台湾光复最重要的政治基础。光复、回归无疑正是台湾同胞50年来努力奋斗所要达到的终极目标。

## 二

到了台湾光复回归的那一天，台湾民众抱持的是怎样的一种心态呢？从上文揭示的日据时期台湾民众反抗斗争和心怀祖国的历史事实中，我们其实应该已有了明确的答案。台湾省行政长官陈仪在台湾光复大会上的致辞中指

---

① 参见陈小冲《1937—1945年台湾皇民化运动述论》，《台湾研究十年》，厦门大学出版社，1990。

② 参见陈小冲《与祖国同生——台湾同胞在大陆的抗战足迹》，九州出版社，2013。

出：“如果没有台湾同胞在五十年中，不断对日人的压迫予以反抗，而且牺牲身家性命，诸位想想，台湾会光复？会有今天？”<sup>①</sup> 国民党台湾省党部主委李翼中亦感言：“本人来台后，目睹台胞热诚欢迎，倾向祖国，今天完成受降仪式后，又在此处举行庆祝光复大会，这种兴奋与热烈的情形，证明五十年来台湾同胞未忘祖国，台湾同胞的爱国心从未泯灭。”<sup>②</sup> 平心而论，抛开党派政治色彩，这样的评价还是客观的。但是，近来在“去中国化”氛围影响下的台湾社会，此类的官方史料大都陷于尴尬的境地，或遭视而不见，或被斥为宣传。历史的真相究竟如何？我们收集了这一历史时期各参与方的记录，尝试从多个角度再予审视。

首先是日本人的记录。作为战败者，日本人纵有万般不舍亦不得不开苦心经营半个世纪的台湾，完全没必要为战胜者的中国方面涂脂抹粉说好话，因此其记录应有相当高的可信度。以往的台湾史著作在谈到日据末期台湾民心向背时，多援引日本最后一任总督安藤利吉的如下言论：“如果统治真正掌握了民心，即使敌人登陆，全岛化为战场，台湾同胞也会协助我皇军，挺身粉碎登陆部队。真正的皇民化必须如此。但是，相反地，台湾同胞万一和敌人的登陆部队内外相通，从背后袭击我皇军，情形不就极为严重？而且，据本人所见，对台湾同胞并无绝对加以信赖的勇气和自信。”<sup>③</sup> 这段末代殖民总督的末日表白，的确道出了日本人对皇民化运动成效的深度疑虑。但是，它并未真正触及台湾人的认同问题。换句话说，历经长达 50 年的殖民同化政策高压统治之后，台湾民众的国族认同是以一种什么样的状态而存在？面对光复回归台湾民意究竟如何？这些仍然需要我们去详加了解。为此，我们不妨来看看台湾总督府警务局的一份内部报告是怎样记载的。

### 《大诏涣发后之岛内治安状况与警察措施》（第一报）1945 年八月：

第一：人心不安，其因在于对本岛人的动向抱持慎惧感，战争终结

① 《台湾省行政长官陈仪在庆祝光复大会致辞》，张瑞成编《光复台湾之筹划与受降接收》，台北，中国国民党党史会，1990，第 204 页。

② 《中国国民党台湾省党部主任委员李翼中于庆祝光复大会致辞》，张瑞成编《光复台湾之筹划与受降接收》，第 206 页。

③ 陈孔立主编《台湾历史纲要》，九州出版社，1996，第 418 页。



发布后，一部分本岛人对内地人的态度极为横暴，甚至出现了零散的胁迫行为。此类情形如：

◎本岛人出身的士兵对内地人妇女威胁道：不赶紧滚回日本就杀了你。

.....

◎本岛人儿童对日本人儿童施加如下暴言：内地人怎么嚣张也没用了，日之丸旗难道不是跟白旗一样吗？

.....

◎休战条约的结果，台湾复归中国，这个时候，要是给予我国国籍选择权的话，本岛人之大多数希望复归中国，简直洞若观火、一目了然。

◎正如开罗宣言所明示，台湾将返还中国，本岛人之进退不言自明。<sup>①</sup>

**《大诏涣发后之岛内治安状况与警察措施》（第二报）1945年八月：**

◎给彰化郡（台中州下）鹿港分室本岛人刑事笠野四配的投书。八月二十日对笠野写道：日本人的走狗！我要掐断你的最后一口气，冷血残暴的日本人走狗！朝日本人行动起来，不要后悔。我们的祖国！万岁！<sup>②</sup>

**《大诏涣发后之岛内治安状况与警察措施》（第三报）1945年九月：**

本岛民光复（复归祖国）意识初见明朗，尤以壮年层为中心日见高昂，有渐朝内台摩擦方向发展之虞。南京停战协定（按指日军向中国投降，下同）成立，九月十五日陈仪行政长官将来台等谣言四起，民心沸腾，倾力准备欢迎，社会氛围转向庆祝日见明朗，欢迎景象全面铺开。<sup>③</sup>

（最初）本岛人陷于二重人格的境遇，分不清自己是战胜国民还是

① 苏瑶崇主编《最后的台湾总督府：1944—1946年年终战资料集》，台北，星辰出版有限公司，2004，第122—124页。

② 苏瑶崇主编《最后的台湾总督府：1944—1946年年终战资料集》，第152页。

③ 苏瑶崇主编《最后的台湾总督府：1944—1946年年终战资料集》，第158页。