



山西大同大学著作出版基金资助

# 大学英语写作教学的 动态评价研究

乔玲玲 著

# 大学英语写作教学的动态评价研究

---

乔玲玲 著

 世界图书出版公司

西安 北京 上海 广州

图书在版编目 (C I P) 数据

大学英语写作教学的动态评价研究 / 乔玲玲著. —  
西安: 世界图书出版西安有限公司, 2017.6 (2019.6 重印)

(学术文库)

ISBN 978-7-5192-2939-9

I. ①大… II. ①乔… III. ①英语—写作—教学研究  
—高等学校 IV. ①H319.36

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 133626 号

- 
- |      |   |
|------|---|
| 书 名  | 大学英语写作教学的动态评价研究<br>Daxue Yingyu Xiezuojiaoxue de Dongtai Pingjia Yanjiu |
| 著 者  | 乔玲玲   |
| 责任编辑 | 雷 丹   |
| 装帧设计 | 河北腾博广告有限公司  |
| 出版发行 | 世界图书出版西安有限公司  |
| 地 址  | 西安市北大街 85 号   |
| 邮 编  | 710003  |
| 电 话  | 029-87214941 87233647 (市场营销部)<br>029-87234767 (总编室)                     |
| 网 址  | <a href="http://www.wpcxa.com">http://www.wpcxa.com</a>                 |
| 邮 箱  | <a href="mailto:xast@wpcxa.com">xast@wpcxa.com</a>                      |
| 经 销  | 全国各地新华书店  |
| 印 刷  | 北京虎彩文化传播有限公司  |
| 开 本  | 787mm×1092mm 1/16   |
| 印 张  | 13.25   |
| 字 数  | 230 千   |
| 版 次  | 2017 年 6 月第 1 版 2019 年 6 月第 3 次印刷                                       |
| 国际书号 | ISBN 978-7-5192-2939-9  |
| 定 价  | 38.00 元   |
- 

版权所有 翻印必究  
(如有印装错误, 请与出版社联系)

# 前 言

大学英语教学的目标是培养学生的英语综合应用能力，而写作能力是英语应用能力的重要体现之一。它能从词汇、组句、篇章以及逻辑思维等方面考查出学生综合运用英语语言的能力。然而长期以来，我国大学英语写作教学大多以终结性的测试为主要评价方式。这种方式内容单一，标准机械，过分强调结果，忽略学习过程，不利于促进学生的写作能力发展。因此，探索和建立更为科学的大学英语写作评价模式已迫在眉睫。

基于此，本书介绍了大学英语写作教学理论的基础，动态评价产生的背景与历史及主要理论基础；探讨了大学英语写作教学研究的现状和动态评价体系的构建等；分析了目前英语写作教学中的评价体系现状，动态评价的主要模式与在英语写作教学中的应用。在参考国内外评估理论的最新成果和借鉴过程写作理论的基础上，构建大学英语写作教学的动态评价模式，使写作教学更具针对性，有助于各领域高水平英语写作人才的培养。希望借此能为大学英语教学评价体系的改革提供更多选择，也为整体外语教学改革提供新方法和新途径。

本书系山西省哲学社会科学规划课题《同伴评价在大学英语教学中的优化设计》（晋规办字 2014[4] 号）和山西省教育厅十二五规划项目《大学英语写作评价的多元化设计》（项目编号 GH-14024）；山西省 2011 年度高等学校教学改革项目《高校英语教学评价中动态测验理论的应用研究》，

项目编号 SJG2011068 的阶段性成果。由大同大学著作出版基金资助。

本书共八章约 23 万字，在写作过程中参考了英语写作的相关文献、诸多学者专家的观点与研究成果，在此谨表示衷心的感谢。由于作者水平有限，书中难免存在不妥与疏漏之处，恳请广大读者批评指正。

乔玲玲

山西大同大学

2016 年 6 月

# 绪 论

## 一、本研究的缘起

在对中国英语学习者的听、说、读、写、译五种能力的培养中，写作是最难培养的能力之一。虽然教师和学生投入了大量的时间和精力，但效果却总是不佳。表现为学生的英语作文内容展开模式单一，思维定式较明显；文章结构紊乱，句与句之间、段与段之间缺乏逻辑关系，中心不突出；语言不地道，文章中满是汉语式、翻译式的句子，且句型单调；语言贫乏，缺乏美感，没有吸引力。这种情形在非专业学生的英语作文中表现得更为突出，尤其是近几年高校不断扩招造成各个高校大学英语师资不同程度的短缺，使得学生英语能力的培养问题越发严峻。杨惠中（2012：294）指出，从考试所反映的学生作文成绩来看，虽然大学生有一定的英语写作能力，但是大量学生写的英语作文错误连篇、句不成句。黄源深（2006：13）认为，写作是学生所有英语技能中最薄弱的技能。英语听说读写等语言技能是相互联系的有机整体，有研究表明，写作水平的提高有助于带动听说能力的提高（王初明，2000：210）；董亚芬（2003：5）也认为，写作不仅有助于巩固经由读和听输入的语言材料，促使语言知识的内在化，提高语言运用的准确性，而且还能为实质性的口语能力打下扎实基础。因此，英语写作能力的培养更为重要。

学校教育的目的之一，在于促进学生认知与行为的有效改变，而教学评价是协助达成教学目标的重要手段或者说重要过程之一，因为教

学评价对教学起着激励、导向和质量监控的作用，是成功的教学要素之一。遗憾的是，长期以来，由于受到传统写作教学理念如成果法和其他因素的影响和限制，我国大学英语写作教学大多以终结性的测试为主导，这种评价方式评价内容单一，评价标准机械，过分强调结果，忽略学习过程，不利于促进学生的写作能力全面发展，同时也难以对写作课堂教学过程形成良性刺激。

随着当前大学英语教学改革的推行，在强调培养学生语言应用能力的新的教学模式中，这种单一的评价方式已远远不能满足新的需求。教育部2007年颁布的修订后的《大学英语课程教学要求》中专门对教学评价内容进行了补充，强调评价的过程性和发展性，要求跟踪教学过程，反馈教学信息，促进学生全面发展。鉴于此，有必要将动态评价的理念引入大学英语写作教学中。

## 二、本研究的价值和意义

自2004年教育部颁布实施的《大学英语课程教学要求（试行）》以来，各个高校都在推进分级教学。但是，目前通行的做法是让低水平学生学习起点更低的教材，而非采取一些特殊的针对性的教法；而事实上，根据教育研究，这些落后学生更需要一些特殊的因材施教的教学干预（Feuerstein，转引自Poehner，2008：56）。而动态评价正好能够弥补这些不足。

动态评价（Dynamic Assessment，简称DA）是教育研究中常用的一种交互式评价，有多种研究取向，其理论源于俄国著名心理学家Vygotsky的心智的社会文化理论（Sociocultural Theory of Mind，简称SCT），其直接理论渊源是其中的“最近发展区”（Zone of Proximal Development，简称ZPD）的概念。动态评价立足于智力的发展观，跨越多个时间点观察评价学生的进步与改变情况，了解学生动态认知历程、学习迁移与认知能力变化的特点和潜能。“过程取向”和“教学介入与评价相结合”是其最鲜明的特点，并突出社会文化、非智力等因素对个体潜能的影响。反映在课堂教学中，这种评价方式则要求在整个评价过程中，课程的设计、实施和评价由师生共同完成：学习者可以直接介入自己的学习过

程，课程的设计也充分考虑学习者对可输入信息的能动选择（如开放式课程设计）；学习者以协作的方式参与课程学习和作业设计。它强调的是在日常各种各样的教学活动中对学生的全面评价，包括他们的学科知识、对知识的运用状况、学科技能方面的发展程度、学习情感因素、学习策略的运用、人际交往所达到的水准等。教师对学生这些发展状态进行观察，进行评价，及时了解阶段教学的结果和学生学习进展情况、存在问题等，以便及时反馈、调整和改进教学工作。

动态评价采用了Vygotsky的观点：教育的主要职责不是为了证明学习者的学习是否有问题，而是为了发现这些问题背后的原因，以帮助学习者树立新的发展目标。动态评价的功能远不止是用来提高学习者完成某一特定任务的能力，而是不断引导学习者超越当前的能力水平，帮助他们走向“卓越”（Feuerstein等，1988）。因此，评价与教学是一个以发展为导向的辩证统一体。Poehner（2007）认为，在动态评价中，“评价”一词与心理学和教育学中的概念已有质的区别：心理学和教育学中的“评价”是为了推断学生潜在的能力而对个体所做的观察和记录，而动态意义的评价则是通过学习者和评价者之间的对话协作而将学生潜在的能力转化出来。

简而言之，动态评价不仅仅可以发挥传统的终结性评价的教学检测功能，其本身也是一种反思性教学手段，目的在于通过师生的协作将学生的潜能和主观能动性激发出来，从而引领学生学习能力的不断发展。然而，动态评价的开展周期因学习者的发展状况而有所不同，随着时间的推移，学习者参加的任务难度逐渐增加，外界的介入越来越少。因此，动态评价的践行者所面临的挑战是随着学习者水平的提高而调整其介入支持方式，并不断增加任务的难度。

动态评价发展至今日已成为一种理念，一种处理问题的方法，一种有效的评价手段，得到了越来越多研究者的支持。它超越了传统静态评价的分类、预测、选择等功能，较为准确地测量了个体的学习潜能等，被广泛应用于儿童发展、认知教育、神经心理学、精神病理学和心理咨询等领域。作为一种评价方法，动态评价所表现出的这种评价与教学的辩证统一对课堂教学也有着深远的意义。



国外与动态评价有关的研究始于20世纪30年代,但大量专业化的研究在60至70年代才出现,在90年代后期达到高潮,主要代表人物有 Feuerstein、Budoff、Carlson、Campione、Brown、Stott和Lidz等。由于不同学者所强调的理念和侧重点不同,形成了一系列不同的动态评价模式。尽管在上述领域的动态评价研究硕果累累,但是在英语教育领域则刚刚起步。著名社会文化理论研究学者Lantolf教授正带领一批人专门从事二语动态评价方面的研究,并发表出版了一系列文章和专著,但报道的研究主要限于语法、口语和听力教学。其他学者如 Kozulin & Garb (2002)、Antón (2003) 和Gibbons (2003) 先后对基于课程的把英语作为外语(English as a foreign language, 简称EFL)的阅读教学、大学西班牙语高级课程的分班测试,以及基于学科内容的小学外语教学个案进行了动态评价尝试。但是迄今为止,国外还没有以汉语为母语的英语学习者为研究对象的动态评价研究报道。

国内教育界对动态评价研究还基本限于理论探讨(如刘东刚,1998; 据圆圆,2007; 范兆兰,2009,2006; 蔡俊,2010等),仅有的一项实证研究还是针对儿童认知能力而开展的(陈德枝,2009)。在外语教育领域的应用研究基本上属于空白,其中,韩宝成(2009)仅对动态评价的理论、模式及其在外语教育中的应用情况做了一些简要的评述。在大学英语写作教学领域还缺乏过程性的动态评价设计尝试。

综上所述,尽管目前国内外已经在动态评价研究领域形成了一些有价值的基础理论、可资借鉴的实验范式和令人鼓舞的研究结果,但是还需要进一步发展、完善和整合现有的理论模式,并结合中国国情,设计以汉语为母语的大学非英语专业学习者对象的动态评价模式,扎实开展针对性的教学实践研究,以填补国内在此方面的空白,同时也能够填补国际上以汉语为母语的英语学习者方面的研究空缺。研究的最直接目的在于通过构建适合我国国情的大学英语写作教学的动态评价理论框架及应用模式,探索高效的英语学习支持性介入手段,探究动态评价的诸成功要素,以期从教学评价方面寻找提高学生英语写作水平的突破口,为整个英语教学改革探索新的方法和途径,并为更大规模地推广创造切实可行的理论及实践基础,使更多的教师和学生受益。

# 目 录

绪 论 .....	1
<b>第一章 大学英语写作教学理论基础</b> .....	1
第一节 认知心理学写作教学理论 .....	1
第二节 系统功能写作理论 .....	21
第三节 第二语言习得写作理论 .....	24
第四节 语用学写作理论 .....	33
第五节 奥苏贝尔教学理论 .....	37
<b>第二章 动态评价产生的背景和发展的历史</b> .....	42
第一节 动态评价产生的背景分析 .....	42
第二节 心理测量和测验的历史回顾 .....	55
第三节 动态评价的发展历程 .....	59
<b>第三章 动态评价的主要理论基础</b> .....	74
第一节 维果茨基的社会文化理论 .....	76
第二节 费厄斯坦的认知结构可塑性理论 .....	80
第三节 斯腾伯格理论 .....	83

<b>第四章 大学英语写作教学研究现状及动态评价</b> .....	88
第一节 大学英语写作教学的研究现状 .....	88
第二节 动态评价 .....	95
第三节 动态评价的分类 .....	113
第四节 英语教育领域中的动态评价研究 .....	115
<b>第五章 动态评价体系构建</b> .....	125
第一节 建构原则 .....	127
第二节 评价模式构建 .....	129
<b>第六章 欧美比较成熟的几种动态评价模式</b> .....	136
第一节 维果茨基的社会认知发展理论对动态评价的启示 .....	136
第二节 动态评价的特征及其方法论意义 .....	148
<b>第七章 大学英语写作教学的评价体系现状</b> .....	154
第一节 当代西方写作教学 .....	155
第二节 利用网络辅助写作教学 .....	161
第三节 采用过程化的写作评价模式 .....	169
第四节 评阅方式 .....	174
<b>第八章 动态评价的主要模式与在英语写作教学中的应用</b> .....	185
第一节 干预式动态评价与教学应用 .....	186
第二节 互动式动态评价及教学应用 .....	192
<b>作者研究成果</b> .....	199
<b>参考文献</b> .....	200

# 第一章 大学英语写作教学理论基础

## 第一节 认知心理学写作教学理论

### 一、认知主义理论

当前，认知主义一词频繁出现在教育学各个学科的讨论中。然而，这些领域之间以及各个领域内部的不同思想流派，对认知主义一词的定义各不相同，并从不同角度用其阐述诸如科学知识的形成、学生知识的发展以及知识和现实之间的关系等问题，也经常根据认知主义的具体概念提出课堂策略。

“认知主义者认为学习是个体对事物经过个体本身的认识、辨别、理解从而获得新知识的过程，在这个过程中，个体所接受的是思维方式，也就是认知心理学领域所说的认知结构。”在写作教学过程中个体运用已有的认知结构去认识、辨别和理解每个刺激之间的关系，不断积累经验，从而扩大或提升个体的认识结构。在认识主义者看来，学习的过程是内发的、主动的和整体。与行为主义不同的是，认知主义理论着重研究学习者对环境的刺激的内部加工过程和机制，不局限于外显的刺激与反应。同时也研究人是如何形成概念、理解事物以及进行思维和解

决问题的。认识主义者强调，写作教学是主动的心智活动，是内在的认知表征的形成和发展，而不是简单行为习惯的加强和改变。认知主义教学理论同其他理论一样也经历了漫长的发展过程。

### （一）理论内容

现代认知主义者在写作教学问题上存在着分歧：第一，写作知识的形成机制。在这个问题上主要存在三种见解：一是外部指引观。典型者如信息加工理论，认为外部世界的现实和真相指引着知识的建构过程，写作知识是个体通过对外部世界的精确心理认知而习得的，假若知识准确反映了外部现实，那么在这个意义上，信息加工理论就是正确的。二是内部指引观。典型者如皮亚杰（Piaget）的理论，他主张新的写作知识是通过转换、组织与重新认知旧知识而建构形成起来的，知识不是现实的准确反映，而是随着认知活动生长和发展的一种抽象的事物，不能区分为真伪，它只是随着个体的认知发展变得更有组织。三是内外指引观。典型者如维果斯基和班杜拉的观点，他们认为知识是通过内部知识因素和外部环境因素相互作用而产生和发展起来的，知识反映了外部世界，同时受到文化、语言、信念、环境相互作用的影响，并且通过这些影响形成新的知识。第二，可知论与不可知论的冲突。在这个问题上同样存在三种见解：一是包括皮亚杰和维果斯基在内的大多数认知主义者所主张的人们不能直接感知世界，必须通过人的理解力以筛选才能感知现实世界，他们不谈精确的概念，只谈符合逻辑的理解，相信人们之所以认识世界，是因为知识的建构是一个理性的认知过程。二是信息加工论者认为世界是可知的，个体之外存在若可以被人类所认知的客观现实，并且个人能够把握它、认识它。三是更为极端的一些认知主义者认为世界是不可知的，知识是个人在一定文化和社会环境中形成的，他们并不关心世界中准确的事实与“真实”的表征。第三，知识是情境性还是非情境性的。持这种观点的人，如皮亚杰和布鲁纳认为，在一定情境下习得的知识并不仅仅局限于该情境中的应用，在一定的条件下，它们同样可以应用到其他情境中。有些人主张知识的学习应该是社会性的，应该体现在一定的文化情境中，在此时此地是正确的知识，换在彼时彼

地就可能是谬论。由于知识不可能离开学习得以发生的具体情境，在课堂上学习的知识就难以迁移和应用于课堂之外的环境。为了避免这种情况的发生就有必要创造与现实生活相似的真实情境，所谓的情境型教学就像一种师徒关系。在这种情境中，新手在专家的指点和演示下，逐渐承担更多的角色，直至能独立完成工作。

## （二）理论应用

认知主义者以其对学习的理解为背景，对写作教学过程中的教学目标、教师的作用、促进教学的条件、教学方法、教学设计等问题提出了独特的观点，进而形成了现有的认知主义教学观，同时提供了一些新的教育理念。

### 1. 对写作教学过程的新认识

认知主义者对写作教学过程的新认识有四个方面。第一，主张写作教学过程并不仅仅是向学生传递客观知识，而是教育者根据明确的知识目标，指导和促进学生按自己的情况对新知识进行内部认知活动，最后用多种方式组建起关于知识的意义。因此认知主义者相信，只有运用不同的方法解释教学内容，才能使获得多种表征教学内容的方式；如果学生对复杂的教学内容只获得一种模型、一种类比或一种理解方式，那么，将这种单一的表征方式运用于不同的情境时，他们常常是不起作用的。第二，提倡以学生为中心开展写作教学，即在教学时要充分考虑学生以往学习过程中获得的知识、态度与信念，主张将学生自己努力获得知识的行为放在教学的中心位置。第三，在复杂情境和真实情境中进行写作教学。认知主义者认为，只教给学生基本技能与过分简单的解题技巧是行不通的，而应当开发围绕复杂问题或现实问题的学习活动，尽量创设能够表征复杂知识的结构和与学生学习有关的社会化真实情境，解决问题中包含学生运用其所学来解决现实世界的真实任务和活动，以确保每一位学生都能经历解决复杂问题的过程，并促使学生主动积极地理解自己的知识，因为学校之外的事情很少只需要基本技能与按部就班就能被解决。传统写作教学模式或方法的根本缺陷之一，就在于只教给学生基本技能与过分简单的解题技巧，而将生活中真实问题本身的复杂

性与情境性都一一去掉，导致学生在面临真实生活中的复杂问题时往往不知从何处入手，这也是一些学生产生“高分低能现象”的原因，是当代中国教育应予以反思的。第四，强调合作式学习的开发。许多认知主义者赞同维果斯基的观点，相信高级心理过程的发展需要经过社会协商与相互作用；同时，认知主义者又认为，学习者以自己的方式认知事物，导致不同的人看到的是事物的不同方面，不存在唯一的标准知识。这样，合作学习备受认知主义者的青睐，主要目的之一是发展学生形成并捍卫自己观点的能力，同时还要尊重其他人的观点并与其他人共同协商与合作，共同学习知识理解事物，以使自己对写作过程的认识更加全面而丰富。

## 2.对写作教学方法的重新理解和认识

认知主义理论影响人们对写作教学方法的看法：首先，教师不能无视学生以往积累的知识经验，而是要把学习者已有经验作为新知识的生长点，关注学生的认知结构和心理基础。其次，写作教学不是简单的知识呈现和传递而是知识的转换和处理，通过教与学的互动和学习者共同体之间的交互学习以完整的认知知识经验。因此，认知主义强调学习的主动性、情境性和社会性。国内有学者将这四大要素组合概括为：“以学生为中心，在整个写作教学过程中教师起组织者、指导者、帮助者和促进者的作用，利用情境、协作、会话等学习环境要素充分发挥学生的主动性、积极性和首创精神，最终达到使学生有效地实现对当前所学知识的意义建构的目的。”最后，对初级学习与高级学习宜采用不同的教法。传统写作教学模式或方法的一个根本缺陷就在于混淆了高级学习与初级学习之间的界限，将初级学习阶段的一些写作教学策略直接应用于高级学习阶段的教学中，由此导致写作教学的客观主义倾向和简单化倾向，这种教学具有如下两种典型偏向：一种是将事物从复杂的情境中隔离出来进行学习，认为对事物的孤立认识可以推广到其他任何情境之中；另一种是将整体分解为部分，将本来连续的认识过程分解为一个局部的环节，认为局部认识的组合就是整体认识。这种教学必然会使学生对知识的理解简单片面，这也是妨碍所学知识在具体情境中广泛而灵活迁移的主要原因。

### 3. 重新认识学生与教师角色地位

按照认知主义者的观点, 写作教学中应以学生为中心, 学生不是外部刺激的被动反应者, 更不是知识的容器, 而是知识的主动学习者, 任何人都不能代替他或她完成对知识的认知学习。因此, 教师不应被看成是“知识的传授者”, 而应成为学生学习活动的促进者。教师只是学生主动认知知识的支持者和帮助者, 教师要彻底摒弃以教师为中心, 强调知识传授、把学生当作知识灌输对象的传统教学模式, 重新审视教学过程中三要素的功能结构和相互作用关系。认知主义理论认为, 在肯定学生主体地位的前提下, 教师应在写作教学中充分发挥如下几个方面的作用以促进学生的学习。第一, 教师应努力调动学生学习的积极性, 激发学生学习的内外动机。第二, 教师要发挥教学活动组织者的作用, 包括根据教学的具体情况在“小组学习”“个人学习”和“全班讨论”等多种形式之中适当地加以组织, 以及培养出一个好的“学习共同体”, 创造一个良好的学习环境等。第三, 教师应当发挥“启发者”“质疑者”和“示范者”的作用, 教师要善于使学生在观念上产生不平衡。第四, 教师应努力帮助学生获得必要的直接经验和先备知识。第五, 教师应充分注意各个学生在认识上的特殊性和差异性, 以便因材施教。认知主义者认为, 学生主体、实际情境、协作学习和充分的资源是促进教学的重要条件。学习要以学生为中心, 注意学生主体的作用。同时, 学习情境要与实际情境相符合, 因为只有在实际情境中, 才能使接触结构不良领域的问题, 才能使进行高级的学习。再者, 学习要注重师生之间及学生与学生之间的协作, 强调讨论和合作学习。最后, 要注重写作教学环境的设计, 为教育提供充分的资源。

### 4. 提供多种具有启示意义的写作教学模式

认知主义者批评传统的写作教学模式是使学习失去情境化的做法, 提倡情境教学 (situated or anchored instruction), 认为学习者应在与现实情境相类似的情境中学习, 学习内容要选择真实性任务, 以解决学生在现实生活中遇到的问题为目标, 指导学生探索并解决问题。根据认知的学习理论, 教育者要超越单纯讲座或讲授式的教学方法, 灵



活地采用一些“新”的教学模式来进行创新式教学。谈到写作，写作者在写作时把什么样的知识带人这个认知过程呢？美国一些学者把涉及写作行为的知识分为两大类：实质性知识（substantive knowledge）和形式知识（formal knowledge）。实质性知识包括具体的事实、数据、材料和信念等；形式知识包括用来表达实质性知识的言语交流的形式、结构、句型和语法等方面的知识。认知主义者把知识分为陈述性知识（declarative knowledge）和程序性知识（procedural knowledge）。前者涉及内容，它让我们能够识别现象和回忆存储在记忆中的信息；后者涉及实施，构成、改变并用具体例子说明陈述性知识的能力。

### 5. 提供多种写作策略

#### （1）元认知

在我们强调写作策略时，我们就进入了元认知的领域。在写作过程中，有些学生没有计划，没有记录想法以备日后使用，也没有通过重读和改写来监控他们的写作过程。这些都会妨碍他们写作的顺利完成。研究表明，很多学生缺乏良好写作所需的计划和组织策略，他们需要教师教授这些技能。“要写出好的文章，监控自己的写作进程十分重要。”这其中包括善于接受反馈，以及将每次写作学到的东西运用到文章的创作中。

#### （2）计划

“计划包括列出写作提纲和组织内容信息，它是写作的一个重要的方面。”学生需要知道如何列提纲和组织一篇文章，也需要得到关于他们努力结果的反馈信息。有研究表明“写作前的构思活动影响文章的最终质量”，列出提纲是对学生最有帮助的构思活动，这也是教师在写作教学中应该注意的一个方面。

#### （3）修改

“修改是写作成功的重要组成部分”。修改包括写作之前打草稿，获取写作教师的指点，以及学会如何利用教师的指点提高写作能力等。它还包括找出并纠正错误，这是在教师教授写作技巧时的一个不可忽视的要点。