

工业文化研究

第2辑

纪念改革开放四十年：中国工业的大转型

Study of Industrial Culture No.2

彭南生 严鹏 主编



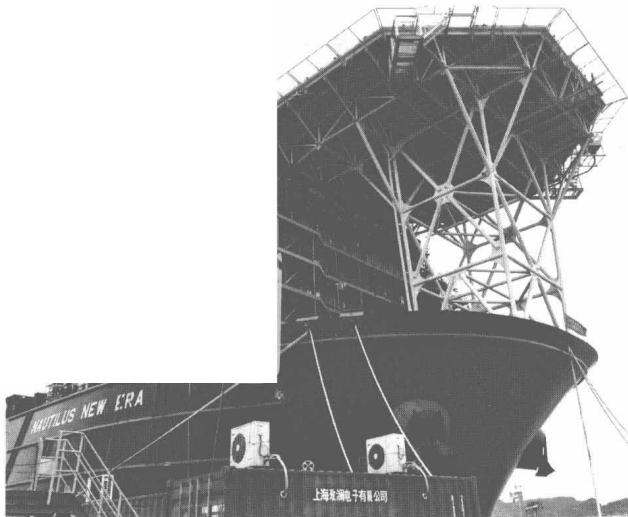
社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

工业文化研究 第2辑

纪念改革开放四十年：中国工业的大转型

Study of Industrial
Culture No.2

彭南生 严 鹏 主编



 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

工业文化研究·第2辑，纪念改革开放四十年：中国
工业的大转型 / 彭南生，严鹏主编。--北京：社会科
学文献出版社，2018.12

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6973 - 7

I. ①工… II. ①彭… ②严… III. ①工业 - 文化遗
产 - 研究 IV. ①T - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 292944 号

工业文化研究 第2辑 纪念改革开放四十年：中国工业的大转型

主 编 / 彭南生 严 鹏

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋荣欣

责任编辑 / 宋 超 赵 晨 韩宜儒

出 版 / 社会科学文献出版社·近代史编辑室(010)59367256

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：15.5 字 数：242 千字

版 次 / 2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6973 - 7

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心（010-59367028）联系

 版权所有 翻印必究

本刊编委会

主编 彭南生 严 鹏

委员 (按姓氏笔画排列)

马 敏 华中师范大学中国近代史研究所

朱 英 华中师范大学中国近代史研究所

朱荫贵 复旦大学历史学系

孙 星 工业和信息化部工业文化发展中心

武 力 中国社会科学院当代中国研究所

罗 民 工业和信息化部工业文化发展中心

贾根良 中国人民大学经济学院

编辑部 刘中兴 张 雪

大力弘扬和加快培育新时代中国工业精神

——新中国工业档案文献巡展题记

(代寄语)

王新哲*

实现工业化是中国人民百年来梦寐以求的理想和追求。习近平总书记明确指出，“中国梦具体到工业战线就是加快推进新型工业化”。中国工业的初心和使命，就是加快实现新型工业化，为中国人民的幸福和中华民族的复兴提供坚实的物质基础和技术支撑。新中国成立以后，特别是改革开放以来，在党中央的坚强领导下，我国工业化发展成就显著，产业转型升级成效明显，综合实力和国际竞争力大幅提升，在中华民族从站起来、富起来到强起来的伟大进程中发挥了重要的作用。

2018 年是全面学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九大精神的开局之年，也是改革开放 40 周年。在这个关键时点上，工业和信息化部与国家档案局共同举办了新中国工业档案文献巡展，通过 1300 多件展品，包括许多首次公开的历史档案、重要文献、珍贵图片和实物模型，从伟大实践、伟大成就、伟大精神三个维度，再现了党领导我国工业现代化建设的波澜壮阔的伟大征程。展览以“不忘初心、奋发图强”为主题，旨在大力弘扬和加快培育新时代中国工业精神，为制造强国建设凝聚强大力量、提供强大动力、坚定强大信心。

第一，通过展览为我国工业发展凝聚强大力量。新中国成立以来，一代又一代的共产党人孜孜以求、不懈奋斗，积极探索出了一条具有中国特色、

* 王新哲，工业和信息化部总经济师。

适合中国国情的新型工业化发展道路，指引我国工业不断发展壮大。新中国成立之初，面对一穷二白的工业基础，以毛泽东同志为主要代表的老一辈无产阶级革命家大力推进社会主义工业化，基本建立了独立的、相对完整的工业体系。改革开放以来，以邓小平同志为主要代表的共产党人开启并不断深化社会主义市场经济体制改革，推动我国工业化进入快速发展时期。特别是党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央强调工业是立国之本，深入实施制造强国战略，推动新型工业化迈入新时代。经过近70年的建设和发展，目前我国工业总体规模、综合实力、创新能力和国际影响力显著提升，成为世界上唯一拥有联合国产业分类中全部工业大类、中类、小类的国家。尤其是近年来，重大创新成果竞相涌现，高端装备、航空航天、新一代移动通信等领域取得重大突破，战略性新兴产业、先进制造业快速增长，军民融合深度发展格局初步形成，正在加快从中国制造向中国创造转变、从中国速度向中国质量转变、从中国产品向中国品牌转变。这次展览展示的一份份文献档案，全面记录了我国工业发展的历史性跨越。希望通过这次展览，推动全社会进一步了解我国工业的发展历程和辉煌成就，营造全社会关心支持工业发展的良好氛围，为我国新型工业化发展凝聚强大力量。

第二，通过展览为我国工业发展提供强大动力。中国工业能够取得今天的伟大成绩，主要归功于中国共产党的领导，得益于中华民族伟大的工业精神提供了强大的精神动力，比如大庆精神、“两弹一星”精神、载人航天精神、航空报国精神等。这些精神支撑着工业建设者们在艰苦条件面前甘于奉献、勇于牺牲，在艰难险阻面前攻坚克难、开拓创新。像“铁人王进喜宁可少活二十年，拼命也要拿下大油田”，像“两弹一星”工作者仅用两年多的时间就创造了由原子弹成功试爆到氢弹成功试爆的奇迹；像钱学森老人家不爱钱、不恋权、不图名，留下了宝贵的科学思想和科学精神。党的十八大以来，工业精神得到了进一步培育和弘扬，一些行业或领域形成了各具特色的工业文化成果，比如“企业家精神”“工匠精神”“劳模精神”以及班组建设等。党的十九大报告强调，“激发和保护企业家精神”，“弘扬劳模精神和工匠精神”。这次展览展示的展品，承载了自力更生、艰苦奋斗、奋发图强、无私奉献、爱国敬业等宝贵的工业精神。相信通过这次展览，工业精神

得以传播，中国特色的工业文化得到发展，从而进一步增强工业战线广大干部职工的荣誉感和自豪感，推动和调动广大从业人员全身心投入到制造强国、网络强国建设之中，为走中国特色新型工业化道路提供强大的精神动力。

第三，通过展览进一步坚定了我国工业发展强大信心。新中国工业能从一穷二白的基础上发展起来，主要归功于中国共产党的坚强领导和集中力量办大事的制度优势，归功于最完整的产业体系和不断增强的科技创新能力，归功于庞大的内需市场和大规模的技术技能人才，归功于工业战线广大干部职工对党、对人民、对事业的无限忠诚和无私奉献。这些因素，支撑着我国工业走到了今天，也必将支撑着我国工业走向更为辉煌的未来。因此，这次展览不仅展示了新中国成立以来我国工业发展的伟大飞跃，也更加坚定了新时代我国新型工业化实现更大发展的强大信心。党的十九大指出，我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段。新时代带来的新形势、新变化，对我国新型工业化赋予了新使命、提出了新要求。我们要更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九大精神，不忘初心、坚定信心，坚持走中国特色新型工业化道路，加快推进制造强国和网络强国建设，深入实施军民融合发展战略，力争在新时代取得新跨越，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦，发挥更大作用，做出更大贡献！

目 录

卷首语	彭南生 / 1
· 工业史研究 ·	
改革开放与中国工业崛起的机制及问题	严 鹏 / 5
改革开放与中国轿车工业模式的转换 ——以上海为中心	关云平 / 31
两次华北乡村工业化的比较：1978 年后的庆云 和 1900 年后的高阳	张 玮 / 57
· 工业遗产研究 ·	
后工业景观视野下的工业遗产保护与利用 ——以温州矾矿为例	李晶晶 / 70
日本酿酒业工业遗产概况	关艺蕾 刘 玥 / 88
· 工业旅游研究 ·	
红色工业文化旅游开发初探 ——基于杰克机床的探讨	陈文佳 / 99
· 工业文化理论研究 ·	
产品的文化定价权研究	魏 伟 孙 星 王志标 / 109
工业和信息化领域企业社会责任的推进机制研究	郭世卿 / 131

· 工业调研 ·

在现场寻找中国工业的力量

——“工业调研”栏目开设琐言 严 鹏 / 147

匠心雕琢燃气具强劲心脏

——博顿燃具科技有限公司访谈记录 褚芝琳 / 150

转型中的温州服装加工厂

——双红服装加工厂调研 吴 洁 / 163

冲破樊篱之路

——对湖南路路通塑业股份有限公司的调研 商 娟 / 173

广东省普宁联泰印染厂调查报告 唐金玲 / 183

嵩明光亚铁木构件厂调查采访报告 凌云玉 / 190

从葛兰发展看中国新型小微企业现状 何 淳 / 198

· 书评 ·

世界工厂的命运，历史轮回的真相 王 晨 / 206

工匠精神：传统与现代的互动

——评《工匠精神——中国制造品质革命之魂》 刘 玥 / 210

· 工业文化年度述评 ·

2017年华中师范大学中国工业文化研究中心发展综述 陈文佳 / 218

Contents / 228

稿 约 / 235

卷首语

彭南生

2018年是改革开放四十周年，对中国工业和中国工业文化来说，过去的四十年是极为不平凡的。改革开放前，在中国共产党的领导下，新中国建立了一个完整的工业体系，取得了“两弹一星”等成就，并孕育了“大庆精神”“三线精神”等社会主义工业文化。但是，在计划经济体制下，中国的工业化探索也走过弯路，经历过曲折。因此，改革开放对于中国的工业发展，对于中国的工业文化来说，有着重新注入生机与活力的重大意义。为了纪念改革开放四十周年，本辑《工业文化研究》将主题定为“纪念改革开放四十年：中国工业的大转型”。

本辑《工业文化研究》在工业史研究栏目推出了3篇论文，对改革开放时期中国工业的大转型进行了不同层面的探讨。严鹏的《改革开放与中国工业崛起的机制及问题》是一篇运用演化经济学理论对中国工业发展进行宏观探讨的论文。2018年，严鹏所著《简明中国工业史（1815～2015）》已正式出版，该书被列入了“十三五”国家重点项目。作为一本具有教科书意义的简明通史，该书述而不论，对中国制造业两百年来的演化未做理论上的探讨与总结，但很显然，作者是有自己的学术观点的，本辑收录的文章可以视为作者的理论总结。严鹏认为，不能割裂中国工业在改革开放前后的历史，但改革开放恢复的市场经济及其激发的企业家精神显然是近四十年来中国工业崛起的首要动因。中国工业在改革开放前后的延续与断裂问题一直是学术界乃至学术界之外争论不已的话题，关云平的《改革开放与中国轿车工业模式的转换——以上海为中心》通过立足于原始档案的个案研究，

从微观层面上给了该问题一个可能性的解答。关云平的研究表明，尽管改革开放前上海有自己的轿车工业，但本土轿车工业的技术水平确实过于落后，当合资企业带来更为先进的技术与生产方式后，淘汰旧模式就成为决策者的理性选择。以小窥大，上海轿车工业在改革开放初期的转型，也是整个中国工业在改革开放时期大转型的一个缩影。轿车工业是一种典型的现代大工业，但中国除了这种现代化的工业部门外，还存在一些更加传统的工业部门，完整地认识中国工业是不能忽略这些传统或低端部门的。张玮的《两次华北乡村工业化的比较：1978年后的庆云和1900年后的高阳》也通过具体的个案研究，运用比较的方法，分析了中国乡村工业化的历史逻辑，而乡村工业化也是改革开放中国工业大转型的一个重要组成部分。

尽管本辑中与主题直接相关的论文只有3篇，但无论是工业遗产研究栏目还是工业旅游研究栏目中的论文，都与改革开放以来中国工业的大转型有密切关系。2017年，工信部评出了首批国家工业遗产，浙江的温州矾矿入选其列。李晶晶很早就关注温州矾矿工业遗产的保护与开发，她的《后工业景观视野下的工业遗产保护与利用——以温州矾矿为例》对此进行了深入探讨。所谓的“后工业景观”，是改革开放以来中国工业发展过程中出现的新现象，正是中国工业大转型的一种表现与结果。陈文佳的《红色工业文化旅游开发初探——基于杰克机床的探讨》对一个极有特色的案例进行了介绍与分析，该案例从支援内地企业到民营企业的变迁，是中国工业在改革开放大转型中的一个注脚，与本辑的专题论文隐隐呼应。陈文佳提出的“工业文化旅游”这一新概念，不失为在工业文化的相关政策下发展工业旅游事业的适宜理论。“他山之石，可以攻玉”一直是本刊秉持的理念，本辑由关艺蕾、刘玥撰写的《日本酿酒业工业遗产概况》从工业遗产与工业旅游的角度介绍了日本酿酒业的相关经验，相信能对中国相关企业提供借鉴与参考。

本辑《工业文化研究》开辟了“工业调研”这一新的常设栏目，其主旨旨在栏目开设琐言中已有详细陈述，此处不赘。必须指出的是，本辑工业调研栏目收录的6篇调研报告中，调研的企业大部分为改革开放以来兴起的民营企业，生动地诠释了改革开放时期中国工业的大转型，并且直观地为这一

大转型保留了实录，其资料乃至史料价值是应该充分肯定的。当然，中国工业太庞大、太复杂，6篇小小的调研报告，能增进一点我们对于当代中国工业史的细节认识，但肯定也是远远不够的。正因为如此，工业调研才准备作为一个常设栏目长期开设下去，聚沙成塔，集腋成裘，为更好地认识与研究中国工业尽绵薄之力。

在本辑工业文化理论研究栏目里收录的两篇论文，都具有一般性的学理价值。魏伟等的《产品的文化定价权研究》，对文化定价权这个原创性的新概念进行了初步的系统化的理论探讨，这无疑是夯实与规范工业文化研究的必由之路。郭世卿的《工业和信息化领域企业社会责任的推进机制研究》从实际工作者的角度总结了现实经验，并进行了理论提升，最后给出了政策建议。本刊对于这类论文表示极大的欢迎，因为华中师范大学中国工业文化研究中心是一个旨在联结政府、企业与学界的平台型智库，《工业文化研究》不同于传统学术刊物，它还是一个追求理论与实际工作相结合的交流平台。王晨与刘玥的两篇书评虽然评价的是不同的工业文化研究著作，但其背后的理论关怀具有相通之处。

万事开头难。《工业文化研究》是在极为艰难的条件下于2017年创刊的，不过出乎编辑部意料的是，本来期望第2辑刊物能步入正轨，但实际遇到的组稿等困难却更大。因此，在这里仍然要呼吁各界朋友与同人，关心与支持《工业文化研究》，让我们一起为中国工业文化事业的发展而努力！

改革开放与中国工业崛起的机制及问题

严 鹏*

摘要 改革开放以来，中国工业快速崛起，在人类工业革命的历史上堪称“奇迹”。本文采取演化经济学的理论视角，对改革开放以来中国工业崛起的机制与问题进行分析，指出中国工业在最近四十年出现了结构性变迁，但计划经济体制打造的工业体系提供了重要的基础，更为重要的是，计划经济时代形成的国家能力在改革开放以后并未完全撤出经济领域，使中国避免了一些前社会主义国家转型过程中出现的大规模去工业化现象。与此同时，改革开放以后，市场经济以竞争机制确保了企业家精神的维持，这是中国工业发展的首要动能。然而，在参与国际分工过程中出现的比较优势固化趋向，以及因高科技产品进口被封锁导致的自由贸易的不完整，也使中国工业长期存在“大而不强”的问题，这是今后中国工业在转型升级过程中必须应对的挑战。

关键词 改革开放 工业化 工业史 演化经济学 工业文化

自 1978 年改革开放以来，中国经历了人类历史上最波澜壮阔的工业革命，在四十年的时间里，十几亿人口被卷入工业化的洪流，整个国家的面目焕然一新。如果将第二次世界大战结束后日本的经济腾飞以及所谓亚洲“四小龙”的兴起称为经济“奇迹”，那么，改革开放以后中国工业的崛起

* 严鹏，华中师范大学中国工业文化研究中心。

同样是经济史上的成功故事。^①然而，如何解释这种成功？其原因何在？这一成功究竟具有何种性质？又将面临怎样的挑战？学者们基于不同的学派传统与理论视角，给出了不同的答案。^②本文旨在运用历史这一长期视角作为分析工具，从演化与制度的角度探讨改革开放以来中国工业崛起的机制及其存在的问题。

一 改革开放与中国工业的结构性变迁

工业化本身就意味着结构变化。因此，从历史角度看，中国工业的结构性变迁从晚清洋务派官员创办江南制造局、福州船政局等企业开始，一直持续至今。在长期的历史进程中，中国工业的结构性变迁是存在明显阶段性的，换言之，即存在历史的断裂。1949年无疑就是一个明显断裂的时间节点，1978年亦是。此处所谓的断裂，并不意味着抹杀历史的延续性，也不是说历史遗产无关紧要。但是，在每一个存在断裂性的阶段里，旧结构可辨识的主导性特征逐渐消亡或退居边缘，新结构的主导性特征逐渐形成并在较长时间里稳定地持续，这是结构性变迁的真正内涵。以此观之，新中国成立后存在两次大的工业发展的结构性变迁，而这两次变迁只有置于历史脉络中才能真切地认识到其不同于其他阶段的特点。

1949年之后，中华人民共和国采取了新的工业化模式，几乎彻底改变了此前半个多世纪以来中国工业的演化路径。首先，新政权建立了严格管控

① 改革开放以后中国工业的发展绩效及相关数据，参见严鹏《简明中国工业史（1815～2015）》，电子工业出版社，2018。

② 改革开放涉及从计划经济体制到市场经济体制的转型，因此，解释改革开放以后中国的工业发展乃至经济的整体发展，不可避免会涉及对两种体制以至两个历史时期的评价，大量分歧亦产生于此。有研究者将计划经济时代中国工业的结构变化视为“虚高度化”，宣称：“经过20年的改革之后，中国经济中市场机制对社会资源配置的作用正在日益扩大，因此中国产业结构中的工业部门变动也真正地回归到符合世界性一般规律的工业化进展逻辑上来了，其中霍夫曼比例值发生了真实的、可喜的、符合工业化进展逻辑的演替过程！”（杨云龙：《中国经济结构变化与工业化（1952～2004）》，北京大学出版社，2008，第59～60页）这种观点在主流经济学界颇具代表性。但也有学者指出：“中国在最近十几年来出现的重大技术突破，其源头几乎都可以追溯到在前30年奠定的工业能力基础。”（路风：《光变：一个企业及其工业史》，当代中国出版社，2016，第427页）

资源的计划经济体制，市场的自发秩序被政府指令取代；其次，中国的工业经济被大规模国有化，私人企业受到改造，新的国营企业依靠国家投资建立起来，国营企业成为中国工业的主体，而在计划经济体制下，国营企业基本上沦为接收政府指令的生产单位，不再是需要自我搜寻市场信息并做出决策的经营主体；最后，新中国在成立之初采取了重工业优先的发展战略，改变了此前在市场自我调节机制下轻工业占主导地位的产业结构，而这一战略具有浓厚的国防色彩，并随着中国地缘政治环境的恶化而强化。因此，计划经济、国营企业与重工业优先是 1949 年后中国工业结构性变迁的 3 个主要特征。中国工业之所以出现这种结构性变迁，一方面因为中国共产党在当时拥有的思想资源以及可参照的苏联模板皆导向此种结构，另一方面则确实因为新生的人民政权感受到了朝鲜战争、台海危机的压力，在工业化战略中必须突出国家安全因素。

从长期历史来看，1949 年后中国新的工业化路径尽管具有某种颠覆性，但并不突兀。就中国自身而言，始于 1860 年代的工业化，本身就是清朝洋务派出于军事目的而发起的，故中国最初的工业企业几乎全部是军工企业，只是随着时间推移，市场因素和民间资本才在中国工业化进程中发挥越来越大的作用。然而，到了 1930 年代，面对日本的侵略，由国民政府主导的工业建设又转以军事目的为导向，并呈现出国家资本介入、强调重工业、制定计划等特点。这些特点，实际上已经预示了 1949 年后中国工业的新结构。不过，政治上无力统一全国的国民政府，显然缺乏创造新结构的实际能力。而从世界历史的角度来看，工业化与国家建设（state building）长期以来就紧密联系在一起。一般认为，英国的工业革命具有“原生性”，是自由市场的产物。但是，更为细致的历史研究表明，英国工业革命受惠于重商主义国家干预下的长期积累，而且，从时序上说，英国只是成为世界工厂之后才进入自由贸易时代。^① 至于那些工业化非“原生性”的国家，其工业发展与国家权力强化之间的关系，更是显而易见。德国、日本、俄国所谓的防御性现代化自不待言，即使较不具有历史负担的美国，其工业化启动也出于捍卫国

^① 贾根良：《重商主义、工业文化的诞生与英国工业革命》，载彭南生、严鹏主编《工业文化研究》第 1 辑，社会科学文献出版社，2017，第 25~26 页。

家独立的军事目的。在独立战争打响的前一年，北美殖民地有人这么写道：“通过建立我们自己的制造业，我们能够构筑一道额外的抵御暴君的篱笆。那些完全依赖外国人供应食物或衣服的民族，也就只能臣服于外国人。”^① 在独立战争时期，华盛顿麾下的大陆军缺衣少食、缺枪少弹，这正是制造业不发达导致的窘境。独立之后，华盛顿不忘告诫国会：“人民获得自由后，应当兴建保证其独立的必需品工厂，特别是生产军用物资的工厂。”首任财长汉密尔顿的心境则是：“美国在战争后期的尴尬情形，如丧失供给能力等，至今让人记忆犹新。”^② 因此，1949年之后中国工业化中出现的带有极强国防色彩的新发展模式，在人类工业史上自有其普遍的合理逻辑。

进一步说，1949年之后中国的工业化，是近代世界史上持续不断的民族国家间竞赛的一部分，在这场竞赛中，工业革命成为一种各国精英主动利用的工具，其目的在于捍卫国家独立或在国际舞台赢得更大权势等。因此，称这种工业化模式为追赶型战略或赶超型战略亦无不可。问题在于，计划经济体制下的赶超无法实现其目标，这是1978年中国工业发展转换结构的重要原因。例如，1970年代末担任北京市经委主任的王大明曾回忆：“从我思想来讲，比较重要的是1979年的时候，我出了一趟国，化工部组织我们到英国、法国去考察化学工业，那一次给我的思想冲击相当大。我看人家那工业管理、生产太先进了，咱没见过。咱们当时的化学工业就那种硬塑料，做得还不怎么样，像这种咱不会做，咱们很喜欢这种软塑料。非常喜欢，但做不出来。结果英国、法国满地都是，人家垃圾里都扔着。”^③ 类似这样的思想冲击在不少人的回忆录中都可找到。尽管中国工业与发达经济体技术落差的成因是复杂的，但在1978年前后，计划经济体制的束缚是一个显而易见的原因。自1860年代以降，富强就是中国工业化的首要目标，当1980年代的中国政府意识到计划经济体制无法实现富强后，改弦易辙便成为必然之事。换言之，中国政府在1949年与1978年对于推动工业化持有相同的根本

^① Lawrence A. Peskin, *Manufacturing Revolution: The Intellectual Origins of Early American Industry* (Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press, 2007), p. 1.

^② Ron Chernow, *Alexander Hamilton* (London: Penguin Books, 2005), pp. 374–375.

^③ 杨善华等：《缝隙中的改革：黄宗汉与北京东风电视机厂的破冰之旅》，三联书店，2014，第23页。