

党员主体地位研究

龚少情◎著

人的主体性的存在，
是人类具有终极价值意义的追求，
也是马克思主义政党的根本旨归。
中国共产党定将以其党员无穷主体性的竞相迸发，
带领中国人民走向民族复兴的光明未来。

党员主体地位研究

龚少情 著

图书在版编目(CIP)数据

党员主体地位研究/龚少情著. —上海: 上海财经大学出版社, 2018. 9

ISBN 978-7-5642-3110-1/F·3110

I. ①党… II. ①龚… III. ①中国共产党—党员—地位—研究 IV. ①D263.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 203286 号

□ 责任编辑 江 玉

□ 封面设计 张克瑶

党员主体地位研究

著 作 者: 龚少情 著

出版发行: 上海财经大学出版社有限公司

地 址: 上海市中山北一路 369 号(邮编 200083)

网 址: <http://www.sufep.com>

经 销: 全国新华书店

印刷装订: 江苏凤凰数码印务有限公司印刷装订

开 本: 710 mm×1000 mm 1/16

印 张: 14.75

字 数: 234 千字

版 次: 2018 年 9 月第 1 版

印 次: 2018 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 78.00 元

内 容 摘 要

中国经济社会的转型发展已然取得了奇迹般的成就,中国模式再一次引起了世人的注意和思考。然而,当代中国政治发展与社会进步的每一个成就无不与中国共产党本身的发展息息相关,任何对于中国政治问题的研究和解决,如果不将中国共产党考虑在内,就无异于缘木求鱼,断乎难以获得问题的真切求解。如果说有所谓的中国模式的话,则中国政党之模式,无疑是这个模式核心中的核心。

可以认为,中国政治发展只能在西方模式之外开出另一条道路。在中国,无论如何推进政治发展,都必须坚持中国共产党的领导,一切政治社会力量概莫在党的领导之下,党主导着国家的整个政治过程,处于政治体系中最高的、全面领导的地位,具有最高的政治权威。而在西方学者看来,所谓的民主,正是让一个党不能长期执政的机制。可是我们的情况是,党是中国特色社会主义的本质特征,恰恰要长期执政。中国共产党这种独辟蹊径的政党发展道路,无疑是值得我们认真研究的。中国共产党是领导一切的,必须确保党的长期执政,直到实现共产主义社会。试问,它何以能够如此?其动力何在?这正是本研究所要关注的问题。

本研究并不反对政党研究中的普遍主义学术倾向,但更多的是希图发现中国共产党发展所具有的某种特殊的逻辑,至为迫切的是研究中国共产党这样一个类别的政党的特殊发展规律。

本研究认为,政党的发展动力来自于三个向度:国家向度、社会向度、政

党自身向度。现代政党乃是一定社会关系之物,也是一定政治关系之物,其产生与一定的社会结构分化和国家政治环境紧密相联。政党又是人的自觉活动之物,离开了政党成员的有目的的意志活动,政党也无由产生和运作。政党发展的深刻动力在于政党、国家、社会之间的互动之中。本文指出,在西方竞争性体制中,由于开放多元的竞争性选举机制的存在,谁能赢得选票谁就能赢得政权,表面上形成了一种建立在政党与社会互动关系基础上的西方政党发展动力模式。但是,对于单一执政党体系来说,政党、国家、社会之间存在的是另一种互动模式。党领导一切,一切政治力量包括民主党派无不在党的领导之下,中国共产党与其他政党并不存在体制上的竞争关系,不搞多党竞争,不搞政治多元化,在政党、国家、社会关系中,中国共产党发挥着主导性作用,处于最高的政治地位。这决定了作为单一执政党的中国共产党的发展,具有一种与西方多党竞争性体制不同的独特的动力机制,这是值得研究的。本研究认为,单一执政党发展的动力并不像西方政党那样,建立在竞争基础上形成的互动关系之中,而是有着自己的逻辑。其中一个重要的路向是,开掘党内资源,关注政党本身的主体性建设,这正是单一执政党保持生生不息的发展动力的关键。本研究认为,对于单一执政党来说,党员主体性建设乃是其可持续发展的不可或缺的动力之源,探索党员主体地位的内在逻辑以推动政党发展,是摆在研究者面前的永恒的任务。

本研究从五个方面来写,除绪论外,共分为五章。

第一章,“单一执政党、党员主体地位:概念的阐释”。单一执政党是基于马克思主义政党的本质、世界政党的谱系发展以及社会主义的政治实践而提出的一个概念,单一执政党对政治多元主义的排斥、对国家社会的全面领导、集体主义的价值取向、使命担当性的组织角色都使其在结构、功能、组织过程和制度效果上形成了自己的独特性。党员主体地位体现了马克思主义政党的本质特征、人的主体性存在价值和当下多元社会中中国政党发展所肩负的历史使命的复合要求,是对党员在党内结构关系中所处的地位及在组织过程中的功能角色的界定。党员主体地位是马克思主义主体性思想在政党组织中的

贯彻,凸显了政党组织成员的主体性精神。

第二章,“动力机理:政党发展动力的生成理路”。本章运用比较分析方法,经由政党发展动力的一般界说、竞争性政党发展的动力机理解释而至单一执政党发展动力机理分析的路径展开,详细论述了单一执政党在发展动力上与西方竞争性政党相比所存在的差异性及其存在的薄弱环节,这种薄弱环节的深刻背景乃是由这种单一执政党执政体系所形成的政党与国家、社会的关系。

第三章,“动力来源:政党发展中的主体性自觉”。本章主要基于政党组织的理论来阐述党员主体地位能为单一执政党发展提供持久的动力来源,是第三个动力向度的重要构成。其原因在于,党员主体地位意示着政党内部一种与其主体精神相与一致的组织文化、组织结构和组织过程,正是这种组织文化、组织结构和过程的交互作用,激发政党组织的三种动力,即认同性动力、约束性动力和激励性动力。

第四章,“动力误区:政党发展动力的模糊认识”。本章更多地通过学术史的梳理和一种哲学意义上的阐述,批判了单一执政党发展中精英主义倾向和机械地对待党员的“工具论”所具有的学术上的不自洽性以及实践中的有害性,论证了单一执政党的发展离不开调动广大党员的积极性、主动性和创造性,不可将国家和民族的命运长期寄托在个别人之手,精英决定论和单纯的党员工具论都有点片面,只会窒息单一执政党的生机和活力,这是需要深加辨析的单一执政党发展中的认识误区。

第五章,“动力路径:政党发展中的党员主体地位”。本章通过历史比较、文献分析、调查问卷等方面的研究,借鉴理性选择理论和嵌入性理论,探讨了单一执政党发展动力的路径建设问题,亦即党员主体地位的构建问题。组织中最为核心的问题乃是权力问题,党员主体地位首先要在组织的权力机制中得到体现。权力必然涉及权利,权利也是党员主体地位的基本标志,故而党员主体地位的构建不可能不考量党员的权利。然而,享受权利本身不是党员的最终目标,对于共产党人来说,入党的根本在于党员的功能发挥和政党的使命

担当,也即我们常常说的理想信念、宗旨意识和先锋模范作用。所以,离开党员的主体性作用而来谈论党员主体地位,就已经背离了单一执政党的本质。

作者坚信,人的主体性的存在,是人类具有终极价值意义的追求,也是马克思主义政党的根本旨归。中国共产党的规定性,决定广大党员在党的组织及党的活动中,可以而且应当以强烈的主体自觉,率先展示其主体性存在的状态与风骨,这是历史发展的呼唤,也是中国共产党发展的希望。唯有一个以党员主体性存在为其标识的中国共产党,激发党员责任,培育党员主体精神,才是中华民族的真正脊梁。中国共产党也定将以其党员无穷主体性的竞相迸发,带领中国人民走向民族复兴的光明未来。

目 录

内容提要 / 1

绪论 / 1

第一节 问题的提出 / 1

第二节 当代中国政党研究的国内外现状分析 / 6

一、国外学者的相关研究 / 6

二、国内研究的现状分析 / 8

第三节 中国政党研究的科学化与现实化诉求 / 17

一、科学化是政党研究的重要诉求 / 17

二、中国政党研究的统计学分析 / 22

三、以科学化推进中国政党研究 / 25

四、以现实化推进中国政党研究 / 29

第四节 构想与方法 / 31

第一章 单一执政党、党员主体地位：概念的阐释 / 35

第一节 政党类型学与单一执政党 / 35

一、政党谱系中的类型区分 / 36

二、单一执政党的组织结构、功能与价值 / 38

三、单一执政党的现实关怀与学术合理性 / 41

第二节 主体、主体性与党员主体地位 / 43

一、主体认知的历史观照 / 44

二、马克思主义主体性思想与党员主体地位 / 47

小结 / 58

第二章 动力机理：政党发展动力的生成理路 / 60

第一节 政党发展动力的一般解释 / 61

一、所谓政党发展 / 61

二、政党发展的几个认识误区 / 64

三、政党发展的动力考察 / 67

第二节 竞争性政党发展的动力机理 / 71

一、竞争性体制中政党发展的动力探源：亨廷顿的考察 / 71

二、竞争性政党与社会互动的机制 / 74

三、政党的危机：西方政党发展的实践困顿 / 81

第三节 单一执政党体系的型构与政党发展的动力考察 / 85

一、单一执政党体系的型构 / 85

二、政党发展动力局限性的理论分析 / 95

小结 / 102

第三章 动力来源：政党发展中的主体性自觉 / 103

第一节 党员主体地位与政党发展的认同性动力 / 104

一、组织认同促进政党的发展 / 104

二、党员主体地位的组织认同功能与政党发展的认同性动力 / 108

第二节 党员主体地位与政党发展的约束性动力 / 114

第三节 党员主体地位与政党发展的激励性动力 / 117

小结 / 120

第四章 动力误区：政党发展动力的模糊认识 / 122

第一节 精英论、寡头统治铁律与单一执政党发展 / 122

一、精英研究的谱系阐释 / 123

二、政党发展中的精英主义：寡头统治铁律/129

三、精英决定论的贫困与党员主体地位/134

第二节 党员工具论与政党发展的动力困顿/139

一、工具论的认识误区/139

二、党员主体地位：对党员工具论的超越/141

小结/145

第五章 动力路径：政党发展中的党员主体地位/146

第一节 党的集中统一、组织精神与党员主体地位的推进/146

一、党的集中统一与党员主体地位/147

二、政党组织之精神与党员主体地位/155

第二节 党员权利保障与党员主体地位/159

一、党员权利与党员责任激发/159

二、党员权利的认知发展与规制演进/163

三、党内适度公开性、党员表达自主与党员权利/174

第三节 党员作用发挥与党员主体地位/186

一、集体行动的逻辑与党员作用/186

二、选择性动因：党员主体作用的组织激励/194

三、嵌入性：党员主体作用发挥的重要途径/199

小结/204

余论/206

参考文献/212

后记/219

绪 论

真理是思维的最高目的,寻觅真理去,因为幸福就在真理里面;不管它是什么样的真理,它是比一切不真实的东西更好的;思想家的第一个责任就是:不要在随便什么结果之前让步,他应当为了真理而牺牲他最心爱的意见。迷妄是一切毁灭的来源,真理是最高的幸福,也是一切其他幸福的来源。

——车尔尼雪夫斯基

第一节 问题的提出

亚里士多德曾经说过:“古往今来人们开始哲理探索,都应起于对自然万物的惊异;他们先是惊异于种种迷惑的现象……一个有所迷惑与惊异的人,每自愧愚蠢,他们探索哲理只是想脱出愚蠢,显然,他们为求知而从事学术,并无任何实用的目的。”^①我这里的研究自不是所谓的哲理性探索,可是我要说,这一研究也完全出于某种亚里士多德式的惊异。近代以降,在工业革命和资本主义精神的推动下,始于美国革命和法国革命的第一波民主化浪潮,逐渐成为波及诸多民族国家的潮流。而起自 20 世纪 70 年代的第三波民主化浪潮,更是以其摧枯拉朽的磅礴之势,真正成为席卷全球的惊涛。由此,南欧、南美、东亚以及苏东诸国,政治模式发生结构性转型,世界政治图景因之重写,西方世

^① 亚里士多德:《形而上学》,商务印书馆 1983 年版,第 5 页。

界禁不住一片欢呼。然则,值得关注的是,在这一世界性政治发展的潮流中,近几十年来中国社会发生了亘古未有的巨变,政治体制在克服传统合法性危机以及市场经济所带来的种种张力的过程中,成功地实现了从封闭式的高度意识形态化向新的更加具有开放性的日益去魅化世俗化的政治转型,^①避免了一些国家现代化过程中发生的政局动荡、社会脱序和经济衰退,强化了政治的有效性,确保了共产党之一个党执政、多个党合作的地位不曾稍受动摇,中国共产党在所谓的民主化浪潮的袭击下竟至于独善其身,成为当代世界政治发展中的奇葩,引起世人的惊异和关注。而在国际金融危机的一片恐慌中,中国在经历短暂的困顿后,很快稳住阵脚,率先摆脱危机,一路向前,以不可阻挡之势成为世界发展的前驱。不仅如此,反而化危为机,一跃而成为第二大经济体,世界为之瞩目,中国崛起再一次引起人们的注意和思考。为什么在世界唱衰我们的时候我们能够一再逆袭成功呢?是什么让中国发展和中国治理具有如此之大的神秘力量呢?对此,约翰·奈斯比特说道:“没有理由来臆断中国模式在短期或者中期之后,当人民自己变得更加成熟时,不再进一步发展并变得更加成熟。中国模式要接近完善还需要很长时间,但是未来成功的方向已经牢牢地确立了。”^②非常巧合的是,福山也不得不修正自己的观点:“历史终结论还有待于进一步推敲和完善,人类思想宝库需为中国留下一席之地。”^③

正如郑永年所说:“研究中国模式,核心就是研究中国共产党。”^④这的确一语中的。从某种意义上来说,与其说是对中国模式的好奇,莫如说是对中国共产党的一种好奇。我敢断定,中国模式的真正秘密就在于共产党!

是否可以认为,当代中国的政治发展与政治转型的每一个步骤和进步无不与中国共产党本身的变革发展息息相关,任何对于中国政治问题的解决和研究,如果不将中国共产党这个有着独特品格的政治组织考虑在内,似乎都难以获得问题的真切求解。在中国,共产党处于政治权力结构的核心,是国家政

① 萧功秦教授认为这一转型完成了“从与计划经济时代相适应的全能主义政治体制向与市场经济相适应的后全能主义的权威政治体制的转型”,并为世界范围内的政治转型模式提供了一种除南欧、南美、苏东以及东亚之外的一种新的典范。参见萧功秦:《中国的大转型》,新星出版社2008年版。

② 赵启正、(美)约翰·奈斯比特、(奥地利)多丽丝·奈斯比特:《对话中国模式》,新世界出版社2010年版,第36页。

③ 参见日本《中央公论》2009年9月号对福山的专访:《日本要直面中国世纪》。转引自赵启正、(美)约翰·奈斯比特、(奥地利)多丽丝·奈斯比特:《对话中国模式》,新世界出版社2010年版,第37页。

④ 郑永年:《中国模式——经验与困局》,浙江出版联合集团2010年版,第58页。

治生活中事实上最高的决策者、最高的领导者,具有最高的政治权威,党的权力事实上置于国家权力结构体系的最高地位。^①不管从何种视角来看待当代中国,都不能不认真地考察中国共产党组织及其行为本身。

回顾世纪之交的学界研究,对于中国共产党的学术研究不可谓不受重视,中国政党的研究几成政治社会研究中的显学。其中一个重要的学术追求则是研究的普遍主义倾向,也就是说,有的学者总是选取从世界政党演进、变迁的宏阔角度,考察基于西方政治经验的政党之源起、关系、运作的特征,其追求的学术价值乃是期望藉此发现政党演进与运作的普遍规律。其设定的前提是,政党发展有着自身的规律,世界各国政党无不遵循此普遍性规律而运转,中国共产党的建设也不例外。中央党校王长江教授就有这样一种明显的学术兴趣,在其所著《现代政党执政规律研究》《政党现代化》《政党论》^②等书中,无不显示了这一学术偏好。他主张,应当研究中外政党的共性,而不能总是强调中国政党的特殊性。^③诚然,我无意抹杀王长江教授所研究的学术价值和成就,不可否认,政党作为政治发展中一种现象,确乎有其共同的特征和要素。然而,我要说,对于中国共产党来说,与其需要这种世界政党发展的普遍规律,毋宁说更需要中国共产党发展所具有的特殊性的规律。对于中国共产党所具有的十分独特的执政体系和政党文化特质,依据西方政党历史与实践总结出来的共同性要素和原则,往往显得疲软无力,或者是捉襟见肘。可以偏激一点说,正如西方民主原则难以解释中国民主政治,基于西方经验的政党规律(如果有的话)对于中国共产党来说,也是趋于苍白。我深切地体认到,探寻诸如中国共产党这样的政党所具有的特殊的逻辑和精神,比之那种普遍主义的学术追求似乎更加具有现实性和迫切性。

在中国,无论如何推进政治发展,中国共产党都必须是单一执政党,处于

^① 对于这一点,北京大学李景鹏教授从当代中国政治权力体系及其过程的角度进行了详细的阐述,明确指出:“党不仅是一切政治权力的真实源泉,而且是政治权力运行的最强大的推动力。”同时,“服从党的权威是一切国家机关的第一的也是绝对的准则。”参见李景鹏:《权力政治学》,黑龙江教育出版社1995年版,第224—225页。

^② 王长江教授的这几本书基本上是在这样一个理论基点上的,即认为政党是联系国家与社会的桥梁,并以此来组织全文的框架,这当然也充满洞见。就我个人来说,我不主张以这个理论基点来研究中国政党问题,如果这样的话,恐怕未必能够找到中国政党发展的本质联系。其重要原因在于,这个理论基点对于政党之功能、特征等的概括,与中国现实相距甚远,所谓政党乃是国家与社会的桥梁之说,总体上而言是基于西方政党实践经验的概括,并不与中国相符合。

^③ 王长江:《现代政党政治执政规律研究》,上海人民出版社2004年版,绪论。

国家与社会中的最高地位,党领导一切、推动一切,其要求是政治体系中不允许反对党的存在,不允许西方社会所主张的那种新闻自由、出版自由,不允许独立于党的领导之外的组织化社会结构的存在^①,这与西方世界所欢呼的民主化转型相距何止千里?在西方学者看来,所谓的民主,正是让一个党不能长期执政的机制,^②可是现在,中国共产党恰恰要长期地领导民主党派,单独执政,要成为中国社会通向全面发展的未来社会的领导党、执政党,直到实现共产主义社会。试问,它何以能够如此?其动力何在?

萨托利在论述一党制政党时曾经指出:“一党制的党是排他的,因而它更尖锐地面临自我辩护和自我肯定的难题。”^③这里自不能认为萨托利所说一党制政党与单一执政党等同,然而,实事求是地说,它所提出的问题还是有深意的。单一执政党又将如何能够拥有如此长盛不衰的生机与活力、稳定持久地保持长期的执政地位呢?我长期为之纠结,也经常为之苦恼,这无疑是中国政治发展的道路上所必须予以认真对待的问题。

冯契先生指出:“一个思想家,如果他真切地感受到时代的脉搏,看到了时代的矛盾(时代的问题),就会在他所从事的领域里(如哲学的某个领域里),表现为某个或某些具体问题。这具体的问题,使他感到苦恼、困惑,产生一种非把问题解决不可的心情。真正碰到了这样令人苦恼的问题,他就会有一种切肤之痛,内心有一种时代责任感,驱使他去作艰苦、持久的探索。如果问题老得不到解决,他就难免心有郁结,甚至产生如黄宗羲所说的龙争虎跋、壮士囚缚的心态,迫使他作强力的挣扎、抗争。如果他在这个问题的探索中有所前进,就会感到精神上有所寄寓,情感上得到升华,于是就体验到人生真正的乐趣、真正的价值。韩愈说不平则鸣。社会之不平、时代的矛盾一定要通过个人的感受而具体化,于是有不得已者而后言,借助语言文字形象地把这种不平表现出来,这就是文学作品。若言之无物,没有真切的感受而无病呻吟,那不可

① 复旦大学唐亚林教授称之为碎片化、原子化的社会,这是中国政治发展的一个基本特征。

② 亨廷顿在其著作《第三波——20世纪后期的民主化浪潮》中一再声称:“公开、自由和公平的选举是民主的实质,而且是不可或缺的必要条件。”他指出,一个体制若是到了不允许反对党参加选举或是反对党受到约束、骚扰而不能有所作为,或是反对党的报纸被检查或被关闭,或是选票被操纵,或是反对党竞选长期失败,都不能说是民主的。他认为,若是到了最有权势的集体决策者不是通过选举产生的地步,那么,该政治体制也不是民主的。参见(美)亨廷顿:《第三波——20世纪后期的民主化浪潮》,上海三联书店1998年版。

③ (意)G.萨托利:《政党与政党体制》,商务印书馆2006年版,第65页。

能是好文章。同样,没有真切的感受,也不可能有真正的哲学著作。”冯契在这里谈的是自己从事哲学研究的精神动因,其实,真正的政治研究又何尝不是如此!对于中国共产党这样一个肩负重大历史使命的执政党,其盛其衰,不仅关乎中国十数亿黎民的福祉,也关乎人类政治文明发展的全局,牵动着无数人的命运。每每及此,无不如鲠在喉,不能释怀。

记得爱因斯坦说过:“提出一个问题往往比解决一个问题更重要,因为解决问题也许仅是一个数学上或实验上的技术而已。而提出的问题,新的可能性,从新角度去看旧的问题,则需要有创造性的想象力,而且标志着科学的真正进步。”^①在这里,爱因斯坦指出了问题意识的极端重要性,提出问题比解决问题更加重要,正是无穷无止的提问不断推动着科学的进步。物理学如此,人文社会科学亦复如此。自人类历史而言,政党从一开始,就是作为对立的组织出现的,英国最早出现辉格党、托利党,美国也是如此。萨托利因此认为政党必然是以复数的形式存在的,它必然是部分利益的代表,是整体中的部分,他甚至说,那种独霸国家政党、不允许有其他政党存在的政党甚至不能称其为政党。^②

在我们看来,这完全是另一种不可理喻的逻辑,无法接受。正因为如此,我们必须本着科学的态度,平心静气地来研究一下有关的政党现象,不要极端,不要先入为主,也不要老虎屁股摸不得,以得出真正经得住实践检验的科学结论。

罗曼·罗兰在《约翰·克里斯朵夫》一书中曾经指出,人类应该正告那些所谓的天才,“你的创作为了什么?如果一点也没有,那就去你的吧”。自党员主体地位探讨中国共产党保持持续发展的生机和活力,正有着罗曼·罗兰这样一种现实的关切和情怀。从世界政党的演进历程来看,西方最早的政党起源于议会政治体系之内,民主催生了政党,政党充当了民主的工具;而在社会主义国家,政党源于旧的政治体系之外,政党创造了国家。这两者似乎遵循相反的逻辑。对于中国来说,国家的命运和人民的福祉已经冀望于执政党组织本身,对于单一执政党的研究具有何等的重要性!

① (美)阿尔伯特·爱因斯坦、(波兰)利·英费尔德:《物理学的进化》,上海科学技术出版社1962年版。

② (意)G.萨托利:《政党与政党体制》,商务印书馆2006年版,第一章。

唐亚林教授在《从边沿到中心》一书的开头曾经证引出论文“命题”的重要性,而所谓的命题乃是所要解决的基本问题和贯彻始终的基本观点。如此说来,本研究的命题乃是:中国的政治社会发展离不开政党发展,而作为单一执政党的中国共产党,其发展离不开党员主体性的构建,没有党员主体地位,就不能调动广大党员的积极性、主动性和创造性,党的组织最终就将走向衰竭。有理由认为,这一命题是明确而清晰的,这就是本书所要研究的问题。

第二节 当代中国政党研究的 国内外现状分析

改革开放以来,中国政党的研究进程与中国政治发展的实践展开程度紧密相关,也与这一研究所依据的理论方法的拓展以及相关学科建设的推进不无关系。也因为这样,当代中国政党研究在其研究的主题、关注的领域、切入的角度、运用的方法等方面都随着时代的变迁而有所差异。在不很严格的意义上,也许可以简单地依据这种差异将当代中国政党的研究区别为几个阶段,俾使更加清楚地了解当代中国政党的大致脉络。事实上,近30年来,广大研究者辛勤耕耘,筚路蓝缕,取得了诸多研究成果,对许多问题都有比较深入的探讨,也为今后进一步深化对当代中国共产党的研究提供了许多可资借鉴的经验和材料。

一、国外学者的相关研究

任何对于当代中国政治的研究,事实上都难以与对中国共产党的研究截然分开,这乃由中国共产党在现实政治权力结构和运作中的地位所决定。就此而言,综述对于当代中国执政党的研究状况可能相对来说显得并不那么顺当,因为它的许多研究业已隐藏在对于中国政治的研究之中,无法直接进行搜罗、梳理和概括。然而,这也提醒学者于可能存在的专门的中国政党研究的探寻中,勿忘将视野触及中国政治研究的著作之中,从中归纳对于当代中国执政党的有益材料,但这实在是一件十分消弭人精力、耗费人时间的极其艰难的事情。

一是从政党与国家建设关系的角度进行研究。佛兰克·皮尔科在《精英训练与当代中国国家建设》一书中将视角深入中国共产党转型的深层次问题，认为中国改革开放以来现代化推进引发的巨大社会变迁给中国共产党带来了前所未有的挑战，其核心在于在市场化、全球化颠覆了传统社会主义政党社会生态环境后，中国共产党将如何推进包括民主化、政治合法性在内的国家建设。佛兰克·皮尔科认为，中国共产党驾驭市场化、全球化并持续执政的有效途径在于政党转型，关键是对党内精英进行政治强化和素质提升，以政治精英建设和政党转型促进国家建设，并化解全球化、市场化带来的合法性问题。作者运用规范研究和经验研究相结合的研究方法，做了大量的调查访谈。《精英训练与当代中国国家建设》是一本学术性较强的著作。^①

二是从政治权力的角度进行研究。侧重研究党内领袖人物的动向和权力的变迁，自觉不自觉地把对中国共产党的研究等同于对党内少数高层精英的研究。其出发点是“认为中国的整个政治生活是由党或中央的上层领导人的政治生活、政治关系、权力运作决定的……”^②于是，对权力运作、权力斗争、党内派系的关注成为研究的焦点。比如，皮埃·兰爵就中国共产党在后毛泽东时代如何防止政治权力的分散，维持高水平的组织内聚力进行了研究，指出，在失去毛泽东时代的人格魅力控制和意识形态的斗争后，中国共产党面临的一个重大挑战是党内地方精英的分散化倾向，影响中央统一的中央权威。对此，中国共产党主要是通过有效的制度设计，以此激活地方精英，并保持组织高水平的内聚力，从而为中国经济改革、社会转型奠定政治与组织基础。

三是从政党与稳定的关系进行研究。许多外国学者对于中国共产党作为一个政治组织在政治社会中拥有的巨大的整合能力和动员能力给予了较多的研究。亨廷顿在《变化社会中的政治秩序》中分析了现代化进程中一党制政党、两党制政党与多党制政党对于社会稳定的作用。“一个强有力的政党体制就为同化新集团提供出制度化的组织和程序。这样一种政党制度的形成是处于现代化之中的国家政治稳定的先决条件。”^③他认为强大的一党制政党正是

① Frank N. Pieke. *The Good Communist: Elite Training and State Building in Today's China*. Cambridge, UK, New York: Cambridge University Press, 2009, pp.2-18.

② 林尚立：《当代中国政治形态研究》，天津人民出版社2000年版，第13页。

③ (美)塞缪尔·P.亨廷顿：《变化社会中的政治秩序》，三联书店1989年版，第381页。