



# 保护与传承视野下的鲁文化

学术研讨会论文集

山东省文物考古研究院

曲阜市文物局

曲阜师范大学历史文化学院

编

泗河

孔林

鲁故城

宫城

孔府

孔庙

明故城

小沂河

大沂河

上海古籍出版社



保护与传承视野下的鲁文化  
学术研讨会论文集

山东省文物考古研究院

曲阜市文物局

曲阜师范大学历史文化学院

编

### 图书在版编目(CIP)数据

保护与传承视野下的鲁文化学术研讨会论文集 / 山东省文物考古研究院, 曲阜市文物局, 曲阜师范大学历史文化学院编.  
—上海: 上海古籍出版社, 2018.12  
ISBN 978-7-5325-8951-7

I. ①保… II. ①山… ②曲… ③曲… III. ①地方文化—山东—学术会议—文集 IV. ①G127.52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 171884 号

### 保护与传承视野下的鲁文化学术研讨会论文集

山东省文物考古研究院、曲阜市文物局、曲阜师范大学历史文化学院 编

上海古籍出版社出版、发行

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: [www.guji.com.cn](http://www.guji.com.cn)

(2) E-mail: [guji1@guji.com.cn](mailto:guji1@guji.com.cn)

(3) 易文网网址: [www.ewen.co](http://www.ewen.co)

常熟市人民印刷有限公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 34.5 插页 5 字数 636,000

2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-8951-7

K·2531 定价: 168.00 元

如有质量问题,请与承印公司联系

## 编辑委员会

主任：郑同修 周 鹏 成积春

副主任：刘延常 田树标 王京传

委员：韩 辉 赵国靖 毕德广 丰 杨

主 编：刘延常

副主编：韩 辉 王京传 田树标

# 《保护与传承视野下的鲁文化》序

刘 绪

2016年11月10日至12日,在历史名城曲阜,山东省文物考古研究所(院)联合曲阜市文物局、曲阜师范大学历史文化学院共同举办了“‘保护与传承视野下的鲁文化’学术研讨会”,约120位国内外学者应邀参加。

会议内容可分两大部分,一是参观考察曲阜鲁故城考古发掘工地;一是学术研讨。

在周代诸侯国中,由于鲁是周公之封而倍受学界关注,而曲阜鲁故城又因保存较好而成为关注的焦点。上世纪70年代后半,在张学海先生的主持下,对曲阜鲁故城进行了全面勘探和试掘,并很快发表了专门报告,即《曲阜鲁国故城》。本次考古工作,除基本廓清城址形制、主要遗存的大致分布与大致年代,为今后开展工作奠定了良好的基础外,还有以下三个方面在学术界产生了重要影响。其一,在勘探与试掘前,对整个遗址进行了工作区规划,即用方格网的方法把整个遗址划分为37个发掘工作区(西南部曲阜县城部分除外),设立永久基点标志。众所周知,在当时,全国各遗址的发掘,基本没有统一划分发掘工作区的概念。即使有,也是约略而不精确的,比如,有以自然村庄为准,按方位划分发掘区的,如殷墟之小屯南地、苗圃北地等;有以自然地形或地上特殊标记为准划分发掘区的,如二里头遗址最初主要以乡间小路为界将其分为“井”字形9个发掘区;还有根据发掘地点之多少,从“Ⅰ”开始,依次编排发掘区,称为Ⅰ区、Ⅱ区等等。还有的干脆把若干发掘点直称为“第一地点”、“第二地点”,又如旧石器时代考古发掘,都很随意,区与区之间没有准确的边界。当时把整个遗址纳入方格网进行区划的只有盘龙城和曲阜鲁故城,二者虽小有不同,但区与区之间的边界都很准确,规范科学,有益于长期开展工作。现在实行的《田野考古工作规程》,建议采用象限方格网分区,就是借鉴了盘龙城和曲阜鲁故城的分区法。

其二,根据墓葬葬俗与随葬品组合,把鲁城内发掘的周代墓葬分为两类,分别称之为甲组和乙组。二者分布地点不同,“乙组西周墓随葬的陶器主要是仿铜器的鬲和罐,完全没有豆、簋,不用腰坑,也不殉狗,这些都与灭商以前的周人墓的作风相一致”,而且出有“鲁伯□”、“鲁仲□”铭文的铜器,故“断定乙组西周墓是周人墓”。而“甲组西周墓的作风与乙组西周墓迥然有别,随葬的陶鬲早期用明器,中晚期用实用器,不见乙组墓那种仿铜陶鬲;流行豆、簋等圈足器,腰坑殉狗的风气兴盛。凡此都与商人墓的作风相似,可以肯定甲组西周墓,不是周人墓,估计是当地原有住民的墓葬”。这是继郭宝钧先生于20世纪50年代初把洛阳西周墓区分为周人墓和殷遗民墓之后,又一类似之说,目前已得到学术界的普遍认同。

其三,初步判定鲁故城始建于西周时期,东周一直沿用。现在看其始建年代可能没这么早(详下),但在当时确实引起了学术界的高度重视。因为在20世纪70年代末之前,经考古确认的有城垣的西周城址只有北京琉璃河燕国故城一处,而鲁故城的规模远大于燕故城,且保存更为完整。因此,在研究先秦城址时,这两座城便成了西周时期的典型代表。

70年代以后,西周时期的城址又有发现,不过数量仍然不多,如周原、洛阳、高青陈庄等,而且都缺少详细介绍。总的来看,西周城址没有大的突破性发现,而曲阜鲁城的考古工作又长期处于停滞状态,学者对鲁故城分期与始建年代的质疑也未得到新资料的验证。

2011年,山东省文物考古研究所为配合曲阜鲁国故城国家考古遗址公园建设,重新启动鲁故城的考古工作,并经过数年的努力,取得了诸多成果,解决了一些关键性的问题,推动了鲁文化研究的深入开展。对此,本书有专文论述。概括而言,主要发现有以下几个方面。第一,在已知城址内近中部,即周公庙台地处发现了宫城,城内东西长480、南北宽220—250米,外有城壕。宫城始建于春秋晚期,延续到汉代,这期间,鲁故城是由宫城与郭城组成的。宫城内发现多处夯土基址,发掘了其中一处规模较大者,时代属东周。第二,对郭城南东门、北东门与北城墙进行了适量发掘解剖,明确了各自的形制、结构与年代。其中北东城门东侧城墙及其以东的北墙始建于春秋早期;南东门东侧城墙的始建年代,推测或可早到西周晚期。看来,鲁故城的郭城约始建于两周之际,远没有以前判断的那么早,其使用到春秋晚期时,又在其内增筑了宫城。第三,在郭城内发掘了多处遗存,主要有东北部的生活与生产遗存(局部杂有墓葬),望父台、老农业局两处墓地(亦有居住遗存);郭城内的遗存,主要属东周时期。

对于鲁故城新发现的理解与学术意义,发掘者亦有论述,兹不赘及。此外,我觉

得鲁故城有以下两个现象与其他周代城址相似,并非出自偶然,具有一定的时代共性。一是鲁城的形制。目前所见西周城址,几乎都是横长方形,即东西之长大于南北之宽,如北京琉璃河西周燕都,始建于西周早期,东西长 820 多米,南墙被大石河冲毁,由河床的走向与宽度可知,该城南北宽不可能大于 800 米;再如周原凤雏城,属西周时期,已发现北墙和南墙,知其东西长远大于南北宽;又如洛阳汉魏城所叠压的西周城,因考古工作有限,虽其始建年代难以准确判定,但西周偏晚已经存在是大家认可的。该城东西长 2 500—2 650、南北宽 1 800—1 900 米。还有一座规模不大的西周城,就是高青陈庄城,近方形,长宽约 200 米,有学者怀疑可能是陵垣,暂且不论。上述前三座始建于西周的城,都是东西长大于南北宽,而曲阜鲁故城始建于两周之际,与之相同,应该不是偶然,这种形制很可能是西周城的通制,至少已有发现如此。二是手工业作坊的位置。依发掘者言,“鲁城西、西北部形成相对两侧高、中间平缓的地貌。为相对独立地理单元,一般居住址和手工业作坊就分布在该区域”,而且不限于一种手工业。这种把手工业作坊设在郭城内西北部或北部的现象,在东周时期还见于洛阳东周王城、秦都雍城和郑韩故城等城址。此现象在东周时期虽不普遍,但似乎已初显了“后市”的苗头,西汉长安城的市就设在城内西北部,其南是宫殿区,形成了“前朝后市”的布局。东周洛阳王城和曲阜鲁城是典型周文化的代表,汉长安城的设计很可能受其影响。

会议的学术研讨部分内容丰富,可大致概括为以下几个方面。

### 1. 围绕曲阜鲁故城发现展开的研讨

由于鲁故城的始建年代为两周之际,城内基本不见西周早期遗存,西周中期者也不丰富。到目前为止,城内的考古发掘比较多了,已有的这些发现应该贴近实际。至于鲁故城外围的发现,情形类似。鲁故城近郊,所见周代遗址多属东周时期,远郊发现有西周时期的遗址,但最早属西周中期,也缺少西周早期遗存(有一点线索,见后)。如位于鲁故城北约 20 千米的董大城遗址和位于鲁故城西南约 10 千米的果庄遗址。本次会议还专门把曲阜临境兖州西吴寺和泗水尹家城的陶器调来很多,供与会者观摩。这两处遗址同样缺少西周早期器物,中期的也不多(西吴寺发掘报告参照鲁故城的分期,认为有西周早期遗存,实际不然)。如果曲阜鲁故城外围确实找不到规模较大、内涵丰富的西周早期遗址,这就表明鲁城内外的发现都不支持这里是西周早期鲁国都城。也就是说,无论伯禽,还是炀公,他们的都城都不在这里。由此便引申出两个问题:一是周初的鲁都在哪里?一是曲阜鲁故城是哪位鲁公始都?这两个问题,本次研讨会都有涉及,部分学者的论述已收入本书,读者可自己查阅。前一个问题需要考古工作者努力去寻找;后一个问题也需要补充更多的考古材料,因为曲阜

鲁故城内外的已有发现,除城址规模大外,其他方面还难以和都城要素相匹配,不足以说明“周礼尽在鲁矣”。既然城垣始建于两周之际,那么自两周之际以来的大型建筑基址、规模不小的青铜器铸造作坊等也当存在,都是需要补充的。学者们还提到,根据当时城邑与墓地相距不远的规律,探寻鲁侯与鲁公墓地也是不可缺少的重要课题。关于春秋时鲁公的墓地,《左传》里有迹可循(定公元年),对此,以往有学者进行过考证,本书亦有涉及,他们的结论都应作为今后考古探寻的重要参考。

针对曲阜鲁故城发现展开的研究还有诸多方面,或探讨鲁故城聚落群变迁;或探讨鲁故城之居葬形态;或与同时期其他城址进行比较,等等,兹不赘及。

## 2. 周代其他都邑的发现与研究

近年来,周代都邑考古有不少重要发现,本次研讨会邀请到很多从事这些工作的有关专家、学者,他们给大会带来了新信息、新认识,使研讨会的内容更加丰富多彩。这对于每位与会者来说,无疑是重要收获之一。

随着学科的发展,都邑考古的理念也发生了较大变化,本次会议所及,都有不同程度体现。比如,沟洫水系与路网结构成为大型都邑聚落考古必须考虑的内容。自从2009年周原遗址发现云塘大型西周水池及与之相连的沟洫遗迹之后,该遗址相继又发现了大小沟洫若干,并在岐山与周原遗址之间发现了类似良渚那样的大型蓄水设施。近年,西周都城丰镐遗址也有类似发现。在沔西(丰)南部,发现一条长约2600米的人工河道,宽11.75—15.84米,东端在曹家寨村南与沔水相通,西端在大原村西与灵沼河相接。在曹家寨村西北还有一处大型人工水池,其东部有一条长约75、宽4—10米的水道与沔水相连。在沔东(镐)发现的人工沟洫更长,约4000米。在遗址西南部亦与沔水相通,往东经白家庄与北常家庄之间北上,至普渡村东与太平河相接。在河南宜阳韩国故都与湖北纪南城楚都也都有沟洫发现。

与沟洫相比,道路难于保存下来,因当时的地面多被后来破坏。尽管如此,仍然有所发现。周原已发现三处:一处位于齐家北,西北至东南走向;一处位于凤雏北,东西向;一处位于齐镇东南,也是东西向。前两处都有车辙,很宽;后一处与一条沟洫平行,也较宽,犹如滨河大道。2015年,在对丰镐遗址白家庄至普渡村一带钻探时,也发现一条道路。路,特别是行车的大路,其所经所到之处一定有重要设施。

在聚落布局方面,都比较注重功能区的探寻和辨识,如大型建筑区、一般居住区、墓葬区、各种手工业作坊区等。而且对各类功能区本身的分布规律更加细化和深入。如手工业作坊区,除前述东周时期常见于郭城北部的规律外,在整个周代,各类手工业作坊往往彼此相邻,相对集中在一个大的区域范围内。如本书涉及的丰镐遗址,在沔西两个南北相邻的村——冯村与大原村之间,就发现有制陶与制骨作坊。在沔东



花园庄村东,既发现与铸铜有关的遗存,又发现多座陶窑。其实这一现象在整个周代已相当普遍了,在考古工作开展较多的周原遗址、侯马新田遗址都是如此。在周原遗址,沿沟东从南往北一线有李家铸铜作坊、齐家制石(主要是玦)作坊、云塘制骨作坊等;侯马新田遗址牛村古城南一带,按《晋都新田》的描述:“晋都新田发现的手工业作坊遗址有铸铜、制骨、制陶、石圭四类,其中以铸铜遗址分布范围最大且发掘规模也最大。这些遗址集中分布于牛村古城之南、东南及东部。尤其是南部,铸铜、制骨、石圭作坊交错分布。”这种现象具有普遍性,对一些考古工作开展较少的都邑遗址来说,具有重要参考意义。

无论哪类手工业作坊,往往在作坊内还有一些同时期的墓葬。这种现象不限于周代,商代就已存在,由于发现较多,这里不一一列举。在部分发掘报告与有关学术论著中,多认为这些墓主与作坊的生产活动有关,即他们生活于斯、劳作于斯、埋葬于斯,有学者称之为“居葬合一”,我以为这是很有道理的。

### 3. 对鲁文化与鲁国史的研究

鲁文化研究是本次会议的重点,视角多,范围广。首先涉及的问题是鲁之始封地,虽始封都邑尚未确定,但其能统辖周王朝东土之地的“商奄之民”,故其始封地在曲阜或其邻近地区当无问题。有学者分析了以鲁为首的姬姓诸侯国和以齐为首的姜姓诸侯国在山东的分布情景,发现二者分别位于泰山南北两侧,而泰山南北两侧正是商文化密集分布区,“是殷墟时期商文化最发达的地区之一”,其中著名的前掌大、大辛庄和苏埠屯等晚商贵族墓地就是典型代表。由此可知,“这些周初分封在东方地区的姬姓和姜姓等邦国具有监督和羁縻殷商遗民的目的和功能”,所言极是。若统观整个周初所封诸侯国的概况,还会发现,周王朝对新拓疆土最边远地区,亦即最外围屏障尤为重视,如北土是召公奭,东土是太公望,南土是南公括。召公与太公在周王朝中的政治地位,已为学界熟识,他们与周公都是辅助周王的重臣,并列周初三公。南公括亦颇受武王重视,依《史记·周本纪》记载,武王灭商后,“已而命召公释箕子之囚。命毕公释百姓之囚,表商容之间。命南公括散鹿台之财,发钜桥之粟,以振贫弱萌隶。命南公括、史佚展九鼎保玉”等等,似乎所有财物都由南公括掌管,地位之高可想而知。可见,周王朝将这些重量级的人物分别封在新拓疆土的最边远之地(尽管本人未必亲自就封),充分表明对边疆地区的重视,唯有如此,才能真正起到蕃屏周室的作用。而周公本人的鲁国,则坐镇新拓疆土的中央,目的也很清楚,此种布局无疑是经过精心谋划的。

鲁文化的物质遗存中,青铜器是重要组成部分,有学者对鲁国青铜容器进行了全面搜集整理,并作了初步研究。其中最值得思考的是西周早中期铜器,因为出土铜器

的地点都不是一般居邑,也许与鲁国早期都邑有关。其中出土地点明确的除宝鸡戴家湾(出鲁侯熙鬲)和山西绛县佃伯墓地(出鲁侯鼎)外,位于曲阜鲁故城西北的荀家村应予特别重视,这里在20世纪50年代出土过一件西周早期铜甗,是曲阜鲁故城及其附近难得的西周早期遗物。如果其出自墓葬,按照西周早期墓葬铜器组合的规律,与之共存的铜器还有很多,墓主等级不低,也许是一处西周偏早的墓地。再就是近年突然面世的一批西周早中期鲁国有铭青铜器,如觶尊、觶卣、鲁侯方鼎、鲁侯圆鼎、鲁侯簋等,多数流入私人之手,少数为国有博物馆收藏。这些鲁侯器几乎同时面世,时代从西周早期到西周中期,很可能盗自同一墓地,不排除是鲁侯墓地的可能。因此,调查了解其出土地点便显得尤为重要,哪怕了解到大致范围也是了不起的收获。

对鲁文化更宽泛的研究也有一些,如有学者从历史渊源、鲁国在诸侯国中的特殊地位等方面论述了鲁文化的重要性;还有学者通过对各时期鲁文化聚落特征分析,探讨鲁文化的发展过程及其文化背景。也有学者比较研究了鲁文化与其他文化的关系,或梳理了鲁文化研究的历程。

对鲁国历史的研究,不限于历史文献,还包括出土文献,内容涉及鲁国始封地、国都迁徙、鲁侯及鲁公墓地;周公制礼作乐的深刻内涵以及齐鲁两国礼乐制度的异同;齐鲁的地名、周公事迹、周初三监;儒家文化的渊源及对后世的影响,等等。

除上述研讨内容之外,会议还安排有部分大遗址保护与国家考古遗址公园建设项目的经验交流。

总之,本次鲁文化学术研讨会,既有考古现场考察,又有学术交流;与会人员学术背景多样,老中青兼具,内容丰富多彩。会后又抓紧出版会议论文集,有始有终。近些年全国召开的学术研讨会数不胜数,能做到这一点的为数不多,会议组织者确实为此付出了很多辛劳,值此文集出版之际,特向他们表示真诚的敬意。

# 目 录

《保护与传承视野下的鲁文化》序 .....	刘 绪	1
由文献指导的“证经补史”到遗存本位的考古学研究——丰镐考古理念与 方法的发展历程 .....	徐良高	1
丰镐遗址近年来的考古发现与研究 .....	岳连建	11
关于早期中国复合城市的几个问题 .....	惠夕平	20
怀柔百姓——基于亚其铜器群的殷遗民个案分析 .....	李宝军	25
青铜器的明器化和复古现象——青铜斛的个案分析 .....	曹 斌 王晓妮 董津汁 罗 璇	40
曲阜鲁故城考古新发现与初步认识 .....	韩 辉 刘延常 徐倩倩 赵国靖	51
曲阜鲁国故城、鲁文化与传统文化 .....	刘延常 戴尊萍	70
东周时期鲁故城聚落群的历时性变迁初探 .....	曹 洋	86
论曲阜鲁故城两种居葬形态 .....	蔡 宁 雷兴山	101
鲁国故城布局与新田模式 .....	马俊才	112
东周城市内壕沟功用探析 .....	徐团辉	126
从青铜器铭文看齐、鲁两国对外婚姻关系 .....	徐倩倩 戴尊萍	133
海岱地区周瓦初探 .....	张 森	149
卞城鲁文化来源及其特点 .....	颜伟明 闫 鑫	166
资源、经略与制盐产业化视野下的齐国东扩 .....	王子孟 王春云	174
邹城馆藏邾国陶文综述 .....	郑建芳	182
徐海地区西周时期考古新进展及初步研究 .....	原 丰	192
徐国与山东周代古国关系考 .....	钱益汇	202
试论东周时期海岱地区青铜器中的吴越文化因素 .....	吴伟华	212

考古视野下的郑文化研究——以郑都新郑出土陶器材料为中心·····	樊温泉	226
追寻晋国都城·····	吉琨璋	239
宜阳韩都故城考古调查新收获·····	吴业恒 吕劲松	250
楚都纪南城宫城区最新发现与认识·····	闻 磊 周国平	264
铜器铭文与楚简中所见“鲁侯”·····	蒋鲁敬	280
清华简《系年》齐鲁地名四考·····	侯乃峰	292
从清华简《金縢》篇看周公事绩与《豳风》毛序·····	藪敏裕	300
由清华简《系年》再看周初“三监”——兼论西周的诸监问题·····	张念征	316
从春秋中晚期齐鲁金文形体特征比较看鲁文化的重礼性·····	张俊成	329
两周金文与滕国官制·····	孙敬明	336
史密簋所见夔国地望新探·····	朱继平	350
以鲁为首的姬姓诸国在东方地区的受封·····	燕生东	364
鲁国史研究的几个问题·····	陈 东	371
考古经史情结与鲁文化·····	钦白兰 丰 杨	382
鲁卿季文子评传·····	刘 伟	386
鲁文化在中国上古区域文化中的地位·····	杨朝明	397
鲁文化视域中的女性问题探析·····	宋 贇 胡 娜	403
也谈齐鲁文化的互动与融合·····	吕世忠	410
儒家文化的渊源与表象·····	张 勳	422
何以称周公“制礼作乐”·····	徐义华	436
汉武帝的鲁文化情结·····	周新芳	444
汉代出土文献所见《孝经》考述·····	刘海宇	454
也论孔子见老子·····	王培永	468
石说“鲁礼”——济宁地区汉碑汉画中的“鲁礼”文化研究·····	王 莉 傅吉峰	487
汉画像石建筑图像考——以济宁地区出土画像石为例·····	胡广跃 宋忙忙	509
浅谈大遗址的保护与利用——以鲁国故城国家考古遗址公园为例·····	王 军	516
发挥旧城在建设曲阜优秀传统文化传承发展示范区的作用·····	孔祥林	521
优秀传统文化传承视野下的孔府档案数字化·····	成积春	528
编后记·····	刘延常	534

# 由文献指导的“证经补史”到遗存 本位的考古学研究

——丰镐考古理念与方法的发展历程

徐良高

中国社会科学院考古研究所

## 一、1949 年以前

丰镐考古启动,工作目的是为了“证经补史”,是在文献记载指导下的考古调查。

1933年,前北平研究院史学会的徐旭生、苏秉琦等在沔河沿岸开展了第一次考古调查。在调查报告中他们提出了关于丰镐位置的看法,并认为此次工作的目的“只限于周民族和秦民族之初期文化,及与之有直接关系之各问题”,先调查,而后“侧重于民居遗址的发掘,而发掘遗址,又注重于此民族之各都邑及其附近”<sup>[1]</sup>。

徐旭生说:“周秦民族迁移之地,由史传所言迁都之地,略可考知。最初后稷居有郃(今旬邑);后公刘迁邠(今邠县);至古公亶父迁于岐下(今岐山);文王迁丰(今沔水西,长安鄠县交界地);武王迁镐(今沔水东,长安县西南境);懿王时迁犬邱(今兴平)。至平王被逼东迁,则已离陕西境。……秦族先世所居,西垂、西犬邱、秦,均在甘肃境内。后文公居汧渭之会;宁公居平阳(似在今凤翔县界内);德公居雍(今凤翔);灵公居泾阳(今泾阳);献公居栎阳(今高陵);孝公居咸阳,则均在陕西境。此次原拟先考察丰镐,后顺大道西行,经咸阳、兴平、武功、扶风、岐山、凤翔,南转至宝鸡,或自渭水南郿县、盩厔、鄠县东返,考察丰镐、咸阳、犬邱、岐下、平阳、雍及汧

[1] 徐炳昶、常惠:《陕西调查古迹报告》,《国立北平研究院院务汇报》第4卷第6期,1933年;《史学研究会工作报告》,《国立北平研究院五周年工作报告》,1934年。

渭之会。”<sup>[1]</sup>

1943年,中央研究院历史语言研究所的石璋如先生专门以文献记载的周人政治中心郃、豳、岐、丰、镐为目标开展考古调查,对丰镐遗址进行了第二次调查<sup>[2]</sup>。

两次工作均根据文献关于“周都”的记载去开展考古调查,又根据调查结果来确认周都之存在及具体位置。工作对象都是与文献记载相关的地点,如丰镐一带的丰镐村、灵台,周原的岐阳堡等地。

### 问题与不足

1. 由于没有机会开展系统工作,仅仅是两次简单踏查,调查所发现的岐阳堡、灵台等遗址均非周都城遗址所在或中心,丰镐村也仅是一小部分,核心区均未发现。

2. 由于当时中国的考古学只是处于刚起步阶段,更谈不上考古学文化时空框架体系的建立,因此当时对考古发现的解读都是依据文献的简单解读,未将新石器文化、周文化、秦文化等遗物、遗迹作明确的定性区分,解释多为臆测,由此造成诸多误判。如石璋如先生将彩陶文化认定为羌文化,认为早期周人无拍纹陶器等。

## 二、1949—1999年

### 考古工作大规模开展,基本以古代文化遗存为研究本位,以文献为辅助。

1949年以后的考古工作思路基本以古代遗存为研究本位,开展大规模考古调查和发掘工作,以确认遗址的范围,并推论都城——丰镐之所在。

1. 考古学文化的分期断代标尺和时空框架体系是考古学开展所有历史研究的前提。1949年以后的丰镐考古首先建立了先周晚期至西周晚期的陶器分期断代标尺,为西周考古学文化时空框架体系的建立奠定了基础。

在丰镐遗址数十年的考古工作中,对周文化陶器和遗存进行分期断代研究的文章有多篇,在相关先周、西周考古学文化分期断代的研究上形成了基本的共识。这些共识也成为整个周文化考古陶器分期断代的标尺。

《沔西发掘报告》将1955—1957年在客省庄村和张家坡村发掘的西周居址和墓

[1] 徐炳昶、常惠:《陕西调查古迹报告》,《国立北平研究院院务汇报》第4卷第6期,1933年。

[2] 石璋如:《传说中周都的实地考察》,《中央研究院历史语言研究所集刊》第20本下册,1943年。

葬分为六期<sup>[1]</sup>：(1) 早期居址；(2) 第一期墓葬和车马坑；(3) 第二期墓葬；(4) 第三期墓葬；(5) 晚期居址和第四期墓葬；(6) 第五期墓葬。其中，早期居址年代当在成康之时或更早；第一期墓葬年代约为成康时期；第二期墓葬的年代为穆王时期或稍晚于穆王；第三期墓葬延续时期较短；第四期墓葬相当于西周晚期；晚期居址和第四期墓葬同时，也应属西周晚期，但其延续时间较长，下限或可至西周末年；第五期墓葬属西周末年，个别墓葬或可至春秋初年。

张长寿先生将 1967 年发掘的墓葬分为六期<sup>[2]</sup>：第一期墓葬和 1955—1957 年张家坡西周早期遗址同时，相当于灭殷前作邑于丰的时期；第二期墓葬相当于《沔西发掘报告》的第一期墓葬，其年代约为西周初年至成康时期；第三期墓葬相当于《沔西发掘报告》的第二期墓葬，其年代约为穆王前后；第四期墓葬，很可能是直接连接第三期墓葬的，其年代或相当于懿、孝时期；第五期墓葬相当于《沔西发掘报告》的第三、四期，其年代当在厉王前后；第六期墓葬相当于《沔西发掘报告》的第五期墓葬，其年代约为西周末年的宣、幽时期。

胡谦盈先生将丰镐遗址墓葬分为四期<sup>[3]</sup>：第一期为先周初期墓葬；第二期为西周初期墓葬；第三期为西周中期墓葬；第四期为西周晚期墓葬。

卢连成先生将 1984—1985 年在沔西客省庄、马王村、张家坡等地清理的西周墓葬分为五期<sup>[4]</sup>：第一期分为甲、乙两组，甲组年代约在武、成至康王时期，乙组年代约在西周早期昭王之时，上限或可至康王。第二期时代约在西周中期穆、共之际。第三期年代或相当于懿、孝之际。第四期时代可能在夷、厉之际。第五期时代可能是在西周晚期宣、幽之世。

蒋祖棣先生将丰镐遗址陶器分为七期<sup>[5]</sup>：第一期为先周时期；第二期为商末周初；第三期为西周早期到中期；第四期为西周中期；第五期为西周中期偏晚；第六期为西周晚期；第七期为西周末年。

滕铭予先生将丰镐地区墓葬分为四期<sup>[6]</sup>：第一期年代相当于殷墟文化四期；第

[1] 中国科学院考古研究所编著：《沔西发掘报告》，文物出版社，1962 年。

[2] 中国社会科学院考古研究所沔西发掘队：《1967 年长安张家坡西周墓葬的发掘》，《考古学报》1980 年第 4 期。

[3] 胡谦盈：《丰镐考古工作三十年(1951—1981)的回顾》，《文物》1982 年第 10 期；《胡谦盈周文化考古研究选集》，四川大学出版社，2000 年。

[4] 中国社会科学院考古研究所丰镐工作队：《1984—1985 年沔西西周遗址、墓葬发掘报告》，《考古》1987 年第 1 期。

[5] 蒋祖棣：《论丰镐周文化遗址陶器分期》，《考古学研究(一)》，文物出版社，1992 年。

[6] 滕铭予：《丰镐地区西周墓葬的若干问题》，《考古学文化论集(三)》，文物出版社，1993 年。

二期年代当在成、康之间；第三期时代在西周中期的偏晚阶段；第四期时代约相当于西周晚期偏晚阶段，其中个别墓葬的年代可能晚到平王东迁以后。

梁星彭先生将丰镐地区周文化遗迹和墓葬分为先周和西周两个时期，其中先周时期没有细分，西周时期细分为五小期。丰镐地区的先周遗存年代约在文王之世，与殷墟四期大致相当。丰镐地区西周第一期遗存年代约在武王至康王，第二期遗存年代约昭穆世，第三期遗存年代约在懿孝世，第四期遗存年代约在夷厉世，第五期遗存年代约在宣幽世<sup>[1]</sup>。

本人通过分析研究，将丰镐周文化遗存分为六期：第一期约相当于先周文化晚期的文王迁丰至武王伐纣时期；第二期约相当于西周初期的成王前后；第三期约相当于西周早期的康昭王时期；第四期约相当于西周中期的穆恭王时期；第五期约相当于西周晚期偏早时期的懿孝夷王时期；第六期约相当于西周晚期的厉宣幽王时期<sup>[2]</sup>。

张礼艳在以往研究的基础上，将丰镐地区西周墓葬分为六期<sup>[3]</sup>：第一期年代大致为武王、成王、康王时期；第二期年代大致为康王晚期和昭王时期，相当于西周早期偏晚；第三期年代大致在昭王以后的穆王时期，即西周中期偏早；第四期年代大致在懿、孝前后，相当于西周中期偏晚的恭、懿、孝、夷时期；第五期年代大致为西周晚期偏早，相当于厉王、共和时期；第六期年代大致为西周晚期偏晚，相当于宣王和幽王时期。

以上这些文章对丰镐遗址周文化的分期大同小异，形成了基本的共识。

2. 初步确定丰镐遗址的大致范围，用考古学证据确认了西周都城丰镐的精确所在，否定了传统史学依据文献记载对丰镐遗址所在地点的推论。

1950年代，中国科学院考古研究所陕西调查发掘团在沔河两岸进行了两次考古调查<sup>[4]</sup>。通过调查，基本摸清了沔河东、西两岸及其附近地区不同时代、不同性质文化遗存的分布状况。利用考古钻探，弄清了与丰、镐二京故址位置关系密切的古代水道——沔水、镐水、镐池、彭池、汉代昆明池和唐代昆明池的具体流向、位置和范围等水文地理方面的问题。

[1] 梁星彭：《岐周、丰镐周文化遗迹、墓葬分期研究》，《考古学报》2002年第4期。

[2] 中国社会科学院考古研究所丰镐工作队：《1997年沔西发掘报告》，《考古学报》2000年第2期。

[3] 张礼艳：《丰镐地区西周墓葬分期研究》，《考古学报》2012年第1期。

[4] 考古研究所陕西省调查发掘团：《1951年春季陕西考古调查工作简报》，《科学通报》1951年第2卷第9期；考古研究所陕西调查发掘队：《丰镐一带考古调查简报》，《考古通讯》1955年创刊号；苏秉琦、吴汝祚：《西安附近古文化遗存的类型和分布》，《考古通讯》1956年第2期。



根据多年的工作,沔西地区的客省庄、马王村、张家坡、大原村、冯村、新旺村之间方圆 6 平方千米的范围内是西周遗存分布最密集的地区,学术界一般认为即丰京的大致范围。沔河以东,北起落水村,南到斗门镇,东至昆明池故址,西达沔河东岸,方圆 4 平方千米的范围内,西周遗存分布密集,一般认为即镐京的大致范围<sup>[1]</sup>。镐京的东南部被汉武帝所修的昆明池破坏。

在传统历史学研究中,学者们根据文献记载推断丰镐遗址在沔河流域的秦镇一带,或灵台一带,或客省庄北侧的河滩地。50 年代以来的大规模考古工作以考古学证据确认了西周都城丰镐的精确所在,否定了传统史学依据文献记载对丰镐遗址所在地点的推定。

3. 对丰镐遗址,尤其是沔西地区的重要周文化遗存进行了勘探与发掘。这一时期的考古发掘工作主要是围绕重点区域的墓地、重要墓葬和宫殿区建筑基址展开。相关研究也主要是围绕西周墓葬展开,包括西周葬俗、家族结构、社会组织、政治制度等等。另外,围绕玉器、青铜器、陶器也做了一些多学科的研究工作。

就现有资料看,先周遗存皆分布于沔西地区,主要分布于客省庄至大原村一带的高地上。在客省庄村南、马王村与张家坡之间均发现有先周遗存,包括灰坑、房址和墓葬。先周墓葬,主要发现于客省庄北和张家坡东,数量不多<sup>[2]</sup>。

宫殿区:分布于客省庄西南、马王村北一带。已发现夯土基址 14 座,其中最大的四号夯土基址,呈“T”字形,面积达 1 826.98 平方米。在夯土群东有一条大路绕夯土群东南而过,已探明长度达 200 余米。在这片基址内发现有陶排水管道和西周瓦片<sup>[3]</sup>。在夯土区的东面,客省庄村南发掘的 H10 出土过铸铜陶范,其中可辨认的有铜簋的陶范<sup>[4]</sup>。

手工业作坊区:发现有铸铜、骨器制造、陶器制造等几种手工业作坊。制骨作坊和制陶作坊在沔西地区发现较多,多分布于灰坑密集区附近,似是从属于各居民区。其中,制骨作坊包括以下几处:张家坡作坊区位于张家坡村东,1950 年代在此发掘时,曾出土相当多的骨料和半成品,范围不清楚。冯村作坊区位于冯村东北约 300 米处,东西长约 150 米,南北宽约 100 米,内含大量骨器残料和半成品。曹寨作坊区位

[1] 中国科学院考古研究所沔西发掘队:《陕西长安户县调查与试掘简报》,《考古》1962 年第 6 期。

[2] 中国社会科学院考古研究所丰镐发掘队:《长安沔西早周墓葬发掘记略》,《考古》1984 年第 9 期。

[3] 中国社会科学院考古研究所沔西发掘队:《陕西长安沔西客省庄西周夯土基址发掘报告》,《考古》1987 年第 8 期。

[4] 中国科学院考古研究所沔西发掘队:《陕西长安户县调查与试掘简报》,《考古》1962 年第 6 期。