

客家学术研究丛书

主编 陈春声 罗 勇 王 东

客家研究导论

(外一种：客家源流考)

罗香林 著



SPM

南方出版传媒
广东人民出版社

客家学术研究丛书

主编 陈春声 罗 勇 王 东

客家研究导论
(外一种·客家源流考)

罗香林 著



SPM

南方出版传媒
广东人民出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

客家研究导论 (外一种: 客家源流考) / 罗香林著. — 广州: 广东人民出版社, 2018. 4

(客家学术研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 218 - 11199 - 5

I. ①客… II. ①罗… III. ①客家人—民族历史—研究—中国
IV. ①K281.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 225105 号

KEJIA YANJIU DAOLUN (WAIYIZHONG: KEJIA YUANLIU KAO)

客家研究导论 (外一种: 客家源流考)

罗香林 著

版权所有 翻印必究

出版人: 肖风华

出版策划: 钟菱

责任编辑: 钟菱 王红星 李春龙

插图: 曹知博

印章篆刻: 林清书

装帧设计: 吴长乐 金彤

责任技编: 周杰 吴彦斌

出版发行: 广东人民出版社

地址: 广州市大沙头四马路 10 号 (邮政编码: 510102)

电话: (020) 83798714 (总编室)

传真: (020) 83780199

网址: <http://www.gdpph.com>

印刷: 恒美印务 (广州) 有限公司

开本: 787 mm × 1092 mm 1/16

印张: 21.25 字数: 450 千

版次: 2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

定价: 78.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社 (020 - 83795749) 联系调换。

售书热线: (020) 83795240

ISBN 978-7-218-11199-5



9 787218 111995 >

世界客家文库顾问

(以姓氏笔画为序)

朱小丹 吴伯雄 吴德芳 黄华华 曾宪梓

世界客家文库编辑委员会

主 编 王桂科 杜传贵

编 委 (以姓氏笔画为序)

叶 河 应中伟 张伟涛 张燕卿 萧宿荣

执行主编 肖风华 钟永宁

编辑部主任 钟 菱

世界客家文库学术委员会

主 任 陈春声

执行主任 陈支平 曹树基 罗 勇 王 东

学术委员 (以姓氏笔画为序)

万幼楠 王琛发 庄初升 刘大可 刘义章 刘正刚 刘永华

刘志伟 刘晓春 刘道超 劳格文 严修鸿 李如龙 杨宏海

杨彦杰 肖文评 吴庆洲 吴良生 邱国锋 张 侃 陈世松

陈弘君 周建新 周雪香 郑振满 房学嘉 胡铁球 黄志繁

梁浩翰 谢有顺 谢重光 谭元亨 潘朝阳



罗香林（1906—1978），字元一，号乙堂，广东省兴宁县人。

罗香林于1926年考取国立清华大学，1930年入清华研究院，1931年春兼读燕京大学研究生院；1932年任国立中山大学校长室秘书兼广东通志馆纂修；1933年兼任国立中山大学副教授；1934年任南京国立中央大学教职；1936年任广州市中山图书馆馆长，兼任中山大学教职；1945年出任广东省立文理学院院长；1947年任中山大学教授。1949年移居香港；1951年任香港大学教授；1964年任香港大学中文系主任，兼东方文化研究所所长；1968年任满退休，聘为终身名誉教授。

罗香林一生致力于历史研究，系客家学、族谱学奠基人，著有《中国族谱研究》《民族与民族研究》《古代越族考》《客家研究导论》《客家源流考》《客家史料汇编》《中国民族史》《唐代文化史》《民俗学论丛》等学术论文近300篇、专著42种。

《客家学术研究丛书》总序

清嘉庆十三年（1808），执掌惠州丰湖书院的徐旭曾，受广东东莞、博罗一带“土客械斗”的触动，招集院内诸生，讲述客家源流及其语言文化。徐氏的讲述，后经门人整理，以《丰湖杂记》为名，收录在《和平徐氏族谱》之中。^①在客家研究的学术史上，徐氏的这份讲述，“虽文仅一千余言，然颇能简明得要，且为最先提述客家源流问题的作品”^②，故而一直被视为研究客家历史文化的先声。

以《丰湖杂记》为起始，客家研究已走过200多年的历程。200多年来，围绕着客家历史文化所建构的知识体系，可谓丰富而又饱满。尤其是进入20世纪90年代以后，伴随着民族学、人类学和语言学等社会科学学科的纷纷介入，在多学科交叉与整合背景下的“客家学”建构，正在成为一种真正意义上的学术实践。

从学术史的角度来看，在200多年来的客家研究进程中，罗香林先生的《客家研究导论》和《客家源流考》两书，无疑是具有划时代意义的著作。前者在继承和发展徐旭曾以来客家籍传统文人士大夫对于乡土历史与文化认同的集体记忆的同时，又立足于现代的学术规范，“以科学之方法，为客观之论述”^③，从而首次以严谨的学术理路，对客家历史与文化作了系统的梳理和厘定，并得出了客家是汉民族中的一个系统分明的“民系”（或“支系”），而不是一个独立的民族，客家是由于历史上多次移民运动而引发的北方汉人南迁的产物等一系列重要结论。

① 详请参阅罗香林：《客家史料汇编》，香港：中国学社，1965，第297～2199页。

② 罗香林：《客家研究导论》，兴宁：希山书藏社，1933，第2页。

③ 朱希祖：《客家研究导论序》，罗香林：《客家研究导论》，朱序，第1页。

至于《客家源流考》，则主要是以客家谱牒文献为基础，进一步夯实前书所得出的重要结论。

继罗香林先生之后，海内外学术界又推出了大量的有关客家历史与文化的研究成果。不过，直到20世纪90年代之前，这类后续的成果除了拾遗补缺之外，总体上都没有超过罗香林《客家研究导论》和《客家源流考》两书的水平。一直到了90年代之后，随着民族学、人类学和语言学等众多社会科学学科的加入，特别是随中国改革开放而来的中外学术交流与合作的日趋频繁和深入，反思罗香林先生以来的客家研究传统，突破已有的以历史源流考证、方言特征描述和民俗事象举证为旨归的有限格局，一种全新的客家研究范式才开始越来越清晰地呈现出来。

正因为如此，在学术史的分期上，我们可以把20世纪80年代中后期以前的客家研究，笼统地归入由罗香林先生所开创的学术传统。就研究范式而言，这一传统有两个重要的特点：其一，从中国历史的整体进程出发，通过梳理北方汉族人口的几次大规模南迁，来辨析客家的渊源流变，再对客家的民族归属问题进行剖判；其二，在具体的研究策略上，主要是以零星的正史材料和地方志文献为经，以大量的客家谱牒文献为纬，通过这种经纬交织的文献铺陈方式，“再现”客家的起源、形成和发展过程。

“汉族移民史”范式主导下的客家研究，经过半个多世纪的承传与发展，积累了大量的有关客家历史与文化的知识。但是，从学理的层面看，这一研究模式至少存在两个方面的严重不足。首先，也是最为重要的，这种宏观的“汉族移民史”研究理路，无法从根本上解决同一部汉人南迁史背景下南方汉族又分化成不同方言文化群体的这一重要事实。众所周知，在今天的南方汉族人群中，不仅有客家这个群体的存在，而且还有吴、湘、赣、闽、粤等诸多汉语方言文化群。从语言与文化的角度来看，他们都是在北方汉人南迁的这一共同背景下形成和发展起来的。这一事实表明，仅仅从汉人南迁这个单一的移民史维度，是无

法彻底厘清客家之所以成为客家、其他南方汉语方言群体之所以不同于客家的历史文化缘由。其次，这一研究路径在整体上漠视了赣南、闽西和粤东北这片毗邻区域（笔者称之为“赣闽粤边”）历史文化景观的独特性，漠视了该区域独特的历史文化景观与客家形成及发展之间的种种内在关联。数十年来，在“汉族移民史”的研究理路影响下，作为客家赖以生存与发展地理基础的“赣闽粤边”，一直以来只是一个“配景”，是接纳北方人口南迁的“容器”，是承载随北方人口南下而来的中原文化意识、文化观念和文化事物的“集装箱”。在这种“赣闽粤边”完全“不在场”的叙事模式下，客家就是一群“中原衣冠”辗转南迁、“雅不欲与土人相混处”^①的“中原音韵”承传者、“诗书礼乐”传播者和“爱国保族思想”的勇敢实践者。^②至于赣闽粤边区域内部的族群关系、社会文化发展过程以及该区域与周边其他区域的互动等各种因素，对客家这个特定的区域性语言文化群体所产生的影响，在这一叙事模式之下，则一概阙如。

就主要研究策略来看，“汉族移民史”研究理路，主要立足于中国历史的宏观发展进程，经由对中国历史上几次大规模北方汉族人口南迁过程的梳理，来厘清客家人的来龙去脉，一方面借以证明客家是汉民族的重要组成部分，另一方面则彰显客家人根在中原和忠义爱国的群体特性。显而易见的是，这一研究的核心关怀，一方面是力图化解自19世纪以来华南地区日益强化的客家人与周边其他语言文化群体之间的矛盾与紧张，另一方面又与20世纪初叶以来华南地区不断高涨的民族主义思想相呼应。在这样的研究策略和核心关怀指导下，作为中国历史上重大事件的晋室南渡、安史之乱、宋金对峙、蒙元南下以及清军入关等等，遂成为理解客家起源与发展的几个最主要的历史情节。相应地，所谓“中原衣冠”“义不帝秦”“诗礼传家”“崇文重教”等，便成为客家人或客家文化的基本特质。在过去半个多世纪的时间里，围绕着客家

① 徐旭曾：《丰湖杂记》，罗香林编：《客家史料汇编》，第299页。

② 详情请参阅罗香林：《客家研究导论》，第四至第八章。

历史与文化所建构的一整套叙事模式，包括在这一叙事模式之下所积淀起来的有关客家历史与文化的各种知识，都与上述这套话语体系密切相关。

进入20世纪90年代之后，伴随着民族学和文化人类学等学科的纷纷介入，特别是经过中国史研究从原先的“宏大叙事”向中观层面的“区域史”路向的转变，不同学科的学者都开始了对罗香林先生所开创的学术传统进行反思与检讨。正是在这一反思与检讨的过程中，客家研究进入了学术上的“突破”期。

这一时期所谓的“突破”，尽管体现在问题意识、研究理路、概念工具乃至具体方法等各个不同的面向，但由此前“汉族移民史”的宏大叙事模式，向“区域社会史”叙事模式的转向，则是这一时期最为引人注目的学术现象。尽管就严格的意义而言，最近二三十年来所问世的客家研究成果，丰富而又驳杂，以至于我们很难用某种统一的理论范式来加以归类；但是，把客家的起源、形成与发展以及客家文化的类型特征放置于特定的区域社会史的脉络之中，从区域社会的发展过程、人口流动、族群关系、生计类型、贸易网络、区域互动等各个不同角度，来理解客家这个特定的方言文化群体的形成与发展，辨析客家文化与周边其他区域文化的异同，则是这一时期众多研究者的共同取向。在“区域社会史”的脉络下，客家这个地域性的语言文化群体，就不再是一群行色匆匆的北方来客（及其后裔），而是赣闽粤边地域社会与文化发展的必然结果。这一研究的整体理路，是以赣闽粤边这一特定的地理范围及其相邻区域为基础，揭示具体的时间和空间因素与作为历史主体的人在构成区域历史或区域文化过程中所扮演的不同角色及作用。它重在从区域内部的人地关系、族群关系以及该区域与周边其他区域的互动过程中，来理解地域社会的类型及其特征。与以往那种宏观的汉族移民史研究理路相比，这一研究路径所开凿出的诸多研究课题，所发展出的各种研究方法，所凝练出的各种理论诠释，不仅极大地拓展和深化了我们对于客家历史与文化的认知，而且为推动中国区域社会史研究向纵深的发

展提供了丰沛的学术资源。

正是基于对百余年来客家研究学术史的以上认识，我们在编辑这套“客家学术研究丛书”时，把罗香林先生的《客家研究导论》和《客家源流考》作为整套丛书的第一种。这样的结构安排，既是对百余年来客家研究学术史的尊重，更是对罗香林先生这份学术遗产的格外珍视。而整套丛书所希望重点呈现的，自然是最近若干年来客家研究界所贡献的一系列最新成果。这里需要特别说明的是，客家研究从19世纪中叶以来，就是一项世界性的学术事业。从近代来华的西方传教士、外交官，到当代欧美和日本的中国学研究界，关于客家人、客家历史及文化的研究，一直就未曾中断过。在最近二三十年来客家研究的发展与“突破”过程中，一些来自于海外的学术成果，就起着十分重要的作用。因此，在着手编辑这套丛书时，我们也曾考虑将海外学术界的重要成果加以收录。然而，由于这些成果大都是以外文出版或发表的，短时间内很难一一译成中文。故而，除梁肇庭先生的著作外，其他的成果暂时都未能编入丛书。这当然是非常遗憾的。我们殷切地期待译界朋友能尽快地将这些成果系统地译译过来，一方面以嘉惠整个学林，另一方面也让这套丛书在内容上更加丰富和饱满。

是为序。

王 东

2018年2月1日

出版说明

罗香林所著的《客家研究导论》与《客家源流考》，均是具有现代学术意义的客家研究奠基之作。《客家研究导论》于1933年由兴宁希山书藏出版，《客家源流考》于1950年在香港《崇正总会三十周年纪念特刊》上发表。

目前在中国内地使用较多的是1992年1月上海文艺出版社《中外文化要籍影印丛书》影印本《客家研究导论》和1989年10月中国华侨出版公司影印本《客家源流考》，但这两个版本都比较差。上海文艺出版社影印本《客家研究导论》的底本是经人使用过的1933年11月希山书藏版本，处处有涂画的痕迹，并且有缺页和折角情况（如缺第4页、第5页，第261页右上角被使用者折角，影印时未展开），影印时还省略了客家历次迁徙图五幅（第64页之后）、客家分布地图一幅（第98页之后）、《客语韵类表》一幅（系折叠页，在第128页之后）、《客语声纽表》一幅（系折叠页，第132页之后），由于第九章《客家一般趋势的观察》存在有几处文字表述不恰当，整章（第277页至291页）被删除，加上原书为16开，影印时缩小为小32开，导致部分正文及注释模糊不清。中国华侨出版公司影印本《客家源流考》的底本为香港嘉应商会1986年11月刊本，虽然不存在缺页和删节的情形，但同样采用了缩小影印的办法，造成字迹模糊，阅读起来非常困难。

今为满足读者了解客家历史文化的需求，我们以华东师范大学王东教授所提供的1992年1月上海文艺出版社影印本《客家研究导论》和1989年10月中国华侨出版公司影印本《客家源流考》为底本，参考1992年7月台北南天书局排印本《客家研究导论》进行整理，将两书合并为一册排印出版。在尊重原著的基础上，我们对版式、文字、句式、标点符号及注释方式等，作了一定的调整和梳理，具体如下：

1. 原版为中文竖排（英文和国际音标横排），今一律改为横排；原版以

繁体字为主，夹杂不少异体字，今除少数人名、地名和书名外，一律改作简体正体；鉴于第四章《客家的语言》中字形与读音有特殊的关系，故不作规范化处理；书中英文按原有格式排印，不作调整；原版中的小字双行夹注（如上海文艺影印本《客家研究导论》第180~181页所录兴宁《东门罗氏族谱》），今用单行排印，加六角形括号表示区别；原版注释集中于章末，今为方便读者，一律改为页底脚注；原版中“同注××”“见注××”引用的注释序号，改为调整后的实际页码和注释编号。

2. 在尊重原著的基础上，对句读、标点符号、句式、段落，按现代汉语规范作适当的调整，如上海文艺影印本《客家研究导论》第17页“宋明人著作，颇言汀，虔，（即今赣县），南，韶，居民语言之近于汉音”，改为“宋明人著作，颇言汀、虔（即今赣县）、南、韶居民语言之近于汉音”。

3. 对原著中明显的错舛，排印时直接加以更正，不进行说明。如上海文艺影印本《客家研究导论·自序》：“五、将客家住地，划成若干区域，加以一种科家的普遍的调查”，“科家”直接改为“科学”；又如《客家研究导论》第44~45页“仍流离狼狽于颖、淮、汝三水之间的，还不知有多少”“其近者则仍淹迹颖、淮、汝三水之间”，其“颖”字直接改为“颍”。另外，根据1933年由兴宁希山书藏版《客家研究导论》书末所附勘误表进行更正。

4. 原著中文字漏缺或漫漶难以辨识的，以□符号代替。

5. 对书中一些表述不恰当文字进行删节，用脚注加以说明。

参与本书整理的有钟菱、刘承源、王红星、李丹瑶、李钦、董丽琼、李春龙，此外，严修鸿教授与谢品隽先生亦对本书的整理提供了帮助。

由于我们才疏学浅（尤其缺乏语音学常识），挂一漏万在所难免，希读者指正。

本书稿属于民国著作整理项目，整理时耗费不少人力物力，广东人民出版社拥有一定的知识产权，翻印必究。

广东人民出版社《世界客家文库》编辑部

2018年2月



目 录

客家研究导论

- 朱希祖序 / 2
- 吴康序 / 8
- 自 序 / 9
- 第一章 客家研究的发端 / 12
- 第二章 客家的源流 / 37
- 第三章 客家的分布及其自然环境 / 75
- 第四章 客家的语言 / 95
- 第五章 客家的文教上 / 127
- 第六章 客家的文教下 / 153
- 第七章 客家的特性 / 190
- 第八章 客家与近代中国 / 196
- 第九章 客家一般趋势的观察 / 217

外一种：客家源流考

一、绪论 / 230

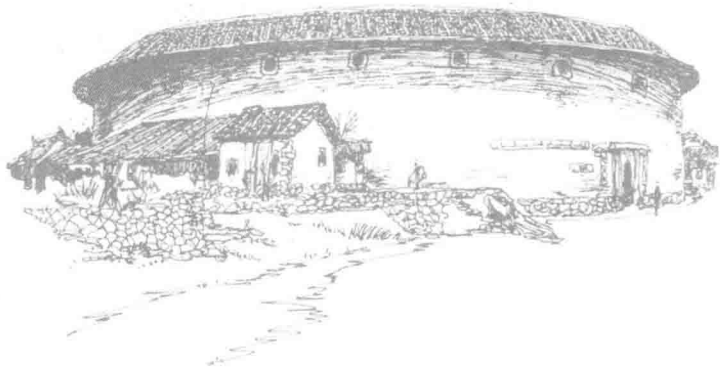
二、中华民族的构成和演进 / 233

三、中华民族中客家的源流和系统 / 242

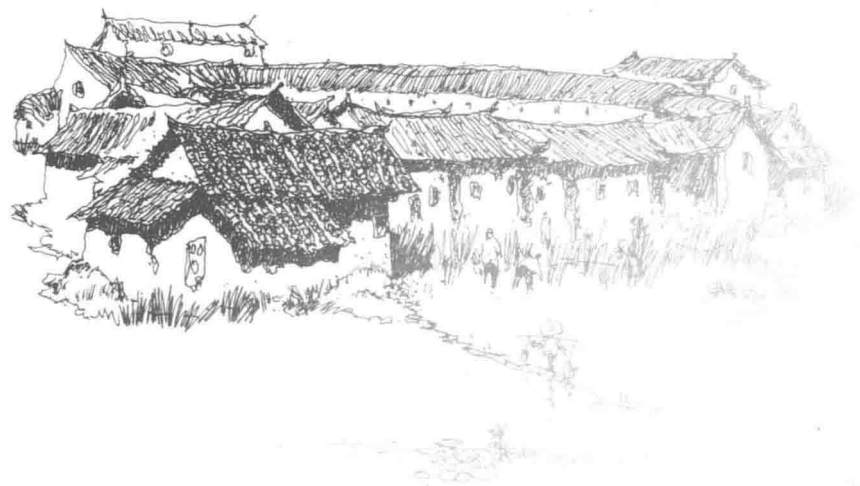
四、客家的分布及其自然环境 / 275

五、客家语言的特征 / 291

六、结论 / 322



客家研究导论



朱希祖序

余少时，乡居浙江海盐县之上水村，离县城七里。闻父老言，吾乡自洪杨一役后，人民稀少，田园荒芜，时地价甚廉，亩值制钱三四千文。迨至十余岁时，始有所谓客民者，由绍兴而来，从事垦荒，土著之人称之曰客人。其后来者渐多，至于今综海盐一县而论，盖已有数千家云。由此观之，每当大乱之后，土旷人稀之地，必有客民侵入，乃古今之通例。迨至平承日久，腹地人满，则边塞荒寒烟瘴之区，亦不远千里万里移殖开辟，如清初之四川，清季之满蒙皆是。是地方之分主客，亦古今之通例也。然时移世易，则主客不分，如鱼之相忘于江湖焉。广东之客家则异是。

广东之客家，不与其土著之民相齟齬，乃与其邻近先来之客相齟齬。先来之客，忘其己之为客，而自居于主，竟有字客家人曰猪曰犴，且有谓客家非粤种亦非汉种者。于是客家之优秀者乃相率著书，以自明其为汉族。然不过就言语或种族略为疏证，未有将其历史地理语言文教为综合之研究者。

余弟子兴宁罗君香林，始为《客家研究导论》一书。其第一章述广东西路主客倾轧之往事及研究客家之著述源流；第二章述客家之来源，于是客家迁徙由来之历史以明；第三章述客家之分布地域及环境，于是客家分布之地理以明；第四章述客家之语言，可知客家与古代中原汉族之语言息息相通，于是客家为汉族嫡派以明；第五、六两章述客家之文教，于是客家为有文化之种族而非猪犴等野蛮名词所得加以明。此数章皆用科学之方法，为客观之叙述，为此书最精审之作。末二章虽稍涉主观，用以策励客家保其所长，不可妄自菲薄，亦作者苦心孤诣之所在，而非有自傲以藐视他族之心，可断言也。今者西路主客之争，已冰消云释，此后必无复有以贱族相欺凌者，此皆著书立说者之功。罗君集其大成，为功之尤巨者，其捍卫种族之心，深感敬佩。

余读此书则别有所感触，以为客对主而言，客家未来之先，当时土著之民究为何族？考客家分布地域，亘今广东东部、福建西部、江西南部，其后分布愈广，若台湾，若四川，若南洋，则皆后来迁徙，不必列入此范围以内。而此三省交界之区，其旧时土著之民，据罗君所考，则以畬蛮为最多。畬又作拳，刘铎《江西通志·輿地略》“南安府风俗”条云：

当五岭最东，为交广襟喉，地多瘴，与拳人杂居。

则江西南部有畬族也。《元史·世祖本纪》云：

至元十六年，诏谕漳泉汀邵武等处暨八十四畬，若能举众来降，官吏例加迁赏，军民安堵如故。

杨澜《临汀汇考》云：

唐时初置汀州，徙内地民居之，而本土之苗仍杂处其间，今汀人呼曰畬客。漳平县有百家畬祠，踞龙岩、安溪、南靖、龙溪、漳平五县之交。是闽地之蛮，皆称畬也。

则福建西部有畬族也。屈大均《广东新语》“拳人”条云：

澄海山中有拳户，男女皆椎跣，持挟枪弩，岁纳皮张，不供赋，有拳官者领其族。拳，巢居也。其有长有丁有山官者，稍输山赋。赋以刀为准者，曰猺，猺所居止曰畬曰峒，亦曰拳。海丰之地有曰罗拳，曰葫芦拳，曰太溪拳，兴宁有大信拳，归善有窑拳，是为畬蛮之类。

张士璠《海阳县志·兵事篇》云：

潮州府民有山拳曰猺獠，自言槃瓠之裔。其种有二：曰平髻，曰崎髻。其姓有四：曰盘，曰蓝，曰雷，曰钟。依山而居，采猎而食，不冠不履，四姓自为婚。籍隶县治，岁纳皮张，明朝设土官以治之，衔曰拳官。拳当作畬，《实录》谓之畬蛮。

严如煜《洋防辑要·广东海防略》云：

畬蛮，岭海随在皆有之，以刀耕火种为生。

则广东之畬族尤多焉。他若浙江南部近岭等处，亦有畬民，近中央研究院史图博、李化民作《浙江景宁敕木山畬民调查记》谓：

景宁、宣平、云和、龙泉、遂昌、松阳、青田、处州、缙云、泰顺、平阳等处，皆有畬民。

则浙江南部亦有畬族也。总之，畬蛮皆沿五岭南北而居，惟广东东部为独多。