

新媒体事件中 知识精英的话语介入 与舆论引导研究

陈媛媛 著

本书为 2014 年教育部人文社会科学研究青年基金项目
“新媒体事件中知识分子的话语介入与舆论引导研究”
(项目编号: 14YJC860003) 最终研究成果。

新媒体事件中 知识精英的话语介入 与舆论引导研究

陈媛媛 著

本作品中文简体版权由湖南人民出版社所有。
未经许可，不得翻印。

图书在版编目（CIP）数据

新媒体事件中知识精英的话语介入与舆论引导研究 / 陈媛媛著. —长沙：湖南人民出版社，2018. 12

ISBN 978-7-5561-2104-5

I. ①新… II. ①陈… III. ①传播媒介—研究 IV. ①G206.2

中国版本图书馆CIP数据核字（2018）第279756号

XINMEITI SHIJIAN ZHONG ZHISHI JINGYING DE HUAYU JIERU YU YULUN YINDAO YANJIU
新媒体事件中知识精英的话语介入与舆论引导研究

著 者 陈媛媛
责任编辑 廖 忠
装帧设计 谢俊平

出版发行 湖南人民出版社 [<http://www.hnppp.com>]
地 址 长沙市营盘东路3号
邮 编 410005

印 刷 湖南雅嘉彩色印刷有限公司
版 次 2018年12月第1版
2018年12月第1次印刷
开 本 710 mm × 1000 mm 1/16
印 张 17.25
字 数 210千字
书 号 ISBN 978-7-5561-2104-5
定 价 39.00元

营销电话：0731-82683348 （如发现印装质量问题请与出版社调换）



绪 论 / 001

- 一、研究的问题与意义 / 001
- 二、国内外研究的现状及趋势 / 002
- 三、研究目标与内容 / 014

第一章

众声喧哗中的网络舆论 / 018

第一节 中国网络舆论的兴起与发展 / 018

- 一、互联网在中国 / 018
- 二、中国网络舆论的兴起与发展历程 / 022

第二节 中国网民的构成与变迁 / 042

- 一、网民的构成 / 043
- 二、网民的网络表达特点 / 047

第三节 互联网改变当代中国的舆论生态环境 / 050

- 一、话语权开放背景下的多元意见表达 / 050
- 二、戏谑的网络话语表达——群氓的智慧 / 055

第二章

网络舆论浪潮中的新媒体事件 / 061

第一节 中国新媒体事件的缘起和发展历程 / 061

一、新媒体事件概念辨析 / 062

二、新媒体事件分类 / 070

三、中国 20 年新媒体事件发展历程梳理 (1998—2017) / 080

四、新媒体事件的舆论演化过程 / 092

第二节 新媒体事件的成因和社会影响 / 105

一、新媒体事件频发的社会动因 / 105

二、新媒体事件的特点与影响 / 114

第三节 新媒体事件中的舆论乱象与治理现状 / 120

一、新媒体事件中的舆论乱象 / 120

二、网络舆论治理现状 / 128

第三章

知识精英从传统媒体迈向新媒体 / 135

第一节 且迎还拒——传统媒体时代知识精英对待传媒的态度分化 / 135

一、知识精英概念溯源 / 135

二、知识精英的文化传统及与媒体结缘 / 143

三、20 世纪知识精英与传统媒体的关系变迁 / 145



四、转型期知识精英与大众媒介的结盟 / 149

第二节 拥抱新媒体——新媒体时代知识精英的传媒观转向 / 152

一、新媒体时代知识精英的网络化生存 / 153

二、知识精英何以驰骋新媒体 / 160

三、知识精英的新媒体资本运营 / 165

第三节 知识精英开设微信公众号的定位策略——以“咪蒙”为例 / 168

一、类型定位：面向都市青年女性的生活情感类信息平台 / 169

二、内容定位：坚持优质原创性 / 170

三、功能定位：输出女性主义价值观和新生活观 / 172

四、风格定位：个人化表达方式 / 174

第四章

知识精英介入新媒体事件的方式与成效 / 178

第一节 新媒体时代知识精英的网络表达 / 178

一、方式：倾向于外向型网络表达 / 178

二、渠道：跨越知识场与媒介场的鸿沟 / 180

三、风格：协商对话的表达态度 / 184

第二节 知识精英介入新媒体事件的方式 / 188

一、参与程度：活跃的公共性政治议题的参与者 / 188

二、参与方式：理性话语介入与身体力行 / 190

第三节 新媒体事件中知识精英话语介入的成效 / 193

一、身份迁移带来高认可度 / 193

二、提供智识解读 / 195

三、知识精英在新媒体时代应发挥的作用 / 198

第五章

新媒体事件中知识精英参与舆论引导的困境与策略 / 201

第一节 意见领袖的兴起与演替 / 202

一、西方“意见领袖”理论 / 202

二、我国传统媒体格局下意见领袖的兴起与进化 / 205

三、新媒体时代网络意见领袖的兴起和发展 / 210

四、网络意见领袖发挥的作用与影响力 / 222

第二节 知识精英成为网络意见领袖的中坚力量 / 229

一、公共知识分子转型网络意见领袖 / 230

二、科学知识分子积极介入网络空间 / 232

三、知识型网络社区中的意见领袖 / 234

第三节 新媒体事件中知识精英参与舆论引导的现实困境 / 237

一、声望下沉：公共形象跌落 / 237

二、身份危机：权威性悬置 / 238

三、影响力式微：正当性缺失 / 241

四、话语隔阂：表达上的困境 / 242

第四节 知识精英对新媒体事件展开舆论引导的策略 / 244

一、议程设置与框架争夺 / 245

二、作为“第三方力量”参与舆论引导 / 247

三、促进社会共识的形成 / 249

四、亲民的沟通手段 / 250

||| 结语 / 255

||| 参考文献 / 257

绪 论

一、研究的问题与意义

（一）研究的问题

随着媒介化社会的到来，中国近年来新媒体事件（New Media Event）在我国社会保持频发态势和高位运行状态，部分事件影响力从线上走到线下，升级为影响社会稳定的群体性事件，凸显出新媒体事件中的舆论引导尤为迫切和重要。在当前仍欠缺理性的新媒体事件舆论场域中，知识精英介入公共舆论空间，作为政府、大众媒体之外的“第三方舆论引导力量”来加强舆论公共领域的文化精英主导，成为一个跨学科的显性话题。

（二）研究的意义

1. 从现实层面：

网络舆论危机是社会危机的网络式映照。新媒体事件多属于对抗性、争议性话题，关乎公共利益，是网络公共表达集中爆发点，暴露出舆论暴力、理性批判性不足、缺乏社会文化的

主旋律等问题，成为社会控制的重要隐患。本研究聚焦知识精英凭借新媒体事件开展理性、节制、稳健的社会表达和话语实践，充分发挥其智能优势，构建和谐、理性、民主的新媒体讨论平台。对培育网上理性、健康、建设者声音，推进新媒体交往空间的“理性言谈互动”，改善当前浮躁盲从的网络舆论生态环境，提高网络讨论的整体深度和水平，提升全社会网络素养，促进新媒体事件正向传播有着重要的现实意义。

2. 从理论层面：

知识精英介入新媒体的研究处于探索阶段，其公共性和影响舆论的作用如何在新媒体彰显，还没有引起学术界充分重视。本研究对新闻传播学、政治学、网络社会学等若干相关学科的发展，具有重要理论价值。通过借鉴公共管理学、社会学、统计学等学科研究成果，运用跨学科的思维阐释网络空间知识精英参与舆论疏导的意义、方式、途径和效果，研究知识精英在培育社会主义核心价值观以凝聚社会共识、营造理性健康的网络舆论生态、促进社会和谐等方面发挥的作用，推进新媒体时代的网络舆论引导研究，有助于运用多重视角、多种维度来研究网络。这样的研究，可以揭示出网民在利用网络的目的和行为上的各种差异，从而进一步揭示出网络这样一种新媒体对于个体行为、人际关系、社群活动以及社会各个层面的影响。

二、国内外研究的现状及趋势

在新闻传播学、网络社会学、政治学研究范畴中，国内外关于新媒体事件中的公共表达、知识分子介入新媒体、网络舆



论引导等研究已积累了相当文献（相关论述均统称知识分子，但论述观点基本适用于知识精英，本研究使用知识精英概念避免模糊的知识分子界定，同时突出新媒体事件中部分网络意见领袖的精英化特征）。

（一）新媒体时代的公共舆论

我国已经形成复杂而多元的网络社会，网络舆论生态环境不容乐观，成为网络社会有效治理日益突出的问题。^① 舆论失衡、群体极化、民粹主义、舆论暴力等非理性行为折射出网络空间的无序性^②，多位学者指出我国互联网“未能造成理想的言说环境”^③，舆论引导面临“观点的分化和共识的缺乏”^④。

网络舆论问题是现实社会在互联网空间的投射与缩影。2016年2月，习近平总书记强调网上舆论工作是一项长期任务，要创新改进网上宣传，运用网络传播规律，弘扬主旋律，激发正能量，大力培育和践行社会主义核心价值观，把握好网上舆论引导的时、度、效，使网络空间清朗起来。当前网络社

① 熊光清：《网络公共领域的兴起与话语民主的新发展》，载《中国人民大学学报》，2014（5）。

② 韩敏：《商议民主视野下的新媒体事件》，2010（3）。周汝江：《从大众社会到网络社会——当代中国政治表达民粹化的转型与治理》，载《党政视野》，2016（1）。孙卫华：《表达与参与：网络空间中的大众政治模式研究》，载《新闻大学》，2016（5）。

③ 陈果：《突发性公共事件网络舆论治理的困境与突破》，载《社会科学》，2016（2）。胡泳：《中国互联网发展中的隐忧》，载《新闻爱好者》，2016（4）。

④ 张志安、晏齐宏：《个体情绪 社会情感 集体意志——网络舆论的非理性及其因素研究》，载《新闻记者》，2016（11）。

会治理理论和实践还较为缺乏，治理主体单一，重政府管理、轻社会参与。^① 有学者提出需建立以政府主导、多方参与的协同共治体系。^② 研究发现，包括知识精英在内的舆论领袖在网络商议中引导作用显著。^③

近年来网络研究的层次和角度日益丰富，网络被认为是社会运动行动者的资源动员的新利器。有学者提出网络作为仍在发展中的参与性最强的大众表达平台，应该获得更大的空间。^④ 网络舆论改写社会心理结构，西方学界美国传播学者伊丽莎白·诺尔·纽曼 1974 年提出“沉默的螺旋”理论、1989 年德国哲学家尤尔根·哈贝马斯提出“公共领域”理论、2009 年美国法学家凯斯·桑斯坦提出“群体极化”等理论在当下的网络空间依然适用。西方知识分子研究汗牛充栋，学界普遍认同知识精英具有公共关怀和社会参与精神，著名文学批评家萨义德、法国社会学家布尔迪厄认为知识分子言行对公众舆论施加重要的影响，“塑造当代社会和未来文化”。

有学者曾将国内的网络舆情研究现状总结为“学”为末、

① 王小红：《对提高网络治理法治化水平的思考》，载《西安日报》，2015-02-09。

② 范如国：《复杂网络结构范型下的社会治理协同创新》，载《中国社会科学》，2014（4）。

③ 杨洸、郭中实：《新闻内容、理解与记忆：解读争议性事件报道的心智模型》，载《新闻与传播研究》，2016（11）。

④ 胡泳：《“互联网改变中国”杂谈》，载《华南理工大学学报（社会科学版）》，2012（12）。

“术”为主、“策”为上。^①这虽然是整体评估,但确实一定程度上反映了网络舆论研究重策略、轻学术的价值取向,更多着力从“怎么办”的层面就“如何正确、有效地引导网络舆论”进行探讨。网络舆论的研究国内学者以及官方智库多以现实应用为导向,对网络舆情和舆论的探讨尚处于“悬置”基础问题与严谨思考的策略研究阶段。

(二) 新媒体事件成为网络公共表达集中爆发的重要时机和载体

新媒体事件理论来源于戴扬和卡茨1992年提出的“媒体事件”(Media Event),主要指卫星电视直播事件。强调在新的媒介技术环境下媒介事件新的传播机制。2003年以来,新媒体事件(New Media Event)发生频率越来越高,社会影响越来越大,成为现实社会中的热点问题和事件。随着新媒体时代来临,他们多次修正这一概念,2008年戴扬明确提出新媒体事件是“鼓吹异见,甚至创造分化”,属于“有重要利益冲突或价值异议的舆论领域”。指出“灾难、恐怖、战争”已成为“媒体事件”新类型,戴扬指出冲突、幻想破灭和脱轨,放在华人社会的语境中就是底层民众的“传播赋权”。由此“新媒体事件”映射出公众话语权、网络政治民主等议题,它直接带动公共议题进入公共领域讨论。

汉娜·阿伦特和哈贝马斯的公共领域理论强调公众在国家和社会之间,参与公共事物讨论,参与政治的行为。互联网背

^① 李彪、郑满宁:《社交媒体时代的网络舆情——生态变化及舆情研究现状、趋势》,载《新闻记者》,2014(1)。

景下,西方学者认识到新媒体技术提供了社会交流方式的新变化,扩展了公共话语的范围,同时也发现新媒体事件交流中存在“壁垒化论坛”,大多数人的意见压制少数意见,即论坛中的“沉默螺旋”效应。德国哲学家哈贝马斯提出“公共领域”概念,是“一种介于私人利益与国家权力之间的交往空间”,新媒体事件为“公共领域”建构的一种尝试。^①

西方学者注意到“新媒体事件”的新特征,港台及海外华人传播学者系统地考察并提出“新媒体事件”理论视角。香港中文大学新闻与传播学院、中华传播与比较传媒中心(C研中心)于2009年召集主持了第一届“新媒体事件”深度工作坊,2016年再次召集召开了“传播科技与新媒体事件”工作坊,来自中国大陆、港台以及美国的近20位研究者先后对当年发生的重大新媒体事件进行了探讨。2009年《传播与社会学刊》曾开辟新媒体事件研究专辑,邱林川、陈韬文、杨国斌、吴筱玫等学者的研究议题包括话语权、公私界限、社会效果等,也探讨了新媒体事件的定义和分类、研究视角等问题,揭示了新媒体事件促进公共表达的积极意义。陈韬文、黄煜强调网络扩大了公众参与及表达的渠道,扩展了言论空间,新媒体事件作为“发展中的事件”,创造了中下阶层的“群众书写”和底层民众赋权。

在中国社会转型背景下,新闻网站、博客、论坛、手机、SNS社区、微博等逐渐成为网络表达及舆论生成的重要场域。

^① 蒋谢尔:《新媒体事件:“网络最优化”倾向与“公共领域”建构》,载《浙江传媒学院学报》,2010(5)。

而新媒体事件成为网络公共表达集中爆发的重要契机，多位学者如周葆华、许鑫等从不同侧面论证了新媒体事件中公众意见表达和政治参与的积极意义，以及存在的障碍与限制。大陆学者注重从新媒体事件的传播机制、把控管理等方面展开相关研究，从不同侧面论证了新媒体事件中公众意见表达存在的障碍与限制。^①

当下，新媒体事件成为网络公共表达集中爆发时机，新媒体事件往往成为某些社会阶层集体情绪的公共表达。一方面，这种表达暴露出的舆论失衡、谣言盛行、舆论暴力、非理性表达等问题，折射出网络空间的无序性；另一方面，新媒体事件呈现出难以控制的特征，部分事件影响力从线上走到线下，可能升级为影响社会稳定的群体性事件。相关研究论证了新媒体事件中公众意见表达的积极意义及存在的障碍与限制，舆论失衡、谣言盛行、舆论暴力、非理性等问题折射出网络空间的无序性、盲目性等特点。有学者提出：在日渐复杂的舆论地图面前，网络舆论引导单纯依靠主流媒体的正面宣传引导已不能达成既定的传播效果，应该是社会的全面动员。^②

对于新媒体相关事件的个案研究，周葆华、周裕琼、杨国斌、雷蔚真、谢静等学者分别从网络参与、媒介使用方式、情感动员、政治功效感等社会心理角度进行探讨，研究多集中在

① 吴信训、陈辉兴：《构建和谐公共话语空间——互联网上公共意见表达的形态、特征及其演进趋势》，载《新闻爱好者》，2007（6）。

② 党生翠：《网络民意：表达意见的“自由”市场？》，载《中国社会科学院报》，2008-11-25。

新媒体事件在网络公共实践、社会运动和社会变迁过程中发挥的作用和功能。对于如何引导新媒体事件发展进程中的网络舆论，多是从政府迅速反应、媒体加强议程设置、公众提高媒介素养等层面提出解决之道，没有超脱传统舆论引导研究的范畴，特别是在当下如何发动网络舆论领袖，发挥知识精英在新媒体事件中舆论引导的作用，讨论不够深入。

总体而言，上述研究证实，新媒体事件反映的不仅是技术形态的转变，在传播内容、话语权、媒体系统内部互动等方面，都反映出社会变迁的新趋势。以“扩展了的媒介生态体系”的视角研究社会权力结构和传播话语机制，话语权的结构性变迁，是新媒体事件承载的新议题。西方学界研究了新媒体事件的特点、性质，认同知识精英作为重要的社会力量，传播主流价值观，影响公众舆论，但有关知识精英介入新媒体事件相关研究时间不长、开掘不深。西方相关理论如福柯话语分析理论、哈贝马斯公共领域理论、道格拉斯媒介文化理论等为本研究提供了理论框架和分析路径。

（三）知识精英与大众传媒

“精英”概念最早由维尔弗雷多·帕累托 1893 年提出，他将精英定义为统治阶级。知识精英的渊源追溯到 1959 年米尔斯出版的著作《权力精英》，托马斯·戴伊（Thomas R. Dye）将精英延伸到社会各个层面，他提出的思想库负责人类似于知识精英，是知识分子中最有代表性、最有威望、最有影响力、能够左右思想潮流的一部分人。

知识精英涵盖在知识分子群体之中，知识精英的言行对公

众的社会生活产生重要的影响，具有公共关怀、公共良知和社会参与精神。盖伊·塔奇曼认为“新闻是对真实的社会建构，知识分子作为优势阶级嵌入其中，对公众舆论施加影响”。哈贝马斯和汉娜·阿伦特的公共领域理论提出“知识精英发言的基点还是对公共事务的关心，公共舆论空间的争取”。

在我国，20世纪90年代形成了社会主要的精英群体，分别为党政精英、经济精英和知识精英。知识精英被认为是“知识分子中最有代表性、最有威望、最有影响力的一部分人”^①。知识分子对传媒的认知研究最早可以追溯到陈平原、张灏、李仁渊、张涛甫等人对近现代知识分子史的研究。转型时期，部分学者如许纪霖、周宪、陈平原、陈力丹等承袭布尔迪厄的批判理论，认同知识分子与大众传媒的结合损害了学术自主性和传媒公信力。与此相对的持“乐观派”观点的学者如朱苏力、时统宇、尹鸿等却认为知识分子和媒体联姻的结果是一种共赢。中立的观点如徐友渔认为大众传媒对知识分子而言，“既是机会，又布满陷阱”。还有研究者对知识精英在传统媒体的表达及隐含的结构性矛盾进行了深入分析。^②

半个世纪以来，西方学界普遍认同知识精英具有公共关怀和社会参与精神，其言行对公众舆论施加重要的影响。西方对

① 孙立平、王汉生、王思斌等：《改革以来中国社会结构的变迁》，载《中国社会科学》，1994（2）。陈光金：《当前我国若干重大社会结构变化与结构性矛盾》，载《中国特色社会主义研究》，2008（1）。

② 陈占彪：《论知识分子的身份担当》，载《学术界》，2006（6）。叶慧珏：《新闻点评中大众传媒和专家学者之间关系的异化可能》，载《新闻大学》，2007（2）。