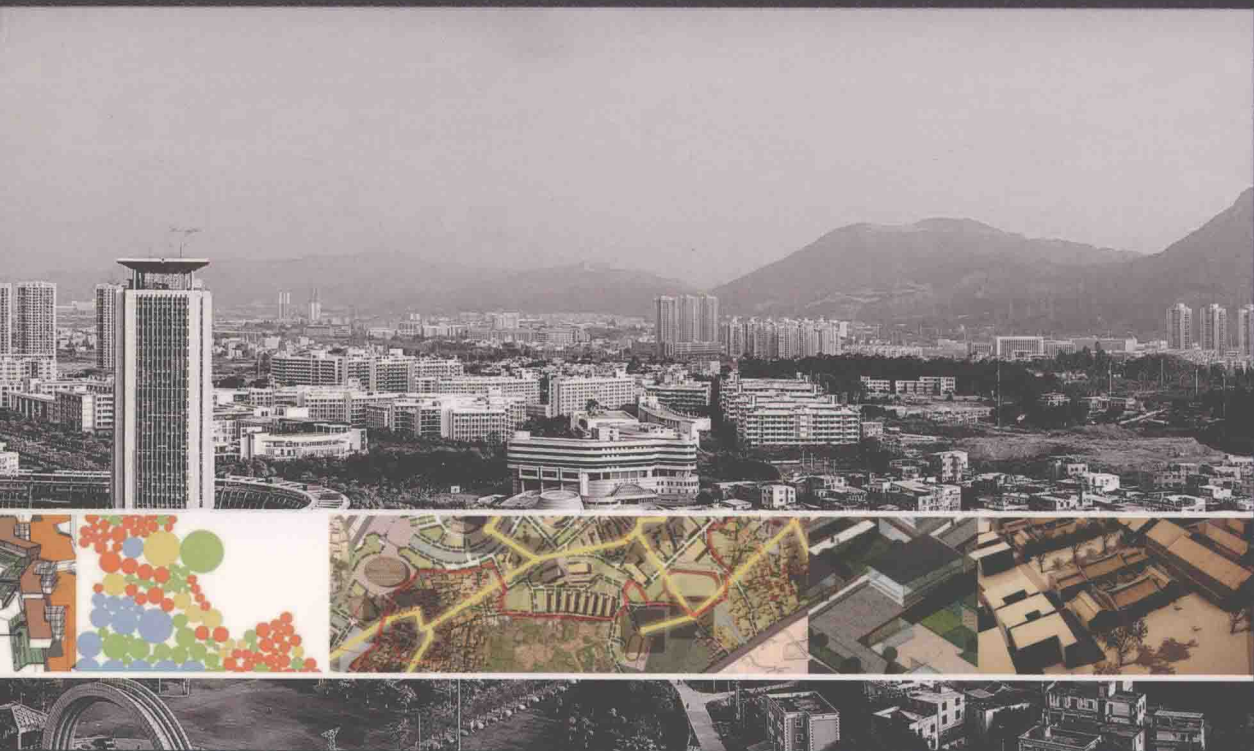


国际五校研究生联合设计课程

融合·共生与介入·整合——华侨大学厦门校区与村落的城市设计研究

MERGING AND SYMBIOSIS & INTERVENTION AND INTEGRATION
STUDY ON URBAN DESIGN OF HUQIAO UNIVERSITY XIAMEN CAMPUS AND VILLAGES



刘焯 许懋彦 张路峰 邓蜀阳 古谷诚章 主编

国际五校研究生联合设计课程
INTERNATIONAL JOINT STUDIO FOR FIVE UNIVERSITIES

融合·共生与介入·整合
——华侨大学厦门校区与村落的城市设计研究

MERGING AND SYMBIOSIS & INTERVENTION AND INTEGRATION
STUDY ON URBAN DESIGN OF HUAQIAO UNIVERSITY XIAMEN CAMPUS AND VILLAGES

刘焯 许懋彦 张路峰 邓蜀阳 古谷诚章 主编

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

融合·共生与介入·整合——华侨大学厦门校区与村落的城市设计研究 / 刘焯等主编. — 北京: 中国建筑工业出版社, 2018.9
ISBN 978-7-112-22641-2

I. ①融… II. ①刘… III. ①高等学校—校园—建筑设计—作品集—中国—现代 IV. ①TU244.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 203794 号

本书是以清华大学、华侨大学为主等五所国际型大学的研究生联合发起的设计课程项目为主题, 国际五校联合的课程使得不同地域、不同文化的学生聚集一起, 针对同一设计命题提出自己的设计理念, 通过文化的碰撞交融促成新颖的设计理念产生, 进而产生出优秀的设计作品。书中收录的即是以此联合设计的优秀作品, 给建筑学、城市设计等相关专业学生以借鉴。

责任编辑: 杨 晓 唐 旭

责任校对: 王 瑞

国际五校研究生联合设计课程

融合·共生与介入·整合——华侨大学厦门校区与村落的城市设计研究

刘焯 许懋彦 张路峰 邓蜀阳 古谷诚章 主编

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京海淀三里河路 9 号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京富诚彩色印刷有限公司印刷

*

开本: 880×1230 毫米 1/16 印张: 17 $\frac{1}{2}$ 字数: 828 千字

2019 年 1 月第一版 2019 年 1 月第一次印刷

定价: 228.00 元

ISBN 978-7-112-22641-2

(32773)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

多校联合设计已经成为国内外建筑教育的热点,其问题共进及工作坊互动等教学模式,对于共享优质教学资源、博采各教学体系之长以及对建筑设计教学机制的深度挖掘与响应、建筑教育的国际化等方面,有极其重要的意义。

2016~2017年,由清华大学、早稻田大学、重庆大学、中国科学院大学、华侨大学五所高校建筑学专业研究生,针对华侨大学厦门校区与周边城中村的现状及发展前景,分别以“融合与共生——华侨大学厦门校区校园空间可持续发展概念设计”、“整合与介入——基于校村共生的华侨文化保护与侨村环境整治方案设计”为题,连续进行两次多校联合设计教学,取得丰硕成果。在此将学生作业成果及配套教学资料整理出版,以求交流分享并获得各位同仁的批评指正。

我们的联合设计教学有三个特点:

一是对多校联合教学模式的完善。

通过“Fast-Meeting”系统,搭建了远程双向互动的视频教学平台,突破多校联合教学的时空瓶颈,使其互动环节从短暂的现场工作坊模式扩展到一个大作业的全过程。选题的内容时间和要求都有了充分发挥的自由,充分体现了“多校联合”的特征。

二是对“研究性设计”模式的完善。

国内建筑学专业教育,本科多以设计毕业,研究生多以研究论文毕业,“研究性设计”就成了研究生培养中的关键性转折环节,我们针对性地安排了四个阶段:

1. 预研阶段——开题及相关理论文献资料学习;
2. 现场阶段——调研发现并提出问题;
3. 方案阶段——根据问题提出解决策略与方法;
4. 深化阶段——整合策略与方法形成设计成果。

整个过程,始终强调由发现问题到解决问题的逻辑过程的连续性。总体过程体现清晰的研究逻辑与方法,再把成果表现为图式化的思维与综合性的设计。

三是在人居环境热点领域进行学术性选题。

当今快速城市化取得了巨大成就,但也给我们的人居环境带来巨大的挑战。城市空间扩张速度远远超出社会发展节奏,政府主导的基础设施网络急剧扩张,切割原有村落肌体,土地征收与房地产开发使得大量传统村落迅速消失、衰落。土地投机的随意性与拆迁补偿的复杂性,造成“城中村”等城乡交错的普遍现象。华侨大学厦门校区现状及其过程就是这种现象的一个典型案例。

厦门校区的空间网络是十年左右形成的,周边村落的空间网络则是百年或更长时间形成的,两者在时间上存在巨大冲突;当下的城市化,超出城市自我有机更新的节奏——把自身的增长融合到自己的有机脉络之中的那种固有的节奏,这正是传统社区的特点。

厦门校区是现代大学以公共属性为基础的大尺度空间网络,周边村落的空间网络是传统的以私密属性为基础的小尺度空间网络,两者在空间上也存在巨大冲突。

这种时空的截然对立,使两者成为彼此的异质斑块而不相容,成为城市人居环境脉络的巨大创伤。在“新常态”背景下,在新型城镇化前瞻视野中,如何化解这种对立和矛盾,如何通过“融合与共生”的策略实现人居环境生态回归和谐,实现由量的扩张到内涵提升的转变,这是时代对我们提出的挑战,也是本课题的核心内涵。

这是一个非常有特色的实际个案,但却体现当下具有极大普遍性的学术问题。这样我们就有了一个坚实的研究起点。同时,作为个案又有鲜明的个性,现有的研究成果无法直接套用,必须结合实际创造性应用,这又会催生另外一个层面的学术问题,这样我们就获得研究的动力。

我们把课题定位于城市设计,侧重概念设计,要求在整体空间格局、分区组团结构及典型建筑单体三个层面做出连续性逻辑概念设计表达。

两次课题,我们安排了两个不同的逻辑进路。2016年我们的题目是“融合与共生——华侨大学厦门校区校园空间可持续发展概念设计”。强调自上而下的思考,具有形态学特征。2017年我们的题目是“整合与介入——基于校村共生的华侨文化保护与侨村环境整治方案设计”,强调自下而上的思考,具有发生学的特征。两者结合成为完整的思路。

同学们很好地完成了我们的教学要求。来自不同学校的学生,甚至同一学校不同课题小组都体现出鲜明的特色。统一的题目、统一的教学要求,并没有限制他们的思路,反而让他们思考得更深入、更广阔,产生很多令人惊喜的创新之举。

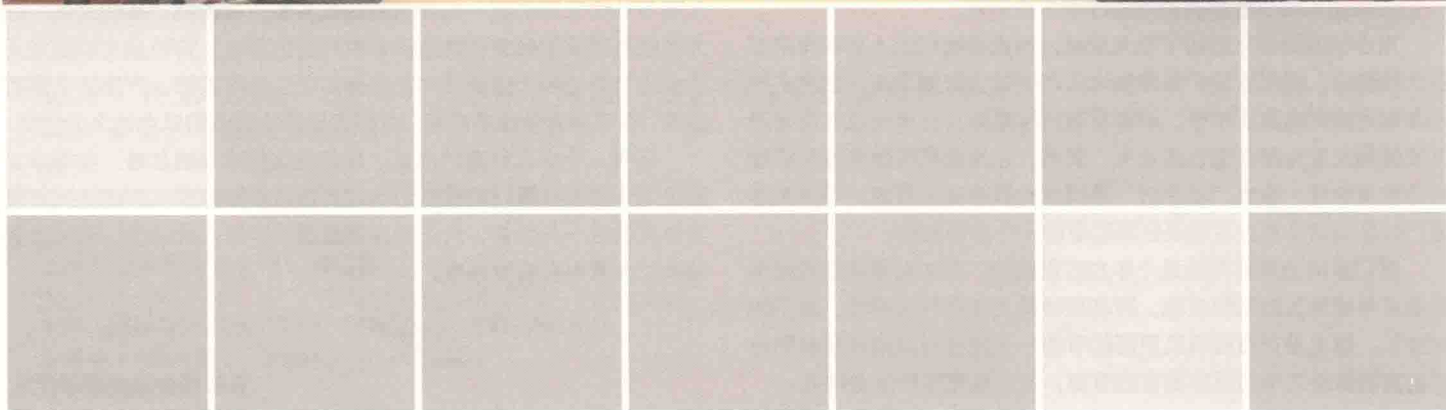
这些充满活力的作业成果表明,同学们深刻体会到城市问题不是单纯的建筑学问题,而首先是一个社会学问题,由此他们获得了开阔的视野,在社会学的大背景下展开建筑学的思考。有的从自然生态与社会生态的统一去寻求融合与共生;有的把“华侨文化”作为学校与村落的社会公约数来寻求两者的融合;有的从“校园空间社会化”与“乡土空间现代化”去实现双向对接等,产生许多很有启发、很有学术价值的成果。有些直接转化为他们毕业论文的选题。

还有一个令人称道的成果,那就是这些成果的总结,在学术上解决了华侨大学厦门校区在十年规划建设中始终没有解决的规划理念体系的统一与完备,对于承办方这是一个偌大的收获。希望这些成果对大家也有启发作用。

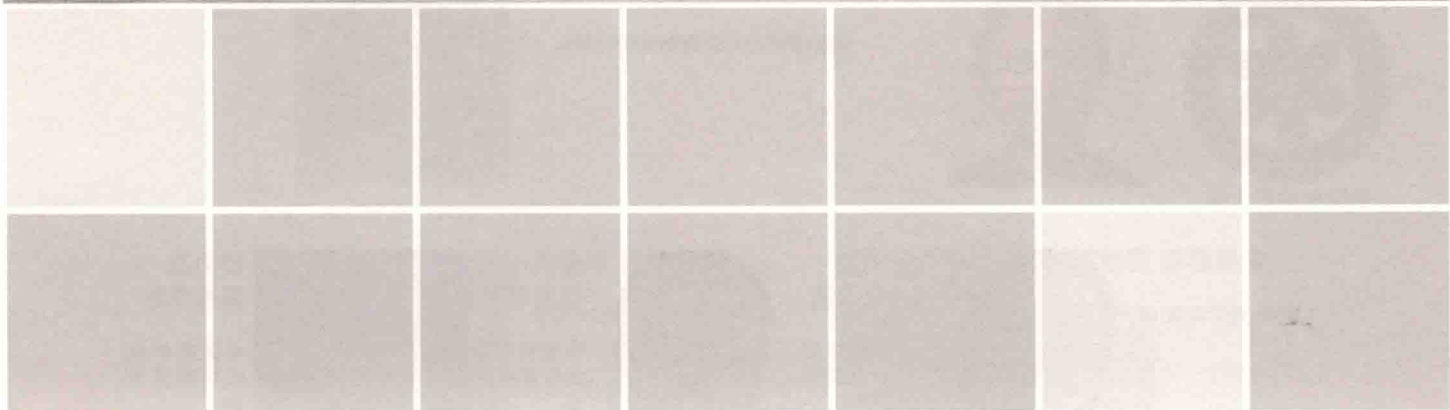
五校联合设计教学团队
2018年5月

五校联合设计“全家福” Five Universities Design Hotchpotch

2016 年国际五校研究生联合设计全体成员合影



2017 年国际五校研究生联合设计全体成员合影



教师简介

Teacher Introduction



清华大学



许懋彦 课程主持教授

清华大学 建筑学院 教授、博士生导师



弋念祖 课程助教

清华大学 建筑学院 博士生



早稻田大学



古谷诚章 课程主持教授

早稻田大学 创造理工学部建筑学科 教授



山田浩史
课程助教

早稻田大学
创造理工学部
建筑学科
讲师



王薪鹏
课程助教

早稻田大学
创造理工学部
建筑学科
博士生



张卓群
课程助教

早稻田大学
创造理工学部
建筑学科
博士生



中国科学院大学



张路峰 课程主持教授

中国科学院大学 建筑中心 教授、博士生导师



彭相国
课程助教

中国科学院
大学建筑中
心
讲师



王大伟
课程助教

中国科学院
大学建筑中
心
讲师



程力真
课程助教

中国科学院
大学建筑中
心
博士生



重庆大学



邓蜀阳 课程主持教授

重庆大学 建筑城规学院 教授、博士生导师



阎波 课程主持教授

重庆大学 建筑城规学院 教授、博士生导师



翁季 课程主持教授

重庆大学 建筑城规学院 教授、博士生导师



华侨大学



刘焱 课程主持教授

华侨大学 副校长 建筑学院 教授



郑志 课程主持教授

华侨大学 建筑学院 教授



姚敏峰 课程助教

华侨大学 建筑学院 副教授



赖世贤 课程助教

华侨大学 建筑学院 讲师

序	Preface	
教师简介	Teacher Introduction	
上篇：融合与共生——华侨大学厦门校区校园空间可持续发展概念设计		
Merging and Symbiosis: Conceptual Design for Spatial Sustainable Development of Huaqiao University Xiamen Campus		
2016 国际五校研究生联合设计教学计划		
2016 International Joint Studio for Five Universities Teaching Plan.....		2
清华大学	Tsinghua University	5
早稻田大学	Waseda University	29
重庆大学	Chongqing University	35
中国科学院大学	University of Chinese Academy of Sciences	68
华侨大学	Huaqiao University	98
2016 国际五校研究生联合设计过程回顾		
2016 International Joint Studio for Five Universities Review.....		122
2016 国际五校研究生联合设计教学总结会会议记录		
2016 International Joint Studio for Five Universities Teaching Plan.....		126
下篇：介入与整合——基于校村共生的华侨文化保护与侨村环境整治方案设计		
Intervention and Integration: Preservation and Revitalization Design for the Traditional Village-Within-The Campus in Huaqiao University		
2017 国际五校研究生联合设计教学计划		
2017 International Joint Studio for Five Universities Teaching Plan.....		131
清华大学	Tsinghua University	134
早稻田大学	Waseda University	162
重庆大学	Chongqing University	168
中国科学院大学	University of Chinese Academy of Sciences	206
华侨大学	Huaqiao University	237
2017 国际五校研究生联合设计过程回顾		
2017 International Joint Studio for Five Universities Review.....		267
2017 国际五校研究生联合设计教学总结与反思		
2017 International Joint Studio for Five Universities Teaching.....		271
后记	Postscript	272

2016 国际五校研究生联合设计课程
2016 INTERNATIONAL JOINT STUDIO FOR FIVE UNIVERSITIES

上篇
PART ONE

融合与共生

华侨大学厦门校区校园空间可持续发展概念设计

MERGING AND SYMBIOSIS
CONCEPTUAL DESIGN FOR SPATIAL SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF HUAQIAO
UNIVERSITY XIAMEN CAMPUS

2016 国际五校研究生联合设计教学计划

2016 International Joint Studio for Five Universities Teaching Plan

一、课题背景

在中国前阶段快速城市化的进程中，空间扩张速度远远超出社会发展节奏，政府主导的基础设施网络急剧扩张切割原有村落肌理，土地征收与房地产开发使得大量传统村落迅速消失、衰落。土地投机的随意性与拆迁补偿的复杂性，造成“城中村”等城乡交错的普遍现象。

与此同时，一线城市利用高校大扩招，纷纷建设大学城、文教区。这是我国高等教育由精英教育发展进入大众教育的重要阶段，给各高校带来巨大发展资源。厦门校区建设使学校发展空间翻倍，在学生规模扩大 60% 的前提下，彻底解决严重超标的拥挤不堪。同时师资引进、生源提高等方面获得巨大动力。大学城、文教区加速了城市化，但遗患匪浅。宏观上巨大的斑块尺度和相对单一的功能，造成严重生态失衡，将长时间游离于城市生态律动与整合。微观上又造成村校混杂交错的“村中校、校中村”的复杂状况。二者空间脉络上相互排斥，但经济上又相互依存：村中的“学生街”为学生提供日常生活服务，学校的物业、保安、保洁岗位为村民就业提供了机会，形成了村民与教师共跳广场舞的局面。如何将二者的关系从功能到形态进行整合，建立起和谐的融合与共生关系，是一个巨大的挑战。“新型城镇化”以及“新常态”思维的转变为下一轮城市化与城市有机更新提供了新的理论依据，为自然生态和社会生态的同步可持续发展、为医治城市化创伤、实现城市与社会的内涵发展提供了难得的机遇。

二、校园概况

华侨大学 1960 年创办，直属国侨办，是一所面向海外、面向港澳台，为侨服务，为经济建设与社会发展服务，传播中华文化的国家重点建设的综合性大学。现有全日制在校生 28000 余人，平均分布在泉州、厦门两个校区。

华侨大学厦门校区位于集美文教区，集美大道北侧，背靠天马山，面对杏林湖。规划总用地 2000 亩，总建筑面积 63 万平方米，“十一五”规划学生数 15000 人，远期 20000 人。2004 年 11 月开工建设，2006 年 10 月投入使用，现完成规划面积 1300 亩，建筑面积 55 万平方米，全日制在校生 14000 人。

校园规划突出生态理念，一是主体行为生态，把学生生活区布置在中间，到各点的距离在 400 米左右，故全校园以步行为主，骑自行车者不足 3%。二是环境行为生态，突出体现在水环境，打通校园与周边的生态脉络，形成基于“功能湿地”的生态校园，不仅实现海绵城市功能，还实现污水零排放、节水 1500 吨/日、水禽保护地等众多生态效益。

建设基地原属兑山村，分为潘涂、下蔡、宅内、祖厝后、西头、西珩、南尾井七个自然村落。根据国侨办和厦门市政府的战略合作协议，拆迁由当地政府承担。拆迁现状：红线内剩下场地东南的潘涂、宅内、下蔡，约 600 农户，西北的南尾井、西珩，约 100 农户。校园中间还有一户“钉子户”，是典型的村校错落状态。

根据校园规划，华侨大学厦门校区分为教学区、生活区、文博区与运动区四个分区。教学区，生活区基本建设完成，运动区部分

完成，“文博区”尚未开始建设。本课题所研究的范围即是校园规划中“文博区”的用地范围。根据原有校园规划方案，“文博区”拟有如下项目：

廖承志音乐厅，1500 座；
大学生活动中心，15000 平方米；
华侨博物馆，9000 平方米；
校史馆，5000 平方米；
档案馆，3000 平方米；
其他配套内容，灵活考虑。

三、课题释义

本次课题的核心议题是探讨校园空间与社会空间的关系问题。校园和社会（村落）是两张不同的社区（Community）网络，二者分别具有不同的功能结构和物质形态，具有不同的构成规则和空间要素，以及不同的历史进程与演化规律。当二者“碰撞”在一起时，在不选择“大拆大建”即“一个吞噬另一个”的前提下，是否存在另一种可能性：二者通过融合得以共生？所谓“融合”是指空间形态上二者和谐共处（Spatial Integration），而“共生”是指在功能上互动互惠（Functional Inter-Activation）。如果来实现二者的融合与共生，二者的哪些空间要素和功能要素需要做出改变？哪些要素必须保持不变并且能够传承下去？

本课题拟定研究重点是：原规划中“文博区”的校园功能空间与现有自然村落如何以及在多大程度上能够实现融合与共生，即如何在总体和单体层面上，将原规划中“文博区”所设定的校园功能创造性地融入现有村落社会和空间结构之中，使村落生活与校园生活互利互动，有机融合。

四、教学目标

引导学生思考在新型城镇化的大背景下新的城乡关系以及城乡共赢的城镇化模式；

引导学生理解“生态校园”的可持续规划理念，理解“自然生态”与“社会生态”可持续发展的意义；

训练学生从城市尺度理解校园与村落空间，学习以微观的空间操作手法介入和干预一个复杂社会空间的方法和技能；

要求学生掌握文献调研与现场调研的方法。

五、教学阶段与任务描述

本学期教学分四阶段进行，各阶段任务与成果要求如下：

第一阶段 本阶段为“预研究”（Pre-Research）阶段，（《预研究专题举例》附后，供各校参考）要求各校内小组合作进行现场研究回顾与现状分析，文献研究与案例分析，理论阅读，提出总体设计策略与目标。

第二阶段 本阶段为“现场研究”（Site Survey）阶段。该阶段要求集中在现场进行实地调研和踏勘，五校师生混合编组，分不同专项进行调研工作（调研提纲小组自行拟定）。

第三阶段 本阶段为“概念设计”（Conceptual Design）阶段。各校内小组合作针对整个研究地块提出总体性、概念性规划设计方

案。

第四阶段 本阶段为“深化设计”（Design Development）阶段。小组深化总体设计方案；个人选择与总体设计意图相关的单体、群体、空间节点或系统进行个体介入设计，完成设计成果并进行联合答辩。

第五阶段 各校分别整理完善成果，准备出版展览文件，校内答辩展示交流。

附：《预研究专题举例》仅供各校参考，可根据各自理解添加或更改）

1. 城市化（城镇化）概念与中国的城镇体系
2. 中国的土地制度变迁：城市与乡村
3. 村庄产业结构、社会结构与空间形态的演变：传统与现代
4. “城中村”现象、成因与对策
5. 华侨文化与侨村的历史现状及未来
6. 闽南地区传统民居建筑类型
7. 地方政府土地流转与拆迁安置补偿相关政策
8. 中国高等教育发展与大学校园规划理念的演变
9. 中国的“大学城”：校园与社会
10. 生态社区与生态校园：观念与技术
11. 城市历史保护与活化再生策略与方法

1. Background

In the process of rapid urbanization in China, the space expansion speed is far beyond the pace of social development, and the original village body is cut by the sharp infrastructure network expansion led by the government, and land expropriation and real estate development has made a large number of traditional villages rapidly disappear and decline. In addition, randomness of land speculation and complexity of demolition compensation has caused the general urban-rural crisscross phenomenon, like village in city.

Meanwhile, the city constructs the university city as well as culture and education area using the large enrollment expansion of universities, which is an important stage of higher education from elite education to mass education, bringing huge development resources each university.

Construction of Xiamen campus of Huaqiao University doubles the school development space, with 60% scale of student expansion, solving serious crowding and providing great motivation of teacher introduction and enrollment enhancement. The university city as well as culture and education area have accelerated the urbanization, with deep problems left. Macroscopically, the huge plaque scale and single function cause serious ecological imbalance with ecological rhythm

and integration for a long time. Microscopically, it causes the staggered village – within – campus and campus – within – village. There is space conflict and economy interdependence between them: the student street in the village can provide daily life services for students, and property, security and cleaning in the university can provide the employment opportunity for villagers, forming a situation of joint square dance of villagers and teachers. It is a huge challenge to integrate the relationship between them from function to form, to build a harmonious relationship of integration and symbiosis.

The change of “New-type Urbanization” and “New Normal State” thinking offers a new theoretical basis for the next round of urbanization and urban regeneration. Furthermore, it provides a rare opportunity for the sustainable development of natural ecology and social ecology, the healing of urbanization trauma and the realization of the connotation development of city and society.

2. Campus Overview

Huaqiao University, founded in 1960, directly under the Overseas Chinese Affairs Office of the State Council, facing overseas, Hong Kong, Macao and Taiwan, servicing for overseas Chinese and economic construction and social development, and spreading Chinese culture, is a key comprehensive university. There are 28000 full-time students in Quanzhou campus and Xiamen campus on average.

Xiamen campus, located in Jimei Culture and Education District and north of Jimei Avenue, backs against Tianma Mountain and faces Xinglin Lake. The total planned land is 2000 mu, total construction area is 63 square meters, number of students of the eleventh five-year plan is 15000 and 20000 at a specified future date. Construction began in November 2004, which was put into use in October 2006, and now the completed planning area is 1300 mu, construction area is 55 square meters, and the number of full-time students is 14000.

The campus planning can highlight the ecological idea: first, the main body behavior ecology: the student living area is set in the middle away from each point for 400 meters, so people give priority to walk, and cyclists are less than 3%; second, environment behavior ecology: in water environment, the campus and the surrounding have a connecting ecological context, so the ecological campus is formed based on the function wetland, not only realizing the sponge urban functions, but also realizing wastewater zero discharge, water saving of 1500 ton/ day, waterfowl protection area, and many other ecological benefits.

Construction base originally belongs to the Duishan Village, including Pantu, Xiakai, Zhainei, Zucutou, Xitou, Xiyan and Nanweijing. According to the strategic cooperation agreement of the Overseas Chinese Affairs Office of the State Council and the Xiamen Municipal Government, the demolition shall be borne by the local government. For the status quo of demolition, there are southeast Pantu, Xiakai and Zhainei with about 600 farmers,

northwestern Xiyan and Nanweijing with about 100 farmers, and middle Zucuoitou within the red line, as a typical village – within – the campus.

According to the campus planning, Xiamen Campus is divided into 4 districts which are teaching district, living district, culture district and sports district. The construction of teaching district and living district are almost completed, while the sports district is partially completed but the construction of culture district has not yet started. The range of this research site is the same as the culture district. According to the original campus planning, the culture district will have the following items:

- Liao Chengzhi Concert Hall, 1500 seats;
- College Students' Activity Center, 15000 square meters;
- Overseas Chinese Museum, 9000 square meters;
- School History Museum, 5000 square meters;
- Archives, 3000 square meters;
- and supporting facilities required.

3. Topic Definition

The core issue of this subject is to discuss the relationship between campus space and social space. Campus and society (villages) are two different community networks, which have different functional structures and physical forms, different composition rules and spatial elements, and different historical processes and evolution rules. When the two "collide" together, is there another possibility that they can co-exist through fusion without choosing "mass-demolishing mass-construction", namely "one devouring the other"? The so-called "fusion" refers to the harmonious coexistence of the two in space and the "symbiosis" refers to the mutual interaction in function. If the fusion and symbiosis of the two are to be realized, which spatial and functional elements of them need to be changed? What elements must remain unchanged and be passed on?

This topic proposed study is focused on: the original planning "wenbo area" function of the campus space with the existing natural villages how and to what extent can realize the integration and symbiosis, i.e., how the overall and individual level, set the "wenbo area" of the original planning of campus function creatively integrate into existing village social and spatial structure, make the village life and campus life mutually beneficial interaction, the organic integration.

4. Instructional Objective

Guiding students to think about the win-win pattern of urbanization and the new relationship between urban and rural areas on the background of new urbanization.

Guiding students to understand the sustainable planning concept of "ecological campus" and the meaning of sustainable development on "natural ecology" and "social ecology".

Training students to understand the space of campus and village from the urban scale, and to learn the skill of intervening in

a complex social space by using the micro spatial manipulation .

Requiring students to master the method of literature research and field research.

5. Teaching Stage and Task Description

Stage 1 This is "Pre-research" stage Teams in each school should cooperate in conducting site survey review and current status analysis, document research and case study, theory reading and putting forward the overall design strategy and objectives;

Stage 2 This is "Site Survey" stage Students should do field investigation and exploration on the site. Teams should be comprised by 5 students from different schools, and do research works on different monographic subjects;

Stage 3 This is "conceptual design" stage Teams in each school should propose their conceptual planning and design;

Stage 4 This is "design development" stage Teams in each school should deepen the overall design. Each team member should design individually, choosing one typical aspect including the monomer, group, space joint or planning system which is related to the overall design, and complete the final design production for joint reply;

Stage 5 Teams in each school should optimize the design results, prepare documents for publishing exhibitions, and then present the exchanges on campus.

目录 CATALOG

从百草园到三味书屋

徐晨宇 卢清新 郭婧舒

From Baicao Garden to Sanwei Study

从串连到串联

刘玉超 徐小辉 于博

From Connection to Communication

中间校园

张裕翔 赵慧娟

Campus in Between

清华大学

TSINGHUA UNIVERSITY

学生团队
Student Team



赵慧娟



张裕翔



于博



徐小辉



徐晨宇



卢清新



刘玉超



郭婧舒

场地问题 |

公共空间的缺失、建筑尺度的悬殊和道路阻断都导致了场地功能和活动的分离，进而造成了不同活动群体之间的隔离。

1 公共空间缺失



消极的景观处理



停车挤占公共空间



农田侵占公共空间

3 尺度悬殊



校园尺度



村落尺度

2 道路阻断



1



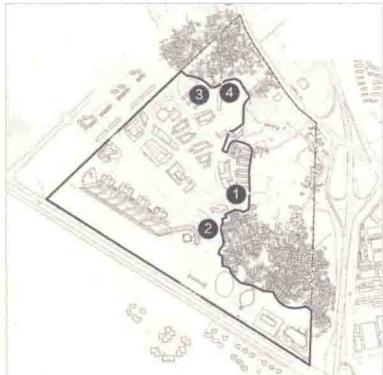
2



3

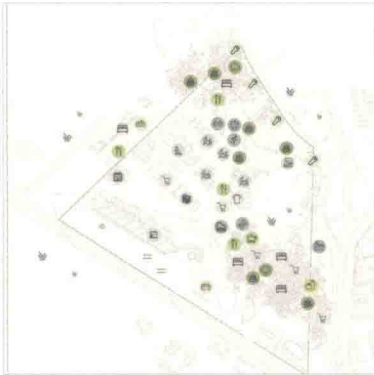


4



自发形成的非正式接口位置

4 功能分离



地段内主要功能分布现状

应对策略 |

针对地段中存在的主要问题，我们提出了相应的空间改造态度——“中间校园”。通过“中间式”选点形成空间的主干结构，并用“中间式”的内容策划方法，依据现有情况充实功能。最终使大学和城中村完成从建筑空间到现实活动的充分融合。

空间策略



空间整合



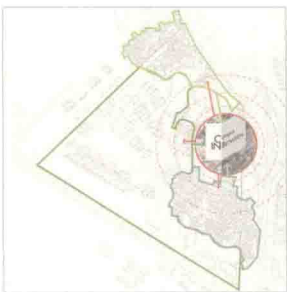
空间连接



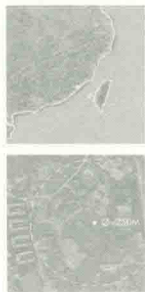
尺度过渡



功能融合



中间城市概念

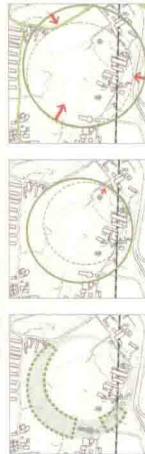


201 台选址说明图

3 尺度调和



建筑尺度过渡示意图



场地选定过程

1 2 空间整合与连接



“中间校园”空间结构图

4 功能融合

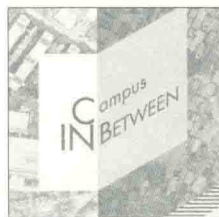


吸纳整合场地现有功能示意图



人群-活动分析图

在不同人群分享相同活动的前提下，通过为活动提供空间来促进人群之间的融合。



CAMPUS IN BETWEEN
中间校园
指导老师：许懋彦 课程助教：弋念祖
设计者：张裕翔 赵慧娟

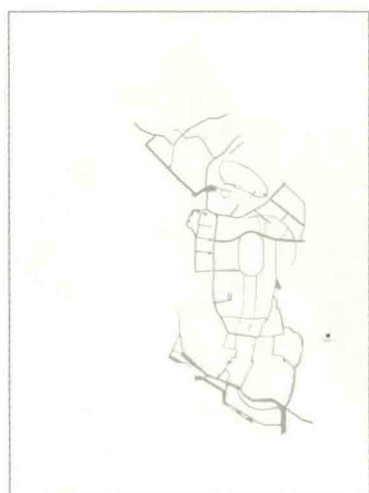
教师评语：

校与村的二元并置引发了对“边界”的再思考。边界可以是隔绝的屏障，也可以是沟通的桥梁。在围绕校园边界的观察中，我们将这一堵薄墙，联系到“中间地带”。在现有边界两侧已形成的功能基础上，通过作品对现状的梳理、对过渡地带的再引导、对再组织、对建筑落地的设计形成校村融合的新地带。

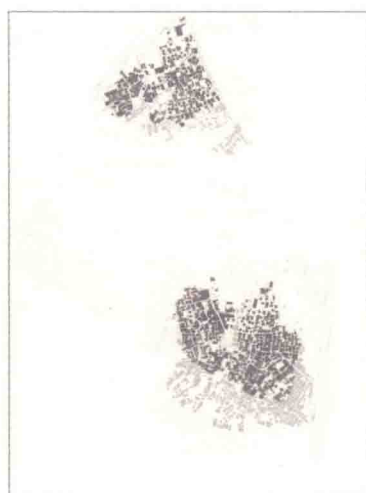
“中间校园”规划设计 I



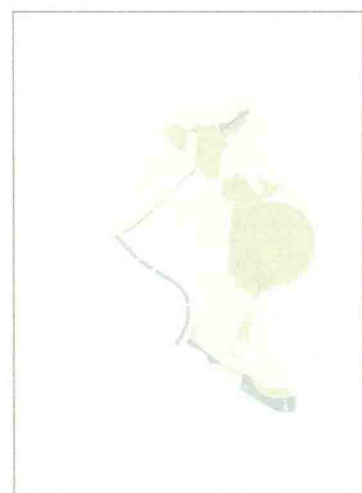
“中间校园”总平面图



道路梳理



废旧建筑梳理



景观梳理