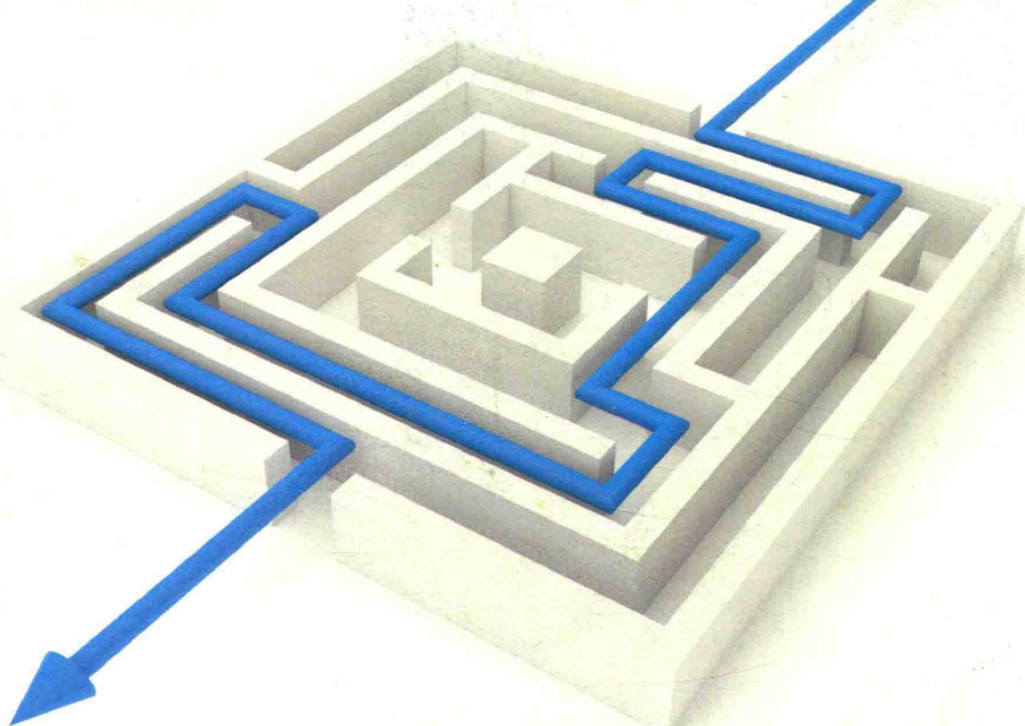




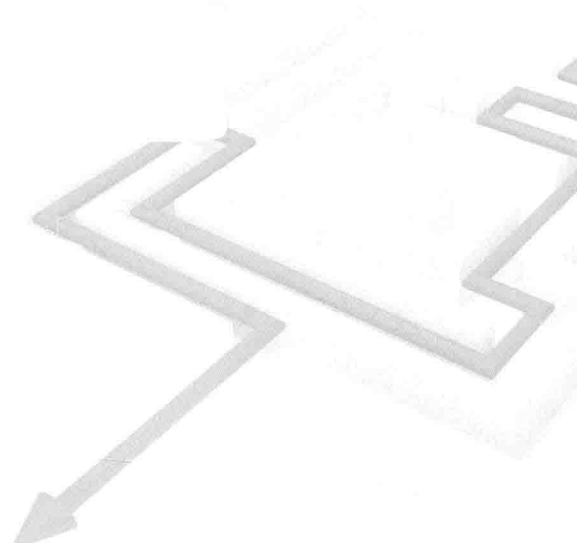
大学创业系列 | 总主编 陈笃彬

基于三螺旋理论的 高校创业型人才培养机制研究

刘有升 著



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位



大学创业系列

总主编 陈笃彬

基于三螺旋理论的 高校创业型人才培养机制研究

刘有升 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

基于三螺旋理论的高校创业型人才培养机制研究/刘有升著. —厦门:厦门大学出版社, 2019. 3

(大学创业系列)

ISBN 978-7-5615-7120-0

I. ①基… II. ①刘… III. ①高等学校—人才培养—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 234292 号

出 版 人 郑文礼

责任编辑 甘世恒

出版发行 **厦门大学出版社**

社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号

邮政编码 361008

总 编 办 0592-2182177 0592-2181406(传真)

营销中心 0592-2184458 0592-2181365

网 址 <http://www.xmupress.com>

邮 箱 xmup@xmupress.com

印 刷 厦门集大印刷厂

开本 720 mm×1 000 mm 1/16

印张 15.5

插页 2

字数 300 千字

版次 2019 年 3 月第 1 版

印次 2019 年 3 月第 1 次印刷

定价 55.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码

本书为以下项目的研究成果

国家自然科学基金项目：

“三螺旋创新视角下创业型大学运行机制及对策研究”（71173040）

福建省社会科学规划项目：

“政产学三螺旋对创业型人才培养绩效的影响研究”（FJ2017B033）

总 序

随着经济全球化程度的深入和知识经济时代的到来,区域创新体系建设成为决定该区域获取竞争优势的重要因素。高等学校已经从社会边缘走向了社会中心,成为区域创新的主体,承载着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作的重要使命。

当今,大学正面临着诸多挑战,探索一种新的大学发展范式是应对这些挑战的重要途径。美国著名高等教育学家克拉克·科尔(Clark Kerr)在20世纪90年代初谈到高等教育改革时指出:“如果高校要想在国际化轨道上生存,就必须发挥自身优势进行转型,而不能仅仅依靠政府,高校必须发展创业领导力,建立创业型大学,以获得更大的自治。”创业型大学以发展高科技、开拓新产业为己任,利用自己的知识创新成果,引资创办高技术公司,加快原创性科技成果的转化,孵化、催生、兴办新的产业,承担了发展国家和区域经济、创造新的工作机会、提升国家竞争力的“创业”的历史责任。

我国高等教育在改革开放之后获得迅猛发展,但也遇到诸多问题:政府有限的拨款、学校发展的可支配资源不足、供需矛盾依然尖锐;社会对学校的价值期待日益苛刻;高水平的学科带头人、科技标志性成果偏少,科技纵横向课题经费比例失衡,科技成果转化率和社会贡献率低;学生的实践能力和创新能力提升不显著,创业意识和能力有待提高;学校内部存在许多矛盾,变革的力量和雄心不足,观念滞后和制度建设滞后等等。这些问题的存在必须在大学发展的进程中给予解决。创业型大学通过创造资源、实现知识资本化,破解学校发展资金瓶颈问题,走出办学资金困境;通过形成“大学—企业—政府”三螺旋结构关系,肩负起更大的社会责任,从社会的边缘走进社会经济组织的中心,实现学校内在诸多的质变和跨越发展;通过对教师的评级和晋升,体现对教师中的发明者、企业家以及与工业合作的鼓励,逐渐形成“企业家精神”和“创业文化”;通过全面推进创业教育,培养21世纪需要的创业型人才。因此,创建创业型大学不仅有利于全面提升我国大学的综合实力,增强我国核心竞争力和可持续发展后劲;而且可以满足广大师生员工和各类社会利益主体的

价值期待,有利于培育“创业精神”,培养大学文化,促进和谐校园建设。

创业型大学作为高等教育发展的未来趋势之一,已经引起了国外学术界的高度重视,为了使我国高等教育发展能够满足未来社会发展以及产业发展的实际需要,我国的学术界也开始关注创业型大学的研究。但对于我国创业型大学如何构建、创业型大学怎么运行等问题,不管是实业界还是理论界都尚未给出一个比较明确的答案,尤其是在我国高等教育的发展环境和国外发达国家高等教育发展环境存在巨大差别的前提下。本套丛书依托国家自然科学基金项目“三重螺旋创新模型视角下创业型大学的演化规律及其运行机制研究”(项目号:71173040),拟就上面的问题进行一些理论上的探讨,从而为创建有中国特色的创业型大学提供理论依据。

“大学创业研究丛书”包括:

李坤皇、何文婷、邓雪、邱俊琿等硕士的《三螺旋创新视角下大学的发展与创新创业教育研究》。该著作从三螺旋创新视角出发审视我国大学的发展、创新、创业教育和创业文化,并在创业型大学建设模式构建、区域创新体系建设和大学创业文化建设方面进行国际比较研究,吸收国外高校的发展经验,对我国建设创业型大学提出对策建议。

郑旭辉博士的《三螺旋创新视角下创业型大学形成机理与转型策略研究》。该著作以三螺旋创新理论为基础,借鉴克拉克等其他学者的研究结果,揭示创业型大学的实质与内涵,阐述创业型大学的教学、科研与服务社会的功能,并探讨三螺旋创新理论视角下创业型大学的模式与类型;通过分析创业型大学形成的主要影响因素,构建创业型大学形成机理的理论模型,并以此为分析框架,对比我国重点研究型大学与国外典型创业型大学的差距,探讨我国的大学向创业型大学转型存在的问题与障碍;进而以宏观——政府行为与职能变迁层面、中观——大学经营管理转型层面、微观——教师参与意愿提升层面为切入点,探讨我国大学向创业型大学转型的策略。

张海滨博士的《大学治理对大学创业影响研究》。该著作根据组织控制理论的分析框架,从内部治理和外部治理两个层面,构建大学治理影响大学创业的机理模型。定量实证分析大学内部治理对大学创业的影响,探索开发了大学内部治理结构的测量模型,通过调查问卷,运用结构方程模型在对不同办学层次和办学规模的大学内部治理结构进行差异性分析的基础上,定量分析了大学内部治理结构对大学创业的影响;运用多元线性回归分析,研究大学领导班子结构特征对大学创业的影响。通过对斯坦福大学和沃里克大学的双案例研究,从组织整合、资源承诺和决策控制的维度,实证检验了大学外部治理对

大学创业的影响作用。基于大学治理优化的大学创业提升的对策研究,以大学治理现代化来促进大学创业。

刘有升博士的《基于三螺旋理论的高校创业型人才培养机制研究》。该著作从三螺旋理论的视角,对麻省理工学院、沃里克大学、福州大学等三所国内外典型高校开展探索性案例研究;通过数理统计和结构方程建模结合的方法,实证分析政府、产业、高校在创业型人才培养中的参与度及其三者之间的协同度对创业型人才培养绩效的影响及作用机制。实证研究探讨了政产学参与度与创业型人才培养绩效的相关关系;引入政产学协同度作为调节变量,分析了其对“政产学参与度—创业型人才培养绩效”关系的调控性影响;探索了教师产学合作能力、学生创业实践能力在政产学参与度与创业型人才培养绩效关系中的中介作用。在此基础上,提出了三螺旋理论视角下完善创业型人才培养机制的对策,包括强化政府的引导机制、改进产业的引擎机制、优化高校的引领机制、健全政产学的协同机制。

这套丛书从创业型大学的发展建设、形成机理、治理机制、人才培养等维度,展现了国家自然科学基金项目“三重螺旋创新模型视角下创业型大学的演化规律及其运行机制研究”的研究成果。出版这套丛书,主要是为了促进创业型大学研究领域的学术交流,希望与学术界的同人一起共同努力,推动对创业型大学的研究,为充分发挥现代大学的功能、促进区域经济发展和国家自主创新能力的提升尽绵薄之力。

是为序。

陈笃彬

2018年1月18日

于泉州四读阁

目 录

第一章 绪 论	1
1.1 研究背景	1
1.2 问题的提出	11
1.3 相关概念界定	13
1.4 研究目标、重点难点、研究意义	14
1.5 研究路线、研究方法与章节结构	16
第二章 文献综述	22
2.1 三螺旋理论研究回顾	22
2.2 高校创业型人才培养研究回顾	33
2.3 三螺旋理论与高校创业型人才培养的关系研究回顾	40
2.4 相关理论基础	51
2.5 本书的研究框架	55
第三章 基于三螺旋理论的高校创业型人才培养探索性案例研究	57
3.1 理论框架	57
3.2 研究方法与数据来源	59
3.3 案例分析与主要发现	62
3.4 案例对比及初步模型	91
3.5 本章小结	96
第四章 基于三螺旋理论的高校创业型人才培养机制的理论模型	98
4.1 本章拟解决的理论问题	98
4.2 政产学参与度影响创业型人才培养绩效的理论假设	99
4.3 政产学参与度影响创业型人才培养绩效的作用机制的理论假设	105
4.4 政产学协同度对“政产学参与度—创业型人才培养绩效”关系的调节影响	114
4.5 控制变量的影响	115

4.6 本章研究模型与假设汇总	116
4.7 本章小结	117
第五章 实证研究设计与方法论	119
5.1 问卷设计	119
5.2 数据收集流程	122
5.3 变量度量与指标选择	123
5.4 数据整理与样本描述	130
5.5 分析方法描述	145
5.6 本章小结	149
第六章 基于三螺旋理论的高校创业型人才培养机制的实证分析	151
6.1 政产学参与度影响创业型人才培养绩效机理的验证	151
6.2 政产学协同度的调节作用验证	184
6.3 假设检验结果小结	194
6.4 结果讨论	195
6.5 本章小结	200
第七章 三螺旋理论视角下完善高校创业型人才培养机制的对策 建议	201
7.1 强化政府在创业型人才培养中的引导机制	201
7.2 改进产业在创业型人才培养中的引擎机制	204
7.3 优化高校在创业型人才培养中的引领机制	206
7.4 健全政产学在创业型人才培养中的协同机制	208
7.5 本章小结	210
第八章 结论与展望	211
8.1 主要结论	211
8.2 理论贡献及实践价值	216
8.3 研究创新	216
8.4 研究不足及展望	218
参考文献	220
附录 1 选题来源	236
附录 2 访谈提纲	237
附录 3 调查问卷	238

第一章

绪 论

1.1 研究背景

1.1.1 现实背景

1.1.1.1 政产学研合作培养创业型人才成为全球性趋势

(1)世界各国日益重视培养以创业型人才为核心的新一代大学生。创业是国家经济长期发展的推动力,创业型人才培养对国家的发展堪称重要(Isyaku,2014)。当前,全球经济疲软、工作岗位稀缺、就业前景茫然,大力发展创业型经济是关键举措^①,从某个角度来说这赋予大学生前所未有的创业良机。大学生创业是解决失业和待就业的可行办法,在政府、产业、高校,让大家都了解创业的普惠性、可行性和可及性,进而激励更多大学生创业,不仅可复活全球经济,还能从根本上增进初创企业的比例及基础作用^②。

在美国,包括大学生在内的年轻人通过创业显示乐观精神。据2011年的一项调查表明,23%的年轻人失业后立即投身创业,15%的大学生读大学时就开始创业,资深创业者拥有企业的概率是其他美国人的2倍以上;创业思维不

① 张项民.创业型人才理念的新变化[N].光明日报,2010-03-19.

② Gerber S.2012:The Year Of The Entrepreneur? [N]Time,2012-01-03.

再由企业家专享,适应性、创造力、金融知识等是每个人的核心技能组成部分,而美国也在这方面加强对大学生培养^①。在英国,初创企业比比皆是,大学生创业被认为是预防企业破产的最佳保障。曾获杜克约克大学创业奖(Duke of York Award for University Entrepreneurship)的 Pearce 认为,Periscope、WhatsApp、Instagram 等初创企业显示出大学生创业的发展规律。国家创业教育中心的 Burnley 表示,培养创业型人才对各学校或机构都很重要。埃克塞特大学(University of Exeter)早在 8 年前就更加关注创业技能教育,倡导“思考·尝试·做”的理念,缩小创业教育和真实创业之间的差距,这其实也是对高校被社会呼吁鼓励和孵化创业型人才的正面而积极回应^②。在以色列,尽管只有约 700 万人口,但由于政府的重视和配套的齐全,它拥有世界上人均最大的创业人口,创业已渗透到大学学生的学习生活中,创业型人才培养声势浩大^③。在中国,2012 年教育部要求高校开展创业教育,党的十八大强调“加大创新创业人才培养支持力度”。创业型经济呼唤创业型人才,创业型人才的培养将成为推动我国经济发展方式转变的重要力量^④。2014—2017 年实施的我国新一轮“大学生创业引领计划”更是明确提出引领 80 万大学生创业的目标,将大学生培养为创业型人才的趋势愈加明朗。

(2) 政产学研合作被证明是推动大学生创业的重要途径。美国硅谷形成了改变世界的商业模式。2013 年,人口不到 300 万的硅谷地区就新增了 1 万多家企业。这得益于邻近高校和科研机构,与斯坦福大学、加州大学伯克利分校等有机融合,有关创业元素在区域内形成了密集的社会网络。2010 年硅谷指数将硅谷的核心竞争力概括为:全球链接能力(技术、资本和人才三个要素)、吸引人才能力、持续技术进步与创新、州政府和联邦政府作用。美国波士顿 128 公路的兴衰史表明,该产业带得到政府尤其是联邦政府及麻省理工学院(Massachusetts Institute of Technology, MIT)、哈佛大学等名校支持,便走向繁荣;而沿线的产学研间互相脱节,加之新英格兰保守的传统文化和社会关系模式带来的深重影响,便步入衰退深渊。纽约市政府、康奈尔大学(Cornell University)、以色列理工学院(Israel Institute of Technology)、高通公司等联合建设耗资 20 亿美元的康奈尔科技(Cornell Tech),极大地推动了纽约

① Gerber S. How Entrepreneurship Can Fix Young America [N]. Time, 2012-03-05.

② Frary M. Plenty of start-ups, but where's the growth? [N] The Times, 2015-10-09.

③ Vidra E. Inspire and invest in our innovators [N]. The Times, 2012-06-12.

④ 张项民. 创业型人才理念的新变化 [N]. 光明日报, 2010-03-19.

发展和学生创业,正如斯坦福大学(Stanford University)对硅谷、MIT 对波士顿 128 公路的作用一样^①。

被称为硅谷第二、创业国度的以色列,塑造出技术创业的风格。政府主导投资环境,形成活跃的科技创业生态系统,政府高层支持创业、助年轻人梦想成真、Chutzpah 精神(坚持不懈、挑战权威、不拘礼节、冒险精神)、引进创业型人才等节点有序链接,与魏茨曼学院、耶路撒冷希伯来大学、以色列理工学院等名校合作,不少人靠 YOZMA Program 的风投和 Office of Chief Scientist (OCS)的资金创业,建立了 8000 多家科技企业,人均科技企业密度全球最高;人均创业资本高达 237 美元,居全球之首。英国位居 2014 年全球创业指数(Global Entrepreneurship Index)欧洲榜首,拥有创始人、天使投资、风险资本、导师等创业需要的全部组件,具备人才、资金、思想等创业成功的三位一体要素,伦敦初创生态系统不断完善、密度不断增加。

我国的中关村呈现出改变中国的创业新业态。依托与北京大学、清华大学及中国科学院等高校及科研院所的互动,聚集了以联想、百度为代表的 2 万余家高新技术企业,孵化器成新生力量。产业联盟是产学研协作的重要载体,中关村集聚了人才、技术、资金、创业创新服务机构等资源,日益成为创业创新活动的活跃地带,每年新创企业达 1.3 万家,2013 年的 GDP 占北京市的 20%,经济增长贡献率超过 25%,创业活力不断强劲(辜胜阻和李睿,2015)。

习近平指出,要“围绕产业链部署创新链,消除科技创新中的‘孤岛现象’”^②,为此应避免大学生创业资源分散的问题。如同美国 2011 年的调查结果显示,88%大学生表示创业教育在新形势下更重要,然而 74%大学生在高校里没有创业资源,当创业资源具备时,他们却普遍认为自身还不符合创业条件^③。为什么硅谷、波士顿 128 公路、以色列、英国、中关村等的大学生创业如此盛行?可以说其中的一个本质原因就是高校与产业的完美联姻以及政府的适度介入,增进了创业网络的密度、创业文化的浓度,进而增进了创业机会。因此,政产学研合作是培养富有创业实践精神的大学生的有效渠道^④。

① Gustin S.Cornell NYC Tech: Here's Why a Qualcomm Billionaire Gave \$133 Million[N].Time,2013-04-23.

② 杨承训,“第一动力”论的重大意义[N].人民日报,2015-05-27.

③ Gerber S.How Entrepreneurship Can Fix Young America[N].Time,2012-03-05.

④ Frary M.Plenty of start-ups, but where's the growth? [N]The Times,2015-10-09.

1.1.1.2 提高大学生创业能力是我国高等教育改革的一个核心任务

(1)提高大学生创业能力是创新型国家建设背景下高等教育改革的应有之义。《国家创新指数报告 2014》显示,在世界 40 个主要国家中,我国创新指数排名居第 19 位,创新基础仍较薄弱,提升创新能力还需持续努力^①,亟须推进创新型国家建设。2012 年,党的十八大提出要“进入创新型国家行列”和“实施创新驱动发展战略”。2013 年,党的十八届三中全会明确“加快建设创新型国家”走向。2015 年,党的十八届五中全会强调深入实施创新驱动发展战略并以创新领衔“十三五”规划的五大理念^②。习近平指出:“创新驱动实质上是人才驱动……创新是引领发展的第一动力。”中华民族向来不乏创造性,然而近几百年却遭遇“李约瑟难题”和“钱学森之问”,在创新型国家建设背景下提高大学生创业能力的必要性不言自明。创新型国家建设的核心是自主创新能力的提高和技术创新体系的建设。创新意识的提高,要求和促进大学生创业能力的增强,对大学生创业的需求呼声愈加高涨。在我国,政产学之间的合作发展步伐不断加快,在一定程度上促进了大学生创业,但遗憾的是,目前这一合作更多的是面向横纵向科研项目而非人才培养。

(2)提高大学生创业能力是以创业促进就业战略下高等教育改革的必然要求。在国内就业形势趋紧的背景下,毕业生就业愈来愈成为政府操心、学校费心、家长闹心、学生烦心的工程,年年严峻的局面未根本扭转,因此必须深化教育改革,推进素质教育,创新教育方法。党的十八大要求“促进创业带动就业”和“提升劳动者就业创业能力”。习近平提出要发展“中国特色、世界水平的现代教育”,而提高人才培养质量正是现代教育的核心^③。习近平指出,“青年学生是创新创业的有生力量”,“全社会都要重视和支持青年创新创业,提供更有利的条件,搭建更广阔的舞台”^④。《国务院关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》(国发〔2015〕32 号)将推进大众创业、万众创新视为发展的动力之源、富民之道、公平之计和强国之策。“十三五”规划指出,要“完善创业扶持政策,鼓励以创业带就业,建立面向人人的创业

① 赵永新,房文雨,中国创新能力稳步提高[N],人民日报,2015-07-09.

② 刘延东,深入实施创新驱动发展战略[N],人民日报,2015-11-11.

③ 瞿振元,发展具有中国特色世界水平的现代教育[N],人民日报,2014-09-10.

④ 习近平祝贺 2013 年全球创业周中国站开幕[N],人民日报,2013-11-09.

服务平台”。

近年来,我国高校毕业生创业率一直在 1%左右徘徊,创业成功率仅约 10%^①。在 75 所教育部直属高校《2014 年毕业生就业质量年度报告》中,约 23 所直接或间接地公布了毕业生创业率(表 1-1),平均为 0.74%,近 3/4 高校不到 1%。麦可思研究院《2015 年中国大学毕业生就业报告》显示,2014 届大学生毕业半年后的自主创业率仅 2.9%^②,全世界大学生的平均创业成功率是 20%(赖德胜和李长安,2009);美国大学生创业率为 20%~23%^③,创业成功率高达 30%^④,加强我国大学生创业的迫切性可见一斑。

表 1-1 教育部部分直属高校 2014 届毕业生创业率一览表(%)

高 校	创业率	高 校	创业率	高 校	创业率
北京林业大学	0.40	华中科技大学	1.12	西南财经大学	0.40
长安大学	1.57	华中师范大学	0.23	厦门大学	0.48
东华大学	3.05	吉林大学	1.13	浙江大学	0.24
东南大学	0.93	南京大学	0.33	中国人民大学	1.35
复旦大学	0.36	南开大学	0.22	中国政法大学	0.32
合肥工业大学	0.14	清华大学	0.82	中南财经政法大学	0.09
湖南大学	0.49	四川大学	2.24	中南大学	0.40
华南理工大学	0.18	同济大学	0.53	/	

注:创业率=(应届毕业生创业人数/应届毕业生人数)×%

资料来源:本研究根据各高校《2014 年毕业生就业质量年度报告》整理

(3)提高大学生创业能力是新形势下我国创业教育发展的内涵所在。我国高校创业教育起步较晚,肇始于 20 世纪末 21 世纪初,近年来备受关注,其发展历程呈现出明显的阶段性特征(见表 1-2)。

① 白天亮,刘亚,大学生创业,你最缺什么[N].人民日报,2014-07-25.

② 麦可思研究院,自主创业持续上升“重心下沉”趋势初显[N].光明日报,2015-07-17.

③ 赵树璠,为什么美国大学生创业率高[N].光明日报,2014-08-07.

④ 刘义杰,休学创业不能只是勇敢者的游戏[N].中国教育报,2015-08-12.

表 1-2 我国高校创业教育的发展简表

阶段	年份	事 件
初步探索	1998	教育部《面向 21 世纪教育振兴行动计划》要求加强师生创业教育
		清华大学举办第一届创业计划大赛
	1999	清华大学承办首届“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛
		北京航空航天大学成立北京首家面向师生、企业化运行的孵化器
	2001	复旦大学设专项研究生创新基金;多高校设创业教育课程、协会
	2002	北京航空航天大学成立全国首家创业管理培训学院
教育部确定清华大学等 9 所高校试点创业教育		
快速发展	2003	教育部在北京航空航天大学举办第一期创业教育骨干教师培训
	2008	教育部批准 30 个创业教育类国家人才培养模式实验区建设项目
	2010	教育部成立高等学校创业教育指导委员会;颁发《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》,要求创新创业教育面向全体学生,融入人才培养全过程
	2011	形成“政府促进创业、市场驱动创业、学校助推创业、社会扶持创业、个人自主创业”局面 ^①
蓬勃 发展	2012	教育部《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》规定在普通高校开展创业教育
		党的十八大要求“加大创新创业人才培养支持力度”。此后,大学生自主创业、大众创业和万众创新的政策频出,互联网+、创客(Maker)、众创空间、创业计划大赛此起彼伏
	2014	“‘挑战杯’大学生创业计划大赛”更名为“‘创青春’中国大学生创业大赛”
		《人力资源社会保障部等九部门关于实施大学生创业引领计划的通知》决定 2014—2017 年实施新一轮“大学生创业引领计划”,预期引领 80 万学生创业
	2015	《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(国办发〔2015〕36 号)提出,2020 年学生的创新精神、创业意识和创新创业能力要明显增强,投身创业实践的学生应显著增加
		2015 年 3 月以来,国务院及有关部委出台多份文件,围绕以下重点部署深化创新创业:推进大众创业、万众创新;开展“互联网+”创新创业行动;加快发展众创空间;深化高校创新创业教育改革

资料来源:本研究自行整理,截至 2015 年

^① 姜泓冰,中国大学生自主创业工作经验交流会暨全球创业周峰会开幕[N],人民日报,2011-03-30.

传统教育偏重知识灌输、不够全面,而现代教育改革尚缺乏系统性。21 世纪的青年,除接受传统意义上的学术教育和职业教育外,还应拥有第三张教育通行证——创新创业教育(杨贤金,2015)。《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020 年)》表示,要“加大海外高层次创新创业人才引进力度”。党的十八大强调要“加大创新创业人才培养支持力度”,这是党和政府首次提出加强创新创业人才培养,既是思维方式的跳跃,也是创业教育和人才培养模式的质变,昭示着对创新创业人才资源的强烈渴求及培养决心(刘有升和陈笃彬,2015)。我国近十几年创业教育的发展趋势也折射出,提高大学生创业能力并引领更多学生投入创业实践,强化创业型人才培养,是新常态下创业教育发展的根本目的和价值体现(刘军,2015)。

1.1.1.3 提高大学生创业能力成为创业型大学建设的关键

自中世纪以来,大学历经两次“学术革命”,出现两次转型:19 世纪初的洪堡改革引发第一次学术革命,大学除培养人才外新增“研究”职能,开始由教学型向研究型转变;20 世纪 80 年代以来的第二次学术革命,使“创业”成为大学新的学术任务,催生创业型大学(见表 1-3)。联合国教科文组织在 1998 年《21 世纪的高等教育》报告中指出,有远见的高等教育体制和机构应建立最好称之为“进取性大学”(proactive university)的新型大学。创业型大学的产生并非空穴来风,在新经济的挑战和压力下,大学行为产生一些实质性改变。正如 Etzkowitz 指出的,政府时常以政策鼓励高校;高校从知识中收获资金的兴趣不断高涨,在精神层面上更接近于公司;公司对知识的兴趣总是与经济应用紧密相连。Slaughter 表示,创业型大学以公司的运作方式展示市场化行为。在 Clark 看来,创业型大学的建设需要整合的创业文化,需要强化产学研合作等。创建创业型大学,成为高等教育发展的一个新趋势(杨贤金,2015)。创业型大学是一般水平大学走向高水平大学的路径之一,其本质是学术创业,是创业者的孵化器,注重学术创业精神的培育,通过发展模式和组织模式变革,开创出一体化创业文化,在服务社会过程中提升自身学术水平,学生从进校起就能感受到创业文化并融入其中^①。

① 练玉春,创业型大学是创业者的孵化器[N],光明日报,2014-04-03。

表 1-3 大学的转型

	大学产生	第一次学术革命	第二次学术革命
开始时间	中世纪	19 世纪初	20 世纪 80 年代
功能	人才培养	人才培养、科学研究	人才培养、科学研究、知识创业
大学形式	教学型	研究型	创业型

资料来源：本研究整理

放眼全球，一些高校在创业型大学建设上颇有建树。如美国斯坦福大学教学与科研并举，重视社会和多维诉求，既获取高额回报，又提高社会影响和学生创业能力，师生创办出 HP(惠普)、Sun(太阳微系统)、Cisco(思科)、Yahoo(雅虎)、SGI(硅图)等全球名企，创造了硅谷神话。斯坦福大学对硅谷发展的牵引作用不但在于直接提供研发成果、人才，还包括培训人才、以衍生企业为硅谷创造近 50% 的销售收入。又如，新加坡南洋理工大学鼓励师生投身产业项目，课程既前沿也满足产业需求，过去 5 年中平均每年接到 330 份创业等方面的暂时休学(最长达 3 年)申请，通过全资子公司 NTUitive 支持师生创业和创新成果商业化，截至 2015 年 3 月学校共创办 44 家企业，师生分别创办 13、31 家^①。再如，MIT 与 128 公路的发展历程表明，高校社会服务职能不仅体现在研究成果的应用转化上，也必须在构建地区创业文化体系过程中发挥深层次作用。这些案例说明，创业型大学的一个发展理念就是紧紧围绕地区经济和科技的发展，高校的转型主要体现为对社会发展的关注，包括培养有助于社会发展的创业型人才，因此产学研合作与大学生创业两者能够融合。

我国目前有一些高校明确提出建设创业型大学，如福州大学、浙江农林大学、山东商业职业技术学院等；还有个别省份进行创业型大学建设试点改革，如浙江省 2011 年就确定了 7 所高校开展首批试点。推进创业型大学建设是深化教育综合改革的重要路径之一，这里特别突出“创业”二字要义，大学生作为知识主体，可以说以前是知识型创业，而现在应逐步向学术型创业转变，提高大学生创业能力成为创业型大学建设的关键，也赋予人才培养这一高校根本任务新的内涵。创业型大学建设中大学生创业能力的提高路径有很多，政产学研合作是关键的一条。2010 年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》要求“支持学生参与科学研究，强化实践教学环节”和“创立

^① 姜天海，新加坡南洋理工大学校长：大学，在创新中求变[N]，中国科学报，2015-10-08。