

高教版 2019

全国硕士研究生招生考试英语一配套用书
考研英语命题专家倾力推荐

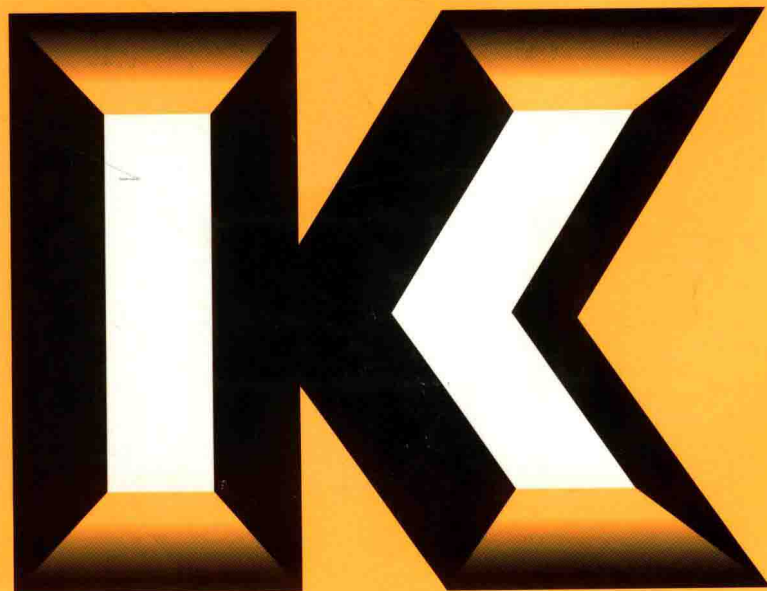
考研英语一

历年真题 超详标准解析

主编 夏荷荣

高等教育出版社

- 真实还原命题人的命题思路
- 真题讲解和篇章注释准确权威（2009—2018 真题）
- 帮助考生把握应试规律，找出复习重点，快速提高成绩
- 登录作者新浪博客（ID：夏荷荣考研），关注夏荷荣微信公众号，答疑并分享资源课程



高教版 2019

全国硕士研究生招生考试英语一配套用书
考研英语命题专家倾力推荐

考研英语一

历年真题 超详标准解析

主编 夏倚荣

高等教育出版社·北京

- 真实还原命题人的命题思路
- 真题讲解和篇章注释准确权威（2009—2018 真题）
- 帮助考生把握应试规律，找出复习重点，快速提高成绩
- 登录作者新浪博客（ID：夏倚荣考研），关注夏倚荣微信公众号，答疑并分享资源课程



内容简介

《2019 考研英语一历年真题超详标准解析》包括 2009 年至 2018 年共计 10 年的考研英语一真题及超详解析,其权威性与同类书的最大区别在于:

第一,真实还原了命题人的命题思路。编者与原命题专家有相同的留学经历和学术背景。从命题人的尺度、角度和高度,权威地解析了材料的挑选、最佳选项和干扰选项的设定、试题的难度、信度和效度等规律。不但回答考生“为什么选择某一最佳选项”,还回答了考生“如何避免误选”的疑惑,帮助考生在应试中辨别真伪,去“伪”存“真”,真正揭秘考研英语命题的真相。

第二,真题讲解和篇章注释准确、权威。本书的编者长期位居教学第一线,真正了解考生所需。根据考研英语中要求理解和把握语篇层次的命题方向,本书提供了独具特色的“篇章赏析”和“译文、语篇分析”,包括“段落以及句间关系分析”“作者立场观点分析”“修辞赏析”等内容,帮助考生理解篇章一致性和连贯性,突破薄弱环节。另外,文章后的参考译文忠实原文而通顺,建议认真研读。

第三,便于考生把握应试规律,了解自己的复习重点。通过对历年考题的比较、对书中详尽解析和复习方法的把握,发现一些规律性的东西,使这些资料为考生所用,从而提高自身水平,轻松应对考试。

编辑推荐

《2019 考研英语一历年真题超详标准解析》是市面上最权威的第一时间超详解考研英语一真题答案和评分标准的真题书之一,全面解读考研英语一真相,考研原命题人倾力推荐。考研英语配套权威系列用书还包括:《2019 考研英语词汇 8000 一本通》《2019 考研英语突破阅读 60 篇(英语一适用)》《2019 考研英语冲刺阅读理解 30 天 30 篇(英语一适用)》《2019 考研英语冲刺写作 30 天 30 篇(英语一适用)》《2019 考研英语一终极预测 5 套卷》。

图书在版编目(CIP)数据

2019 考研英语一历年真题超详标准解析 / 夏倚荣主编.
--北京:高等教育出版社,2018.5
ISBN 978-7-04-049730-4

I. ①2… II. ①夏… III. ①英语-研究生-入学考试-题解 IV. ①H310.421-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 080716 号

2019 考研英语一历年真题超详标准解析

2019 KAOYAN YINGYU YI LINIAN ZHENTI CHAOXIANG BIAOZHUN JIEXI

策划编辑 李晓翠
责任编辑 高 歌

责任编辑 李晓翠
责任印制 毛斯璐

封面设计 王 洋

版式设计 童 丹

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 三河市华骏印务包装有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 27.5
字 数 680 千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>

版 次 2018 年 5 月第 1 版
印 次 2018 年 5 月第 1 次印刷
定 价 73.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 49730-00

代 序

我第一次见到夏荷荣是在 20 年前,那时他在美国加州攻读博士。我发现他乐思好学,涉猎广泛。直觉告诉我,他必定是个蓄势待发的后起之秀。他所撰写的论文和编著的书籍我多数都浏览过。我认为,夏荷荣有两个很突出的优点:一是他的敬业精神和人生追求;二是他深厚的学术功底和语言天赋,已渐由“波澜”步入“平和”,日臻自然、真切。今天,他为《考研英语一历年真题超详标准解析》索序,我一听书名就觉得他写此书正相宜,所以未加思索就答应了。

考研英语真题方面的书籍是准备参加考试的考生应该认真研读的。小自一个单词,一个短语,一个句子,一个语段,乃至一篇文章,都值得去认真研读。当然市面上也有许多同类图书对真题进行解析,但是有两点颇为缺憾。一是缺乏深度,没有从语言角度进行词、句、段、篇的深度系统挖掘;二是缺乏高度,没有从语言测试学的高度进行分析,就题论题,就事论事,未能捕捉规律性的东西。夏荷荣的《考研英语一历年真题超详标准解析》斟酌损益,结构合理,解释翔实,恰似英语教育界一朵极富生命力的.小花,可喜可贺。

学无止境,愿我国英语教育事业蓬勃发展,也愿夏荷荣同志百尺竿头,更进一步。

王 成

前言

全国硕士研究生招生考试(以下简称考研英语)是为我国高等学校和科研机构招收非英语专业硕士研究生而设置的以选拔为目的的常模参照性水平考试。考研英语的测量功能同时又决定了其水平考试的属性,水平考试的主要特征之一是命题以考试大纲为依据。考试大纲既规定考的题目,又规定完成这个题目时所要达到的目标。无论英语知识运用(完形填空)、阅读理解还是英汉翻译、写作(应用文、评论文等)都是篇章类型的测试。

显然,历年考试真题是上述思想的真实体现。只有认真把握和分析历年真题,才能熟悉考试形式和领悟大纲的精神。遗憾的是,许多备考的考生只是把这些真题当成模拟题使用,或者没有在科学的指导下高效地使用真题,解决“学习什么知识点”“怎么把握命题人的思路”以及“如何在考场上发挥”的问题。鉴于此,本书编者按照考试要求和命题方向精心编写了《2019 考研英语一历年真题超详标准解析》,以期帮助考生最高效地使用真题。本书有别于其他同类书籍的特点有三个:

第一,真实还原了命题人的命题思路。本书编者与原命题专家有相同的留学经历和学术背景。从命题人的尺度、角度和高度,权威地解析了材料的挑选、最佳选项和干扰选项的设定、试题的难度、信度和效度等规律。不但回答考生“为什么选择某一最佳选项”,还回答了考生“如何避免误选”的疑惑,帮助考生在应试中辨别真伪,去“伪”存“真”,真正揭秘考研英语命题的真相。切合实际地建议考生在分析选项时注意选项设置的干扰性,尽量避免“读懂文章选错选项”的困扰,增强对“真解”的敏感性,触类旁通,举一反三。“独到而真切的见解”是有别于其他同类书籍最大的特点。

第二,真题讲解和篇章注释准确、权威。本书编者长期位居教学第一线,真正了解考生所需。根据考研英语中要求理解和把握语篇层次的命题方向,本书提供了独具特色的“篇章赏析”“译文、语篇分析”,包括“段落以及句间关系分析”“作者立场观点分析”“修辞赏析”等内容,帮助考生理解篇章一致性和连贯性,突破薄弱环节。另外,文章后的参考译文忠实、通顺,建议认真研读。

第三,便于考生把握应试规律,了解自己的复习重点。通过对历年考题的比较、对书中详尽解析和复习方法指导的把握,发现一些规律性的东西,使这些资料为考生所用,从而提高自身水平,并轻松应对考试,高效、有序地做好考前复习,从而取得理想的考试成绩。此外,本书词汇、短语、长难句的详尽解释可以通过本书封面所提供的网址和博客获得。

2018 年考研人数已达 238 万人之多,竞争之激烈可想而知。我深信,有了本书的帮助,您一定能够获得考研英语的“真谛”,在竞争中脱颖而出,实现人生的追求和目标。

夏倚荣

2018 年 1 月

目 录

考研英语真相	1
2009 年全国硕士研究生招生考试英语试题	9
2009 年全国硕士研究生招生考试英语试题答案	18
2009 年全国硕士研究生招生考试英语试题标准解析	19
2010 年全国硕士研究生招生考试英语一试题	52
2010 年全国硕士研究生招生考试英语一试题答案	61
2010 年全国硕士研究生招生考试英语一试题标准解析	62
2011 年全国硕士研究生招生考试英语一试题	96
2011 年全国硕士研究生招生考试英语一试题答案	105
2011 年全国硕士研究生招生考试英语一试题标准解析	106
2012 年全国硕士研究生招生考试英语一试题	136
2012 年全国硕士研究生招生考试英语一试题答案	145
2012 年全国硕士研究生招生考试英语一试题标准解析	146
2013 年全国硕士研究生招生考试英语一试题	179
2013 年全国硕士研究生招生考试英语一试题答案	188
2013 年全国硕士研究生招生考试英语一试题标准解析	189
2014 年全国硕士研究生招生考试英语一试题	221
2014 年全国硕士研究生招生考试英语一试题答案	230
2014 年全国硕士研究生招生考试英语一试题标准解析	231
2015 年全国硕士研究生招生考试英语一试题	264
2015 年全国硕士研究生招生考试英语一试题答案	274
2015 年全国硕士研究生招生考试英语一试题标准解析	275
2016 年全国硕士研究生招生考试英语一试题	307
2016 年全国硕士研究生招生考试英语一试题答案	316
2016 年全国硕士研究生招生考试英语一试题标准解析	317

2017 年全国硕士研究生招生考试英语一试题	351
2017 年全国硕士研究生招生考试英语一试题答案	360
2017 年全国硕士研究生招生考试英语一试题标准解析	361
2018 年全国硕士研究生招生考试英语一试题	392
2018 年全国硕士研究生招生考试英语一试题答案	401
2018 年全国硕士研究生招生考试英语一试题标准解析	402



考研英语真相

为了帮助考生高效使用本书,特别增加“考研英语真相”这一部分,内容包括近十年考研英语命题的特点揭秘、临场应试策略以及真题使用建议。

一、命题特点和规律揭秘以及临场应试策略

1. 英语知识运用

(1) 英语知识运用选材特点

英语知识运用的材料为一篇 240~280 词的文章。通过对近十年试题的分析可以看出,这部分试题在体裁上以评论文为主,说明文为辅,而题材上逐渐趋于与现代社会生活密切相关的文章。详见下表。

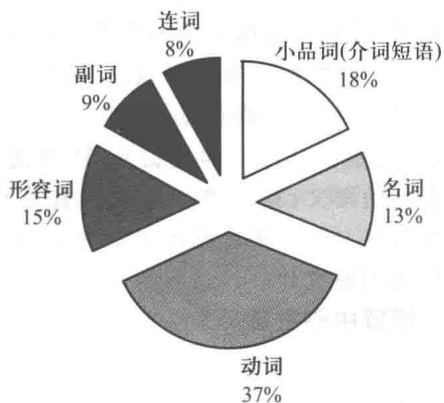
年份	体裁	题材	中心议题
2018	说明文	科普	人类天生信任他人
2017	说明文	科普	拥抱对于身心健康的好处
2016	说明文	社会生活	柬埔寨年轻人谈婚论嫁的习俗
2015	评论文	科普	朋友之间基因相似性的探讨
2014	评论文	科普	改善大脑能力衰减的锻炼
2013	评论文	科普	背景信息对作决定产生的影响
2012	评论文	社会伦理	关于法官道德判断的争议
2011	评论文	科普	微笑对身体健康的“益处”
2010	评论文	科普	霍桑效应难以精确确定
2009	评论文	科普	人类智商是代价高昂的选择

根据英语知识运用部分试题的命题原则和近十年的命题趋势可以发现,这部分试题在选材上有以下特点:①选材内容不会过于专业,文章难度适中,避免一部分人仅凭专业常识答题,影响测试的信度和效度。题材有一定重复性,科普类文章占很大的比重。②作者评论方式含蓄。作者展开评论时,多半采用“含沙射影”的语气,而且在近十年真题中采用负面评论居多。③文章内部组织结构较为严密。无论是说明文还是评论文,“对比(比较)关系”“总分(分总)关系”“原因(影响)关系”是英语知识运用命题中的主导关系。

(2) 英语知识运用命题特点

英语知识运用的命题有两个层面:表层和深层。从表层看,考查的是考生在篇章中使用和辨析词汇的能力,不但要求考生掌握大纲所规定的词汇,而且要求考生在实践当中准确运用词汇。右图是近十年真题中备选词汇的词类统计。

英语知识运用 词类比重



通过上图不难发现,考查最多的三种词类分别是:动词(包括谓语动词和非谓语动词)、小品词(例如“to”被考查的频率最高)、形容词。动词是英语句子的核心,选择时需要考虑主谓(宾)关系、主动和被动语态以及搭配关系。小品词既涉及搭配关系,又涉及小品词的隐喻含义,例如:小品词“off”的本义为“离开”,隐喻含义为“停止”。此外,被测试的形容词(包括副词)常常是那些能够体现作者观点、态度和语气的词汇。

此外,从深层看,完形填空考查的是考生对文章一致性和连贯性特征的理解和把握。试题由过去注重单句语言点的考查转向对语篇能力(discourse competence)的考查,这一重心的转移要求考生能够对不同语境中语言使用的规范性、得体性和篇章特征有较强的辨识能力。换言之,就近十年真题统计来看,90%以上的题目设置都以句际关系(inter-sentential)为测试点。

(3) 英语知识运用临场应试策略

完形填空的理论依据是格式塔心理学关于“场”的原理,即当人们看到一幅画面时,会下意识地心目中将画面的缺损部分补齐,“视”其为一幅完整的画面。因此,英语基础知识(词汇搭配、句型结构和篇章一致性和连贯性特征)以及较宽的知识面(社会常识)有助于提高完形填空的解题效率。总之,该部分解题的关键是根据相关线索猜出空缺的词汇。

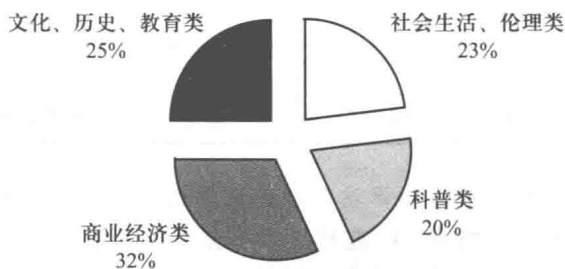
推荐三遍通读法。第一遍是略读(skimming),重点放在段首、段尾句和重复出现的概念,目的是读出短文的主题、作者意图、文章线索、语言风格等总体信息。第二遍是细读(close reading),目的是使用推测词义的思路、策略和方法。推测的依据是第一遍略读所获得的对文义的总体理解。为了避免干扰项对理解文义的负面影响,建议不要花太多精力审视或辨析选项,而要去文内找寻补全空缺的微观和(或)宏观线索。第三遍仍然是细读(close reading),目的是对照选项确认、推翻或修正第二遍细读时推测的选项。至此,待选项全部选出,如果时间允许,从宏观层次以挑剔的眼光审视所作的选择。

2. 阅读理解 A 节

(1) 阅读理解 A 节选材特点

阅读理解 A 节材料为一篇 400~440 词的文章,通过对近十年试题的分析可以看出,四大类别的文章在比重上几乎是均衡的。考生在备考时,应注意广泛涉猎各种题材的文章。右图是近十年真题选材类别的统计图。

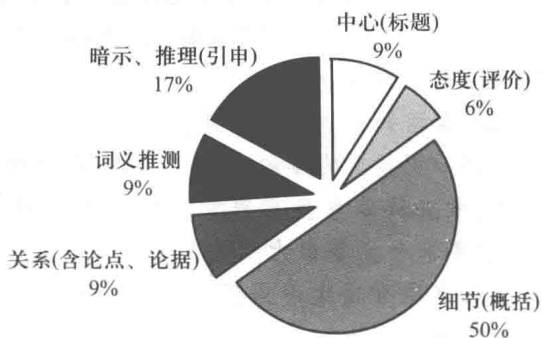
阅读理解 A 节 选材题材



(2) 阅读理解 A 节命题特点

阅读理解 A 节考查的方向是考生在语篇层次上对文章的理解。阅读理解 A 节的题型大致可以分为六大类(其实各个种类间有交叉的情况),即:① 理解中心主旨(包括篇章标题的选择);② 理解作者的立场和态度;③ 理解文中的具体信息(重要的细节以及理解文中概念性含义);④ 理解文章的总体结构以及上下文之间的关系(包括区分论点和论据);⑤ 根据上下文推测生词的词义;⑥ 根据文章进行有关的判断、推理和引申。右图是近十年真题中阅读理解 A 节题型比例的统计。

阅读理解 A 节 题型比例



理解中心主旨

中心主旨题考查考生把握全文中心的能力。题干中常常包括“main idea, subject, title”

等词,但也有间接询问的方式,需要具体问题具体分析。

解决这类题型可以从三个方面入手:①找到全文的中心议题句(或句群)。中心议题句的位置可能有三种情形:直述型。开门见山进入主题,即中心议题句在全文最开头。导入型。开头有一个引子,之后再导入全文中心。隐含型。作者没有直接点出中心,而采取在字里行间暗示的方式(下面“中心议题句的位置”一图对近十年真题中心议题句的位置进行了统计)。②查找文中重要的重复概念,尤其是各段首、末位置的复现实词概念。③把握作者评价的立场和语气。

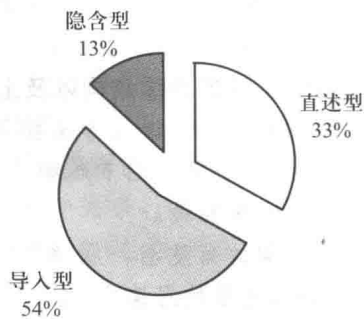
干扰项的设置主要有三种形式:①过于宽泛(不如最佳选项精准)。②以偏概全(具体细节信息,不足以概括文义)。

③语气不准(偏离了作者的态度和评价)。

理解作者的立场和态度

阅读理解A节绝大多数为评论文。这些评论文中,作者的态度(attitude)或评价(comment)可以采用直接表达的方式,或者是间接表达的方式。而且,在阅读理解A节,几乎不存在没有作者评论的文章,只不过作者采用的是“隐形”的方式,或者命题人没有命制与作者态度相关的试题。当然,有时作者评论不是十分明显。此外,统计发现,在阅读A节的真题中,作者的评论以负面的、消极的、贬低的居多。下面“作者立场和态度”一图对近十年真题中涉及作者立场和态度的题目进行了统计。

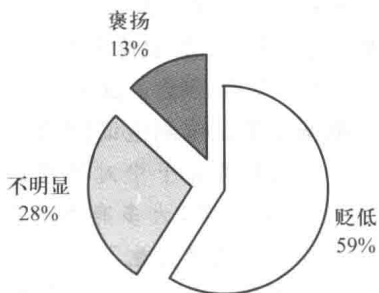
中心议题句的位置



解决这类题型可以从三个方面入手:①通过评价性的形容词和副词判断作者的态度。②通过情态动词或隐含态度的句型结构判断(例如:“it is...that”句型)。③通过作者使用的修辞手段进行判断。

常与选择态度相关的词汇有:positive(肯定的,赞成的);approving(赞成的);negative(否定的,反对的);critical(批评的);neutral(中立的);questioning(质问的);concerned(关切的);worried(担忧的);detached(不偏不倚的);disinterested(不偏不倚的);compromising(妥协的,折中的);suspicious(怀疑的);tolerant(忍让的);indifferent(冷漠的);unconcerned(不关心的);pessimistic(悲观的);depressed(沮丧的);carefree(无忧无虑的);subjective(主观的);personal(个人观点的);persuasive(劝说的);objective(客观的);biased(偏见的);opinionated(固执己见的);impersonal(不带个人感情的);informative(提供信息的);factual(实事求是的);impartial(不偏袒的);humorous(幽默的);serious(严肃的);playful(开玩笑的);bitter(剧烈的);ironic(讽刺的);sarcastic(挖苦的);mocking(嘲笑的);cynical(玩世不恭的);sentimental(感伤的);emotional(激动的);somber(冷静的)等。建议考生在平时阅读时多注意归纳。

作者立场和态度



干扰项的设置主要有三种形式:①未能识别(文内字里行间流露着作者的评价,但考生没有识别)。②相反判断(与作者态度评价相反)。③语气不准(不如最佳选项精准)。

理解文中的具体信息

阅读理解A节的细节题主要针对原文出处的语句而言,细节信息是原文陈述的内容。细节题主要从微观语境入手,有别于中心思想题。细节题需直接根据文义进行选择,有别于暗示推理题。细节题的出处提示不像词义推测题那么明显,有别于词义推测题。但是,细节题又的确

与作者的态度有关、与文内句与句或段与段间关系(各种逻辑关系)的理解有关以及词义推测能力有关。细节题时常还考查考生概括文章重要细节的能力。

总体而言,细节题有三种情况:① 根据原文一个句子(长难句)判断。② 根据原文一个层次(由几个句子构成的层次或一个自然段)判断。③ 根据原文两个(或两个以上段落)判断。细节题的解题策略就是判断出处后,据上下文语境准确理解原文句段的含义。下面“细节题在原文的出处”一图对近十年真题中细节题在原文的出处进行了统计。

干扰项的设置主要有三种形式:① 相反内容(与原文内容相反)。② 片面理解(没有对原文进行概括)。③ 偷换概念(选项内容根据原文事实,但不符合题干要求)。

理解文章的总体结构以及上下文之间的关系(区分论点和论据)

这类题目主要考查考生能否把握作者的写作思路。可能与中心思想题相关,或者与细节题相关(侧重考查微观的逻辑关系),也可能与暗示和推理相关。

从不同的角度看,“关系”有不同的理解。“关系”可能是作者的写作思路,主要的思路有:① 叙事发展;② 总分(分总)组织;③ 因果分析(影响分析);④ 补充扩展(递进、转折和选择);⑤ 对比与比较关系;⑥ 问题反应。这些关系可出现在句子之间、层次之间、段落之间,甚至从文章的总体结构看,也存在这些关系。

“关系”在评论文中也指“论点和论据”的关系。就“论点和论据”的位置来看,可能有两种变体:① 先论点再论据。② 先论据再论点。就“论点和论据”的一致性看,也有两种情况:① “正面例证”,即从正面举例说明论点的正确性。② “反面例证”,即“反证法”,从反面举例说明论点的正确性。下面“论证方法”一图对近十年真题中的论证方法进行了统计。

干扰项的设置主要有三种形式:① 颠倒关系(参照原文,干扰项表述了相反的关系)。② 混淆主次(没有区分主要或次要)。③ 滥竽充数(选项内容本身真实,但为论据本身的信息,而题干要求作答的是论点)。

根据上下文推测生词的词义

这类题目在题干中对原文的出处有明显的提示,被测试的词汇(包括短语或句子)大多有两种情况:① 常见的词汇(或表达),但在文章中其含义已经发生了引申。② 某些不常见的词汇(或表达),这些词汇可能是本义也可能是引申含义。下面“词义推测题”一图是近十年真题中这两种情况的分布和比例图。

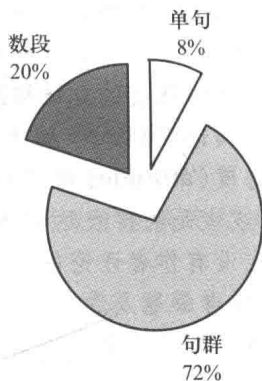
解决这类题型可以从三个方面入手:① 对于陌生词汇可通过构词法推测。② 认真分析所考查词汇出现的句子,逐一代入选项,通过语法、意义、逻辑等线索甄别。③ 从更大的语境去揣摩,根据一致性和连贯性等语义特征进行挑选。

干扰项的设置主要有三种形式:① 以假乱真(选项词可能在原文出现或与原文词汇相关,但不吻合原文意义)。② 偏离情感(从字面讲可以接受,但偏离了原文的评价和情感色彩)。③ 不够精准(不如最佳选项精准)。

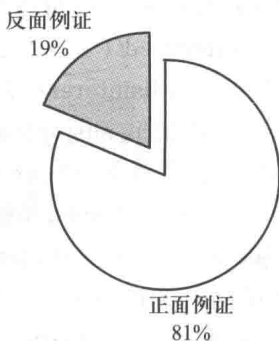
根据文章进行有关的判断、推理和引申

推理题的题干很少采用直接提问的方式,这类型题常

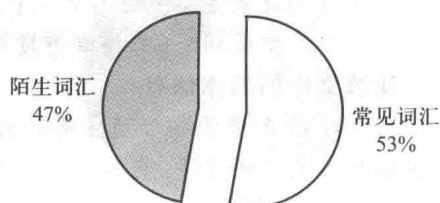
细节题在原文的出处



论证方法



词义推测题



用的关键词汇有:“suggest, suggestion, infer, inference, imply, conclude, conclusion”等表示“推断,暗示”意义的词语。此外,应该注意在题干中包含有情态动词的命题也属于这一类别。如果题干中出现了“**It seems that...**”等同样属于这一类别。

推理就是以已知的事实为依据,来获得未知的信息。在阅读中,读者要善于利用文章中明确表示的内容,进行正确的推理,以挖掘作者的隐含意思。要求进行推理的问题,在文中均找不到直接答案(但是在文中一定有提示的线索)。如果问题要求理解某句或某段的含蓄意义,我们必须在文中找到所涉及的关键词语,仔细阅读一至两遍,吃透意思,并以此为根据,进行分析和推理。然后逐个考虑选择项,选出答案。如果需要进行推理判断的内容涉及全文,则必须在理解通篇中心思想、掌握全文逻辑发展过程的基础上,才能进行正确的推理判断。答题时,还应认真审题,特别要注意原文中的意思在题目中的表达形式,准确理解题意和要求。

推理有两种情况,一种是演绎推理(把原文的内容当作一般信息,要求考生推理出具体的信息),另外一种为归纳推理(把原文的内容当作具体信息,而要求考生推理出一般的信息)。无论是演绎或归纳,建议考生注意:①推理时注意推理的合理性,不要钻牛角尖。②选择选项时,需要排除那些不恰当或不够准确的推理。③选择时所考虑的原文语境越大,所得出的推理就越可靠。

(3) 阅读理解A节临场应试策略

考生通过学习上文,对阅读理解A节的各种题型有了一个大概的了解。建议考生在平时训练时应兼顾精读和泛读,在临场应试时要灵活使用平时积累的知识和方法。从有意识的训练转化为无意识的实战。

推荐经典的三遍阅读法。第一遍预览问题的题干,不要去分析选项。注意问题的题型和询问的角度、问题的题干间有哪些重复或相关概念(这些概念都是命题人要求考生在文章中解读的重点概念)以及题干中是否有干扰的设置。

第二遍浏览原文,注意调控速度(表达文脉的句子慢读,涉及阐释或举例的句子快读,生词和专有名词等表达暂时跳过去)。浏览完毕之后,整理思路(文章中心议题句的位置,文章写作的宏观框架,作者的态度和立场等)并尝试去定位问题的出处。

第三遍通览选项。结合问题和原文,进行认真分析,关注题干的限制,对比分析四个选项,排除干扰,挑选最佳选项。

3. 阅读理解B节

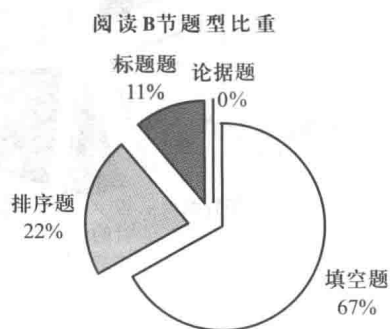
(1) 阅读理解B节选材特点

阅读理解B节材料为一篇约500~600词的文章,文章体裁广泛。这一题型从2005年开始被采纳,从考过的试题来看,难易程度并不稳定。这一题型总共有四种变化形式:①段落填空题。②段落排序题。③标题选择题。④细节选择题。下面“阅读B节题型比重”图是近九年真题选材的比重统计图。

(2) 阅读理解B节临场应试策略

阅读理解B节解题的关键在于以段落(语段)为操作重点。阅读理解A节和B节的测试重点不同,A节主要以篇章层次为重点,而B节主要以语段层次为重点。

推荐经典的四遍阅读法(具体到某一种题型只需局部调整)。第一遍“概括文眼”,概括和识别原文语段的重复文眼,即当前这个段落谈论的重点(大意)。①段落填空题先



从已知位置的语段着手,然后分析其他段落,概括出段落的大意。③ 标题选择亦一样,概括出自然段落谈论的文眼。④ 论据细节题,需要根据试题提供的标题和标题后的提示句,找出文眼。

第二遍“匹配文眼”。仔细判断备选的文眼,然后进行“匹配”。① 对于段落填空题,分析出备选的大意,之后与原文语段的文眼进行“匹配”,可解决大部分问题。② 对于排序题,确定文章开头首段的选择,以及哪些备选与已知段落关系密切。③ 对于标题选择,将标题与原文段落的文眼进行“匹配”。④ 对于论据细节题,采用同样的方式进行“匹配”。

第三遍“寻寻觅觅”。这一遍主要解决上一遍没有解决的问题(由于命题人设置的干扰,使用“匹配文眼”不可能解决下面所有的五个问题)。所谓的“寻寻觅觅”就是通过各种衔接手段,找到句子间的一致和连贯关系。常见的衔接手段有:① 代词指代。② 同义词、近义词、反义词照应。③ 上义词或下义词照应。④ 隐喻修辞。⑤ 各种写作手法(叙事、总分、因果、递进、转折等)。“寻寻觅觅”主要用于解决那些不易作答的选项或出现混淆的选项。

第四遍“再次验证”。如果时间允许,再次从全文宏观篇章层次验证自己作出的选择。验证时多注意作者的观点和评价等这些关键信息。

4. 阅读理解 C 节(英汉翻译)

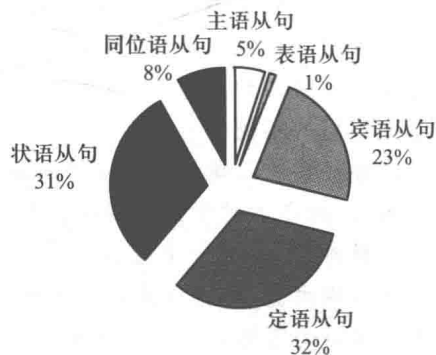
(1) 阅读理解 C 节选材特点

阅读理解 C 节的材料为一篇约 400 词的文章,要求考生将原文五个有下画线的部分翻译为汉语。这些文章多为概念阐释性评论文或说明文。五个题目难度未必一样,但具备三大特点:① 结构复杂且含义较为抽象。② 题目部分句子的理解对上下文依赖性强。③ 译文太多需采用意译的手段进行转化。

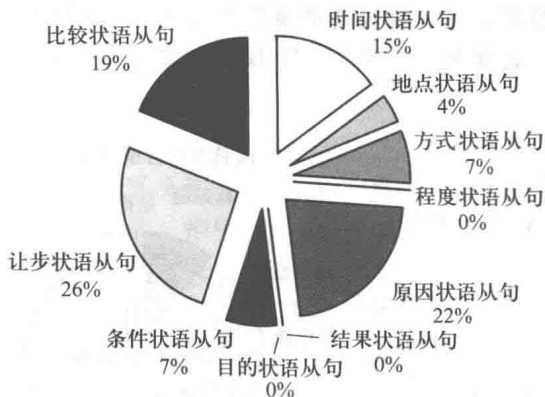
就句型结构而言,题目中大量出现的句子不是并列结构而是复杂句结构。右图是近十年真题中英汉翻译各种从句的出现比例。由该图可知,定语从句、状语从句、宾语从句出现的频率较高。

就状语从句而言,让步状语从句、原因状语从句、比较状语从句出现的频率相对较高。就定语从句而言,限制性定语从句较多而且不易转化为通顺的汉语。各种句子结构在真题中出现的比例参见下图。

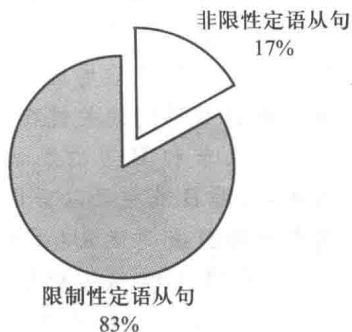
英汉翻译各种从句比重



英汉翻译中状语从句比重



英汉翻译中定语从句使用比重



(2) 阅读理解 C 节临场应试策略

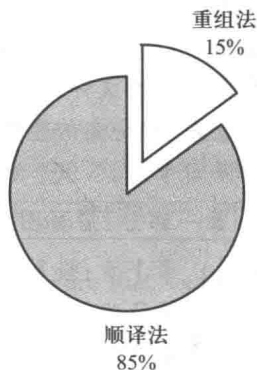
阅读理解 C 节解题的关键在于以长句为操作重点。题目中的长句既依赖于上下文,又独立于上下文。考生的作答需要以忠实和通顺为准则。

推荐经典的三遍解题法。第一遍“快速浏览”。由于下画线句的理解大多需要依赖于原文语境的理 解,所以考生要以快速阅读的方式浏览全文,并大概判断各个题目中句子的含义。

第二遍“深度理解”。① 整体上深度理解题目句子的内容,尤其注意词义的概念含义和引申含义。② 按照意群对句子进行“切分”(cutting)。③ 识别句子主干的关系、各意群间的关系、各种修饰成分(尤其是从句)与被修饰成分之间的关系。一定注意在转化为汉语时不要造成意群的漏译。

第三遍“转化表达”。在转化时主要有两种策略,即“顺译”和“重组”。所谓“顺译”,就是整体上译文保持原文句子的顺序,在局部上对定语或状语或其他修饰成分进行调整,必要时增加一些保证译文通顺的表达。所谓“重组”,就是将长句结构完全捋清,将英语原意完全弄懂以后,按汉语叙事论理的习惯重新组合句子,基本上脱离了原句的层次和结构安排。重组法的好处是:由于彻底摆脱了原文语序和句子形式的约束,比较易于做到汉语行文流畅、自然,一气呵成。右图是近十年真题英汉翻译采用“顺译”和“重组”的比例。

英汉翻译顺译法和重组法



5. 应用文命题及应试策略

2005 年考研英语在写作部分增加了应用文写作,其目的在于考查考生进行一般性应用文写作以及运用英语书面语言表达日常交际实际需要的能力。英语应用文指在日常工作和生活中应用的文体,其类型多样,包括信函、备忘录、报告、通知等。写好应用文,关键要掌握其宏观语篇结构与具体语言形式,既要懂得每一类型应用文的格式与基本框架(先写什么,后写什么),又要得体地运用恰当的语言形式(包括具体的词汇和句型)。考生在复习阶段需全面熟悉常见应用文的基本格式,并多加练习,为应用文写作打下牢固的基础。

要写好应用文,应注意:

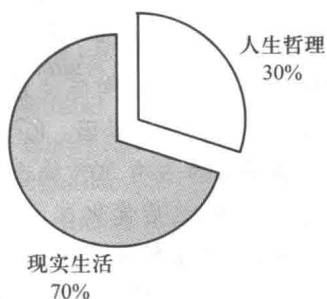
① 达到题目中的字数要求。考研英语应用文写作一般字数要求为 100 词左右,篇幅过长或过短都不宜。② 内容上在覆盖要求中的所有信息点的同时要注意语言的简练,写作时可以利用提示语中的关键词,但不能完全照抄照搬原题提示。③ 严格按照约定的规范格式书写,根据应用文写作的对象选择语域。语域指在书面和口语表达中根据不同的交际对象所采用的措辞方式,即正式及非正式体。如在书信写作中,要根据收信人身份判断所采用的话语方式。如果是私人朋友间的书信就要用非正式体;而公务信函就应该是正式的、礼貌的。④ 尊重交际规则。应用文是社会交往的一种形式,其根本性在于它是社会交往的书面形式。

6. 评论文命题及应试策略

论说文写作要求考生根据提示信息写出一篇 160~200 词的短文(标点符号不计算在内)。提示信息的形式有主题句、写作提纲、规定情景、图、表等。主要考查考生的书面表达能力。

通过对真题的分析可以看出,漫画和图表作文是近年来的命题趋势。尤其是漫画作文,不仅要求考生读懂漫画,最重要的是要挖掘出图画的深层内涵即所反映的社会现象及漫画之间的关系,这就比规定情景式作文(给出写作提纲)要难得多了。本部分针对审题构思时考生容易出现错误提出某些针对性的策略。

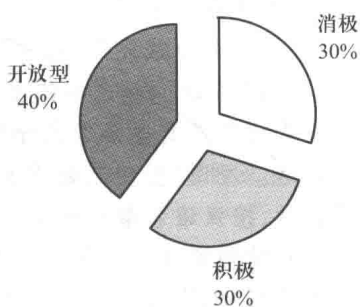
评论文中心议题



漫画只是一个引子,在描写漫画时,没有必要面面俱到,而应该关注那些与中心议题相关的重要细节。就中心议题而言,主要有两个主要的类别,即“人生哲理”和“现实生活”。上图是近十年真题中评论文中心议题的分布比例。

此外,命题要求考生对所谈论的话题进行评论。评论的立场一定要鲜明且保持一致。有时命题人在命题时给出了鲜明的立场(包括积极评价和消极评价),例如:2010年“文化‘火锅’”,既美味又有营养”属积极评价类;而2011年“旅程之‘余’”属消极评价类。然而,时常命题人也会把立场的选择留给考生,例如:2006年的“对明星的崇拜”。考生在构思这类开放型文章时,没有必要中庸调和,而应该旗帜鲜明,毕竟在短短200字的文章内展开“长篇阔论”既不现实亦无必要。考生所选择的立场只要不违背我们社会的主流价值观、不违背社会道德观念,都是可以接受的。右图是近十年真题中评论文评论立场的分布比例。

评论文命题评论立场



第一部分:描写图示

第1步:描写画面的整体印象

第2步:重要细节的描写

第3步:对画面进行评论,引入主题

第二部分:分析和阐释(寓意)

第4步:点出全文探讨的中心议题

第5步:重要的解释、举例、阐释或对比分析

第6步:分析原因或造成的影响

第7步:对上文内容进行评论

第三部分:结论部分(总评)

第8步:总结全文(提出解决或倡导)

第9步:展望、预测和呼应

二、历年真题的使用建议

探究考研英语历年真题的重要性毋庸置疑。推荐考生把侧重点放在近6~10年的真题中,之后再根据自己的情况学习其他年份的真题。建议准备阶段使用一套,强化阶段研读3~5套真题,而到冲刺阶段再研读剩余的真题。

建议全方位学习。①在限定的时间内(约180分钟)自测一套真题,以便找出自己的差距(失分点)。②挑选出重点的词汇(短语)并记忆,认真分析篇章中词汇的隐喻现象。③认真分析长句和难句,领悟句型特点,尝试翻译技巧。如可能,从文章中挑选一些表达力强的长句进行模仿,用于写作。④找出微观句际关系、宏观段落之间的关系以及篇章中心议题句。⑤分析自己做错的题目以及造成失误的原因。⑥挑选一些段落或文章进行背诵。总之,书读百遍,方悟其义。

由于写作占有30%的比重,所以在写作真题方面也得下功夫。建议有三:①根据真题题目,认真写一写,之后优化自己的语言表达,润色文采。②认真悟一悟,有哪些表达或句型是可以沉淀下来,并在来年写作中可以顺手牵来的。例如:如何描写图画更出彩;如何表达感谢之辞等。③认真理一理,理顺哪些表达是考前可以提前准备的,哪些表达是需要临场发挥的。

2009 年

全国硕士研究生招生考试英语试题

Section I Use of English

Directions:

5

Read the following text. Choose the best word(s) for each numbered blank and mark A, B, C or D on ANSWER SHEET 1. (10 points)

Research on animal intelligence always makes us wonder just how smart humans are. 1 the fruit-fly experiments described by Carl Zimmer in the *Science Times*. Fruit flies who were taught to be smarter than the average fruit fly 2 to live shorter lives. This suggests that 3 bulbs burn longer, that there is a(n) 4 in not being too bright.

Intelligence, it 5, is a high-priced option. It takes more upkeep, burns more fuel and is slow 6 the starting line because it depends on learning — a(n) 7 process — instead of instinct. Plenty of other species are able to learn, and one of the things they've apparently learned is when to 8.

Is there an adaptive value to 9 intelligence? That's the question behind this new research. Instead of casting a wistful glance 10 at all the species we've left in the dust I.Q.-wise, it implicitly asks what the real 11 of our own intelligence might be. This is 12 the mind of every animal we've ever met.

Research on animal intelligence also makes us wonder what experiments animals would 13 on humans if they had the chance. Every cat with an owner, 14, is running a small-scale study in operant conditioning. We believe that 15 animals ran the labs, they would test us to 16 the limits of our patience, our faithfulness, our memory for locations. They would try to decide what intelligence in humans is really 17, not merely how much of it there is. 18, they would hope to study a(n) 19 question: Are humans actually aware of the world they live in? 20 the results are inconclusive.

1. [A] Suppose

~~[B] Consider~~

[C] Observe

[D] Imagine

2. ~~[A] tended~~

[B] feared

[C] happened

[D] threatened

3. [A] thinner

[B] stabler

[C] lighter

~~[D] dimmer~~

4. ~~[A] tendency~~

~~[B] advantage~~

[C] inclination

[D] priority

5. [A] insists on

[B] sums up

~~[C] turns out~~

[D] puts forward

6. ~~[A] off~~

~~[B] behind~~

[C] over

[D] along

7. [A] incredible

[B] spontaneous

[C] inevitable

~~[D] gradual~~

8. [A] fight

~~[B] doubt~~

~~[C] stop~~

[D] think

9. [A] invisible

~~[B] limited~~

[C] indefinite

~~[D] different~~

10. ~~[A] upward~~

~~[B] forward~~

[C] afterward

~~[D] backward~~

11. ~~[A] features~~

[B] influences

[C] results

~~[D] costs~~

12. ~~[A] outside~~

~~[B] on~~

[C] by

[D] across

13. [A] deliver [B] carry [C] perform [D] apply
 14. [A] by chance [B] in contrast [C] as usual [D] for instance
 15. [A] if [B] unless [C] as [D] lest
 16. [A] moderate [B] overcome [C] determine [D] reach
 17. [A] at [B] for [C] after [D] with
 18. [A] Above all [B] After all [C] However [D] Otherwise
 19. [A] fundamental [B] comprehensive [C] equivalent [D] hostile
 20. [A] By accident [B] In time [C] So far [D] Better still

Section II Reading Comprehension

Part A

Directions:

Read the following four texts. Answer the questions below each text by choosing A, B, C or D. Mark your answers on ANSWER SHEET 1. (40 points)

Text 1

Habits are a funny thing. We reach for them mindlessly, setting our brains on auto-pilot and relaxing into the unconscious comfort of familiar routine. "Not choice, but habit rules the unreflecting herd," William Wordsworth said in the 19th century. In the ever-changing 21st century, even the word "habit" carries a negative implication.

So it seems paradoxical to talk about habits in the same context as creativity and innovation. But brain researchers have discovered that when we consciously develop new habits, we create parallel paths, and even entirely new brain cells, that can jump our trains of thought onto new, innovative tracks.

Rather than dismissing ourselves as unchangeable creatures of habit, we can instead direct our own change by consciously developing new habits. In fact, the more new things we try — the more we step outside our comfort zone — the more inherently creative we become, both in the workplace and in our personal lives.

But don't bother trying to kill off old habits; once those ruts of procedure are worn into the brain, they're there to stay. Instead, the new habits we deliberately press into ourselves create parallel pathways that can bypass those old roads.

"The first thing needed for innovation is a fascination with wonder," says Dawna Markova, author of *The Open Mind*. "But we are taught instead to 'decide', just as our president calls himself 'the Decider'." She adds, however, that "to decide is to kill off all possibilities but one. A good innovational thinker is always exploring the many other possibilities."

All of us work through problems in ways of which we're unaware, she says. Researchers in the late 1960s discovered that humans are born with the capacity to approach challenges in four primary ways: analytically, procedurally, relationally (or collaboratively) and innovatively. At the end of adolescence, however, the brain shuts down half of that capacity, preserving only those modes of thought that have seemed most valuable during the first decade or so of life.

The current emphasis on standardized testing highlights analysis and procedure, meaning that few of us inherently use our innovative and collaborative modes of thought. "This breaks the major rule in the American belief system — that anyone can do anything," explains M. J. Ryan, author of the 2006 book *This*