



重思恩格斯对历史唯物主义的贡献

CHONGSI ENGESI DUI LISHI WEIWUZHUYI DE GONGXIAN



高宝丽 / 著



贵州大学出版社
Guizhou University Press



贵州大学引进人才科研项目（贵大人基合字〔2010〕号）

重思恩格斯对历史唯物主义的贡献

CHONGSI ENGESI DUI LISHI WEIWUZHUYI DE GONGXIAN



高宝丽 / 著



贵州大学出版社
Guizhou University Press

图书在版编目 (C I P) 数据

重思恩格斯对历史唯物主义的贡献 / 高宝丽著. —

贵阳 : 贵州大学出版社, 2018.9

ISBN 978-7-5691-0170-6

I. ①重… II. ①高… III. ①恩格斯 (Engels, Friedrich 1820-1895) — 历史唯物主义 — 研究 IV.

① A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 220042 号

重思恩格斯对历史唯物主义的贡献

著 者: 高宝丽

出版人: 闵 军

责任编辑: 王美东

装帧设计: 陈 艺 方国进

出版发行: 贵州大学出版社有限责任公司

地址: 贵阳市花溪区贵州大学北校区出版大楼

邮编: 550025 电话: 0851-88291180

印 刷: 贵州思捷华彩印刷有限公司

开 本: 720 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张: 11.25

字 数: 180 千字

版 次: 2018 年 9 月第 1 版

印 次: 2018 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5691-0170-4

定 价: 30.00 元

版权所有 侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与出版社联系调换

电话: 0851-85981027

自序

本书以马克思主义哲学为统领，并基于马克思主义的视角，把历史唯物主义作为主线，分别涉及到本体论、认识论、方法论以及哲学、社会学、经济学、政治学、艺术、文化、意识形态、人类学、自然领域等相关问题，给以哲学的关照。

评判恩格斯的学术价值，何以为据？本书从恩格斯与马克思的学术关系的争论入手，提出问题，并给以回应。继而从恩格斯与马克思的合作和对马克思的协作、恩格斯的独立完成以及对当代中国发展的影响这些方面的贡献入手，正面地阐述了历史唯物主义的形成和发展过程。

本书的基本内容主要包括以下几点。

学界对马克思恩格斯的学术关系的争论、争论的焦点以及本书对此的相应回应。

恩格斯对历史唯物主义的形成与发展的贡献的主要表现。

对恩格斯在马克思主义中的最大贡献之一，即“虚假意识”概念的提出的客观评价。

本书突出的特点是：以史和著为理论依据，但不局限于事实陈述，而是突出问题，精要概括，重点阐述，并采用立体注释^①。

书中有一些新的提法，或者说是个人的一点不成熟的创新与发挥，如“意义批判”概念的提出等。

^① 本书对经典著作的解释没有统一为同一个版本，而是采用了几个不同年代的版本，并说明原因。本书在吸纳版本学最新成果的基础上，力求从历史维度突显时代特征，这也正是本书写作的重要特点之一。



此尚有不足，诚请读者赐教。

是为序，以自勉！

丙申年腊月于贵州大学

前 言

把恩格斯思想研究作为博士论文的选题如果是偶然，那么走进马克思主义研究专业行列，却是一直以来的学术追求。从博士论文选题、完成，到整理出书，期间经历很多，除阅读了大量书籍、求教名师、实地考察、同行交流，还有就是阅人无数后的揣摩学习达致提升与超越。

曾一度把马克思作为人生偶像，敬佩有加。少年时，读了几本传记，独爱马克思，为人类解放而奋斗，多么豪放的志向！向他学习，树立远大的共产主义理想，不畏艰难，以革命乐观主义的精神直面人生。然而，在成长的过程中，这样的热情不仅没有蔓延，反而逐渐褪去，渐渐隐没在了茫然的不知所措的人生追求中。

阴差阳错，后来又走进思想政治教育行列，与马克思主义结缘。尽管大学多考了几年，进了不如愿的“思想政治教育系”，其时并不热爱自己的专业，庆幸的是自己一直敬仰马克思，所以就坚持着学下去，但成绩平平，甚至可以说较差。硕士毕业，留校任教，开始一遍一遍讲授马克思主义的相关课程，直到这时，才算形成了深刻的印象，我又是一个“发展型心理”的人，面对一成不变的教材，就有了“想改变它”的打算，却又嘲笑自己“痴人做梦”。

一路艰辛，从学业到人生，终于到了一个较高的分水岭，在博士生导师的引导下，从事恩格斯思想研究。难忘恩师的谆谆教诲，让我深刻地体验到中山大学“学生第一”的教育理念，领略到了“优越式体验法”的教学方法的精髓。也难忘游学英伦的美好回忆。英伦之行，使我对自己有了一个新的认识：当站在马克思墓前的那一刻，我想我幼年的梦想已经实现了，下一个航程正在不远处等着我；当游走在异域文化中，平生第一次感受到自己是中国人，心念着祖国的发展与繁荣；自己对美好事物的感知是那么强烈，面对着英伦古老的建筑，



宜人的田园风情，友好的面孔，现代化的宗教敬拜生活，这一切似乎激活了沉睡已久的脑细胞。

恩师往生，心情极度灰暗，却意外的收获了平和的生活。博士毕业，选择到贵州工作，原因有三个：一是由于毕业前参加了同学带队的暑期实践活动，在贵州铜仁感受到了陶渊明“采菊东篱下，悠然见南山”的意境，激发了我想在这里生活的想法；二是由于这里和山西老家有些相似，不仅山清水秀，气温更是适宜，希望能接父母来安度晚年；三是由于疲倦了英国的规整，喜欢贵州杂草丛生的原生态。这样的环境对我调整心情是不二选择，没有想到的是，在这却有了新的生活，那就是同事送了一只猫，继而繁殖了多只，又养了狗，每天的生活里，有女儿有宠物，有山有水，有林子有鸟，不禁吁叹，太完美了！我很知足，所以能常乐。每天除了这样的居家琐事，还可以安静地思考，整理思绪，即使偶尔有些不和谐的音符，也绝不感后悔，似乎每天都在聆听贝多芬的《欢乐颂》，乐此而不疲。

宁静致远，大道至简。在宁静简单的生活中，体验到历史的凝重，淳朴的民风，感受着人情冷暖，与此同时也在提升自身的精神品质。贵州是后发地区，在赶超的路上，也逐渐在走出闭塞而沉重的生活，从陈旧的理念转化到大数据下的思维，以及更多对民生的关注，给了我深刻的体验与感受。这一切净化着我的灵魂，使我体验到精神世界的丰富与可贵。

徜徉在未来的遐想中，倍感任重而道远，愿将与同道中人比肩同行。

目 录

绪 论.....	001
导论：“虚假意识”批判与恩格斯历史唯物主义.....	008
第一章 为恩格斯辩护.....	011
第一节 对马克思和恩格斯学术关系的误判.....	012
第二节 对《德意志意识形态》的创作角色分析.....	015
第三节 恩格斯与马克思学术思想比较.....	022
第二章 恩格斯历史唯物主义的形成.....	025
第一节 恩格斯历史唯物主义的源起.....	025
第二节 恩格斯历史唯物主义的萌芽.....	038
第三节 恩格斯历史唯物主义形成的标志.....	046
第三章 恩格斯晚年对历史唯物主义的独到阐释.....	053
第一节 恩格斯晚年对虚假意识概念的揭示.....	053
第二节 恩格斯晚年对国家与资产阶级政治意识形态的批判.....	060
第三节 恩格斯晚年对艺术起源、艺术形式的批判.....	063
第四节 恩格斯晚年对平等观的阐发.....	066
第五节 恩格斯晚年对研究方法的深化.....	078

第四章 恩格斯历史唯物主义的当代影响.....	080
第一节 恩格斯历史唯物主义与中国特色社会主义道路的选择.....	080
第二节 恩格斯历史唯物主义与社会主义发展观.....	095
第三节 恩格斯历史唯物主义与中国社会关系.....	108
第四节 恩格斯历史唯物主义与社会主义幸福观.....	120
结 语.....	135
参考文献.....	139
附录一 恩格斯思想研究述评.....	163
附录二 用真实的人生谱写理性的篇章.....	173
后 记.....	177

绪 论

重思恩格斯对历史唯物主义的贡献，就是通过重新阅读恩格斯的相关经典著作以及当下与此有关的研究成果，对恩格斯在历史唯物主义创立形成过程中的作用，恩格斯对历史唯物主义的独特贡献进行梳理勘定，并对学界对恩格斯历史唯物主义的误读与误解进行廓清，给恩格斯历史唯物主义以更为客观公正的评判，同时探究恩格斯历史唯物主义所内蕴思想原则和价值规范对当代中国发展的价值与影响。

重思恩格斯的历史唯物主义首要回答的问题就是何为历史唯物主义？而要回答这个问题，关键就是要理清历史唯物主义所意指的历史到底是什么？事实上，对马克思和恩格斯学术关系的争论，对恩格斯历史唯物主义的误解与误读，都是源于对这个问题的回答。本文就以此为切入点，强调在马克思和恩格斯那里，历史可以从两个方面考察，一个方面是自然史，另一个方面是人类史，所以只要有人存在，这两者就相互制约。在马克思与恩格斯的学术关系上，二者虽然从不同的视角和路径走向历史唯物主义，但是二者在历史唯物主义的基本思想上是完全一致的，并不存在“马克思主义”和“恩格斯主义”两个主义的对立，二者共同合作创立了历史唯物主义，并在历史唯物主义的进一步阐发深化中既有合作也有分工。恩格斯不仅和马克思一起创立历史唯物主义，同时恩格斯在对历史唯物主义的进一步丰富完善上还做出了自己独到的贡献，他对历史发展中“虚假意识”的揭示与批判，他对历史唯物主义从方法论层面的拓展等，都对我们今天正确理解、坚持、发展和创新历史唯物主义产生重要的影响和示范作用。并且，恩格斯的历史唯物主义的基本思想，他运用历史唯物主义对科学社会主义道路选择、对社会发展问题的勘定等直接影响着今天中国特色社会主义道路的确立、坚持、开拓与进一步的探索，影响着改革开放以来中国



社会发展观的变迁，指引着中国特色社会主义在科学发展的道路上不断向前。

一、马克思恩格斯的历史唯物主义的涵义及其理论意义

对于历史唯物主义的涵义，学界有不同的观点。

黄楠森教授认为，历史唯物主义指的就是历史唯物论，而“历史唯物论，它就是历史观，历史观的研究对象就是人类社会及其历史。老实说，历史观这个概念也不是很准确，它应该是社会论，就是一般社会论。一般社会论应包括两部分：一部分研究社会结构，另一部分研究社会发展”^①。俞吾金教授则认为，马克思的哲学就是“广义的历史唯物主义”，而“所谓‘广义的历史唯物主义’概念是指：第一，历史唯物主义不仅适合于传统意义上的社会历史领域，而且同时适合于其他一切领域，是我们研究一切领域的前提性理论；第二，历史唯物主义不仅是马克思哲学的‘基础和核心’，而且是全部马克思哲学。它本身就蕴涵着自己的认识论、方法论、范畴论”^②。而孙正聿教授对什么是历史唯物主义提出了一种新的理解，即以“感性的人的活动”为立足点的“新世界观”^③，就是马克思恩格斯创建的“以现实的人及其历史发展”为内容的“历史唯物主义”。段忠桥教授则认为，马克思恩格斯创建的历史唯物主义就是以“历史”为研究对象的“历史观”^④。而王南湜教授也强调“我们必须认真对待他们的‘历史科学’概念”^⑤。

张一兵教授在《马克思历史唯物主义中的历史概念》一文中也曾经指出：“历史唯物主义，我们已经讲了很长很长时间。可是，人们很少去认真追问马克

① 黄 森：《关于马克思主义基本原理若干理论问题的思考（上）》，《思想理论教育导刊》2007年第9期，第19页。

② 俞吾金：《重新理解马克思——对马克思哲学的基础理论和当代意义的反思》，北京师范大学出版社，2005年版，第139页。

③ 孙正聿：《历史的唯物主义与马克思主义的新世界观》，《哲学研究》2007年第3期，第5页。

④ 段忠桥：《重释历史唯物主义》，江苏人民出版社，2009年版，第330页。

⑤ 王南湜：《认真对待马克思的“历史科学”概念——关于历史唯物主义理论特征的再理解》，《哲学研究》2010年第1期，第18页。

思的历史唯物主义中的这个‘历史究竟意指什么’；人们误以为，马克思唯物史观中的历史仅仅就是常识中的社会历史领域之意，就这样，这个似乎无需证明的‘常识’就无思性地以误传误了这么多年。”^①他认为，马克思的历史规定不仅仅是指狭义的社会历史领域，而且是在哲学本体的语境中确认人类现实的社会实践进程构筑的历史性进程，这一进程是对马克思对历史的理解应当包含其自然基础的肯定。对此，何中华教授也认为：“恢复对自然界和人类社会的‘历史地’审视的正当性，其意义非同小可。这种复活的前提在于找到自然史和人类史内在统一的基础，人的现实存在。”^②把马克思恩格斯历史唯物主义中的“历史”理解为“过程”或“存在”，亦或是二者的统一，结果必然会产生对历史唯物主义理解的不同。叶汝贤教授认为：“《德意志意识形态》遵循逻辑与历史相一致的逻辑方法，揭示了历史就是现实的人的产生及其历史发展的过程，科学地解答了历史‘从何处来、向何处去’这个历史之谜，同时也就意味着唯物史观是以物质生产为逻辑起点、以现实个人的发展为核心内容、以生产方式的发展变化为动力、以社会共同体为形式而建构起来的有机统一的理论体系。所以，把唯物史观定义为‘现实的人及其历史发展的科学’，是非常恰当的。”^③这里出现了两个概念，即唯物史观与历史唯物主义，张奎良教授在《关于唯物史观与历史唯物主义的概念辨析》一文中指出：“唯物史观属于科学范畴，历史唯物主义属于哲学范畴，二者有着不同的研究范式和方法，它们的区别在于：一个是描述人类历史演进的实证科学，一个是概括社会历史发展及其规律的历史哲学，其间的关系就像物理学中的世界物质形态论与哲学中的世界物质本体论的关系一样。但是，历史的相关性又把它们连接起来：唯物史观是唯物主义视野下的历史观，以唯心史观为对立面；历史唯物主义是历史领域中的唯物论，以自然唯物主义为参照系。因此，唯

① 张一兵：《马克思历史唯物主义中的历史概念》，《哲学研究》1998年第9期，第3页。

② 何中华：《历史在实践本体论语境中的复活——重读〈德意志意识形态〉费尔巴哈章》，《社会科学研究》2010年第4期，第1-2页。

③ 叶汝贤：《现实的人及其历史发展的科学——深入解读〈德意志意识形态〉所阐发的唯物史观》，《哲学研究》2008年第2期，第18页。



物史观与历史唯物主义之间出现内容的交叉也就不足为奇了。”^①

何中华教授认为：“在《黑格尔法哲学批判·导言》中，马克思就已指出，‘真理的彼岸世界消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理’。‘历史的任务’通过作为反思形式的哲学表达出来，就是‘为历史服务的哲学的迫切任务’，即‘揭露人的具有非神圣形象自我异化’。因为在马克思看来，费尔巴哈的宗教批判虽然‘揭穿’了‘人的自我异化的神圣形象’，亦即清算了人在宗教中的异己化命运，但剩下的一步还未走，那就是清算人在世俗世界中的异己化命运。这构成马克思试图完成且实际完成了的哲学任务。除了回到历史，这个任务是不可能完成的。”^②显而易见，这里强调马克思更早的运用哲学这一武器批判了黑格尔的法哲学，使得辩证法回到“历史”中，在这样的学术基础上，才会有《神圣家族》站在费尔巴哈的‘以自然为基础的现实的人’的前提下，完成对宗教的批判，“清算人在世俗世界中的异己化命运”。

应当说这些观点各有特色，从不同视角和视野对历史唯物主义概念进行了阐释。有一个共同点，那就是在解读历史唯物主义概念时重视对“历史”概念的研究。事实上，关于历史唯物主义的争鸣其实质就是所研究的“历史”是什么，以及如何来研究这一“历史”。前一个问题的回答决定着后一个问题的回答，或者说，明确了前一个问题，后一个问题自然也就得到了解决。因此，在这里我们必须首先要明确历史唯物主义中的历史是指什么？

首先来看《德意志意识形态》中有一段注释：

“手稿中删去以下一段话，‘我们仅仅知道一门唯一的科学，即历史科学。历史可以从两方面来考察，可以把它划分为自然史和人类史。但这两方面是不可分割的；只要有人存在，自然史和人类史就彼此相互制约。自然史，即所谓自然科学，我们在这里不谈；我们需要深入研究的是人类史，因为几乎整个意识形态不是曲解人类史，就是完全抛开人类史。意识形态本身只不过是这一历

① 张奎良：《关于唯物史观与历史唯物主义的概念辨析》，《哲学研究》2011年第2期，第23页。

② 何中华：《历史在实践本体论语境中的复活——重读〈德意志意识形态〉费尔巴哈章》，《社会科学研究》2010年第4期，第3页。

史的一个方面’。”^①

马克思和恩格斯在这里告诉我们，历史包括自然史和人类史，研究工作要从这两个方面着手，并且自然界和人类社会的发展是相互制约的，因此自然史和人类史也是相互纠结在一起，有共同研究的地方，譬如人自身的自然。马恩又认为，自然史的研究归属于自然科学的范畴，因此在《形态》中不予谈及，这里重点要谈的是人类史，其中一个重要方面就是意识形态，然而人类史已经被整个意识形态曲解了或者是根本架空了。从这段话可以看出，马克思恩格斯是认可历史唯物主义的研究对象即包括自然史又包括人类史，只是在《形态》中不对自然科学做深入分析，而着重于曲解或被架空了的人类史的整个意识形态，同样在《形态》中也找到了自然史和人类史的交集，那就是“现实的人”以及历史能够持续的动力——生产劳动。概括来讲，历史就是现实的从事生产活动的人的历史，人类在从事生产活动时，是无法脱离自然环境的，而作为一种理论研究的历史唯物主义更是无法脱离现实运动的视野。

《形态》作为历史唯物主义创立的标志是无可厚非的，因为在这里从对“历史”的理解出发，确立了历史唯物主义的基础与核心思想。事实上，这一工作开始于《神圣家族》，正如恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一文中指出：“费尔巴哈没有走的一步，必定会有人走的。对抽象的人的崇拜，即费尔巴哈的新宗教的核心，必定会由关于现实的人及其历史发展的科学来代替。这个超出费尔巴哈而进一步发展费尔巴哈观点的工作，是由马克思于1845年在《神圣家族》中开始的。”^②即“费尔巴哈把形而上学的绝对精神归结为‘以自然为基础的现实的人’，从而完成了对宗教的批判”^③。

从恩格斯的这段话可知，新唯物主义——历史唯物主义的创建开始于《神圣家族》，即从对费尔巴哈的新宗教的核心——对抽象的人的崇拜的批判开始

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译《马克思恩格斯文集 第1卷 马克思恩格斯文集 1843-1848 年》，2009 年版，第 516、519 页。

② 马克思，恩格斯：《马克思恩格斯选集 第4卷》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译，人民出版社，1995 年版，第 241 页。

③ 马克思，恩格斯：《马克思恩格斯全集 第2卷》，人民出版社，1957 年版，第 177 页。



的，继而在《形态》中代之以“关于现实的人及其历史发展的科学”，也就是说马克思恩格斯的历史唯物主义的核​​心是“现实的人及其历史发展的科学”，在这个基础之上继续了费尔巴哈未完成的工作，最终完成了对宗教的哲学批判。

从马克思恩格斯的整个理论逻辑发展的轨迹来看，历史唯物主义是马克思恩格斯站在哲学的视角对人类史与自然史研究的科学成果做出的分析、批判与重构。也就是说，马克思恩格斯的历史唯物主义最初的创建是从现实社会存在的意识形态问题入手，研究的视野从自然界到整个人类社会，理论研究的基础是人类史与自然史的科学研究成果，是科学基础上的哲学的概括。

概括地讲，马克思恩格斯的历史唯物主义，包括三层涵义：第一个层面就是自然科学指“现实的人及其历史发展的科学”，具体讲就是人类史和自然史；第二个层面是社会（历史）哲学，是从哲学的层面来把握人类史与自然史；第三个层面就是本体论——元哲学。对于马克思恩格斯历史唯物主义概念的阐明，有着重要的理论意义：首先，深化了马克思主义哲学的基本原理的研究。其次，是对马克思主义理论的范围的进一步拓宽。

二、本书的结构、内容与主要观点

本书分为四个部分，基本内容与主要观点如下。

（一）为恩格斯辩护。对当前学界对恩格斯历史唯物主义误读的种种观点加以分析清理，立足恩格斯在历史唯物主义形成的标志性文本《德意志意识形态》中的作用的探讨，揭示和肯定恩格斯在创立和深化历史唯物主义中的应有贡献。

（二）恩格斯历史唯物主义思想的形成。立足于哲学本体的语境中来梳理勘定恩格斯历史唯物主义理论思维脉络的形成过程，试图勘定恩格斯历史唯物主义在本体论语境中的划界问题以及历史本体指向问题。进一步探讨了经济学视域中的价值转向，指出恩格斯完成了从生存本体论向实践本体论的转向。

（三）恩格斯对历史唯物主义的独到阐释。由于对历史本体指向认知的不同导致意识形态理论的杂乱纷呈。本书试图从意识形态批判的层面来把握恩格斯的历史唯物主义，在这里主要强调意识形态对人类历史的理解并不总是准确无误的，常常会表现为虚假性的一面，所以从哲学的层面来把握人类史，就是一

部个体生命历史性存在的过程史，在这一点上马克思和恩格斯是有共识的，是《德意志意识形态》中对历史理解的应有之义。本书重点指出恩格斯在晚年提出“虚假意识”概念，从而使历史唯物主义更加趋向于完备和成熟。

（四）恩格斯历史唯物主义的当代影响。恩格斯与马克思共同创立了历史唯物主义，并且在虚假意识批判等领域对历史唯物主义做出了自己的独特贡献。恩格斯晚年对历史唯物主义方法论的阐述，对历史唯物主义的捍卫与拓展对丰富和发展历史唯物主义都具有重要的贡献和影响。恩格斯对历史唯物主义的科学态度、基本设定以及具体应用所坚持和强调的方法论原则对中国坚持和把握科学社会主义的正确方向，探索中国特色社会主义道路，对当代中国特色社会主义实现科学发展等都有着重要的影响和价值。

导论：“虚假意识”批判与恩格斯历史唯物主义

恩格斯问题由来已久。“从本世纪初开始，在思想界、哲学界中出现了马克思和恩格斯的对比研究，到今天这已成为西方学者的一个相当热门的研究课题”^①近三十年来，从国际到国内，对问题的争论一直针锋相对、此起彼伏，主要是围绕着马克思与恩格斯的学术关系问题展开的，归根到底，对问题的实质性的解答要追溯到对哲学基本问题、世界本源问题的回答。本课题就是从学界争论的焦点问题入手进行研究，主要的观点是恩格斯与马克思的学术思想确实存在一定的差异，如二人历史唯物主义形成与发展的路径不同、文字表述的风格不同等，但是二人学术思想的本体论基础是相同的，历史唯物主义的基本观点、立场和方法是一致的。本书梳理恩格斯与马克思的学术关系以及澄清对恩格斯的贬低，意在恩格斯做出客观的评判，也是发展马克思主义的必然要求。

历史唯物主义，是马克思恩格斯共同创立的，是二人同时发现了“物质利益”在社会结构和社会发展中的基础性作用，从《神圣家族》到《德意志意识形态》共同合作、阐发并完成了历史唯物主义的核心思想与基本内容，形成了新的世界观，“不仅是解释世界，而且要改造世界”，吸收了费尔巴哈的基本内核和黑格尔的“合理内核”，从而确立了新的社会历史观，即唯物史观，这一革命性的变革，马克思恩格斯主要是针对以往一切旧哲学的批判、反思与创新。这与二人最初把“历史”理解为“自然史”和“人类史”是不冲突的，这从二人之后所从事的研究工作的具体分工部分可见一斑。在唯物史观的指导下，二人分工合作，从不同的领域贯彻并发展了唯物史观的基本观点、立场与方法，从而丰富和发展了历史唯物主义的基本内容。

① 叶如贤：《马克思的唯物史观》，广东高等教育出版社，2000年版，第358—359页。