

非外借

By  
Andreas Reckwitz

现代  
的结构转型

社会

Die Gesellschaft  
Singularen  
Moderne  
**独异性**

Zum Strukturwandel der

[德] 安德雷亚斯·莱克维茨

巩婕  
/译

的理  
结作  
构  
转  
型

社  
会

# 独 异 性

〔德〕安德雷亚斯·莱克维茨  
/ 著

巩 婕  
/ 译



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

独异性社会：现代的结构转型 / (德) 安德雷亚斯·莱克维茨 (Andreas Reckwitz) 著；巩婕译. -- 北京：社会科学文献出版社，2019.6  
ISBN 978-7-5201-4501-5

I. ①独… II. ①安… ②巩… III. ①社会结构-研究 IV. ①C912

中国版本图书馆CIP数据核字 (2019) 第047468号

## 独异性社会：现代的结构转型

---

著 者 / [德] 安德雷亚斯·莱克维茨 (Andreas Reckwitz)

译 者 / 巩 婕

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 周方茹

文稿编辑 / 侯婧怡

出 版 / 社会科学文献出版社·联合出版中心 (010) 59367151

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 北京盛通印刷股份有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：27 字 数：363千字

版 次 / 2019年6月第1版 2019年6月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-4501-5

著作权合同 / 图字01-2018-7146号

登 记 号

定 价 / 86.00元

---

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

## 本书及作者获誉

2019 年莱布尼茨奖

2018 年莱比锡图书奖提名

2017 年巴伐利亚图书奖

关于我们这个时代的一种全局性理论。

——时代周报 (*DIE ZEIT*)

一本伟大、沉遂的成功之作，以应对社会的无所适从。

——南德意志报 (*Süddeutsche Zeitung*)

莱克维茨的理论很诱人。要建设框架性的社会话语，是绕不过它的。

——Friedhard Teuffel, 明镜日报 (*Der Tagesspiegel*), 2017  
年 10 月 23 日

简而言之，莱克维茨的《独异性社会》让我们一览晚现代经济、

文化、政治进程中的关键问题。

——Dieter Schnaas, 经济周刊 (*Wirtschaftswoche*), 2017  
年10月14日

《独异性社会》第一次以清楚、可信的方式展现了那些决定我们共同生活的东西。

——Meredith Haaf, 南德意志报 (*Süddeutsche Zeitung*),  
2017年10月26日

《独异性社会》是本季最热门的新书之一。

——德国电视二台 (ZDF), “视角” 栏目 (*aspekte*), 2017年11月3日

《独异性社会》为一场辩论做了一番有作为的总结发言。这是一场关于晚现代普遍适用的规则、价值, 以及综合情况解决之道的讨论。

——Mirko Schwanitz, 巴伐利亚广播电视台 (*Bayerischer Rundfunk*),  
2017年11月2日

读莱克维茨的新书对读者是有挑战的。无可争辩的是, 很多的见解, 还有一些出色的描绘和杰出的叙述都摆在了他们面前。

——Wolfgang Knöbl, *soziopolis.de*, 2017年11月14日

莱克维茨写了一本特别的书, 别出心裁地抓住了我们的时代。

——Tobias Becker, 《明镜周刊·文学版》 (*Literatur Spiegel*),  
2017年12月/2018年1月

到处是冲突和新的阶级——因为文化！有位社会学家为我们的时代提供了总体理论框架。

—— Alexander Cammann, 时代周报 (*DIE ZEIT*), 2017年11月23日

谁想了解我们的时代，就必须读安德雷亚斯·莱克维茨的书。

—— Svenja Flaßpöhler, Deutschlandfunk Kultur, 2017年12月30日

《独异性社会》中的理论具有很大的吸引力，它来自莱克维茨在劳动、数字化、生活方式和政治等领域所做的研究。这一理论可以解释未来几十年，因为它把以往互不相干的领域都综合起来进行思考。

—— Michael Schikowski, immer-schoen-sachlich.de, 2017年10月26日

## 本书及作者荣誉

2019 年莱布尼茨奖

2018 年莱比锡图书奖提名

2017 年巴伐利亚图书奖

关于我们这个时代的一种全局性理论。

——时代周报 (*DIE ZEIT*)

一本伟大、沉遂的成功之作，以应对社会的无所适从。

——南德意志报 (*Süddeutsche Zeitung*)

莱克维茨的理论很诱人。要建设框架性的社会话语，是绕不过它的。

——Friedhard Teuffel, 明镜日报 (*Der Tagesspiegel*), 2017  
年 10 月 23 日

简而言之，莱克维茨的《独异性社会》让我们一览晚现代经济、



引言：独特性的爆发 / 001

## 第一章 普适与独特两种社会规律之间的“现代”

1 / 普适性的社会规律 / 019

2 / 独特性社会逻辑 / 033

3 / 文化与文化化 / 054

4 / 文化范畴的演变 / 067

## 第二章 独特品的后工业经济

1 / 文化资本主义社会的独特性货品 / 089

2 / 文化性独特品市场 / 109

## 第三章 劳动领域的独特化

1 / 创意经济中的劳动与组织 / 137

2 / 主体自独特化与被独特化 / 147

## 第四章 数字化即独特化：文化机器的兴起

1 / 服务于文化化的科技 / 170

2 / 文化性及机械性独特化进程 / 180



第五章 独异化的生活：生活方式、阶级、主体形式

- 1 / 新中产的生活方式：成功地实现自我 / 213
- 2 / 独异化生活方式的构件 / 231
- 3 / 被文化化的不平等 / 260

第六章 分殊的自由主义和文化本质主义：政治的转型

- 1 / 开放 - 分殊自由主义及地方政策 / 280
- 2 / 文化本质主义的兴起 / 294

结语：普适危机？ / 319

致 谢 / 330

注 释 / 331

参考文献 / 391

索 引 / 418

引言：特异性的爆发 / 001

第一章 普适与特异两种社会规律之间的“现代”

1 / 普适性的社会规律 / 019

2 / 特异性社会逻辑 / 033

3 / 文化与文化化 / 054

4 / 文化范畴的演变 / 067

第二章 特异品的后工业经济

1 / 文化资本主义社会的特异性货品 / 089

2 / 文化性特异品市场 / 109

第三章 劳动领域的特异化

1 / 创意经济中的劳动与组织 / 137

2 / 主体自特异化与被特异化 / 147

第四章 数字化即特异化：文化机器的兴起

1 / 服务于文化化的科技 / 170

2 / 文化性及机械性特异化进程 / 180

## 引言：独特性的爆发

在如今的社会，不论往哪个方向看，人们想要的都不再是普通，而是独特。不再把希望寄托给规范化和常规的东西，如今的机构和个人，其兴趣和努力方向都只是追求独一无二，追求独异于人。

就拿旅游来说，现在早已经不能满足于像以前那样，为大众旅游团提供如出一辙的旅游产品。现在能引起出游兴趣的，主要在于某个地方的特殊性，某个有“真”气氛的特色城市，别具一格的风景，与众不同的日常生活，等等，而这还只是诸多例子中的一个，因为这种发展趋势已经席卷了整个晚现代全球经济。不论货品还是服务，以前都是些形质单一、批量生产的商品，而现在的活动或设计不再千篇一律，而是要与众不同，也就是要富有独特性。<sup>1</sup>于是人们的热情就转向了非日常的现场音乐会和音乐节，转向了运动和艺术活动，还有各种健身文化和电子游戏的虚拟世界。有所谓的“有态度的消费者”，他们对各种面包和咖啡都能进行不同的品赏，就像以前的葡萄酒行家那样。人们不要“批量生产”的沙发而去寻求古董家具，“苹果”这样的品牌提供的不仅是最先进的科技，还是一套完整的、富有吸引力又独一无二的环境，这才是用户最看重的。最后，还有各种各样的心理咨询服务，为客户量身打造治疗产品。

晚现代的经济越来越专注于独异的物品、服务和活动，它所生

产的货品，也越来越不单纯强调功能，而是要兼有或独具文化内涵，并能够在情感上吸引人。我们不再是生活在工业资本主义社会，而是在文化资本主义社会。这一点对劳动和职业领域也有深远的影响：在工业社会里，正规的专业技能和业绩要求绝对是居于主要地位的，而知识和文化经济所关心的，是主体要能够树立与众不同的“形象”。只有那些做出非凡之事的人或能够做到这一点的人才能得到赏识，从事常规工作的人不会受重视。

经济对社会的发展无疑有引领作用，但从普通向独异的转向早已在别的领域发生，比如在教育领域。<sup>2</sup> 学校已经不能像 20 年前那样，只要按国家规定的大纲教课就行了。每所学校都得，也都想要有点与众不同，必须并且也愿意精心打造自己的教学特色，还会帮助学生（及家长）安排特有的发展道路。而每个孩子在家长眼里——至少是那种新的知识中产阶级<sup>3</sup> 家长——都是有特殊天赋和特色的人，要把这些都发掘出来。

另一个领域也已经在相当长的时间里强调独异性了：建筑业。国际通行的一系列建筑风格看上去太单一，自 20 世纪 80 年代后现代建筑风格兴起以来，老风格已经广泛地被大型独栋建筑取代，于是博物馆、音乐厅、旗舰店和住宅楼的风格有时候让人惊诧，有时候个性得让人奇怪。这背后其实是空间结构在发生根本变化：以前典型的现代<sup>4</sup> 的建筑提供可置换<sup>5</sup> 的空间，而如今全球化、城市化背景下的晚现代社会，要的是一种辨识度高的、独特的地方，这些地点要具有独特的气氛，与它独有的叙事及记忆联结在一起。相应地，在文化重建（cultural regeneration）的背景下，城市和大都市也在努力生发出一套“自我逻辑”，只有它才能保证这个城市的生活质量，保证这个城市的独门特色。新中产喜欢流向这些热点城市，其他那些被看作没有吸引力的地方——美国、英国、法国、德国都有——却有被荒弃的危险。

在这样一种背景下，身处其间的晚现代社会主体尤其要为了自己和自己的生活而在独异性中去寻求满足感，就不足为怪了。直到20世纪70年代，西方社会的主体主要是大卫·理斯曼（David Riesman）笔下那种“适应社会的人格”，收入中等，家庭一般，住在城郊。<sup>6</sup>现在，这种主体形象在西方社会被看成墨守成规的底色，在它上面，晚现代社会的主体形象正欲凸显。乌尔里希·贝克（Ulrich Beck）等人在这一点上谈到个人化问题，认为主体已经从社会的各种要求中解缚，被释放到自决的状态中。<sup>7</sup>然而，独异化的意思，要比独立自决和自我完善更多。核心的一点是，独异化要追求独一无二和卓尔不群，要达到这个目的当然不再仅仅取决于主体的个人意志，它已经变成了社会的期望，其中又不乏自相矛盾的成分。这一点在新的高知中产阶级尤其明显。教育的普及和后工业化造就了这一阶层，他们已然成为晚现代社会的主导力量。生活的方方面面都被放上了独异化这把尺子：怎么住，吃什么，去哪玩，怎么玩，怎么保养身体，怎么维护交际圈。独异化模式的生活不是单纯用来过的，而是要被策划展示的。晚现代主体（根据要求）在旁人——他们在变成观众——面前展现独特的自我。只有当主体显得“真”时，才是有吸引力的。无处不在的各种媒体上的个人主页就是制造独异性的中央舞台。在这里，主体就是处于一个无所不包的吸引力市场中，这个市场上进行着可见度的角逐。只有不同凡响，才能获得瞩目。这说明晚现代社会是一种“真”文化，同时也是一种吸引力文化。

工业社会的普适性规律<sup>8</sup>被晚现代社会的独异性规律所取代，最终还影响了21世纪初的社会形式、集体和政治领域，而且影响十分深远。被独异化的绝不仅仅是个人或物品，还有各种集体！正规机构、全民政党和科层制国家当然还将作为背景继续存在。然而它们变成了被动的一方，让位于少数派的或临时性的社会形式，这些

能给人更多的认同感。它们不遵循普遍规则或标准流程，而是去耕耘有专属认同感的自己的世界。这些社会形式包括职业领域及政治领域的合作组织和项目，它们因自己的感性力量、特定的成员以及一定的时效而有各自的独异性。现实世界或虚拟世界中的各种圈子、政治亚文化、休闲及消费社团等也属此类，它们都有自己的审美和叙事，作为不能随意加入的圈子，它们有独特的利益和世界观，远离大众文化和主流政治。

最后，独异化社会形式还包括那些全球各处都存在的政治或亚政治的新共同体，这些共同体将自己历史上、空间上或伦理上的独异性当作成员共同的文化想象来维护。这是一个广泛的领域：它包括族群性共同体的身份认同政策，也包括在全球移民潮中形成的移民社团。此外，很多地方形成了新的宗教团体甚至是原教旨主义团体，尤其天主教和伊斯兰教，这些团体要求在正规教会体制之外奉行一种宗教例外主义。在同样的背景下，世纪之交形成的右翼民粹在呼吁维护本民族的本色，以及本国文化的纯粹性。与此同时，“文化多样性”以另一种方式在 21 世纪初成为自由主义社会文化政策的主导方针。

上面提到的这些缤纷杂乱的现代社会现象就像万花筒一般，组成了一种图案，我这本书就是要分析它。我的主导论点是：晚现代发生了一种社会结构转向，即面对独异性的社会规律，原来普适性的社会规律失去了主导权。我想把那种独特的、与众不同的，也就是那种不可置换、不可比较的东西，用“独异性”这个概念来代表。<sup>9</sup>在我关于晚现代和现代的理论论述中，主导的一点是普适性与独异性的区分。这种区分并不简单，但它会开辟一些新的视野，帮助我们理解当下。普适性与独异性之间的区别原本是哲学范畴的问题，康德对之进行过细致、全面的研究。<sup>10</sup>而我却想把这个问题从认识论中解放出来，放到社会学中去。当然，在人的世界中，总是既有普

遍性又有独异性的，这是视角的问题。康德认为，“概念”总是普遍的，而“观念”则总是瞄准特殊。因此，世界上的每种元素都可以被解释为具体的个体，或普遍类型中的个例。对社会学来说，这种区分过于通俗。社会学感兴趣的是另一个问题：确实存在一些社会机制以及整个的社会形态，它们就是要体制性地促进普适性的产生，并且以此为要务，同时抑制并贬低独异性；反之，另有一些社会机制和社会形态，它们就是要推崇并褒扬独异性，进行独异化这种社会实践——以普适性为代价。普适性和独异性都不是直接存在的，二者都是在社会中被制造出来的。

晚现代社会是指20世纪70年代至80年代开始发展的一种现代社会形态，说它是独异性社会，因为独异性的社会规律在这里占主导地位。而且——在这个进程中人们必须认识到——它也是第一个全面遵循独异性规律的社会形态。独异性的社会规律涉及所有的社会维度：物与客体、主体、集体、空间和时间。“独异性”与“独异化”是横跨多个领域的概念，描述的是一种横跨社会各个领域的现象。有一点，一开始人们可能还不适应，但还是要强调：虽然人作为主体肯定也是被独异化着的，但独异化绝不仅限于个人主体，因此，传统上专属于人的“个性”这个概念，在这里就不合适了。独异化包括了，而且是在相当大的程度上包括了独特物体和客体的制造及取用过程。它还影响着人们对空间、时间乃至集体的塑造及感知。

独异性社会有不同寻常、令人惊异的结构，仿佛没有什么合适的定义或视角，能够把握它的复杂性。这样一个社会，看似汲汲于倏忽而过的东西，看似崇尚反社会的壮举，它如何自治？独异性社会会造就哪些机制？它的经济、科技、社会架构、生活方式、工作、城市和施政都采取什么形态？社会学想要仔细研究独异性的社会规律，该怎么进行？重要的是，这种研究工作从一开始就要防范两种错误的取向：神秘化，或论空其事。



对独异性加以神秘化，在社会上的艺术评论者、宗教信仰者、崇信神力的人、音乐迷、忠实的品牌粉丝以及挚爱家乡的人们中间，是很普遍的。它的前提是，这些人们眼中珍贵的、吸引他们的东西，就其天然本质来说，就带着某种实在的真，是独一无二的现象，与外部眼光无关。对于神秘化，社会学分析有开蒙启智的作用。独异性恰恰不能被看作先于社会就存在的，我们更应该做的，是回溯独异性社会规律的发展进程和机制。“社会规律”是指，独异性并不是简单地存在于客观或主观之中，而是从头到脚都是被社会制造出来的。凡是可算作独一无二或被当作独一无二的东西来体验的，都只是在认知、评价、产出和施行<sup>11</sup>四种社会实践中并通过这四种实践才产生的，在这个过程中，人、货品、共同体、图像、书籍、城市和文化活动等经历了独异化。独异性产生，背后却有许多需要研究的普适的社会实践和结构在围着它转，这不是一对合乎逻辑的矛盾，而是真正的悖论。这正是本书的任务：找出社会制造独异性的模式、类型和格局。独异性绝不是反社会或前社会的，所以，想要把它单独地看待或分离地看待是完全不恰当的。相反，独异性正是晚现代“社会”运转的核心。

破除独异性社会逻辑的神秘化，却也不是要否认独异性的现实存在，不是要将它解读成一种简单的表象或意识形态构想。如今，这种“揭穿”的做法不时以文化批评的形式出现。人们自满地以为，能够证明别人所谓的特立独行不过是一些普通类型中的个案，是大众品位的个例，或者是永远不变的商品循环：苹果产品、科恩兄弟的电影、神童等并非真的不同寻常，这样那样的神奇背后，都只是千篇一律的普通类型。现在我们对独异性社会所做的分析，不是要这样将它论空了事。前面说过，康德认为每种特殊换个视角就可以理解成具有普遍性的个例，这并不奇怪。看上去特殊的东西，最后总能把它归入一个类。但最重要的是：说独异性是社会制造的，不

是要否认它的社会现实性。在这一点上更应该想想社会学著名的“托马斯定理”：“如果人们把某种情境定义为真实的，那么这种情境就会造成真实的影响。”<sup>12</sup> 在我们这里应该说，如果一个社会越来越向自认为独异的人、物、图、群、地点和事件<sup>13</sup> 看齐，并有意识、有目的地制造这样具有独异性的人和事物，那么独异性的社会逻辑就会为社会成员生发出一种现实，并且这种现实的影响是巨大，甚至不可撼动的。

论空独异性，这种评论本身也是能够并且必须被放在社会学视角中来看的：它是独异性社会评论话语的典型组成部分。这些话语自有其推动力和不可测性，因为商品、图像、人、艺术品、宗教信仰、城市或文化活动的独异性经常是受到争议的，是赋值与去值冲突的对象。<sup>14</sup> 总的来说，某种东西到底会被评价为独异的，抑或仅仅是普遍性中的一个特例，是个很不确定的问题，晚现代在极大程度上就是在围着这个问题转，对，人们甚至可以说，晚现代理所当然地变成了一个赋值社会。今天还被看作卓异的东西，明天就掉了价，被扣上了千篇一律或平庸无奇的帽子。有些物或人极力想要获得瞩目却总也求而不得，而另有一些却在评价品味的变换中意外蹿红。于是，大件垃圾变成了收藏品，怪人变成了公认的奇才。这就是说，在独异化的社会里，赋值与去值总是并肩前行的。但它们也是以这样的方式，强调了什么才是有价值的：东西不是普通的，而是独异的。

必须明确地说：自 20 世纪 70 年代或 80 年代发展起来的独异性的社会规律，与近 200 年来实质上造就了现代社会的那些东西是完全相悖的。经典的现代于 18 世纪在西欧缓慢形成，20 世纪中期，美国和苏联的工业化现代是现代的顶点。这种社会形态的组织形式完全是另一种情形：占据统治地位的是普适性的社会规律，而且其强度与烈度史无前例。对此，马克斯·韦伯（Max Weber）有准确