

# 抗战期间在华日本财阀研究

KANGZHAN QIJIAN  
ZAIHUA RIBEN CAIFA  
YANJIU

王尤清◎著



人  
民  
出

# 抗战期间 在华日本财阀研究

KANGZHAN QIJIAN  
ZAIHUA RIBEN CAIFA  
YANJIU

王尤清◎著



人  
民  
大  
学  
出  
版  
社

责任编辑：韦玉莲

封面设计：林芝玉

### 图书在版编目（CIP）数据

抗战期间在华日本财阀研究/王尤清著. —北京：人民出版社，2019.4

ISBN 978-7-01-020496-3

I. ①抗… II. ①王… III. ①日本财团—研究—1937-1945

IV. ①F279.313.9

中国版本图书馆CIP数据核字（2019）第041495号

## 抗战期间在华日本财阀研究

KANGZHAN QIJIAN ZAIHUA RIBEN CAIFA YANJIU

王尤清 著

人 民 出 版 社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街99号）

山东鸿君杰文化发展有限公司印刷 新华书店经销

2019年4月第1版 2019年4月北京第1次印刷

开本：710毫米×1000毫米 1/16 印张：17

字数：270千字

ISBN 978-7-01-020496-3 定价：52.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话：（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换

服务电话：（010）65250042

# 目 录

绪 论 .....	1
一、研究的缘起与研究意义 .....	1
二、学术史梳理及研究动态 .....	2
第一章 日本财阀在中国经营事业的发展演变 .....	15
第一节 清末初入中国的日本财阀 .....	15
一、三菱会社 .....	16
二、三井财阀 .....	19
三、大仓财阀 .....	24
第二节 北洋政府时期日本财阀向中国的渗透 .....	28
一、产业链的形成 .....	29
二、财阀组团联手并进 .....	35
三、金融资本与产业资本相结合全方位推进 .....	39
第三节 抗战期间日本财阀向中国的扩张和垄断 .....	41
一、全力向东北扩张 .....	41
二、财阀资本与国家资本相结合 .....	46
三、与武力相结合的掠夺 .....	49

第二章 在华日本财阀与中国政商的关系 .....	54
第一节 涩泽、大仓在中国的人际网络 .....	54
一、涩泽荣一在中国的人际关系 .....	55
二、大仓财阀与民国政要 .....	61
第二节 三井、三菱对中国政要的经营 .....	64
一、与中国政要建立良好关系 .....	64
二、打通社会人际网络发展中国市场 .....	68
第三节 中国民族资本与在华日本财阀的博弈 .....	71
一、“主权在我”的合办 .....	72
二、“合内拒外”的抗争 .....	75
三、联外抗日和拒绝复工 .....	79
第三章 日本财阀在中国的组织结构与经营网络 .....	83
第一节 日本财阀组织结构的形成与发展 .....	83
一、同族经营 .....	84
二、股份制的建立 .....	86
三、金字塔型家族康采恩的形成 .....	90
第二节 在华财阀的分店和布局 .....	94
一、三井财阀在中国的分店及布局 .....	94
二、三菱财阀在中国的分店及布局 .....	98
三、大仓财阀在中国的经营系统 .....	103
第三节 日本财阀在中国的经营控制模式 .....	108
一、从买办负责到直接经营 .....	108
二、“中日合办”事业 .....	113

三、借款控制和投资渗透 .....	117
四、统制政策下的垄断掠夺 .....	123
<b>第四章 财阀在日本对华政策中的诉求 .....</b>	<b>134</b>
<b>第一节 日华实业协会对中国问题的意向 .....</b>	<b>134</b>
一、日华实业协会的成立及其对华意图 .....	134
二、反制中国民众的抵制日货运动 .....	141
三、抵制中国关税自主 .....	146
四、中国政局演变中日华实业协会的活动 .....	151
<b>第二节 日本经济联盟会的对华态度 .....</b>	<b>154</b>
一、日本经济联盟会的成立及初期对华态度 .....	156
二、对华问题的转向 .....	158
<b>第三节 财阀在日本外交政策中实现对华意图的方式 .....</b>	<b>163</b>
一、直接向政要建言、献策 .....	163
二、煽动舆论以达目的 .....	169
三、组织团体对决策者施压 .....	174
<b>第五章 日本财阀与日本政府和军方的关系 .....</b>	<b>177</b>
<b>第一节 财阀与日本政要 .....</b>	<b>177</b>
一、财阀与政要的关系源流 .....	178
二、从幕后走到台前 .....	185
三、在华财阀与日本政要 .....	187
<b>第二节 军需膨胀政策下财阀与军部的勾结 .....</b>	<b>193</b>
一、军财矛盾 .....	193
二、财阀“转向” .....	198

三、军财“抱合” .....	201
<b>第三节 “国策会社”和“统制会”中财阀的身影</b> .....	208
一、“国策会社”中的日本财阀 .....	209
二、日本财阀与“统制会” .....	217
<b>第六章 结论：日本财阀的战争责任</b> .....	223
一、与日本政府、军方合谋发动侵略战争 .....	223
二、为日军提供武器 .....	228
三、与日军合谋搜刮战争物资 .....	231
四、与日本政府、军方合谋在中国贩卖鸦片 .....	239
五、虐待中国战俘、劳工导致大量人员伤亡 .....	246
<b>参考文献</b> .....	251
<b>后 记</b> .....	265

# 绪 论

## 一、研究的缘起与研究意义

本书缘于在北京大学做访问学者期间，接触到日本财阀的相关史料，并了解到在日本发动侵华战争和对外扩张过程中，财阀也是战争的重要推手和参与者。他们不仅配合日本政府、军方和法西斯势力进行战争动员和提供物资供应，以及参与、协助日本对外进行经济统制、商业垄断和资源掠夺，而且还直接从幕后走到台前，担任议员、“国策会社”总裁、内阁商工大臣、大藏大臣、铁道兼递信大臣等重要职务，勾结日本军部推动和扩大侵略战争。由于日本财阀在对外侵略战争中所扮演的角色极具隐蔽性，加之东京审判时，以美国为主导的审判当局出于对自身利益的考虑，以时间紧迫、没有把握定罪为由，使日本财阀逃脱战争罪责的起诉，因而日本财阀对中国的侵略活动并未引起学术界的足够重视。

本书以在华日本财阀为研究对象，审视财阀的经济利益企图和帝国主义性的政治目的，尽量还原日本财阀在中国的扩张和掠夺，以及为日本侵略战争服务的史实。具体研究上，从日本财阀进入中国的经营问题入手，探讨日本对中国的军事侵略与财阀的利益得失是如何联系在一起，以及发动侵略战争的原因何在。通过挖掘史料，再现被埋没的历史事实，揭开日本财阀与帝国主义的关系。因而本书的研究对象既涉及分析日本财阀的企业团体也涉及分析其核心骨干人物。由于三井、三菱、大仓三大财阀在中国的事业最广且实力最强，故这三大财阀是本书研究的重点，其中对住友、涩泽、古河亦有涉及，对新兴财阀日产、日室、森、日曹、理研等在相关问题中也有讨论；财阀的核心人物主要关注涩泽荣一、大仓喜八郎、山本条太郎、森恪、池田



成彬、小仓正恒等。在时间跨度上，以日本财阀进入中国为起点，一直到抗战结束。

日本财阀与日军共同活跃在侵略战争和对占领地的统治中，承担了日军对占领地的战争物资搜刮和调动流通任务，在日军兵站活动中扮演重要的角色。这些活动远远超出商业范围，成为日本军事侵略不可缺少的重要力量。因此，研究日本财阀在中国的活动具有如下意义：第一，对日本财阀在华活动的系统研究和梳理，有助于厘清日本财阀侵略活动的历史概貌，进而从事实上对日本财阀如何主动参与侵略战争作出具体论证。第二，有利于深刻认识日本发动侵略战争的根源。日本侵略扩张的背后，财阀与日本政治决策息息相关，但它们之间的具体联系是什么？还需要有充分的史实研究和学术成果作为支撑。第三，研究在华日本财阀能够深入考察日本对中国的经济掠夺。日本财阀对中国市场和资源的贪婪，是推动日本发动侵华战争的巨大动力之一，同时又是侵略战争得以展开的经济基础。深入挖掘在华日本财阀的组织结构、管理方式、经营规模等，有利于细化日本财阀对中国经济的掠夺方式和具体规模，从而有利于对日本侵略中国的研究更深入、细致和实证化，进一步呈现日本对外侵略扩张的战争罪行。第四，对在华日本财阀的系统研究有助于揭露日本财阀的战争责任。详细梳理和研究日本财阀在华经营活动，不仅可以呈现这些财阀如何从日本对华侵略中获利，而且还可以从事实上揭露财阀如何主动参与侵略战争。有利于驳斥日本右翼势力否定侵华事实，回击美化战争的行为。

## 二、学术史梳理及研究动态

### （一）国内学界研究概况

中国对日本财阀的研究最早可追溯到20世纪30年代。九一八事变后，虽然绝大多数中国人都已看清日本入侵中国的野心和本质，但依然有少数人报有所谓“善邻”的幻想。郑学稼以“家禾”为笔名于1936年出版《日本之军部政党与财阀》一书，从日本的国家结构开始全面梳理财阀与日本政党

及其军部的关系，揭示当时日本对华的意图和本质。<sup>①</sup>为了让国人进一步了解日本财阀，同年郑学稼出版《日本财阀史论》，该书对当时日本财阀的基本情况进行了全景式展呈。<sup>②</sup>日本发动全面侵华战争后，1938年，雷生翻译了《军部财阀统治下的日本》，以提高人们对“敌情的正确认识”。<sup>③</sup>上述成果都介绍了日本政、军、财之间的关系，有助于当时国人认清日本侵华的真实面目，为认识和研究日本财阀打下了良好基础。

国内学界正式从学术上研究日本财阀始于20世纪80年代，武寅在研究30年代日本财阀与法西斯势力的关系时提出：日本发动全面侵华战争前后，财阀从之前的打压对象变成了法西斯政权中炙手可热的重要人物，原因在于财阀掌握着动员庞大社会资本的能力，而军部意识到依靠财阀进行经济侵略的必要性，财阀则把侵略战争看作是牟取军需暴利的手段，把推行战争政策的军部法西斯分子看作是自己利益的代表，双方相互勾结发动侵华战争和对外扩张。<sup>④</sup>赵鸿昌等人在分析日本侵华战争的经济原因时，认为财阀把大量资本转移到军事工业，从而获取超额利润，故全面支持军部发动侵华战争。<sup>⑤</sup>

进入20世纪90年代，日本财阀与法西斯的关系问题依然是学界研究的热点，学者们分别就昭和时期的新兴财阀、战时财阀的改革以及财阀集团与日本帝国主义的关系等方面展开研究。认为昭和新兴财阀的快速崛起，九一八事变与日本政府实行金本位政策是促成其快速发展的直接联系事件。<sup>⑥</sup>位于日本经济核心地位的垄断资本——以三井、三菱、住友、安田等为代表的大财阀，从九一八事变发生后不久直到太平洋战争结束前的整个时期，陆续不断地进行了一系列引人注目的改革活动，这些改革不仅直接促进了财阀自身的发展，而且通过财阀对日本经济的巨大影响力而与整个国家的经济活动紧

① 家禾（郑学稼）：《日本之军部政党与财阀》，光夏书店1936年版。

② 郑学稼：《日本财阀史论》，上海生活书店1936年版。

③ 雷生译：《军部财阀统治下的日本》，重庆生活书店1938年版。

④ 武寅：《三十年代日本财阀与法西斯势力的关系》，《世界历史》1985年第11期。

⑤ 赵鸿昌、张佑昌、张敦仁：《试析日本侵华战争的经济原因》，《内蒙古民族师范学院学报》1986年第1期。

⑥ 李小白：《昭和新兴财阀述论》，《外国问题研究》1990年第4期。

密联系在一起。<sup>①</sup> 为了讨论财阀集团与日本政府、军部关系的演变，有学者还从明治维新开始进行梳理，一直分析到第二次世界大战结束。<sup>②</sup> 研究者注意到，在抗战期间日本在华实行的经济统制过程中，日本财阀也参与对华经济统制。<sup>③</sup> 刘金萍通过对财界的“朝鲜政策”和“中国政策”进行剖析，来揭示财界对推进日本“大陆政策”所起的作用。<sup>④</sup>

随着研究的深入，财阀核心人物涩泽荣一<sup>⑤</sup>与中国的关系开始受到学者的重视。涩泽荣一曾经主持与孙中山共建中国兴业公司之事，所以国内学者在研究孙中山时也会论及涩泽荣一。对此研究比较细致的是李廷江，他在查阅大量资料尤其是日方资料的基础上，对孙中山赴日及其商谈中国兴业公司一事做了较为详尽的考察。<sup>⑥</sup> 马敏通过对张謇与涩泽荣一的比较，认为日本士商顺利实现了向新型工商企业家的社会转型，而中国士商始终与官场有着夹杂不清的血缘联系，国家与社会分离的过程迟迟难以完成。<sup>⑦</sup> 除涩泽荣一

---

① 武寅：《论日本财阀战时改革》，《日本学刊》1993年第1期。

② 朱永德：《财阀集团与日本帝国主义》，《第二届近百年中日关系史国际研讨会论文集》，中华书局1995年版。

③ 王士花：《抗日战争时期日本在华经济统制述论》，中国社会科学院博士学位论文，1994年。

④ 刘金萍：《日本财界与大陆政策》，《甘肃社会科学》1999年第4期。

⑤ 涩泽荣一（1840—1931），日本埼玉县人，经历江户、明治、大正、昭和四个时代，涩泽财阀的创始人，出身于豪农之家。幼年熟读中国经典，成年后游学欧美，参与了日本走向现代整个历程。1871年任大藏省权大臣，次年升任大藏大臣。1873年辞职转入经济界，同年与三井、小野等大商业资本家合股兴办第一国立银行，创建王子造纸公司。1882年创办大阪纺织公司，1896年又创立东洋轮船公司。20世纪初先后把经营范围扩大到保险、矿山、钢铁、铁路、印刷等近百种，参与500多家公司企业的兴办。与中国政要关系密切，对近代中日民间交往有重大影响，是日本财阀在中国扩张的领军性人物。被誉为日本“企业之父”“日本金融之王”“日本近代经济的最高指导者”“日本现代文明的创始人”等。

⑥ 李廷江：《日本财界与辛亥革命》，中国社会科学出版社1994年版。

⑦ 马敏：《中国和日本的近代“士商”：张謇与涩泽荣一之比较观》，《近代史研究》1996年第1期。

之外，三井财阀的山本条太郎<sup>①</sup>、森恪<sup>②</sup>，以及大仓财阀的大仓喜八郎等人亦出现在相关研究成果中。天津编译中心编的《日本军国主义侵华人物》一书中有《妄图控制中国经济命脉的山本条太郎》《率先奉行大陆政策的日本财阀大仓喜八郎》和《制定侵华政策的强硬派——森恪》三篇传记性文章；<sup>③</sup>王胜利等人主编的《大连近百年史人物》中也有山本条太郎、森恪等财阀人物的简略传记。<sup>④</sup>

在分析日本对华经济掠夺的研究成果中，日本财阀在中国的活动开始被纳入学界视野。张利民对财阀高度参与的华北开发株式会社的资金问题做了详细剖析，指出它是日本政府对华北经济统治的大本营，是日本的国策会社，按照日本政府和军部的指令从事各种活动。<sup>⑤</sup>庄严、赵朗论述了九一八

① 山本条太郎（1867—1936），日本福井县人。1882年入三井物产会社。1884年被派往上海支店工作。1894年为上海支店长。甲午中日战争爆发后在上海购买军用品，为日本海陆军探听军事机密。战后创立日本在华第一家纺织厂——上海纺织公司，任经理。1897年回国任本店棉花部长。1900年后又任上海支店长。因日俄战争期间部下社员森恪尽力于侦探俄国舰队动静，战后升任中国各支店总监督和本店理事。1909年任三井物产有限公司常务董事。1912年与孙中山谈浙江铁路借款和中日合办汉冶萍公司事宜，参与南京临时政府对日借款谈判。次年年初孙中山访日时与涩泽荣一、益田孝、大仓喜八郎等在三井物产会社讨论中日合办“中国兴业公司”。“二次革命”失败后与孙有过数次来往，表示同情南方，对孙亦示推崇，拟提供援助，但因日外务、陆军当局反对而未果。1916年创办日中纺织、“满洲”制麻、日本火药、朝鲜纺织、朝鲜生丝、日本水力等企业，并投资大同电力、大同肥料、京滨电力、上海交易所、帝国火药工业、中日实业等。1920年当选众议院议员，加入政友会。1927年7月就任侵略东北的大本营满铁总裁。1929年辞总裁职，专任政友会党务，并任行政制度审议会、经济审议会委员。1935年敕选为贵族院议员。

② 森恪（1883—1932），日本大阪人。1901年到上海任三井物产公司的实习生，不久升为职员。常在上海、长沙、汉口、天津、北京等地活动，成为三井财阀的“第一流中国通”。日俄战争时，为外务省搜集军事情报，参与清政府浙赣铁路的借款活动。后去美国。辛亥革命爆发后，从纽约调来上海，对革命军以提供军火为诱饵，谋求将东北割让给日本。1913年创立中国兴业会社（后改组为中国实业会社）。1915年辞去三井的职务，专事独立经营中国的事业。1918年辞去在中国实业会社的职务，返回日本，在三井财阀的支持下进入政界。1920年当选众议院议员，1927年任田中义一内阁的外务省政务次官，主持“东方会议”，推行强硬自主的大陆政策，主张侵略中国东北，满蒙分离。九一八事变前夕到中国东北“视察”，回国后到处鼓动以武力侵略中国东北，为关东军发动九一八事变制造舆论。

③ 天津编译中心编：《日本军国主义侵华人物》，中国文史出版社1994年版，第95—125、199—218页。

④ 王胜利等主编：《大连近百年史人物》，辽宁人民出版社1999年版，第322—326、557—581页。

⑤ 张利民：《日本华北开发会社资金透析》，《抗日战争研究》1994年第1期；《华北开发株式会社与日本政府和军部》，《历史研究》1995年第1期。

事变后，日本财阀在东北的活动情况。<sup>①</sup>此外，针对20世纪90年代中国民间受害者向日本政府要求进行民间赔偿，日本企业的战争责任及民间赔偿问题受到学界的重视。战时残酷奴役、虐杀外国劳工的日本企业，在战后的军事审判中，并没有如德国企业那样受到严厉惩处，而是托词没有确实的资料作证据，将其全部罪责转嫁给战时的日本政府和军队。安平以制造“花冈惨案”的鹿岛建设公司为例，叙述了“花冈惨案”的由来，指出日本财阀“不得已服从国策”的真相：日本企业与政府、军队一同参与了战争，在民间赔偿问题上，日本实行的是对内对外两重标准。<sup>②</sup>

进入21世纪后，随着学术研究的深入和推进，学界对日本财阀的研究开始进入多元化阶段。财阀与军、政方面的关系继续受到研究者的关注；财阀在华的资本输出、劳工奴役、业务扩张等情况开始成为分析论题，日本对华经济掠夺中财阀的作用也被学界注意到；财阀核心人物的专题研究也开始进一步深化。此外，学界还有以个案分析的方式考察日本财阀在中国的活动情况。

在研究财阀与军、政关系方面，学界已从宏观上把握了财阀参与和推动侵略战争的原因。姚玉民论述了20世纪30年代战前日本政、军、财三者关系的演变，最终形成“军财抱合”。<sup>③</sup>吴丽华等人从日本财阀的“对外志向论”入手，考察甲午中日战争期间，日本财界基于各自的经济利益和资本主义发展需要，形成了向中国和朝鲜寻求商品输出和原料掠夺市场的对外经济扩张思想，他们不遗余力地制造外扩舆论，鼓动和支持日本军国主义发动侵略战争。<sup>④</sup>王文英通过对三菱财阀分析指出：三菱财阀的企业文化特征，以及发展过程中继承“政商”的经营方式，与日本政府主张的“官方倡导”“武力扩张、以战争促发展”的发展方向一致。此外，王文英还梳理了三井

---

① 庄严、赵朗：《日本财阀资本对东北经济的渗透与侵略》，《齐齐哈尔师范学院学报》1995年第5期。

② 安平：《日本企业的战争责任及民间赔偿问题：以制造“花冈惨案”的鹿岛建设公司为例》，《抗日战争研究》1998年第1期。

③ 姚玉民：《20世纪30年代日本政军财关系初论》，《日本学刊》2002年第4期。

④ 吴丽华等：《甲午战争期间日本财界的“对外志向论”》，《学术交流》2003年第4期。

财阀从“政商”到康采恩的形成过程。<sup>①</sup>王键通过研究提出：军国主义政府为财阀提供保护，财阀不遗余力地充当军国主义侵略扩张的急先锋，是军国主义的经济基础，二者共同构成日本军国主义的基本内涵。<sup>②</sup>欧世健认为，在战争中成长的财阀需要发动侵略战争来发展自身。<sup>③</sup>刘燕军从日本侵华的原因入手，对“军财一体”在日本侵略战争中的作用加以分析，指出“军财一体”是日本帝国主义海外扩张、掠夺殖民地的本质所在。<sup>④</sup>

部分学者从探讨日本对华的经济侵略入手，分析财阀在华的资本输出、劳工奴役、业务扩张等情况。李宗远通过中日债务问题分析战前日本财阀对华经济侵略，指出19世纪末至20世纪初，日本财阀充当日本侵华的急先锋，逼迫清政府和北洋政府大举借债，达到掠夺资源、控制经济命脉和操纵政局的目的，在对华侵略上与日本政府唱“双簧”。<sup>⑤</sup>他还以日本三菱财阀所属的三菱矿业株式会社奴役中国劳工为研究对象，揭露日本财阀的战争罪责，并就其罪责驳斥日本《外务省报告书》的谎言。<sup>⑥</sup>郑敏在讨论东北沦陷时期日本资本在东北的扩张中，指出日本不断地扩大对东北的资本输出，控制着东北的经济命脉，对东北经济进行疯狂的掠夺。<sup>⑦</sup>

财阀是日本对外侵略的经济支柱，也是日本对外侵略的重要参与者之一。有研究者还以大仓、三井、三菱等财阀为个案，考察日本财阀对中国的扩张和侵略。张志强梳理了大仓财团在中国东北的早期发展和张作霖统治东北后的新扩张。<sup>⑧</sup>孙雁在其硕士学位论文中指出，三井、三菱在日本侵华过程中扮演着重要角色，为日本侵略服务。其博士学位论文借鉴日本学者坂本雅子的研究方法，从三菱财阀与战争的角度对三菱财阀进行个案剖析，通过

① 王文英：《三菱财阀的企业文化特征》，《世界历史》2003年第3期；《试析三菱财阀迅速发展的原因》，《安徽史学》2004年第2期；《三井财阀形成研究》，《苏州大学学报》2004年第4期。

② 王键：《日本军国主义的支柱——财阀》，《日本学刊》2005年第4期。

③ 欧世健：《日本资本主义制度的缺陷与侵略战争关系探究》，《广西民族大学学报》2006年第S2期。

④ 王希亮：《九一八事变后日本决策层侵华国策的趋同》，《历史研究》，2011年第4期。

⑤ 李宗远：《中日债务——析战前日本财阀对华经济侵略》，《抗日战争研究》2009年第2期。

⑥ 李宗远：《日本三菱财阀奴役中国劳工个案研究：兼驳斥日本〈外务省报告书〉的谎言》，《中国人民抗日战争纪念馆文丛》2011年第6辑。

⑦ 郑敏：《试论东北沦陷时期日本资本在东北的扩张》，《社会科学战线》2000年第6期。

⑧ 张志强：《东北近代史与城市史研究》，社会科学文献出版社2013年版，第90—96页。

对三菱财阀在这一时期的数据分析和实证考察，对岩崎小弥太试图逃避战争责任、将战争责任转嫁到国家的行为给予有力反驳。<sup>①</sup>

在专著方面，主要体现在对日本财阀的核心人物涩泽荣一与中国的关系研究上。涩泽荣一被誉为日本“企业之父”，作为日本财界的领袖，涩泽荣一是日本对华实行经济侵略和扩张活动的重要组织者。李廷江的《日本财界与辛亥革命》一书，以甲午中日战争与辛亥革命前后日本财界对华关系为对象，探讨了日本财界核心人物涩泽荣一、大仓喜八郎、阪谷芳郎等人所起的作用。认为财界掌握着日本经济的中枢，与政府关系十分密切，是可以左右日本内外政策的政治集团，能够从更高层次影响政治，甚至可称之为第二政府。该书得出结论认为，日本财界在日本帝国主义形成过程中占据着极为重要的地位，在推动“大陆政策”方面发挥了不可低估的作用。他们的对华活动与军部赤裸裸的高压政策、大陆浪人的基层点火的运动方式相比，更注重于谋取经济实惠，不拘形式。三者相互作用，构成了中日关系的多面性与复杂性。<sup>②</sup> 周见在《近代中日两国企业家比较研究：张謇与涩泽荣一》一书中，通过对张謇和涩泽荣一两者人生经历、实业思想、企业活动目的、方法以及内容的系统考察和具体比较，细致地分析了不同的政治体制、经济条件、历史和社会文化背景对中日两国近代企业家命运产生的影响，从新的视野探究了中日两国近代化过程出现巨大差异的深刻根源。<sup>③</sup> 在另外一本专著《涩泽荣一与近代中国》中，周见从对华经济侵略扩张活动、对华经济扩张思想、与日本对华经济扩张主力军三井财阀的关系等方面，对涩泽荣一所扮演的各种角色做了多视角的具体考察和实证分析。此外还就涩泽荣一和孙中山的关系、来华访问、对华赈灾和慈善活动及对《论语》的独特解释等问题做了详细的论述，并且引用了许多尚未被翻译和使用过的原始资料。<sup>④</sup> 此外，对涩泽荣一进行研究的还有两篇博士学位论文：金东在《王道与霸道：涩泽荣一对华态度与交往研究》一文中，以《涩泽荣一传记资料》为主要

① 孙雁：《日本财阀在侵华战争中的作用》，《1937—1945年三菱财阀的经营活动与日本侵华战争》，《日本侵华史研究》2017年第2期。

② 李廷江：《日本财界与辛亥革命》，中国社会科学出版社1994年版。

③ 周见：《近代中日两国企业家比较研究：张謇与涩泽荣一》，中国社会科学出版社2004年版。

④ 周见：《涩泽荣一与近代中国》，社会科学文献出版社2015年版。

文本依据,集中考察涩泽荣一在经济、救济、外交、教育等方面的对华思想与实践。指出涩泽荣一尽管反对日本的军国主义,但其本人却在对华经济扩张活动中起到了明显的促进作用,客观上加快了日本的对华侵略步伐。<sup>①</sup>孙颖的博士学位论文有部分内容论及涩泽荣一对中国留学生的态度以及他与“支那留学生同情会”和日华学会的关系。<sup>②</sup>田彤收集和整理了1914年涩泽荣一访问中国时各地媒体对其行程的详细报道,汇集《1914 涩泽荣一中国行》资料集,有助于研究涩泽荣一围绕中国市场展开的行动。<sup>③</sup>

此外,也有不少专著和博士学位论文在研究相关问题时涉及日本财阀及其在华情况。专著方面有:居之芬、张利民主编的《日本在华北经济统制掠夺史》,王士花的《“开发”与掠夺:抗日战争时期日本在华北华中沦陷区的经济统制》,王文英的《三菱财阀史》,黄美真主编的《日伪对华中沦陷区经济的掠夺与统制》,解学诗的《满铁与华北经济(1935—1945)》,等等。<sup>④</sup>博士学位论文有季静的《日本在内蒙古东部地区的殖民统治与掠夺》<sup>⑤</sup>。这些成果研究重点不在日本财阀对华的活动,故仅在涉及相关问题时与之进行叙述和交代。

## (二) 海外学界研究现状

日本学界对财阀的研究成果十分丰富,涉及日本财阀在中国的活动则被置于中日经济关系史的范畴下进行研究,这里仅就涉及财阀与中国有关的成果进行简要评析。日本学术界的研究始于20世纪70年代,视角是透过日本对于殖民地支配,从经济方面检讨日本经济支配不完整的原因,进而考察日

① 金东:《王道与霸道:涩泽荣一对华态度与交往研究》,华中师范大学博士学位论文,2011年。

② 孙颖:《二十世纪上半叶日本的“对支文化事业”研究:基于“东方文化事业总委员会”与“日华学会”的考察》,东北师范大学博士学位论文,2008年。

③ 田彤编:《1914 涩泽荣一中国行》,华中师范大学出版社2013年版。

④ 居之芬、张利民主编:《日本在华北经济统制掠夺史》,天津古籍出版社1997年版;王士花:《“开发”与掠夺:抗日战争时期日本在华北华中沦陷区的经济统制》,中国社会科学出版社1998年版;王文英:《三菱财阀史》,中国社会科学出版社2002年版;黄美真主编:《日伪对华中沦陷区经济的掠夺与统制》,社会科学文献出版社2005年版;解学诗:《满铁与华北经济(1935—1945)》,社会科学文献出版社2007年版。

⑤ 季静:《日本在内蒙古东部地区的殖民统治与掠夺》,东北师范大学博士学位论文,2016年。



本帝国主义史。代表性的研究是满洲史研究会编的《日本帝国主义下的满洲：“满洲国”成立前后的经济研究》<sup>①</sup>，小林英夫著的《“大东亚共荣圈”的形成与崩坏》<sup>②</sup>等。受到上述研究成果的影响，其后展开的实例研究，多在说明当时日本经济支配的特质，如关于满铁（“南满洲铁道株式会社”的简称）、大仓财团、“在华纺”等直接投资事业的研究。樱井彻在《南满洲铁道株式会社的经营与财阀》<sup>③</sup>一文中，对于满铁的经营与事业投资加以检讨。至于大仓财阀在中国的活动，村上胜彦、池上和夫、金子文夫、洼田宏等人分别从1976年到1979年间在《东京经大学会志》上发表系列文章：池上和夫的《大仓财阀对中国的投资》、金子文夫的《本溪湖煤铁公司的改组与大仓事业株式会社的设立》、洼田宏的《日中战争时期大仓财阀在中国山西省的活动》等，这些论文从企业经营史的角度分析了大仓财阀在中国的事业发展情况。<sup>④</sup>

“在华纺织”是日本财阀在中国直接投资的最大领域，日本学者对此也着力颇多。如桑原哲也的《战前日本纺织企业的海外活动：以钟渊纺织会社的事例为中心》<sup>⑤</sup>、竹本晃的《在华纺的发展及其背景（1914—1937）》<sup>⑥</sup>、西川博史的《“在华纺”的展开与中国绵制品市场的再编成》<sup>⑦</sup>等论文，分别阐述了当时日本在华纺织事业投资的原因及其经营动向。山下直登的《形

① [日] 满洲史研究会编：《日本帝国主义下的满洲：「满洲国」成立前後の経済研究》，（東京）御茶の水書房1972年版。

② [日] 小林英夫：《「大東亜共栄圏」の形成と崩壊》，（東京）御茶の水書房1975年版。

③ [日] 桜井徹：《南満洲鉄道株式会社の経営と財閥》，《日本多国籍企業の史的展開》（上），（東京）大月書店1979年版。

④ [日] 渡辺渡：《大倉財閥の研究-1-》，《東京経大学会誌》1976年第94卷；[日] 村上勝彦：《大倉財閥の研究-2-》，《東京経大学会誌》1976年第95卷；[日] 渡辺渡：《大倉財閥の研究-3-》，《東京経大学会誌》1977年第101卷；[日] 中村青志：《大倉財閥の研究-4-》，《東京経大学会誌》1977年第102卷；[日] 渡辺渡、村上勝彦：《大倉財閥の研究-5-》，《東京経大学会誌》1978年第105卷；[日] 村上勝彦、須田喜俊：《大倉財閥の研究-7-》，《東京経大学会誌》1979年第114卷。

⑤ [日] 桑原哲也：《戦前における日本紡績企業の海外活動：鐘淵紡績会社の事例を中心として》，《六甲台論集》1975年第22卷第1号。

⑥ [日] 竹本晃：《在华紡の発展とその背景（1914—1937）》，《六甲台論集》1977年第24卷第2号。

⑦ [日] 西川博史：《「在华紡」の展開と中国綿製品市場の再編成》，《経済学研究》1977年第27卷第1号。