

海内外中国戏剧史家自选集

张大新卷

康保成 主编

张大新 著



大象出版社

中原出版传媒集团
大地传媒

海内外中国戏剧史家自选集

张大新卷

康保成 主编

张大新 著



中原出版传媒集团
大地传媒

大象出版社

· 郑州 ·

图书在版编目(CIP)数据

海内外中国戏剧史家自选集. 张大新卷 / 张大新
著. — 郑州 : 大象出版社, 2018. 12
ISBN 978-7-5347-9956-3

I. ①海… II. ①张… III. ①戏曲史—中国—文集
IV. ①J809. 2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 250471 号

海内外中国戏剧史家自选集·张大新卷

HAINEIWAI ZHONGGUO XIJUSHIJIA ZIXUANJI ZHANG DAXIN JUAN

张大新 著

出版人 王刘纯
总策划 王刘纯 张前进
项目统筹 吴韶明
责任编辑 管 昕
责任校对 张迎娟 安德华 毛 路
装帧设计 付锁锁

出版发行 大象出版社(郑州市开元路 16 号 邮政编码 450044)

发行科 0371-63863551 总编室 0371-65597936

网 址 www.daxiang.cn

印 刷 郑州新海岸电脑彩色制印有限公司

经 销 各地新华书店经销

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 25

字 数 394 千字

版 次 2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

定 价 118.00 元

若发现印、装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换。

印厂地址 郑州市鼎尚街 15 号

邮政编码 450002

电话 0371-67358093

编辑委员会

(以姓氏笔画为序)

[日]田仲一成 [荷]伊维德

齐森华 吴新雷

[韩]金学主 黄天骥

康保成 曾永义

廖 奔

主编

康保成



张大新

生于1949年3月，河南遂平人。1981年年底毕业于河南大学中文系。现任河南大学二级教授、博士生导师，河南地方戏研究所所长，河南省重点一级学科戏剧与影视学学术带头人、黄河文明与可持续发展研究中心研究员；兼任河南省古代文学学会会长、中国古代戏曲学会常务理事、河南省非物质文化遗产保护专家委员会委员、中国国家出版基金评审专家。

从事高等学校教学科研工作近四十年来，先后在《文学评论》《文艺研究》《文学遗产》等国家权威社科期刊上发表论文近百篇，出版过《沉沦·忧思·求索》《二十世纪元代戏剧研究》《中国戏剧演进史》等戏曲著作，编校有《樊粹庭文集》，主持完成国家及省部级社科规划项目八项，先后获得国家和省部级优秀社科成果奖、优秀教学成果奖十余项，先后获得河南高校首届优秀中青年骨干教师、河南省优秀教师、河南高校优秀社科学者等荣誉称号。

总 序

康保成

自王国维(1877—1927)《宋元戏曲史》(1913)发表后的百年来,旧有的文学观念、戏剧观念不断被颠覆被更新。

最初,人们似乎如梦方醒般认识到:元曲原来是可以和楚骚、汉赋、唐诗、宋词并驾齐驱的“一代之文学”;被人轻视的金元杂剧和宋元南戏,曾经有过无比辉煌的历史。渐渐地,王国维重文学轻艺术、重元曲轻明清戏曲的观念受到反思。人们从明清传奇的持续繁荣,昆曲折子戏的兴起,花部戏曲的崛起,“角儿制”的确立,已然认识到戏剧的表演艺术本质。20世纪80年代以来,伴随着中国的改革开放,戏剧与宗教仪式的关系问题吸引了学者们的注意,戏剧史的“明河”与“潜流”分途演进的理念被提出。这一理念目前正在经受时间与实践的检验。

百年来的中国戏剧史研究,涌现出一批又一批优秀的学人和丰厚的学术成果。

王国维的同时代人吴梅(1884—1939)和齐如山(1875—1962),分别在昆曲音律和京剧舞台表演方面获得举世公认的成就,乃至有学者把王、吴、齐并称为近代戏剧理论界的“三大家”或“三驾马车”。无论这一称谓是否被多数人所接受,但吴梅竭力提倡“场上之曲”和齐如山对梅兰芳表演艺术的指导,都在揭示出戏曲的角色扮演本质的同时,充分认识到作家作品与场上表演互为依存的密切联系,认识到戏剧史上存在着一个从“一剧之本”向“表演中心”的演进过程。王、吴、齐分别代表了戏曲研究的三种路向是毫无疑问的。当然,“三大家”中,王国维重文献、重考据的研究路向影响最大,追随者最多。

“三大家”之外或稍后,涌现出郑振铎(1898—1958)、任中敏(1897—1991)、孙楷第(1898—1986)、黄芝冈(1895—1971)、钱南扬(1899—1987)、冯沅君(1900—1974)、周贻白(1900—1977)、卢前(1905—1951)、赵景深(1902—1985)、王季思(1906—1996)、董每戡(1908—1980)、郑骞(1906—1991)、傅惜华(1907—1970)、庄一拂(1907—2001)、张庚(1911—2003)、张敬(1912—1997)、汪经昌(1913—1985)、吴晓铃(1914—1995)、郭汉城(1917—),以及近年谢世的蒋星煜(1920—2015)、徐朔方(1923—2007)、胡忌(1931—2005)等戏剧史家。中国戏剧史的研究领域里,可谓群星璀璨,光照寰宇。

卢前在20世纪30年代写的《中国戏剧概论》里,把中国戏剧史比作“一粒橄榄”:两头细小的部分说的是“戏”,中间饱满的部分是“曲的历程”。这一生动的比喻,大致勾勒出中国戏剧史研究领域的成果与不足。当时的戏剧史家,大多是从文学、文献学的角度从事研究的,他们所取得的成就,也主要在宋元以来的戏曲作家和作品方面。王国维的文学观、戏剧观和戏剧史观,对这代人的影响一目了然。用注经的观念与方法注戏曲、搜集文献资料、研究戏剧史,其积极意义无论如何估计都不会过高。不过20世纪40年代以后周贻白、董每戡、任中敏、张庚等人的研究,扩大了戏剧史的研究领域,突破了“曲本位”的局限,弥补了前人对“戏”研究的不足,或许更值得称道。

王国维的《宋元戏曲史》和日本汉学有着割不断的联系。一方面,日本汉学对王国维的戏曲史研究或多或少有着启发作用;另一方面,《宋元戏曲史》问世之后,又极大地反哺于日本汉学。森槐南(1863—1911)等人在大学讲授包括戏曲在内的中国俗文学以及开展南戏研究,是在《宋元戏曲史》问世之前,而由狩野直喜(1868—1947)开创,青木正儿(1887—1964)、吉川幸次郎(1904—1980)、田中谦二(1912—2002)、岩城秀夫(1923—)等人继承的“京都学派”,却深受王国维的影响。出身于大东文化大学的波多野太

郎(1912—2003)独辟蹊径,他较早从地方史志中寻觅戏曲、小说的词语史料,颇受关注。而辻听花(1868—1931)、波多野乾一(1890—1963)、滨一卫(1909—1984)等人,着眼于京剧现状的品评,其论著具有独特的艺术价值和史学价值。田仲一成(1932—)的祭祀戏剧研究,从领域到方法,都具有戏剧人类学的风范,对改革开放以后中国大陆的戏剧研究影响较大。

欧美研究中国戏剧史的著作很可能在《宋元戏曲史》之前已经出现。据《清稗类钞》介绍,英国博士瓦儿特的《中国剧曲》一书,把中国戏剧的发展分为唐、宋、金元、明四个时期,已经明显具有了“史”的意识。不过运用现代学术规范进行深入研究并取得显著成果的,还要数后来的柯润璞(James Irving Crump, Jr., 1921—2002)、龙彼得(Pier van der Loon, 1920—2002)、白之(Cyril Birch, 1925—)、韩南(Patrick Hanan, 1927—2014)、杜为廉(William Dolby, 1936—2015)等人。他们的研究路数不完全相同,但其成果先后传到了中国,影响了中国。

由于众所周知的原因,韩国的中国古代戏剧研究比欧美、日本慢半拍,金学主(1934—)及其门生撑起了朝鲜半岛的一片天,这已经到了20世纪快要降下帷幕的时候。

自20世纪80年代以来的近30余年,是中国大陆的“新时期”。这既是政治上的新时期,也是学术上的新时期。而我们,是新时期的见证者和参与者。然而,当年踌躇满志的青涩学子,倏忽之间,就被时光染白了双鬓。蓦然回首,我们这一代做了什么?

有感于此,大象出版社社长王刘纯先生委托我主编“海内外中国戏剧史家自选集”丛书,对新时期以来的中国戏剧史研究做一番检阅。当我战战兢兢地接下这个任务之后,才发现,以自己的微薄之力,要达成既定目标是多么不易!丛书主编,应该是德高望重的学术权威,而自己的学术水平和学术威望都远远不够。再从客观上看,丛书只能收论文,而一些有分量的学术成果往往是以专著的形式出版的;加之一些著名学者已经或正在出版自选集

或文集,无法为本丛书供稿。更重要的是,由于篇幅所限,众多优秀的中青年学人及其成果未能入选。

尽管如此,我们依然对本丛书充满了信心。

首先,本丛书作者的年龄大致在 50 岁到 80 岁之间,分布在中国大陆、港台地区和日本、韩国、新加坡、欧美。他们都是近 30 余年来活跃在中国戏剧史、中国古代戏剧研究领域第一线的优秀学者。入选本丛书的论文经作者精挑细选,代表了近 30 余年来海内外中国戏剧史研究领域的最高水平。其中海外学者的论著,更可使大陆读者耳目一新。

其次,本丛书所涉及的戏剧文体,从诸宫调、院本,到金元杂剧、宋元南戏、明清传奇、花部戏曲、民间小戏、祭祀戏剧,其覆盖面非常广泛。不仅如此,本丛书所讨论的问题,除古典戏剧理论本身和古代戏剧史实、作家作品的考证外,还有戏剧的本质,中国戏剧的起源、形成、成熟,剧本与表演的关系,中国古代有无悲剧,宋元戏曲在当代的流传,中国戏曲在海外的传播,花部戏曲的表演理论,祭祀戏剧与娱乐戏剧的关系等重大理论问题。本丛书各卷所使用的方法以文献考据、理论分析为主,有的本身就是戏曲文献研究,但也不乏文献与文物、田野调查相互参证的带有民俗学、人类学色彩的佳作。

再次,本丛书每卷卷首,都有该卷作者的学术自述或访谈录等。由于本丛书即将面世,此处恕不一一列出他们的姓名。读者,特别是年轻读者,可从中领略他们的风采,学习他们的经验,复制他们的成功之路,甚至超越他们,成为新一代的学术旗帜。

学术界的新老交替,从来都是一种必然的新陈代谢现象。然而所谓“新老交替”不是新一代否定老一代或者取代老一代,而是后人站在前人肩上,由于站得更高,才能看得更远。前辈的有些结论,可能成为定讫,永远也不过时;前辈提出的绕不过去的话题,当然也可以说了再说;前辈的疏失应该纠正。更重要的是,前辈没有说而应当说的话题,应该由年青的一代提出

来。这才可以印证克罗齐的那句名言：“一切历史都是当代史。”

陈寅恪先生曾经提出：“一时代之学术，必有其新材料与新问题。取用此材料，以研求问题，则为此时代学术之新潮流。”那么，什么是中国戏剧史领域里的“新材料”与“新问题”？最近，美国歌手鲍勃·迪伦（Bob Dylan）获得诺贝尔文学奖的消息轰动了世界，再一次引发人们对文学本质的思考；同时，也启发我们重新思考“什么是中国戏剧史领域里的‘新材料’与‘新问题’”。

在原始社会，人们唱歌、跳舞，但是不写诗，因为那时候没有文字。同理，史前时代的人也演剧，而且有文字之后多数中国戏剧演员并不识字，戏剧演出主要是以口传心授的方式传承与传播的。然而，长时间以来，人们陷入了文字与文献崇拜的陷阱不能自拔，乃至文献考据一直成为文学史、戏剧史研究中最受推崇、最有效接近历史真实的研究方法。质言之，如果戏剧史研究领域有“新材料”的话，那一定不是文献，至少不仅仅是文献。

本文开头提到，戏剧史的“明河”与“潜流”分途演进的理念正在经受时间与实践的检验。所谓“明河”，主要指的是从宋金杂剧、宋元南戏直到花部戏曲的有剧本的历史。所谓“潜流”，主要指的是长期处于文化边缘位置的不依附于剧本而存在的民间小戏和祭祀戏剧、仪式戏剧。在中国，这两种差异极大的戏剧形态虽时有交集，却始终不曾汇入同一条河道。30余年来，作为祭祀戏剧之一的雩戏曾经引起国内外学术界的极大关注，并产生出一批高水平的研究成果。然而，此类成果进入戏剧史的主流与中心的位置，却依然来日方长。与此相应，田野调查的研究方法与口述史料的运用，如何与传统的文献考据实现对接，如何把戏剧史的时间顺序与逻辑顺序厘清理顺，也还有很长的路要走。

国际知名戏剧导演尤金尼奥·巴尔巴（Eugenio Barba, 1936—）开创了以形体动作为研究对象的戏剧人类学，其理论渊源可上溯到格洛托夫斯基、斯坦尼斯拉夫斯基乃至亚里士多德。然而，对于戏剧史的研究来说，这些对

包括中国京剧在内的形态动作的研究究竟具有什么实际意义,还要打上一个大大的问号。如果,我们能够凭借现代科技手段,让新疆呼图壁岩画上的人物活起来,让那些表演故事的汉代画像石活起来,让宋辽金元的戏剧演出壁画、画像砖活起来,才真正弥补了本丛书的遗珠之憾,开创出了戏剧史研究的新天地。

但愿我们的设想不是异想天开。《清明上河图》不是已经动起来了么?我们坚守着梦想,因为有梦就有希望。我们期待着。

2017年1月4日

于广州大学文学思想研究中心

居敬持志 循序致精(代序)

——张大新先生学术研究述评

杨 蕾

张大新先生作为共和国的同龄人,在坎坷曲折的人生道路上,承载着半个多世纪的风霜雨雪,形成了他沉郁深挚的社会忧患意识和强烈执着的科学探索精神。在教书育人与学术立身之间,他以朱熹倡导的“居敬持志”“循序致精”作为治学的不二法门。由唐宋文学到古典戏曲,从案头之曲的探究到场上之戏的调研,张先生以严谨朴实的治学精神著书立说,赢得了学界的普遍关注;无论是在三尺讲台上授业解惑,还是在课外实践中言传身教,张先生以慈爱宽厚的待人方式教授弟子,收获了缤纷的桃李硕果。

一、潜心诗词文 学必繇其统

1977年全国恢复高考,在年近而立之时,张大新先生以优异的成绩考入开封师范学院(现河南大学)中文系。张先生的求知热情和率真性格让他沉浸在浩瀚的古典文学文献之中乐不知倦,他的学术之路便从诗词散文的研读思考开启,从大三开始在《河南师大学报》(现《河南大学学报》)等社科期刊上发表思考古代文学作家作品的习作,并选择中唐“鬼才”诗人李贺的爱情诗作为毕业论文的研究对象,受到指导教师王宗堂先生的热情鼓励。1982年张先生本科毕业,分配到信阳师范学院中文系任教,他主动请命承担唐代文学的教学任务,畅游在自由奔放、唯情是适的唐诗天国中,偶有感悟所得,发而为文,先后对李白词、韩愈散文、李商隐诗的情感内涵、精神意蕴予以钩稽论析。1987年9月,张先生考入北京师范大学古代文学研究生课程进修班,得以亲聆启功、郭预衡、李修生、聂石樵诸多大师风采,从国学基础、治学门径、思维方式等方面受到系统训练。作为聆听郭预衡先生主讲课程“中国散文史”的学习心得,张先生认真思考了古代山水游记形成的漫长过程和复杂原因,撰写出一篇时空跨度较大的《关于山水游记形成过程的

思考》的文章草稿,作为学位论文习作,得到郭先生的当面称许和点化。郭先生建议以“明理·图貌·传神·写心”作为文章正标题,修改投寄《文学评论》。很快,张先生收到该刊副主编胡明先生激情澎湃的亲笔信,未几即获发表,这进一步坚定了他从事古典文学教学研究的信念和志向。20世纪90年代,张大新先生担任信阳师范学院中文系古代文学教研室主任期间,针对当时古代文学教学过程中普遍存在的经典作品讲解浮泛粗疏的弱点,组织教研室同人认真剖析现有古代文学作品选教材繁而不精的缺陷,以文学史与作品选讲辩证关系的协调为出发点,借鉴英语教学“精读”与“泛读”的模式,筹划编撰了一部集学术性、系统性与知识性于一体的专业教材——《中国古代文学作品精读》。这部教材既是张先生牵头策划的集体攻关课题,也是其古代文学阶段性研究成果的集中呈现。全书从教学实践出发,制定断代和文体相结合的编选原则,将历代文学名篇析为诗词曲和散文小说两卷,全书字数精简至四十六万字。张先生要求各篇注释务必做到精准明晰,作品注释后所附“指要”则要求提要钩玄、画龙点睛。他不仅担负先秦诗歌、元杂剧、元散曲和明清传奇等主要章节的撰稿任务,而且还负责审阅修订全书初稿,撰写各单元概述,修改大部分指要文字。其中张先生用力最多的是元杂剧、元代散曲和明清传奇,从中约略可见其在戏曲本体论、戏曲与文学的关系、戏曲史论等方面独具机杼的认知系统。正如李修生先生在序文中所言:“这部教材在宋元明清部分突出了戏曲、小说的重要位置,并以其递嬗规律为据,每一阶段都酌情选录适量代表作,俾以自成体系。”^①该书于1994年由河南大学出版社出版发行后,受到高校同行的普遍好评,被教育部推荐列入文科教材目录。

20世纪90年代,与经济大潮的腾涌相表里,思想界悄然兴起了文化热。河南学术界酝酿策划编写一部以弘扬中原优秀传统文化为宗旨的《河南文学史》,该项目由河南大学文学院白本松教授和河南省社会科学院王永宽研究员牵头,张先生分工承担“唐代文学”一章的组稿和编审任务,并执笔撰写了一篇高屋建瓴的概论,结合各个历史阶段社会风尚、文学思潮的变迁所引起的文人心态和文体风格的变化,寻绎归纳河南作家对唐代各体文学做出的卓越贡献。笔者曾翻阅过业师厚厚十本的“隋唐五代文学讲义”,洋洋四

① 张大新:《中国古代文学作品精读》(全二册),开封:河南大学出版社,1994年,第2页。

十余万字,钢笔手书,清秀工整,可视为硬笔字帖。每页均设置正文和旁批两部分,凡最新学术观点或学界争议较大的问题,先生随时录入,评鹭得失,断以己意,读来大有茅塞顿开之快感。凡阅读过此部讲义的同门昆仲,都曾建议张先生将这部融文学史与作品讲析为一体、新见迭出、文笔酣畅、声情摇曳的“隋唐五代文学心解”整理出版,惠及当代及后世学子。

二、倾心戏曲 溯源辨其流

倘从就读中文本科期间研读并尝试发表戏曲鉴赏习作《试析〈窦娥冤〉第三折》算起,张大新先生与戏曲研究结缘已近四十春秋,但作为治学方向转移的节点,当以张先生20世纪80年代末投拜李修生先生门下研习元杂剧为标志。回忆起这段决定他终生治学道路的颇有戏剧性的幸福经历,张先生总免不了感慨和激动。那是1987年盛夏的一个傍晚,张先生拿着匆匆脱稿的学位课程作业《“亡国之音哀以思”——从〈哀江南赋〉到〈桃花扇·余韵·哀江南〉》,惴惴不安地去李修生先生寓所呈交,时任北京师范大学中文系主任的李修生先生因忙于公务,还没下班,主讲“中国小说史”课程的师母王立言先生十分温和地接待了他。次日晚饭后,张先生专程去北京师范大学招待所看望应李修生先生之邀前来主持研究生论文答辩的河南大学教授李春祥先生,刚进门就看见李、王二师正在和李春祥先生愉快交谈,王立言先生微笑着对李修生先生说:“你不是要见大新吗?他就是啊!”张先生顿时紧张起来,甚至有些不知所措。李修生先生拉他坐下,热忱恳切地对李春祥先生说:“大新是你们培养的高才生,他读书多,古文底子厚,文笔好,文章有独到见解。”又爽朗言道:“大新啊,明年秋天我开始招收访问学者,你做第一个,来跟我学戏曲吧。”张先生激动得不知如何是好,连连说“好,好”。与李修生先生这一刻简短的会面,竟神奇地把张先生引向了古典戏曲的堂奥,由懵懂到自觉地在古今艺苑中采撷品咀,日居月诸,渐入佳境。当张先生将倾注多年心血结撰定稿的《中国戏剧演进史》呈送李修生先生时,老人不惮辛劳,审阅批点,亲赐书序,对他的学生寄予殷殷厚望。

由聆听李修生先生脉络清晰、深入浅出、持论允当,时而议论宏放,时而妙趣横生的戏曲史课程偶有心得,到追随业师潜心研读元杂剧,参与学界关于元杂剧兴衰发展的学术研讨,再到将元杂剧研究的心得成果凝结为《沉

沦·忧思·求索》《二十世纪元代戏剧研究》《元杂剧发展论纲》等专著书稿,张先生走过了一条立足文本文献,文史贯通,旁涉社会学、心理学、民俗学等学科领域,注重作品深入解读和系统分析的研治元杂剧之路。这一路径和方法,在张先生介入20世纪末高潮迭起的元杂剧繁盛原因的学术论争,以创作主体为视角深入发掘元杂剧盛衰内在动因的专题论文《金元文士之沉沦与元杂剧的兴盛》中,初见端倪。该文运用心理分析的方法,借鉴社会学和民俗学的思维方式,在大量史实和戏曲文献的基础上,以作家所处的地位和由此决定的生活态度、心理特征及创作冲动为“关捩点”,选择金元之际杂剧作家群的形成和创作繁盛为切入点,并以剧作家与杂剧艺人的天然联系为“中介”,科学审慎地对元代杂剧繁盛的内在原因和动力之源进行了探究。论及元代文人地位,当时的学界大致有三种观点:其一为“地位低下”说,其二为“待遇优渥”说,其三为文士分化说。^①其中,“地位低下”说是占据优势的传统观点,从曲学泰斗王国维到剧界大师王季思,持此观点者众多,也多有论述。张先生并未因此而止步,而是从更为深广的社会层面,更为精准的心理角度,运用更为翔实的文献材料,从元代文人整体地位的变化和剧烈的社会动荡所导致的文士阶层分化着眼,将元杂剧兴盛期的作家群界定为沦入市井之间的“浪子”才人,正是这批满腹才学却“沉居下僚”,又不甘于任人宰割的昂藏倔强之士与屈身青楼的风尘艺妓的同气相求、联袂合作,才最终促成了“一代文学”的繁荣和鼎盛。这一观点别开生面,令学界耳目一新。以此为始的二十年间,张大新先生在元杂剧作家作品研究和元杂剧史宏观考察方面取得了突出的成就。在元杂剧作家作品的个案研究方面,张先生选择对元杂剧的兴盛发展、蜕变演化产生过重要影响力的作家作为审视对象,着力从剧作家生活境遇、社会意识氛围及受此制约的创作心理寻索开去,从题材类型的公约式选择到情节关目的设置,寻绎发掘剧作的时代意识和文化意蕴。遵循李修生先生倡导的元杂剧三期分法,张先生参照《录鬼簿》审慎地将元杂剧作家划归为三个阶段的论述,在详细阅读杂剧文本和相关文献史料的基础上,抽绎剧作家独立于群体共性特征之外的个性化心理气质,对每位具有典型代表意义的剧作家的经典作品进行感性的解读和理性的评析。比如,《醉眼狂态写春秋》一文紧扣关汉卿“琼宴醉客”的

① 张大新:《二十世纪元代戏剧研究》,北京:人民文学出版社,2007年,第61~68页。

狂放不羁的性格特征,发掘其社会剧、历史剧抨击时弊、感慨兴亡,呼唤民族抗争意识,渴望重修伦理秩序的深刻内涵和淑世精神;《强权治下人格意志的闪光》揭示了“小汉卿”高文秀倔强自负的人格,欲借绿林豪杰铲除世间不平的昂然之气力透纸背;《正义与邪恶的殊死较量》将纪君祥杂剧《赵氏孤儿》传达的民族复仇意志与关汉卿《单刀会》相互生发;《权与欲肆虐时代的苦涩求索》着重解析郑廷玉苦苦求索救治社会创伤的困惑和迷惘;《传统人格范式失衡境遇下的悲怨与风流》依据相关生平史料和词曲作品,对白朴在求仕与避世之间挣扎徘徊的局促心态及其剧作的泛人文内涵做出持论公允的哲理性分析;《情对礼的战胜与超越》由《西厢记》的题材来源梳理入手,对王实甫《西厢记》情与礼戏剧冲突的主线做了精当的剖析;《现实的失落与解脱的困惑》对马致远游移在用世与遁世之间的矛盾心理的剖析合情入理,文采斐然。张先生在分析元代中期或过渡期的作家作品时,首先注意到元朝灭南宋实现南北统一后,接受汉族儒臣建议,奉程朱理学为“国是”,推行“汉法”,逐步消弭了蒙汉民族之间的对峙和冲突,朝野对现存政权的认同感悄然提升。在社会渐趋稳定的基础上,农业经济得以恢复,城市工商业日益活跃,多民族之间文化交流全面展开,为元杂剧繁盛做出杰出贡献的杂剧作家和勾栏艺人纷纷渡江南下,促成了元杂剧中心的南移。元廷统治方略的调整,科举取士制度的恢复,重新唤起下层文士进身仕途的热情,但严酷的种族歧视和黑幕重重的官场却一再焚毁他们炽热的幻梦。基于对齷齪现实的愤慨和无奈,编织功名花月之梦的文士剧和婚恋剧就成了中期剧作家自我价值实现的畸形方式。探讨中期剧作家自恋与自救心态支配下的剧作的多元意涵的论文,在张先生元杂剧研究序列中占有较大的分量,其思想的闪光点亦相映生辉。诸如《情感与理念之间的艰难抉择——郑光祖杂剧文化品格的心理透视》《放浪江湖与流连风月的自我调适——乔吉杂剧的玩世倾向与冶荡情悖》《出处行藏之间的夷犹顾恋——宫天挺杂剧意蕴心理探秘》等,将中期最具影响力的剧作家置于朝廷复兴儒学、议行科举的思想文化背景下,将西方心理学理论成功运用到剧作家的创作动机分析上,努力寻求社会文化环境与个体创作心理之间的内在关联,独具只眼地透视剧作家隐微倔强的创作心态,寻绎发掘沉潜在他们剧作中的愤世嫉俗与守望传统相扭结的多元文化思致,给读者留下深刻的印象。体现张先生元杂剧作家作品研究的阶段性成果,是结集为《沉沦·忧思·求索》的学术专著(长春:

吉林人民出版社,2002年)。在此基础上,张先生不断吸收元代历史、思想和文化研究的最新成果,对元代多元性、开放性、世界性的文化格局逐渐获得一些新的认识,借以重新思考金元杂剧兴盛蜕变的思想文化环境和不同历史阶段剧作家对元朝政权离异到亲和心态的变迁,尤其是对元杂剧兴盛所依托的多元交织的思想文化背景、元杂剧中心南移后南北文化的融合带来的戏曲形态的蝉蜕等带有全局性的问题有了一些新的理解。《瓦舍勾栏与宋杂剧的蝉蜕》《宋金都城商业文化的繁盛与古典戏曲的成熟》《金政权南迁与北杂剧的成熟》《元杂剧兴盛的思想文化背景》《元末雅俗文化的交融与戏剧形态的蜕变》等系列性论文,从历时性与共时性相互生发的立体维度考察宋金元之交社会的动荡、思想文化的裂变聚合及由此造成的剧作家创作心理与创作倾向的阶段性变化,进而对元代后期南北文化合流背景下戏剧形态的蜕变做出理性的分析和论证,并将元杂剧创作阶段性的差异与元代戏曲理论发轫拓展的逻辑进程相互印证,还有意识地将这种理性认知具体化为对元代历史剧、神仙道化戏题材主旨的考论比较之上。这一自成体系的探索和论断,最终凝结为《元杂剧发展论纲》这部独具特色的断代戏剧史专著。我们期待它尽快付梓面世,惠济学林。

2005年岁杪,张大新先生承担了国家“十一五”重点社科规划项目“中华大典·艺术典·戏曲文艺分典”中演习分部的编撰工作,他组织带领在其门下攻读博士、硕士学位的年轻学者,前后相承,历时八年,收录整理各类戏曲文献条目共计八百多万字。《中华大典》作为新中国成立以来最大规模的文化工程,是以国家的名义和力量组织编写的汉文古籍特大型类书,是一部可以和明朝《永乐大典》媲美,集中国古典文化之大成的系统工程,它的编纂和问世,将对保护传承中华民族优秀文化遗产、推动中华民族的伟大复兴提供丰富翔实的文献依据,其中的《戏曲文艺分典》将会成为戏曲研究者案头必备的文献工具书,对当下戏曲文化的繁荣发展也会发挥重要的信息资讯功用。

二十年光阴,弹指一挥间,张大新先生从元杂剧作家作品的个案考述,到元杂剧发展变迁的宏观研究,再到元杂剧本体演进与元代曲论发展相互关系的学理性探讨;从点到线,由线成面,由面聚体,一步一个脚印,踏实前行,在继承前辈学术研究范式和理论成果的基础上,坚持不懈地在治学道路、研究方法上跋涉求索,取得了令学人青眼的丰实业绩。