

Geschichte der Philosophie

von Thomas von Aquin bis Kant

Martin Heidegger



精神译丛 · 徐晔
陈越 主编
海德格尔集



[德] 马丁·海德格尔 著 黄瑞成 译

哲学史：从托马斯·阿奎那到康德

西北大学出版社

Geschichte der Philosophie
von Thomas von Aquin bis Kant

Martin Heidegger

精神译丛·徐晖
陈越主编
海德格尔集

[德] 马丁·海德格尔 著 黄瑞成 译

哲学史：从托马斯·阿奎那到康德

西北大学出版社

著作权合同登记号:陕版出图字 25-2016-0196

图书在版编目(CIP)数据

哲学史:从托马斯·阿奎那到康德/(德)马丁·海德格尔著;黄瑞成译. —西安:西北大学出版社,2018. 11
(精神译丛/徐晔,陈越主编)
ISBN 978-7-5604-4001-9

I. ①哲… II. ①马… ②黄… III. ①哲学史—世界
②海德格尔(Heidegger, Martin 1889—1976)—哲学思想—
文集 IV. ①B1②B516. 54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 262775 号

哲学史:从托马斯·阿奎那到康德
[德]马丁·海德格尔 著
黄瑞成 译

出版发行:西北大学出版社

地 址:西安市太白北路 229 号

邮 编:710069

电 话:029-88302590

经 销:全国新华书店

印 装:陕西博文印务有限责任公司

开 本:889 毫米×1194 毫米 1/32

印 张:11.75

字 数:250 千

版 次:2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5604-4001-9

定 价:72.00 元

本版图书如有印装质量问题,请拨打电话 029-88302966 予以调换。

Geschichte der Philosophie von Thomas von Aquin bis Kant

By Martin Heidegger

Edited by Helmuth Vetter

Copyright © Vittorio Klostermann GmbH, Frankfurt am Main 2006.

Chinese simplified translation copyright © 2018

By Northwest University Press Co. , Ltd.

ALL RIGHTS RESERVED



马丁·海德格尔

目 录

引 言 本讲座课程预告:哲学作为现象学存在论 / 1	1
一、本讲座课程预告 / 3	3
二、科学的形而上学概念与庸常的形而上学概念 / 13	13
三、自然的发现和数学物理学的建构 / 17	17
(一)对自然的科学发现和存在论思索 / 17	17
(二)数学的新含义 / 20	20
四、研究的四个难题:存在——自然——人——真理 / 23	23
五、哲学的概念和方法 / 25	25
(一)哲学作为关于存在的批判科学 / 25	25
(二)哲学作为现象学存在论 / 26	26
六、前科学的和科学的生存 / 29	29
(一)与工具世界的环顾交往和科学研究 / 29	29
(二)环顾发现转变为理论活动 / 31	31
(三)主题化作为客体化的可能性条件 / 36	36
七、实证科学与哲学 / 39	39
(一)实证科学源于哲学 / 39	39
(二)存在者指向的实证科学和哲学作为关于存在的 批判科学 / 40	40
(三)哲学作为先验哲学 / 43	43
(四)在哲学的开端处一种方法性思索的必要性 / 45	45
八、哲学作为现象学存在论 / 47	47

(一)何为现象学? / 47

(二)关于现象概念 / 51

九、总结 / 52

第一部分 托马斯·阿奎那 / 55

十、任务与文献 / 57

十一、生平与著作 / 59

(一)生平 / 59

(二)研究进程 / 63

(三)托马斯·阿奎那著作版本 / 63

(四)某一条目的方法论框架 / 66

十二、Quaestiones disputatae de veritate[关于真理的
辩证] / 67

(一)一般特征 / 67

(二)quaestio prima de veritate[关于真理的第一问]的
奠基性含义 / 69

(三)比较 De natura generis[《论属的本质》]中的划分
原则 / 75

(四)对超越之物的先验演绎模式 / 78

十三、veritas[真理](adaequatio[符合])的存在论意义 / 79

(一)真理的三个定义 / 79

(二)存在论的基本难题:人的认识的存在方式 / 84

(三)第一哲学作为神学 / 88

(四)适合(adaequatio[符合])作为真理的基础 / 90

十四、重复 / 94

十五、上帝与恶的原因 / 95

十六、永恒与时间 / 101

(一)规定永恒之本质的途径:永恒高于时间,超越
时间 / 101

(二)界定永恒与时间 / 108

(三)哲学的无一神性 / 113

十七、感官的真理与虚假之物的存在 / 118

十八、总结 / 122

十九、Univocatio[单义性]——aequivocatio[歧义性]——
nomen analogum[类比名称] / 125

二十、上帝存在的证明:中世纪存在论的真正基础 / 131

(一)一般特征 / 131

(二)逐一论述 *quinque viae*[五路证明] / 136

(三)证明中对存在论难题的误判 / 140

二十一、善与至善 / 145

二十二、托马斯人类学的决定性特征 / 149

第二部分 勒内·笛卡尔 / 155

二十三、弁言:以四个视角为定向 / 157

二十四、生平——著作——版本 / 159

(一)传记资料 / 159

(二)主要著作 / 160

(三)版本 / 161

二十五、笛卡尔与拉·弗莱什 / 162

二十六、关于沉思的方法建构 / 165

二十七、第一沉思 / 167

(一)绝对可靠的认识的标准 / 167

(二)怀疑之进程 / 168

二十八、第二沉思 / 171

(一)“我在”之真理性 / 171

(二)对精神之本质的限定 / 173

二十九、第三沉思 / 180

(一)总体规则:清楚明白的经验通过我的精神获得 / 180

(二)证明上帝的存在作为任务 / 182

(三)理念的分级 / 183

三十、第四沉思 / 193

(一)谬误之难题 / 193

(二)回顾到目前为止的进程 / 197

三十一、第五沉思:上帝的存在再证 / 197

三十二、第六沉思:论物质性事物的现成之在 / 200

三十三、对笛卡尔的总结 / 203

(一)res cogitans[思维之物]在存在论上的不确定性 / 203

(二)通过可靠性来先行规定 / 204

(三)指示生存着的此在的存在状态 / 206

(四)笛卡尔遮蔽此在的原因 / 207

第三部分 巴鲁赫·德·斯宾诺莎 / 213

三十四、生平——著作——版本 / 215

(一)传记资料 / 215

(二)著作 / 216

(三)版本 / 218

三十五、Ethica Ordine Geometrico demonstrata[《以几何
学法则证明的伦理学》]泛论 / 220

(一)斯宾诺莎存在论的基本意图 / 220

(二)著作结构 / 221

三十六、Ethica, pars prima[《伦理学:第一部分》] / 223

(一)存在论的基本概念 / 223

(二)逐一论述八项定义 / 225

(三)几条典型原理 / 231

三十七、Pars secunda: De natura et origine mentis[《伦理
学:第二部分:论心灵之本性和来源》] / 234

三十八、Tertia pars: De origine et natura affectuum[《伦
理学:第三部分:论情感的本质和来源》](激
情) / 236

三十九、Quarta pars: De servitute humana seu de affectuum
viribus[《伦理学:第四部分:论人的奴役或论情感
的力量》] / 240

四十、Quinta pars: De potentia intellectus seu de libertate
humana[《伦理学:第五部分:论理智的潜能或论
人的自由》] / 243

(一)对情感的规定 / 243

(二)amor intellectualis Dei[对上帝的理智之爱] / 247

第四部分 戈特弗里德·威尔海姆·莱布尼茨 / 249

四十一、生平,著作 / 251

(一)对莱布尼茨的形而上学的介绍之错综复杂 / 251

(二)生平,著作,版本 / 252

四十二、学说概观 / 255

四十三、单子论存在论的基本特征 / 260

(一)基本倾向 / 260

(二)自然之存在论的取向的单子论进路 / 261

(三)单子作为形而上学的着力点 / 264

(四)实体性之单子论结构 / 267

(五)我们理性认识的两个基本原理与两种真理 / 271

(六)普遍和谐 / 274

四十四、神正论 / 277

第五部分 迄今为止考察过的形而上学通过克里斯蒂安·沃尔夫及其学派的哲学努力直至康德的前批判时期所产生的影响 / 279

四十五、弁言 / 281

四十六、克里斯蒂安·沃尔夫 / 282

(一)生平 / 282

(二)著作 / 284

(三)沃尔夫的理论哲学 / 285

四十七、克里斯蒂安·奥古斯特·克鲁西乌斯
(1715—1775) / 289

(一)限定形而上学的任务 / 289

(二)上帝存在的证明问题 / 291

(三)符号性认识 / 293

(四)过渡到康德 / 295

四十八、过渡到存在问题发端之难题 / 296

附 录 / 299

增补 / 301

编者后记 / 349

译后记 / 354

引 言

本讲座课程预告： 哲学作为现象学存在论

Anzeige der Vorlesung.

Philosophie als phänomenologische Ontologie

一、本讲座课程预告

习惯上,人们会这样预告这门关于“近代哲学”(neuere Philosophie)的讲座课程:从笛卡尔(Descartes)到康德(Kant)。

笛卡尔:新原则——我(Ich),主体(Subjekt),意识(Bewußtsein),理性(Vernunft)。开端之定向,直至黑格尔(Hegel)——精神。在黑格尔学派中(埃尔德曼[J. E. Erdmann]^①):人的自由的自我使命(Selbstberufung),以其自身为根据。摆脱一切束缚。因此,人们说:自笛卡尔以来的近代哲学,就是有思想的精神的新教(Protestantismus des denkenden Geistes)^②。

我们则宣称:始于托马斯·阿奎那(Thomas von Aquin)……这么做,不是要肤浅地并入一些年代,也不是要给予遭到忽视的中世纪以应有的重视,甚或给予中世纪经院哲学中有思想的精神

①埃尔德曼(Joh. Eduard Erdmann),《哲学史概论》(Grundriß der Geschichte der Philosophie),卷一:《古代和中世纪哲学》(Erster Band: Philosophie des Alterthums und des Mittelalters. Dritte, verbesserte Auflage. Berlin 1878)。卷二即末卷:《近代哲学》(Philosophie der Neuzeit. Dritte, vermehrte Auflage. Berlin 1878)。参见本书“附录:补充1”。[中译按]以阿拉伯数字排序的脚注,均为“德文本编者注”,不再一一注明。

②参见本书“附录:补充2”。

的天主教(Katholizismus des denkenden Geistes)以应有的重视——而是表明,近代哲学不仅受古代哲学大传统的限制,还牢固地根植于这一传统。

2 实际上,我们正要尝试按此方向来理解主题。不过,需要明确强调,人们关于新教和天主教的说法都不对,因为,近代哲学与作为基督宗教之表现的这两者,都无关;而确信(Überzeugung):我(Ich)之基本难题(Problem)……以及近代哲学的难题性(Problematik),只有从中世纪出发,而且只有从中世纪关于存在的普遍学说(ὄν[存在者],λόγος[言辞],存在论[Ontologie])出发,才能得到理解(überhaupt nur zu verstehen sind^③)。此学说的基础,由笛卡尔所接受,直到在黑格尔逻辑学中产生影响。确信——也是一项任务(eine Aufgabe)。

从中世纪出发来理解——并非意指,由此出发作出解释和引申(erklären und ableiten)。这样做的成效并未被否认;恰恰相反:以此视野为背景,才能真正明了这样做的成效——并不只是着眼于新(hinsichtlich des Neuen),还着眼于:新的问题提法,为何不被领会(ins Ziel kommen):之所以如此,唯一原因是,这些问题提法,在并不真实的意义上(im unechten Sinn),甚至太旧(alt)了。这个旧(Das Alte),从哲学上并未被克服,也就是说,由旧的根基出发,方能得到理解。

可(Daß)有思想的精神的新教——也就是新观点——还不够

③海德格尔原稿为 ist。

极端；它在何种程度上不够极端，[它(er*)]为何不可能足够极端，从而，近代哲学，就其难题性而言，为何落空了。这种问题提法，并未直面谬误(Irrtümer)的历史，而是回避了核心问题，从古代以来，这些问题一直让西方的科学的哲学(wissenschaftliche Philosophie)紧张不安。

哲学史有一个面相，外行也知道，这就是意见混乱：意见几乎尚未表达清楚，就已遭到抨击，并且就已经过时了，这个面相如今消失了(verschwindet)，但情况，譬如，托马斯与康德如此尖锐对立，又表明基本难题具有某种持续性。

可是，若从中世纪开始，又为何恰恰是托马斯？因为，近代哲学的——而且恰恰是未言明的——基础，与中世纪有关。这些基础，涉及关于存在(Sein)、本质(Wesen)、可能性(Möglichkeit)、现实性(Wirklichkeit)和真理(Wahrheit)的普遍的、原则性的表达。“第一哲学”(Erste Philosophie)。

为何是托马斯？因为，在托马斯那里，一般的形而上学(allgemeine Metaphysik)得到加强，不是通过严格的实证研究，如通过对古代哲学的一种自然是尽可能可靠的理解——准确地说，古代哲学的完成形态在亚里士多德那里。^④

Πρώτη φιλοσοφία[第一哲学]，研究存在之物的首要根据

3

* [中译按]er,由德文本编者补充,但未出校注。下文未出校的德文本编者补充,以同样方式处理,全部放在[]中,并以()注明所补充的原文词语。以*标示的脚注,若为中译者注,则以[中译按]标明,未标明[中译按]者,为“德文本编者注”。

④参见本书“附录：补充3”。