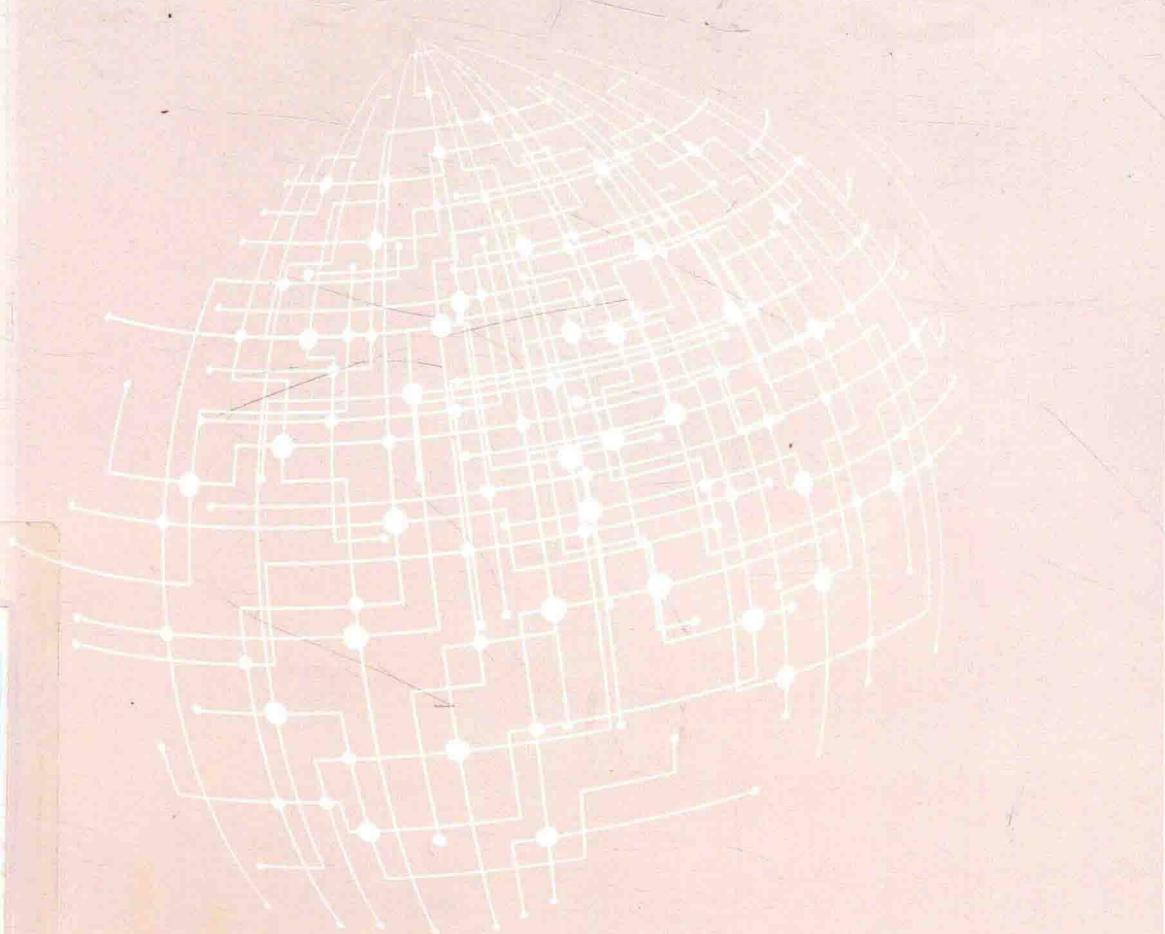


The time and Space Distribution of
Ages and Achievements of Talents in
Humanities and Social Sciences in the World
Since the 15th Century

15世纪以来 人文社会科学人才年龄与 成果的时空分布

崔 璐◎著



中国经 济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

基金项目

河南省教育厅人文社会科学研究项目“河南省人文社会科学人才年龄与成果的时空分布研究”（2016—ZD—015）

河南省哲学社会科学规划项目（2017CZZ012）

河南省软科学的研究项目（172400410359）

河南省高等学校重点科研项目（16A630014）

The time and Space Distribution of
Ages and Achievements of Talents in
Humanities and Social Sciences in the World
Since the 15th Century

15世纪以来 人文社会科学人才年龄与 成果的时空分布

崔 璐◎著



中国经出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

15 世纪以来人文社会科学人才年龄与成果的时空分布/崔璐著。
—北京：中国经济出版社，2018.11

ISBN 978 - 7 - 5136 - 5271 - 1

I. ①I… II. ①崔 … III. ①人文科学 - 人才 - 时空
分布 - 研究 - 世界 ②社会科学 - 人才 - 时空分布 - 研究 -
世界 IV. ①C

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 148400 号

责任编辑 杨 莹

文字编辑 郑潇伟

责任印制 巢新强

封面设计 久品轩

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京艾普海德印刷有限公司

经 销 者 各地新华书店

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.25

字 数 180 千字

版 次 2018 年 11 月第 1 版

印 次 2018 年 11 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 5271 - 1

定 价 48.00 元

广告经营许可证 京西工商广字第 8179 号

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037
本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换(联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究(举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

国家版权局反盗版举报中心(举报电话: 12390) 服务热线: 010 - 68344225 88386794

前　　言

人类已进入信息化时代，其经济结构、社会结构、生活环境、心理状况、行为方式等发生了巨大、深刻的变化，出现了复杂的社会、经济、政治、管理等方面的问题，因此，时代迫切需要人文社会科学的发展。人才是人文社会科学发展的主体，科学与教育资源作为战略资源的稀缺性进一步凸显了研究人文社会科学人才成长规律，合理配置资源的必要性。为进一步深化人才强国战略理论认识、繁荣人文社会科学事业、顺应中国文化软实力建设，迫切需要运用科学的方法对人文科学发展进行规律性认识。但是自近代自然科学发迹以来，其对社会经济发展起到了超乎寻常的巨大作用，人们关注的焦点长期在自然科学方面，而轻视人文社会科学的地位和作用，关于人文科学发展规律性的研究文献十分稀缺。

国外学者对人文社会科学人才成长规律性进行探索，强调成果产出与年龄之间的关系，他们之间展开学术争论，形成了成果产出与年龄“正相关”“负相关”以及“非关联”三种观点。通过定量研究构建出模型来描述成果产出与年龄的关系，总结出三种曲线形状：单峰型、双峰型以及直线型，并得到了不同的峰值年龄数据。为进一步诠释定量研究出现的结论，国外学者从人才个人成长机理以及外部影响因子等不同视角进行理论分析，构建出能够诠释实证现象的理论模型。国内学者主要从理论及经验层面对人文社会科学人才成长规律进行总结，分析人才成长的阶段性、过程性特征，以及影响人才成长的三个因素：社会因素、个人因素、学科因素。

对 15 世纪以来人文社会科学人才年龄与成果的时空分布现象的研究，定性与定量分析相结合，运用文献研究、对比分析、统计分析等研究方

法。以 1985 年出版的《简明不列颠百科全书》（中文版）和 1990 年的增补卷为数据信息主要来源。另外，《世界人文社会科学名人录》、“谷歌学术”“维基百科”“百度百科”等网络资源为模糊或不安全信息提供佐证，样本数为 1391 个。

人文社会科学人才年龄与成果的时空分布包括成果产出年龄的分布，成果时间序列分布和成果空间分布。人文社会科学人才成果产出的年龄服从对数正态分布的规律，总体上看，峰值年龄为 41 岁。按世纪划分，从 15 世纪到 20 世纪的峰值年龄总体上呈现递减的趋势。按人文社会科学 13 个主要学科划分，文学人才成果的峰值年龄为 36.8 岁，经济学 38.4 岁，心理学 38.8 岁，哲学与艺术均为 39.1 岁，社会学 39.9 岁，政治学 40.9 岁，宗教学 41.3 岁，语言学 41.4 岁，人类学 41.6 岁，历史学、考古学与法学人才的峰值年龄较大，分别为 43.2 岁、44.2 岁与 44.3 岁。峰值年龄也就是成果产出的“最佳年龄”，仅说明人文社会科学家群体落在这个年龄区间时，做出成果的可能性较大，但绝对不代表处于该区间的所有人，都一定能做出成果来。在 15 世纪至 20 世纪末的时间序列里，人文社会科学成果存在 30 年一次超长涌现的现象，这个时期人才辈出、硕果累累。成果是人文社会科学发展载体，人文社会科学成果超常涌现表征人文社会科学发展高峰期，也就是说，人文社会科学存在 30 年的繁荣周期。15 世纪到 20 世纪 60 年代，人文社会科学强国在英、意、法、德、美五国之间产生了 8 次转移，转移过程的模式为三种：一国独强式、两国角逐式和多国交替式。随着国家间人文社会科学发展竞争不断激烈，人文强国呈现出三个特点：一是取得人文强国地位的难度越来越大，要有成果数量上的绝对优势。二是强盛期维持的时间呈缩短趋势，人文社会科学成果空间转移频率加快。三是从 15 世纪至 20 世纪末，人文强国人文社会科学家数平均值随时间呈现指数增长态势。

人文社会科学在发展不可避免地受到多种相互依存的偶然、或非偶然因素影响，因而对人文社会科学人才年龄与成果的时空分布现象的分析十分复杂。因此从逻辑的合理性层面来看，由于人类心理和生理随着年龄的变化呈现不同时期的特点，创造力具有“最佳时期”，伴随着人文社会科



学学科分化，学术研究效率的提高，创造力实现所需的积累时间变短，进而创造力的“最佳时期”，即成果年龄峰值也不断地前移，呈现越来越年轻的趋势。然而，各学科的分化发展程度不同，又造成了各学科人才成果创造峰值年龄的差异。一代代青年人推动着人文社会科学范式转换，范式转换带来成果大量涌现的繁荣期，形成了人文社会科学代际繁荣的现象，但是动乱的社会环境，导致人文社会科学发展的低谷。教育中心是人文强国形成的重要基础条件，教育中心的转移导致人文强国的转移。

目 录

1 绪论	1
1.1 选题背景	1
1.2 研究意义	5
1.3 研究方法与研究内容	10
1.4 本文的创新点	13
2 国内外相关研究综述	14
2.1 国外文献综述	14
2.2 国内研究综述	34
2.3 本章小结	51
3 研究的理论基础、结构框架和数据采集	53
3.1 理论基础	53
3.2 研究框架	60
3.3 样本选择与数据来源	62
4 人文社会科学人才成果年龄的对数正态分布	68
4.1 人文社会科学总体人才成果年龄分布的统计描述	69
4.2 人文社会科学不同时期人才成果年龄分布的统计描述	72
4.3 人才成果年龄分布的峰值变化	77
4.4 本章小结	78
5 人文社会科学的学科人才成果年龄对数正态分布	80
5.1 数学模型与统计方法	82
5.2 经济学、心理学、哲学、文学与艺术人才成果年龄分布拟合 检验	84

5.3 社会学、政治学、语言学、宗教学人才成果年龄分布拟合检验	89
5.4 人类学、历史学、考古学、法学人才成果年龄分布拟合检验	93
5.5 本章小结	98
6 15世纪以来人文社会科学成果超常涌现的周期性	99
6.1 ARIMA 模型简介	100
6.2 ARIMA 模型的拟合过程与结果	102
6.3 本章小结	111
7 15世纪以来人文社会科学强国的空间分布	112
7.1 人文强国的概念	113
7.2 五国杰出人文社会科学家人数统计	114
7.3 人文强国的兴衰模式	114
7.4 人文强国空间转移轨迹	118
7.5 人文强国的竞争力与赶超速度	122
7.6 人文强国绝对人文社会科学家数平均值的指数增长	124
8 统计结果解释	126
8.1 人文社会科学人才年龄分布统计结果解释	126
8.2 人文社会科学各学科人才年龄分布结果解释	133
8.3 人文科学发展周期统计结果解释	142
8.4 人文强国空间分布统计结果解释	149
9 结论与展望	156
9.1 研究结论	156
9.2 研究展望	158
参考文献	160

1 絮 论

人文社会科学是人文科学和社会科学的总称。人文科学，是以人类的精神生活与精神世界及其沉淀的精神文化为对象的科学；社会科学则是一种以人类社会为研究对象的科学。从上述定义看出人文科学和社会科学难以明确区分，二者都与人类的文化教养、智慧和德行有关。其区别在于人文科学直接研究人的需要、意志、情感和愿望，强调人的主观心理、文化生活等个性特征；社会科学强调人的社会性、关系性、组织性、协作性等共性方面。在中国，“哲学社会科学”与“人文社会科学”两个概念经常不予以区分。1955年提出的“哲学社会科学”概念，以中国科学院“哲学社会科学学部”的体制化方式存在，常为管理部门使用；而在学术界和西方文献中多用“人文社会科学”予以表达。本文在涉及两个概念时，统一使用“人文社会科学”。

1.1 选题背景

本文来源于两方面的思考，一方面是赵红州在《科学能力学引论》中揭示了自然科学人才成长的规律性，并独立测算出杰出科学家做出重大贡献的最佳年龄区间、最佳峰值年龄以及首次贡献的最佳成名年龄等数据。对于揭示自然科学家的成长规律，自然科学在人类文明发展中的重大作用具有重要意义。但也存在一个不足，即只研究和描绘了自然科学人才成长的现象，没有研究人文社会科学家的成长轨迹，尚未系统测量和揭示人文社会科学家最佳的产出年龄数据。目前看来，国内外已有一些学者就人文社会科学的某一学科、某一方面的人才进行研究，探索它们成长的规律。

但总的说来，还是零散的、不系统的，把人文社会科学人才作为一个整体探索其成长的规律性，尚未发现成果。二是对大力发展繁荣人文社会科学的现实思考。以往人们对两大科学地位和作用的认识不平衡，人们关注的焦点长期在自然科学方面，过度重视乃至倚重自然科学和技术，而轻视人文社会科学的地位和作用。本文借助中国政府《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》^① 的指导，拟对人文社会科学人才成果年龄与成果时空分布进行研究。

进一步说，提出“人文社会科学成果产出与年龄分布”的研究问题，具有深刻的理论背景与现实背景。

1.1.1 时代迫切需要人文社会科学的发展

自近代自然科学强盛以来，其对社会经济发展起到了超乎寻常的巨大作用，特别是20世纪下半叶，科学技术成为第一生产力，在社会发展和人类生活中地位日益显著。工业社会倾心于自然科学技术的研究开发和利用，相对忽视甚至冷落了人文社会科学，从而失去了必要的人文社会科学精神支持，工业化和现代化如同缺轮车和折翼鸟，终于造成“工业文明”的畸型发展。自然科学因为缺乏合理的制度约束和正确的价值观指导，而成为随时可能失去控制的潘多拉宝盒中的魔鬼。^② 人们渐渐开始意识到，只有科技进步并不能使社会健康发展，使人类得到真正的幸福。

伴随着社会发展，人类已进入信息化时代，其经济结构、社会结构、生活环境、心理状况、行为方式等发生了巨大、深刻的变革。现代生产的发展，已不是单纯的技术问题，还有复杂的社会、经济、政治、管理等方面的问题，需要在自然科学和人文社会科学两家联盟的公共作用下，才能实现。^③ 反思人类社会发展历史，人文社会科学和自然科学如同车之两轮、

① 中共中央. 关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见 [N]. 人民日报. 2004-03-21.

② 孙红军. 学习《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》座谈会发言摘登 [J]. 苏州科技学院学报(社会科学版) 2004, 21 (3): 11.

③ 余英杰. 社会科学人才论 [J]. 武汉交通管理干部学院学报. 1994 (3): 1-3.



鸟之双翼，相辅相成，密切配合，共同推动人类社会前进。

中国已进入现代化建设进程中的关键阶段。从国际看，经济一体化和政治多极化浪潮席卷全球，各国之间的竞争愈加激烈，中国“和平崛起”遭遇的挑战越来越严峻，面临的困难和问题也无可回避，包括三农问题、城乡劳动力的就业与再就业问题、公平与效率问题、反腐败问题、三个文明协调发展问题，等等。这些问题的解决离不开人文社会科学包括交叉学科和新兴学科的发展与繁荣。

时任国务院总理温家宝在省部级主要领导干部专题研究班上指出：我国目前经济社会发展已进入一个新阶段，面临着许多新的矛盾和问题，必须树立科学的发展观。“我国人均国内生产总值已达 1000 美元，按既定的部署和现行汇率计算，到 2020 年将达到 3000 美元，这是整个现代化进程中一个非常关键的阶段，也是经济社会结构将发生深刻变化的重要阶段。许多国家的发展进程表明，在这一阶段，有可能出现两种发展结果：一种是搞得不好，经济社会继续向前发展，顺利实现工业化、现代化；另一种是搞得不好，往往出现贫富悬殊、失业人口增多、城乡和地区差距拉大、社会矛盾加剧、生态环境恶化等问题，导致经济社会发展长期徘徊不前，甚至出现社会动荡和倒退。”①

1.1.2 人才是人文社会科学发展的重要力量

经济、科技、国力的竞争归根到底是人才的竞争，培养人才是战略性的问题，又是当务之急，邓小平指出：“没有人才什么事情也搞不好。”因此，纵观中国人文社会科学发展历程，人才问题是关键问题，人文社会科学人才是人文社会科学转化为生产力的第一要素②。

在中国现代化建设中，人文社会科学家十分缺乏，远远适应不了经济、社会发展的需要。据有关资料的不精确估算，中国人文社会科学院、

① 新华网. 温家宝：牢固树立和认真落实科学发展观 [EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/newscenter/2004-02/21/content_1325267.htm.

② 刘软梅. 社会科学人才队伍建设战略构想 [J]. 黑龙江社会科学, 1999 (5): 53-54.

《人文社会科学人才年龄与成果的时空分布》

高等院校、党政部门、党校系统和军队系统构成的人文社会科学的“五路大军”，共有研究机构 2000 多个，专职研究人员 3 万多人，从事教学并参加研究的工作人员 30 多万人，与国家 13 亿多人口的基数相比，分量甚小，其中能够称得上高水平人文社会科学家的人则更少。从目前的人才队伍状况来分析，各路大军自成体系，缺乏协调，导致人力资源配置不合理、重复劳动，人才资源严重浪费。由于应用性学科人才相对集中，科研成果转化比开发性学科更为直接，而基础性学科的研究人才则相对不足。因此，按传统的文、史、哲、经等学科建制组建，已不适应新时期经济社会发展的需要。再加上“文化大革命”特殊历史时期的影响，造成人才年龄梯次严重断层，无连续性。因此，要繁荣人文社会科学，必须加快高层次人才队伍建设。

如何造就一支高水平的人文社会科学人才队伍，这是时代向我们提出的重要课题。中国政府非常重视人文社会科学人才队伍建设，在《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》^① 中不仅指出了中国人文社会科学人才培养的重要目标，也总结了培养的历史经验，以及时代发展对人文社会科学人才培养的客观要求。

1.1.3 人文社会科学人才的成长具有规律性

加快实施人才强国战略，目标是通过加强人才培养壮大人才队伍实力。实现这个目标的关键，就是正确把握人才成长规律和人才资源开发规律^②。

科学与教育资源是国家与民族的宝贵战略资源，具有稀缺性，其利用绩效直接影响人文社会科学的发展水平和竞争力。因此，应当探寻人才成果产出的最佳时机与阶段。按照生理学的观点，当超过一定年龄之后，一个人的记忆力是随着年龄的增长而衰退的，而人的理解力又是随着年龄的增长而增长的。一个人创造力最好的年代是记忆力最好、理解力最强的年

^① 中共中央. 关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见 [N]. 人民日报. 2004-03-21.

^② 刘能杰. 正确把握人才成长规律和人才资源开发规律 [J]. 求知. 2004 (7): 6-8.



龄区间。这个阶段的人才既有一定的社会实践，又处于人生精力充沛、思维敏捷、极富有创造力的辉煌时期，他们敢想敢干、勇于创新，思维能力极其活跃。

中国学术界在成果与年龄的关系上，历来存在着“大器早成”论与“大器晚成”论。他们所举的材料是：许思园 21 岁用英文写作《人性与人之使命》，得到国外多位大师的赞扬与肯定；萧一山不到 22 岁，完成了让史学界颇为震惊的《清代通史》上卷，等等。让人看到青年人钻进科学的神圣殿堂的壮志雄心。但是，马寅初提出《新人口论》时，已经 75 岁高龄；卓炯 53 岁提出社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济。又体现资历与阅历的重要性。“大器早成”论与“大器晚成”论都有一定的片面性。

所谓“最佳年龄区”，是相对而言的。从总体上，只是说明人文社会科学家群体落在这个年龄区时，做出成果的可能性比较大。但绝对不代表处于这个区域的所有人，都一定能做出成就来。即非最佳年龄区的科学家做出成果的概率较小，并非所有非最佳区域的人文社会科学家都就一定不能做出成就；处于最佳年龄区的人，如果不努力工作，不刻苦钻研，同样会一事无成。

人文社会科学作为专业领域，其创作主体的成长与发展具有规律性，人类长久的人文社会科学发展实践为探索这种规律提供了宝贵的历史经验和研究素材，加上统计与分析等科学技术的进步，当前已具备探索人文社会科学家成长规律的基础条件。同时，自然科学领域已有相关成果研究案例，其基本方法和研究思路可为本选题工作提供有益借鉴。

1.2 研究意义

研究人文社会科学人才年龄与成果产出的时空分布，实际上是对人类文明的积累与建设的作用及其规律性的描述和研究，对于发展人文社会科学，加强人文社会科学人才的培养，提高人力资源利用效率具有重要的理论与实践意义。

1.2.1 理论意义

概括起来说，本文的理论意义具有三点。

(1) 促进人力资本理论的深入研究

1960年，美国经济学家舒尔茨首先提出了“人力资本”的概念。所谓人力资本(Humancapital)，指体现于人自身的生产知识、技能及健康素质的存量。人力资本作为经济主体创造财富和收入的生产能力，它是体现于劳动者身上的人力、知识和技能的总和，是资本的一种形态^①。人力资本是促进社会进步的决定性因素，人力资源开发对发展中国家的经济增长和工业化具有比非人力资本更为关键的意义^②。

舒尔茨在对人力资本进行研究时指出，并非物力资本具有成本，人力资本亦如此。因此，在任何投资中，有涉及人力资本投资时，必须考虑人力资本的成本影响，并预估未来收益，在进行成本与收入比较后再做出决策。出于追求利润的目的，人们往往在预期能获得较大收益，且高于投资成本时，才愿进行相关投资。

中国作为发展中国家，科学与教育资源是国家与民族的宝贵战略资源，具有稀缺性，其利用绩效直接影响人文社会科学的发展水平和竞争力。对人文社会科学人才成果高峰年龄规律的分析，探索“最佳年龄区”，在这个时间段内，人的记忆力、理解力以及身体素质达到最佳状态，其做出贡献的可能性也更大。此时对人才的投入，获得收益的可能性最大。从年龄产出视角对人文社会科学家的成长规律的探索，能够将产出量化，最终实现人力资本的投入—产出最大化。因此，这种实践上的创新与理论上的突破，在很大程度上拓宽了人才资本理论的视野。

(2) 丰富人力资源开发与管理理论

人才作为知识的载体，应该得到最大程度的尊重，人本思想也应深刻地渗透到社会生活的方方面面。目前中国人文社会科学家队伍出现了资源

① 舒尔茨. 论人力资本投资 [M]. 北京：北京经济学院出版社，1990：8—20.

② 贝克尔. 人力资本 [M]. 北京：北京大学出版社，1987：1.



浪费、年龄断层等种种现实问题，人文社会科学发展远远落后世界水平。但是中国目前的实力不能像发达国家那样，对全部人文社会科学家比较平均地使用物力财力。因此，有限的人才投资就有一个相对集中使用的问题，这样可以弥补人才年龄断层的欠缺，赢得一定的发展空间和速度。这些变化对人才资源的管理提出了新的要求，过去那种“一刀切”，有限经费平均分配的管理方式急需改变。

人文社会科学人才在推动社会进步，提供综合国力方面的作用越来越大，处于和平崛起阶段的中国既要考虑自身的经济发展水平又要考虑人才的要求，对人文社会科学人才的科学管理需要有理论指导。也就是要充分发挥最佳年龄区人文社会科学家的积极性，其中包括重点资助和鼓励最佳年龄区的人文社科人才，使其学术观点能“百花齐放”，最大限度地发挥创造力，对社会对人类的文明进程作出更多、更大的贡献。

已有的研究中，对自然科学人才的最佳年龄区进行探索的研究较多，已经有了一些研究成果。国内外已有一些学者就人文社会科学的某一学科、某一方面的人才进行研究，探索他们的最佳年龄区间，但总的说来，还是零散的、不系统的。从年龄成果的角度对人文社会科学人力资源开发与管理理论展开系统、深入的研究，将大大促进该理论的发展，为科学的人才管理提供理论依据。

（3）深化人才强国战略理论认识

“人才”是国家强盛的根本，要实现人才强国战略就必须坚持走“人才兴国”的道路。一个国家的核心竞争力和综合国力的根本是国家里的“人才”，只有重视人才、依靠人才能使国家兴盛、富强。人才资源的多少是决定“人才强国战略”是否能够实现的关键，建设人才强国首先要建设“人才资源强国”，尊重人才，使人才能够充分发挥自己的作用。因此，在开发人力资源的过程中，要不遗余力地从各个途径出发，使各方面的积极性能够被充分发挥，促进中国人力资源战略目标的实现。目前，虽然中国已经是人力资源大国，但因为种种原因，仍然称不上是人力资源强国，因此，要加速二者的转变，打造一支具有宏大规模的人才大军，具有优良的素质、旺盛的精力，在中国的经济发展中发挥决定性作用，并在国际竞争

中立于不败之地，成为中国在新世纪里实现新跨越的人才基石。

人才对于国家发展的重要性已经不言而喻，但是在人文社会科学人才的相关研究上，仍有一些重大的理论问题和现实问题没能得到应有的重视。例如，人才的成长规律；人力资源开发投入及资金的有效利用；如何创造优秀人才脱颖而出的环境；如何构建吸引和留住人才的强磁场；如何改革和创新人才资源管理体制，充分发挥人才资源的作用；如何创建科学有效的人才资源激励机制与约束机制，等等。对最佳年龄区的探索和研究，将能够科学的回答这些理论和现实问题，指导中国从人力资源大国向人力资源强国转变，为实现中国的人才强国战略提供科学的理论依据。

1.2.2 实践意义

概括地讲，本文具有三点实践意义。

(1) 顺应中国文化软实力建设

随着全球化、信息化发展，文化“软实力”迅速进入人们的视野，成为影响一个国家综合实力以及国际关系的常态力量。^① 战略家布热津斯基指出：“控制人类共同命运的因素最终取决于具有重要意义的哲学和文化层面，它形成了指导政治行为的重要观念和思想。”^② 江泽民在北戴河“8·7”讲话中，把社会科学的极端重要性上升到了全新的高度来认识，指出：“哲学社会科学的研究能力和成果，也是综合国力的重要组成部分。”

中华文明源远流长，人文社会科学是中华文明的重要组成部分。陈先达指出：“没有高度发展的哲学社会科学，就没有先进文化，就没有文化发展的正确方向和品位，一个国家和民族的理论思维水平，它对社会生活各领域的理论把握的水平，是度量一个国家和民族文化发展的标尺。”^③

总体上，中国的人文社会科学事业的发展还不发达，人文社会科学的

^① 朱有志，胡跃福，马贵舫. 推动我国哲学社会科学优秀成果和优秀人才走向世界 [J]. 社会科学管理与评论. 2008 (2): 1-6.

^② 赵长茂. 软实力支撑中国崛起 [N]. 环球. 2005-9-16.

^③ 陈先达. 繁荣哲学社会科学加强哲学社会科学的人才培养 [J] 思想理论教育导刊. 2001 (11): 9-11.



研究成果在增强文化软实力方面的作用尚不显著，在研究水平、研究的深度与广度、研究方法与能力等方面还存在一些不足，尚不能满足中国在国际上的竞争以及支撑经济文化建设的需要。对人文社会科学人才成长规律的探索，根本目的就是通过加强人文社会科学人才培养，促进中国人文社会科学事业的进一步发展和繁荣。

（2）制定科学的人才培养与管理政策

有学者形象地用坐标表示出，社会科学人才队伍的素质水平与成果之高低成正比例关系。有高素质高水平的人才队伍，才能有高水平的社会科学研究成果。^①

赵红州教授对自然科学家的成长规律的探索，发现凡是处于科学中心的国家，或者处于科学崛起的前期，杰出科学家队伍都有一个最佳的年龄结构，他们的年龄落在最佳年龄区的概率都是比较大的。并且，各国科学兴隆的时期，大都不自觉地执行了“重点资助最佳年龄区的科学家”的政策。例如，1950年，科学中心在美国。美国当时非常器重最佳年龄区的科学家，1951年，39岁和47岁的西博格与麦克米伦获诺贝尔化学奖；1956年，46岁和48岁的肖克莱和巴登获诺贝尔物理学奖；1957年，杨振宁和李政道获诺贝尔物理学奖时年仅35岁和31岁。处于最佳年龄区的科学家在不同岗位上，都肩负着重要的责任。充分发挥最佳年龄区科学家的创造力，实际上已经成为各国科技政策的重要组成部分。

中国政府也一直十分重视最佳年龄区的科学家，1955年，成立了中国科学院学部委员会，把大批处于最佳年龄区的科学家吸收到中国学术权威机构。自然科学领域的实践经验对人文社会科学的发展有一定的借鉴和指导意义。因此，人文社会科学人才管理，也必须讲究群体的概念和统计规律。政策的重点应当放在最佳年龄区科学家的身上，重点资助处于最佳年龄区的人才。

（3）建立健全人才培养机制

创新人才培养机制。对人才成长规律的探索，发现人才各阶段的特

^① 杨植，方一明. 管理思路 [M]. 合肥：安徽人民出版社，1991：45—46.