



Painting and Symbol

Primitive Characters of Liangzhu

图画与符号
良渚原始文字



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

2017.04
2018.2

夏勇 朱雪菲 著

图画与符号
良渚原始文字

良渚文明丛书

Liangzhu Civilization Series

Painting and Symbol

Primitive Characters of
Liangzhu



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

图画与符号：良渚原始文字 / 夏勇，朱雪菲著. —
杭州：浙江大学出版社，2019.7（2019.8重印）
（良渚文明丛书）
ISBN 978-7-308-19173-9

I. ①图… II. ①夏… ②朱… III. ①良渚文化—器物纹饰（考古）—研究 IV. ①K879.04

中国版本图书馆CIP数据核字（2019）第099017号

图画与符号：良渚原始文字

夏 勇 朱雪菲 著

出 品 人 鲁东明
策 划 人 陈丽霞
丛书统筹 徐 婵 卢 川
责任编辑 罗人智
责任校对 闻晓虹 萧 燕
装帧设计 程 晨
排 版 杭州林智广告有限公司
出版发行 浙江大学出版社
（杭州市天目山路148号 邮政编码 310007）
（网址：<http://www.zjupress.com>）
印 刷 浙江省邮电印刷股份有限公司
开 本 880mm×1230mm 1/32
印 张 7.125
字 数 130千
版 印 次 2019年7月第1版 2019年8月第2次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-19173-9
定 价 58.00元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场营销中心联系方式：0571-88925591；<http://zjdxcbbs.tmall.com>

良渚文明丛书编委会

主 任：

柳 河 罗卫东

副主任：

郑建华 刘 斌 鲁东明

编 委：（按姓氏笔画为序）

王宁远 方向明 许常丰 李新芳 陈丽霞 赵 晔

总序 Preface

良渚与中华五千年文明

刘 斌

时间与空间真是奇妙的组合，当我们仰望星空，看到浩瀚的宇宙，那些一闪一闪的星星，仿佛恒久不变地镶嵌在天幕中。然而，现代科学告诉我们，光年是距离单位，宇宙深处星星点点射向我们的光线，来自遥远的过去。原来，时空的穿越，不过是俯仰之间。

考古，同样是这种俯仰之间的学问，由我们亲手开启的时光之门，将我们带回人类历史中每一个不同的瞬间。而距今 5000 年，就是一个特殊的时间点。

放眼世界，5000 年前是个文明诞生的大时代。世界上的几大流域，不约而同地孕育出早期文明，比如尼罗河流域的古埃及文明、两河流域的苏美尔文明、印度河流域的哈拉帕文明。那么，5000 年前的中华文明在哪里？这个问题困扰学界甚久。按照国际上通行的文明标准，城市、文字、青铜器……我们逐一比对，中国的古代文明似乎到出现了甲骨文的商

代为止，便再难往前追溯了。

考古学上，我们把文字之前的历史称为“史前”。在中国的史前时代，距今 1 万年以来，在辽阔版图的不同地理单元中，就开始演绎出各具特色的文化序列。考古学上形象地称之为“满天星斗”。然而，中国的史前时代长久以来被低估了。一直以来，我们都是以夏商为文明探源的出发点，以黄河文明作为中华文明的核心，无形中降低了周围地区那些高规格遗迹遗物的历史地位，比如辽西的红山文化、江汉地区的石家河文化、太湖流域的良渚文化、晋南的陶寺文化、陕北的石峁遗址……随着探源脚步的迈进，我们才渐渐发现，“满天星斗”的文化中，有一些已然闪现出文明的火花。“良渚”就是其中一个特殊的个案。

大约在 5300 年前的长江下游地区，突然出现了一个尚玉的考古学文化——良渚文化。尽管在它之前，玉器就已广受尊崇，但在此时却达到空前的繁荣。与以往人们喜爱的装饰玉器不同，良渚人的玉器可不仅仅是美观的需要。这些玉器以玉琮为代表，并与钺、璜、璧、冠状饰、三叉形器、牌饰、锥形器、管等组成了玉礼器系统，或象征身份，或象征权力，或象征财富。那些至高无上的人被埋葬在土筑的高台上，配享的玉器种类一应俱全，显示出死者生前无限的尊贵。礼玉上常见刻绘有“神徽”形象，用以表达良渚人的统一信仰。这些玉器的拥有者是良渚的统治阶级，他们相信自己是神的化身，行使着神的旨意，随葬的玉器种类和数量显示出他们不同的等级和职责范围。我们在杭州余杭的反山、瑶山，常州武进的寺墩，江阴的高城墩，上海的福泉山等遗址中，都发现了极高等级的墓群。这就似乎将良渚文化的分布范围分割成不同的统治中心，呈现出小邦林立

的局面。然而，历史偏偏给了余杭一个机会，在反山遗址的周围，越来越多的良渚文化遗址被发现，这种集中分布的遗址群落受到了良好的保护，使得考古工作得以在这片土地上稳步开展。到今天再来回望，这为良渚文明的确立提供了必要的前提。否则，谁会想到零星发现的遗址点，竟然是良渚古城这一王国之都的不同组成部分。

今天，在我们眼前所呈现的，是一个有 8 个故宫那么大的良渚古城（6.3 平方公里）。它有皇城、内城、外城三重结构，有宫殿与王陵，有城墙与护城河，有城内的水路交通体系，有城外的水利系统，作为国都，其规格已绰绰有余。除了文字和青铜器，良渚文化在各个方面均已达到国家文明的要求。其实，只要打开思路，我们会发现，通行的文明标准不应成为判断一个文化是否进入文明社会的生硬公式。青铜器在文明社会中承载的礼制规范的意义，在良渚文化中是体现在玉器上的。文字是记录语言、传承思想文化的工具，在良渚文化中，虽然尚未发现文字系统，但那些镌刻在玉礼器上的标识，也极大程度地统一着人们的思想，而大型建筑工事所反映出的良渚社会超强的组织管理能力，也透露出当时一定存在着某种与文字相当的信息传递方式。因此，良渚古城的发现，使良渚文明的确立一锤定音。

如今，良渚考古已经走过了 80 多个年头。从 1936 年施昕更先生第一次发现良渚的黑皮陶和石质工具开始，到今天我们将其定义成中国古代第一个进入早期国家的区域文明；从 1959 年夏鼐先生提出“良渚文化”的命名，学界逐渐开始了解这一文化的种种个性特点，到今天我们对良渚文明进行多领域、全方位的考古学研究与阐释，良渚的国家形态愈发丰满

起来。这一系列丛书，主要是由浙江省文物考古研究所致力于良渚考古的中青年学者，围绕近年来杭州市余杭区瓶窑镇良渚古城遗址的考古发现与研究，集体编纂而成，内含极其庞大的信息量。其中，包含有公众希望了解的良渚古城遗址的方方面面、良渚考古的历程、良渚时期古环境与动植物信息、代表了良渚文明最高等级墓地的反山王陵、为人们津津乐道的良渚高等级玉器、供应日常所需林林总总的良渚陶器……还有专门将良渚置于世界文明古国之林的中外文明比对，以及从媒体人角度看待良渚的妙趣横生的系列报道汇编。相信这套丛书会激起读者对良渚文明的兴趣，从而启发更多的人探索我们的历史。

可能很多人不禁要问：良渚文明和中华文明是什么样的关系？因为在近现代历史的观念里，我们是华夏儿女，我们不知道有一个“良渚”。其实，这不难理解。我们观念里的文明，是夏商以降、周秦汉唐传续至今的，在黄河流域建立政权的国家文明，是大一统的中华文明。考古学界启动“中华文明探源工程”，为的就是了解最初的文明是怎样的形态。因此，我们不该对最初的文明社会有过多的预设。在距今 5000 年的节点上，我们发现了良渚文明是一种区域性的文明。由此推及其他的区域，辽西可能存在红山文明，长江中游可能存在石家河文明，只是因为考古发现的局限，我们还不能确定这些文明形态是否真实。良渚文明在距今 4300 年后渐渐没落了，但文明的因素却随着良渚玉器得到了有序的传承，影响力遍及九州。由此可见，区域性的文明实际上有全局性的影响力。

人类的迁徙、交往，从旧石器时代开始从未间断。不同规模、不同程度、不同形式的人口流动，造成了文化与文化间的碰撞、交流与融合。区

域性的文明也是一个动态的过程。目前来看，良渚文明是我们所能确证的中国最早文明，在这之后的 1000 多年，陶寺、石峁、二里头的相继繁荣，使得区域文明的重心不断地发生变化。在这个持续的过程中，礼制规范、等级社会模式、城市架构等文明因素不断地传承、交汇，直至夏商。其实，夏商两支文化也是不同地区各自演进发展所至，夏商的更替，其实也是两个区域性文明的轮流坐庄，只是此时的区域遍及更大的范围，此时的文明正在逐鹿中原。真正大一统的中央集权国家，要从秦朝算起。这样看来，从良渚到商周，正是中华文明从区域性文明向大一统逐步汇聚的一个连续不断的过程，万万不可将之割裂。

2019 年 5 月于良渚

前言 Foreword

文字的起源，始终是历史学家、古文字学家、考古学家们长期执着关注的热点。因为文字的出现，象征着文明的开端，倒推文字发展的轨迹，我们似乎离文明之源越来越近。可惜，囿于没有发现比商代甲骨文更早的文字，我们连夏代的种种都看不太真切，更何况更早的史前。这就把良渚文明带向被质疑的边缘：没有文字的加持，文明何以为证？

在中国的古史传说里，文字是一个叫仓颉的上古大神所作。相传，仓颉是个重瞳的智者，辅佐著名的轩辕黄帝，他根据鸟兽行迹、天象变化等进行指事状物的描摹，创立了书写系统，也就是文字。这一举措成功地打破了蒙昧，引起天地间巨大的振动，惹得天降粟雨，而再也无法藏匿行迹的鬼怪惊怕得彻夜哭泣。

可传说毕竟是传说，但传说又不只是传说。传说是观念的一种反映，仓颉未必真有其人，但文字的创造与运用是为统治阶级所掌握的，这一点就未必不属实。另外，传说中还有几个方面也颇为可信。一方面，文字的创造是一种高等级的劳动，它很有可能不是日常生活生产中一些图案、符号自由演变的结果，而是需要一定的人员去进行综合归纳并赋予特定的意义，若非如此，文字的通行能力与规范作用就难以体现。另一方面，文字



仓颉像

的意义是极其重大的，传说里“祥瑞”的出现也正是对这一意义的渲染，当语言能被记录，智慧得以最大程度地积累，其对原始社会的文明化进程无疑是巨大的推动。

那么，良渚到底有没有文字？读完这一册书，大概我们心里就有答案了。

目录 Contents

第一章 关于符号的研究概述

- 一 符号与文字 002
- 二 良渚文化刻画符号的发现与研究回顾 015

第二章 表意的刻画符号

- 一 符号式图符 025
- 二 图画式图符 101

第三章 装饰性刻画纹饰

- 一 戳点纹符号 126
- 二 龙纹系统与鸟纹系统的装饰性刻纹 129

第四章 经典图符赏析

- 一 苏州澄湖遗址出土贯耳壶 142
- 二 余杭安溪百亩山刻符玉璧 184
- 三 几件刻纹石器的简介 206

- 结 语 213



Painting and Symbol : Primitive Characters of Liangzhu

图画与符号：良渚原始文字

第一章 关于符号的研究概述

一 符号与文字

为了读懂古人，我们热切地希望发现更多尘封的文献史料，比如，近代学术史上殷墟甲骨、汉晋简牍、敦煌藏经、明清档案这四大文书的发现，为证经补史增添了难能可贵的研究资料。同样，如果能发现史前时期的文字，我们得以解读的历史就将被延长，而关于早期文明的种种疑惑也将迎刃而解。

当然，这个重任落在了考古学家的肩上，毕竟，获得史前时期文字的途径依赖于考古发现。然而，大致在 20 世纪 80 年代中期以前，针对文字起源的讨论、史前时期符号与文字的关系，是由上古史学家、古文字学家率先进行的。

20 世纪 60 年代末 70 年代初，李孝定根据当时已有的五批陶文资料，发表《从几种史前和有史早期陶文的观察蠡测中国文字的起

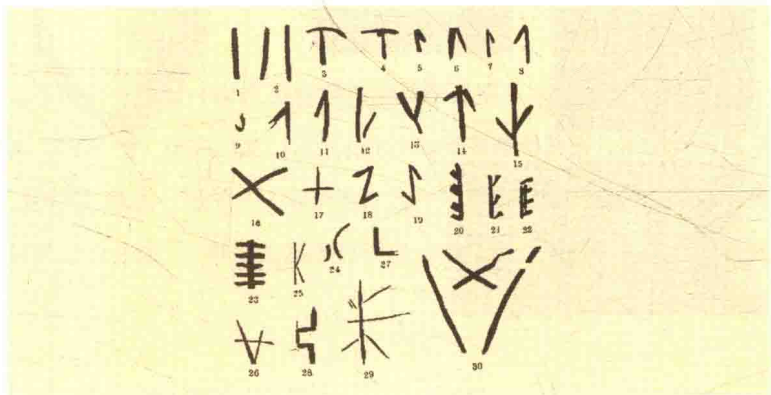


图 1-1 半坡遗址出土陶器上的刻符

源》^①一文，指出半坡刻符（图 1-1）是中国已知最早的文字，年代约距今 3500—4000 年；首次提出中国文字起源单元论，五批陶文与甲骨文是同一系统的文字。郭沫若肯定了半坡彩陶上的刻画记号“就是中国文字的起源，或者中国原始文字的孑遗”^②，并提出了族徽理论和指事、象形两大符号系统，指事的发生早于象形。于省吾也同样认为仰韶时代的一些刻画已可算作文字，历史有 6000 多年。^③

① 李孝定：《从几种史前和有史早期陶文的观察蠡测中国文字的起源》，收于《汉字的起源与演变论丛》，台北：联经出版社，2008 年。原载于《南洋大学学报》1969 年第 3 期。

② 郭沫若：《古代文字之辩证的发展》，《考古学报》1972 年第 1 期。

③ 于省吾：《关于古文字研究的若干问题》，《文物》1973 年第 2 期。

1974年《大汶口：新石器时代墓葬发掘报告》出版，公布了山东莒县陵阳河、诸城前寨等遗址出土的大汶口文化刻符（图1-2）。诸多学者都认为这些象形符号与中国文字有很大的关系，代表了文明起源的前夜，如邵望平、高广仁、彭邦炯和陈国强等。^①唐兰则认为其就是成熟的文字。^②

与立足于“文字说”的观点不同，裘锡圭认为史前记号可分为以几何形符号为主和以象形符号为主两种类型，新石器时代并不具备形成完整文字体系的条件。^③

① 邵望平：《远古文明的火花——陶尊上的文字》；高广仁：《大汶口文化的社会性质与年代——兼与唐兰先生商榷》；彭邦炯：《是氏族社会，不是奴隶社会——就大汶口文化和唐兰先生商榷》；陈国强：《略论大汶口墓葬的社会性质——与唐兰同志商榷》。以上皆收入山东大学历史系考古教研室：《大汶口文化讨论文集》，济南：齐鲁书社，1979年。

② 如唐兰在《从大汶口文化的陶器文字看我国最早文化的年代》《再论大汶口文化的社会性质和大汶口陶器文字——兼答彭邦炯同志》《中国奴隶制社会的上限远在五六千年前——论新发现的大汶口文化与其陶器文字，批判孔丘的反动历史观》（皆收于山东大学历史系考古教研室：《大汶口文化讨论文集》，济南：齐鲁书社，1979年）诸文中多次强调了大汶口文化的六个符号已经是规格化了的文字，已有5500年的历史，是我国现行文字的鼻祖，可与殷周金文和甲骨文相对照。

③ 裘锡圭：《汉字形成问题的初步探索》，《中国语文》1978年第3期。

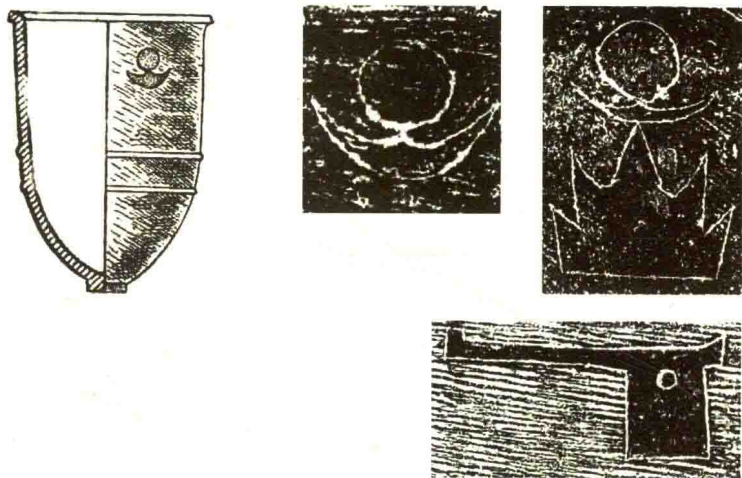


图 1-2 山东莒县陵阳河遗址出土刻纹陶缸和部分刻纹拓片

汪宁生从民族学材料出发，结合文献记载和考古资料，认为文字起源有三种方式，其并行发展、交错存在，并不是一条单线发展的道路。他认为“文字源于图画”的流行说法是不够全面的。根据已发现的材料来看，他认为只有二里头、吴城和台西村商代遗址中的陶器上的文字，才是最早的文字。^①也就是说，在新石器时代，还没有出现文字。

严汝娴在调查了分布于云南丽江等地的普米族社会后，赞同郭沫若关于指事系统先于象形系统产生的认识，但又认为半坡、姜寨的仰

① 汪宁生：《从原始记事到文字发明》，《考古学报》1981年第1期。