



名师名校名校长书系

《论语》新学

基于时代的视角

李海峰



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



名师名校名校长书系

《论语》新学

基于时代的视角

李海峰 著

东北师范大学出版社

长春

图书在版编目 (CIP) 数据

《论语》新学：基于时代的视角 / 李海峰著. —
长春：东北师范大学出版社，2018.4
ISBN 978-7-5681-4380-6

I. ①论… II. ①李… III. ①儒家②《论语》—研究
IV. ①B222.25

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第077788号

□策划创意：刘 鹏
□责任编辑：王 静 石纯生 □封面设计：姜 龙
□责任校对：刘彦妮 张小娅 □责任印制：张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码：130117)
电话：0431-84568033

网址：<http://www.nenup.com>

北京言之凿文化发展有限公司设计部制版
廊坊市金朗印刷有限公司

廊坊市广阳区廊万路 18 号 (邮编：065000)

2019年4月第1版 2019年4月第1次印刷

幅面尺寸：170mm × 240mm 印张：19.25 字数：351千

定价：48.00元

序言



最初学《论语》纯粹是为了给儿子做个榜样——他写作业我看书。可是读着读着，竟然喜欢上了，因为发现这些“老古董”不仅一点都不过时，而且对自己的为人处世还真有用，至少让自己找到了静心的又一种方式。于是，一口气读完了《论语》《大学》《中庸》《孟子》《礼记》《孔子家语》，而且是读了又读，分享的随笔——自己的读书心得体会竟然还有人转发！

今年暑假的时候，我把之前的一本教材再版修订了一遍，在朋友圈“晒”了一下。初中的语文老师看到之后，以为我要出版自己的读书心得，说我之前分享的读书心得他每篇必看，特别是《〈孔子家语〉随笔》，非常有时代感。吓得我赶紧回复：“自己真没那个水平！也就是读读而已，这么经典的东西我哪敢卖弄。”但我爱人听到之后，却主张我结集出版。于是，我就本着“无知者无畏”的心态，以《论语》为重点，开始了读书心得的整理，想着等整理完了再看，如果到时还有一吐为快的欲望再说。

之前学《论语》的时候，都能看到这样一句话：“《论语》是语录体，没有完整的体系。”然而，南怀瑾先生却不这么看，他认为，“本来二十篇《论语》，都已经孔门弟子的悉心编排，都是首尾一贯、条里井然，是一篇完整的文章”，“每篇里面的章句是连贯而不能拆开的，二十篇前后次序是连贯而不能拆开的”，但古今圣贤却“把《论语》当作一节一节的格言句读，没有看出它是实实在在首尾连贯的关系，而且每篇都不可以分割，每节都不可以支解。他们的错误，都错在断章取义，使整个义理支离破碎了”。按照南先生的这个观点，并对照先生的《论语别裁》（东方出版社，2014年版）和之前自己学习《论语》时的心得，我又把《论语》仔细品读了几遍，的确又有一种收获，不仅《论语》二十篇前后次序有内在的逻辑关系，而且

每一篇各章的前后次序也是为了突出某个主题或思想而有意编排的，既不是按照时间先后顺序，也不是想到什么就记述什么。这时，我内心突然涌起了把自己的学习感悟一吐为快的冲动。

书的名字纠结了很久，我想起名《“疯”人学〈论语〉——基于时代的视角》，最后编辑建议改为《〈论语〉新学——基于时代的视角》。

“学”，是表明我仅仅是学习者。和国学大家对晚辈、后辈“说《论语》”“话《论语》”“谈《论语》”“释《论语》”完全不同，我只是在学习《论语》。说白了，这本书就是学习大家对《论语》的注释和解读之后的心得体会，既非严谨的学术研究（我的水平根本谈不上“研究”二字），亦非严肃的原文注释（大家的注释已无人能撼），最初的想法只为修养自身，从中寻找对自己做人做事有所启示。只是后来在学习的过程中越来越深刻地发现，还可以从中读出当今时代政治、经济、社会、文化、党建等方面值得继承、传承的优秀传统文化基因。

自称“疯人”，一是因为本人名字中有个“峰”字，换个“好看”的“疯”字故作风雅而已；二是因为考虑到前人的研究实在是太多、太高，而我只为自娱自乐、自我消遣，除了“学”来的大家、大师的观点，凡是我自己的观点，基本都是胡言乱语（书中“疯人峰语”的意思就是“疯人”李海峰的胡言乱语），或与文本原意背道而驰，或与权威注释谬之千里，相比于“正统”的《论语》解读，我这一做法与疯子并无二样；三是敢把杨伯峻和金良年两位先生的《论语译注》以及南怀瑾先生的《论语别裁》综合到一起，将《论语》的学习与《大学》《中庸》《孟子》《礼记》《孔子家语》的学习结合起来，与自己所从事的教育与管理工作结合起来，与自己对社会现状的观察思考结合起来，形成自己的感悟，似乎只有我这个疯癫之人才能做出这一疯癫之事。后来，正在读小学六年级的儿子又给出了第四点理由——学得很认真，一有时间就学，学得很疯狂。

“疯人”认为，《论语》是一部能让常人（先利己，后利人）变好人（既利己，也利人）、让好人变君子（先利人，后利己）、让君子变圣人（毫不利己，专门利人）的书，却不一定能让小人（只利己，不利人）变君子；《论语》是一部能用来自省的书，却不能用来要求别人；《论语》是一部人人可去读、人人可去学的书，但每个人的感悟会各不相同。一是因为《论语》的主角孔子及其弟子门人大多有着周游列国的丰富人生经历，所以

我们的人生阅历不同，对其中的为人处世之道理解也就会有所不同；二是因为《论语》和《春秋》的风格相同，都是用来责备贤者的，它要求的对象是“士”以上阶层，也就是有志于国家社稷的读书人，放到现在，就是有一定影响力的人（比如共产党员、公务员、宣传和教育工作者、各种性质的单位中有个一官半职的人），所以不能也不应该用到普通人身上去求全责备，而为政之人（不管在什么性质的单位，也不论职务高低）都可以也应该以此内省。

是为序。

李海峰

2017年11月于重庆翰湖

目录



学而篇第一.....	1
为政篇第二.....	11
八佾篇第三.....	26
里仁篇第四.....	39
公冶长篇第五.....	51
雍也篇第六.....	67
述而篇第七.....	88
泰伯篇第八.....	110
子罕篇第九.....	122
乡党篇第十.....	140
先进篇第十一.....	151
颜渊篇第十二.....	167
子路篇第十三.....	186
宪问篇第十四.....	201
卫灵公篇第十五.....	226
季氏篇第十六.....	248
阳货篇第十七.....	260
微子篇第十八.....	277
子张篇第十九.....	284
尧曰篇第二十.....	296
参考文献	300

学而篇第一

本篇主要讲的是做学问的内在修养。

1.1 子曰：“学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？”

【译 文】孔子说：“学了，然后按一定的时间去实践它，不也高兴吗？有志同道合的人从远方来，不也快乐吗？人家不了解我，我却不怨恨，不也是君子吗？”

【疯人峰语】（1）本章是从学习的角度阐述君子的要求。君子是什么样的人？很难下个确切的定义。在《论语》中，或指在上位之人，也就是具有一定身份的贵族或是有地位的人；或指道德修养比较高的人，就像道家所说的“真人”——学问道德到家了的人。当然，这都指的是真“君子”和真“真人”。

（2）学习是件令人愉悦、高兴的事吗？我看未必是。对有些人而言，学习不仅不是愉悦、高兴的事，可能还是件痛苦的事，譬如许多小孩一让写作业就浑身不舒服，一些大学生一进理论课堂就走神，一些成年人一拿起书就能睡着。那怎样才能“悦”呢？就是要“学而时习之”，经常去思考、经常去实践、经常去体验，能让自己的所学派得上用场，“学习的目的全在于应用”，说白了，就是能学有所获。当学习能有收获的时候，自然就会高兴，于是越学也就越想学。如果学了不知道有什么用，就激发不起学习兴趣，学起来肯定就是痛苦不堪、困难重重。就像我自己，之前为了写论文，异常痛苦地“读”了一些书。2015年年底到新单位、新岗位后，为了解决自己工作和生活中遇到的一些新情况、新问题，又开始读书，边读边结合自己遇到的情况和问题思考，结果真的有用，于是也就喜欢上读书了。就像有些小孩，认识字之后发现能看好多自己感兴趣的报刊，于是就主动识字了。所以，做学问要经常思考、经常实践。实际上，“学而时习之”既是讲学习之道——经常温习、反复琢磨、嚼烂吃透，是学有所得、内化于心的不二法门，也是做人之道——经常自省和反思，是不可或缺的修养之法、慎独的基

本功夫。

(3) 志同道合的人来了，为什么会很快乐？因为志同道合的人在一起能谈学问，能分享学习心得，彼此能相互理解、相互启发。正所谓知己难求，有些事、有些话，尤其是自己的学问修养，父母、妻子、儿女不一定懂，一般的朋友也不一定懂，但志同道合的知己就能懂，就能有“听君一席话，胜读十年书”的收获，这肯定快乐。这也告诉我们，君子之交是以心相交而不是以利相交，所以能长存心中，不曾想起也从未忘记，在岁月中缓缓流淌成久远。延而广之，这更是一种与人为善的态度，对人与人之间和谐关系的追求。不论相隔多远、关系亲疏，来了见了，都是好友，都是亲朋。另一方面，这也是说做学问要耐得住寂寞，除了圈内人，别指望人人都能懂我们，于是就有了“人不知而不愠”。

(4) 说真的，一般人是很难做到“人不知而不愠”的，反正我以前遇到这种情况心里经常会咯噔咯噔的。有些人遇到苦难和挫折，首先责怪别人不了解自己，严重的还要骂娘、骂领导不识人、骂老天不开眼。即使是多年的夫妻，也经常能听到丈夫对妻子说：“这么多年了，你还是不了解我！”妻子对丈夫说：“你看看那谁谁谁老公，每年她过生日时都要给她买礼物，你呢，怎么一点也不了解我的心思？”从这个角度来看，“人不知而不愠”的确是健康的心理、君子的风范。但要真是这样，我宁愿不当君子，估计很多人也不愿意当这个君子——别人不了解我，我在心里难受一下、抱怨一下还不行吗？

但是，按照南怀瑾先生的观点，既然本篇是讲做学问的修养，那就是说，这里所说的“人不知而不愠”，是说别人不了解我的学问我并不怨恨，这就很正常了。许多人的学问，一辈子都没几个人能懂。学问修养，你不懂我，我不懂你，再正常不过，所以当有圈子里志同道合的人来交流学问时就很高兴，当自己的学问能经常实践（能派得上用场）就内心愉悦。更关键的是，孔子认为要做“为己之学”，也就是说，读书学习做学问是为了提升自己的修养。既然如此，别人不了解，又有什么关系呢？

1.2 有子曰：“其为人也孝弟，而好犯上者，鲜矣；不好犯上，而好作乱者，未之有也。君子务本，本立而道生。孝弟也者，其为仁之本与！”

【译文】有子说：“为人孝顺父母、敬爱兄长却喜欢冒犯上级的人是很少见的；不喜欢冒犯上级却喜欢造反作乱的人，还从未有过。君子致力于基础工作（即道德修养要从基础入手），基础确立了，‘道’就会产生。孝（孝敬父母）悌（尊敬兄长）就是‘仁’（做人）的基础吧。”

【疯人峰语】孝悌是做人的基础。在动物界，比如，鸡鸭鹅、猪狗羊，“母亲”都会保护自己的“孩子”，似乎这是天性。人也一样。但人与其他动物的不同就在于人懂得：父母照顾我们二十多年，当他们老了的时候，我们是不是应该回过头来照顾他们？这就是孝。所以，孝，就是对父母爱心的回报。事实也表明，一个懂得孝道的人，往往是懂得感恩之人，这样的人，一般不会坏到哪里去，对工作、对朋友、对上级一般也不会差到哪里去。因为这种人有真性情，有分寸，有限度。

做学问与做人是统一的。“仁”是孔子学问的最高目标，也是做人的最高要求；孝是孔子学问的基础，也是做人的基础。所以上一章讲了儒雅君子做学问的基本要求，这章就讲做学问要瞄准高目标，从基础做起。

1.3 子曰：“巧言令色，鲜矣仁！”

【译文】孔子说：“花言巧语、伪善的面貌，这种人的仁德是不会多的。”

【疯人峰语】仁是内在的道德，是根本，外在表现是末节。花言巧语、伪善的面貌，都是为了取悦他人而做的行为，往往是掩饰内在根本的表面文章。这样的人表里不一，所以我们要小心提防，但同时自己也要踏踏实实，不做“巧言令色”之徒。

1.4 曾子曰：“吾日三省吾身：为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”

【译文】曾子说：“我每天多次反省自身：替他人办事是否尽心竭力了？与朋友交往是否守信了？老师传授给我的学业是否复习了？”

【疯人峰语】如何提高自己的学问修养、让自己不做“巧言令色”之人？那就要经常反省自己。这些反省之事说起来好像容易，但能做到真的不易，所以曾子每天都要反省，而且是多次反省。

为什么说不易？比如，对待工作，我们真的尽心尽力了吗？存不存在“发多少工资干多少活”的心理，或是“领导让怎么做就怎么做”的心理？如果有，那就不是尽心尽力。古人认为，我们在一定的社会环境中都有一份工作，这份工作本质上没有高低贵贱之分，不管这份工作的具体内容是什么，我们都应该尽心尽力。这值得现代人学习。再比如，对朋友言而有信，很多人想这么做，但受各种因素的限制，实施起来却很困难。

所以，做人的学问很深、很难，要经常反省自己。这既是一种学习态度，也是一种学习方法。

1.5 子曰：“道千乘之国，敬事而信，节用而爱人，使民以时。”

【译文】孔子说：“治理具有一千辆兵车的国家，就要严肃认真地对待工作，信实无欺，节约费用，爱护官吏，役使老百姓要在农闲时间。”

【疯人峰语】对为政者、管理者、领导者，除了上面曾子所要求的个人修养之外，孔子还提出了专门的“领导之德、领导的修养”（南怀瑾语）。

敬事，就是对工作、对老百姓的事情要严肃认真，尽心去做，说到做到，这样才能使下面的人信服。“民事不可缓”，敬事才能得“信”。

节约费用不是为了自己，是为了“爱人”，即是为了管理者能有更多的经费去开展工作。

用人要在时间上恰到好处。比如，管理者觉得会议、培训对企业和员工的发展很重要，所以就占用员工休息的时间开会、搞培训，但这可能只是管理者的一厢情愿，员工对占用休息时间做这些事情可能并不买账。

说白了，就是为政者要敬业、守信、节约、爱护下级，不要无节制地差使老百姓。

1.6 子曰：“弟子，入则孝，出则悌，谨而信，泛爱众，而亲仁。行有余力，则以学文。”

【译文】孔子说：“后辈小子，在家孝顺父母，出外便敬爱兄长；寡言少语，说则诚实守信，博爱大众，亲近有仁德的人。这样躬行实践之后还有余力，就再去学习典籍文献。”

【疯人峰语】“文”多翻译为典籍文献，不过宋代大儒朱熹取东汉末年的经学大师郑玄的说法，认为“文”指的是礼（礼仪）、乐（音乐）、射（射箭）、御（驾车）、书（书法，包括书写、识字、文字）、数（算数）等六项技艺。不管取哪一种解释，都是说学习应以修身实践为本，“孝、悌，谨、信，博爱、亲仁”就是本，做到了这些，再去学习其他的知识。

寡言叫作谨，谨言，也就是寡言少语，没把握的话不要说，不能做到的话不要说，一旦说了，就要诚实守信。所以，谨言不等于拘谨。谨言是有修养，拘谨则显得不大方，甚至小气。“诸葛一生唯谨慎，吕端大事不糊涂”，说的就是有修养的谨慎。

因为不能小气，所以要博爱大众，这就要有宽广的胸襟。除了亲爱亲人之外，还能广爱他人，这种修养非一般人能做到。

1.7 子夏曰：“贤贤易色；事父母，能竭其力；事君，能致其身；与朋友交，言而有信。虽曰未学，吾必谓之学矣。”

【译 文】子夏说：“对妻子，重品德，不重容貌；侍奉爹娘，能尽心竭力；侍奉君上，能豁出生命；同朋友交往，说话诚实守信。这种人，虽说没学习过，我一定说他已经学习过了。”

【疯人峰语】做人第一，学问第二，这是衡量学习与否的标准，而且学习的根本目的也是为了完善品德。上一章讲做到了“孝、悌、谨、信，博爱、亲仁”之后，还有余力就可以去学其他的。换句话说，就是要先把做人的学问做好。这一章则进一步说，一个人，如能敬重德行、轻视容貌，在家能尽心竭力地爱家庭、爱父母，在社会上做事对人、对国家，能放弃自我的私心，诚实守信，这种人，就算没读过一天书，也可以认为他是学了的。

关于“贤贤易色”，南怀瑾先生的解释是：“我们看到一个人学问好，修养好，本事很大，的确很行，看到他就会肃然起敬，态度也自然随之而转。”能看到有本事的人而肃然起敬，这本身也是一种修养。

1.8 子曰：“君子不重则不威，学则不固。主忠信，无友不如己者。过则勿惮改。”

【译 文】孔子说：“君子，如果不庄重就没有威严，（即使读书，）所学的也不会巩固。以忠诚守信为主，不要认为你的朋友不如你。有了过错不要怕改正。”

【疯人峰语】庄重，就是要自重、自信。因为不自重、不自信的人哪来的威严，哪来的知识巩固？

对“无友不如己者”的解释，有三种。一种是不要和不如自己的人交朋友；一种是“不和与自己不同类（比如，信仰不同、价值观不同）的人交朋友”，即“无友不类己者”；还有一种解释是南怀瑾先生的解释，“不要认为你的朋友不如你”。“疯人”取的是第三种解释。南先生说，一个人既要自重，还要尊重别人。所以，不要看不起别人。世界上每个人都有他的优点和长处，我们应该用其长而舍其短。这个和《孔子家语·致思》所记述的孔子的观点是一致的，“与人交，推其长者，违其短者，故能久也”（与人交往，要推崇他的长处，避开他的短处，这样交往才能长久）。用人所长，容人所短，不仅是交友的原则，更是管理者应具备的素养和能力。这是现代管理学、领导科学都极力强调的观点。比如，现代管理学大师彼得·德鲁克说：“有效的管理者能使人发挥其长处。他知道只抓住缺点和短处是干不成任何事的。为实现目标，必须用人所长——用其同事之长、用其上级之长和用其本身所长。充分发挥人的长处，才是组织存在的唯一目的。”“如果一个人的注意力只集中在人们的弱点上，而不是人们的长处上，这个人绝对不

能被任命为管理者。一个人如果总是对别人的缺陷看得一清二楚，而对他们的能力视而不见，将会破坏组织的精神。”

既然要欣赏别人的长处，那当我们发现自己的缺点和过错的时候，就不要害怕改正了，即“过则勿惮改”。然而，这个事情说起来容易做起来很难。心理学研究表明，人们对于自己的过错，很容易发现，但发现之后一般不是去改正，而是会找出很多理由证明自己没错，所以《论语》中反复强调君子要“知错就改”。

1.9 曾子曰：“慎终追远，民德归厚矣。”

【译 文】曾子说：“慎重地处理父母的丧事，追念远代祖先，民众的德行就自然会归于忠厚淳朴了。”

【疯人峰语】孟子曰：“养生者不足以当大事，惟送死可以当大事。”（《孟子·离娄下》）（养活父母不算什么大事情，只有给他们送终才算得上是一件大事）上要养老，下要育儿，这是每一个成年人必为之事，算不上是大事。但父母的去世，则是人情的大变。人们遭遇这种大变，往往会过分隆重或是过分草率，所以孟子认为这是大事。大，就体现在要符合礼的规定。符合礼的规定，就可以以自己的行为来影响民风。特别是孝道，可以让民风淳朴。

1.10 子禽问于子贡曰：“夫子至于是邦也，必闻其政，求之与？抑与之与？”子贡曰：“夫子温、良、恭、俭、让以得之。夫子之求之也，其诸异乎人之求之与？”

【译 文】子禽问子贡：“老师一到哪个国家，必然听得到那个国家的政事，是求来的呢，还是别人主动告诉他的？”子贡回答说：“他老人家是靠温和、善良、恭敬、节俭、谦逊来取得的。他老人家获得的方法，和别人获得的方法，不同吧？”

【疯人峰语】温（和）、（善）良、恭（敬）、（节）俭、（谦）让，描写的是孔子的风度、性格和修养，也成为许多人一辈子追求的境界。

1.11 子曰：“父在，观其志；父没，观其行。三年无改于父之道，可谓孝矣。”

【译 文】孔子说：“当他父亲活着的时候，要观察他的志向；他父亲去世了，要考察他的行为。若是他对父亲的合理部分，长期地不加改变，就可以说做到孝了。”

【**疯人峰语**】父母在世，要牢记教诲，言行一致，这是孝；父母不在，仍能牢记父母生前的教诲，传承优良家风，这也是孝。

1.12 有子曰：“礼之用，和为贵。先王之道，斯为美；小大由之。有所不行，知和而和，不以礼节之，亦不可行也。”

【**译文**】有子说：“礼的作用，以遇事都做得和谐恰当为可贵。过去圣明的君王治理国家，宝贵的地方就在这里。他们小事大事都做得恰当。如有不这样做的地方，也是因为知道和谐虽然是和谐了，但不用一定的规矩制度（礼）来加以节制，也是不可行的。”

【**疯人峰语**】和是礼的最高境界，但必须是用礼来节制的和。

礼是什么？礼是调节人与人之间关系的秩序、规范。人与人之间会有偏差，事与事之间会有矛盾，中和这个矛盾，调节这个偏差，在当时就靠礼，在当今社会则靠法律和道德，礼已包括在两者之中。

1.13 有子曰：“信近于义，言可复也。恭近于礼，远耻辱也。因不失其亲，亦可宗也。”

【**译文**】有子说：“所守的约言符合义，说的话就能兑现。恭敬的态度符合礼，就不致遭受侮辱。依靠自己的亲人（关系深的人），也就可靠了。”

【**疯人峰语**】（1）只有符合义，也就是得当、恰当、适宜的约言才能兑现。反过来，所守的约言如果不符合义，就不用去兑现。比如，答应别人的事是违法的，就不符合义，就不用去兑现。孟子也认为，“言不必信，行不必果，惟义所在。”（《孟子·离娄下》）（说话不一定句句守信，行为不一定贯彻始终，一切依义而行）所以，守信要符合义。

（2）只有符合礼的恭敬态度才能远离耻辱。恭敬别人的态度如果不符合礼，就有谄媚、巴结人之嫌，难免会被耻笑。所以，有礼也要有节。

1.14 子曰：“君子食无求饱，居无求安，敏于事而慎于言，就有道而正焉，可谓好学也已。”

【**译文**】孔子说：“君子，饮食不要求饱，居住不要求舒适，工作勤勉努力，说话谨慎，到有道的人那里去匡正自己，这样，可以说是好学了。”

【**疯人峰语**】孔子认为，君子不要过于追求物质享受，生活不要太奢侈，有吃有住就可以了，关键是要提升自己的精神境界和道德修养：对工作

积极主动、认真负责；不乱说话；积极要求上进，遇到比自己有学问的人就去求教。

1.15 子贡曰：“贫而无谄，富而无骄，何如？”子曰：“可也。未若贫而乐，富而好礼者也。”

子贡曰：“《诗》云‘如切如磋，如琢如磨’，其斯之谓与？”子曰：“赐也，始可与言《诗》已矣，告诸往而知来者。”

【译 文】子贡说：“贫穷却不巴结奉承，富有而不骄傲自大，怎么样？”孔子说：“可以了。但是还不如虽贫穷却乐于坚守自己的信仰，富有却谦虚好礼。”

子贡说：“《诗》上说‘如切如磋，如琢如磨’，就是这个意思吧？”孔子说：“子贡呀，现在可以与你讨论《诗》了，告诉你一件，你就能有所发挥，举一反三而知道其他的东西了。”

【痴人峰语】“贫而无谄，富而无骄”已不是一般的人能做到的了，但孔子认为，还有更高的境界：“贫而乐，富而好礼”。的确，“不巴结奉承”可能是自卑、自暴自弃，也可能是一种不服气，与“安贫乐道”还有一定的差距；“不骄傲自大”不一定能做到“谦虚好礼”，可能还会有优越感。

“如切如磋者，道学也；如琢如磨者，自修也。”（《大学》）“如切如磋”指的是治学就像加工象牙一样要不断切磋，“如琢如磨”是说修身就像打磨美玉一样要反复琢磨。子贡引用这两句诗，表明他从孔子的教导中悟出学习要不断深化，做人做事要精益求精的道理，得到了孔子的赞赏。《论语》中有多处这样的孔子与学生谈《诗》的情节：孔子讲《诗》的时候，不仅仅解读《诗》的意思，还非常注意让学生举一反三，从中引出一一定的道理，很有实用性。这种启发式教育值得我们当老师的学习——备课的时候，既要思考怎样把知识点讲清楚，还要思考如何从中引导学生进一步思考，让学生学有所思、学有所用。一旦学生学有所获，就会对学习感兴趣，也才能尊敬老师并相信老师所教的知识，反过来又会更加严肃认真地对待学习。

“师严然后道尊，道尊然后民知敬学。”（《礼记·学记》）（老师被尊敬然后他传授的道才会被尊重，道被尊重然后人们才会严肃认真地对待学习）否则，学生就会“隐其学而疾其师，苦其难而不知其益也”（《礼记·学记》）（学生学得不明不白而怨恨自己的老师，又苦于所学的课程太难而不知学了有什么用处）。

1.16 子曰：“不患人之不己知，患不知人也。”

【译文】孔子说：“不担心别人不了解我，担心自己不了解别人。”

【疯人峰语】本章作为本篇的结尾，显然是与开篇的“人不知而不愠，不亦君子乎”相呼应的。

有些人也能做到“人不知而不愠”，不管你们了解不了解我，也不管自己是否了解别人，反正我该怎么做还是怎么做，近乎那种我行我素的无知和固执，这不是君子的行径。君子之所以“人不知而不愠”，是因为君子有推己及人之心，能从中不断反省自己。当别人因为“不知”而无心冒犯和伤害自己时，不生气，这是宽容；别人不了解自己的苦心，说明自己的智慧和主动沟通还不够，与其生气，不如好好沟通。

一方面，别人不了解我，我没什么损失。因为不管别人是否了解我，我还是我，我的性格、能力、成绩不会因此而改变或消失。“人知之，亦嚣嚣；人不知，亦嚣嚣。尊德乐义，则可以嚣嚣矣。”（《孟子·尽心上》）（别人理解我，我自得其乐；别人不理解我，我也自得其乐。崇尚德，喜爱义，就可以自得其乐了）所以人不知也不愠，是一种阳光、健康、乐观的态度，没必要因为别人不了解我而生气发怒，这只会伤了自己的身体。当然，当不被了解时，我们还是要反思一下，想一想为什么别人不了解我，是不是我做得还不够好。“爱人亲反其仁，治人不治反其智，礼人不答反其敬”（《孟子·离娄上》），反思自己的问题之后再想办法让别人了解自己。正如海蓝博士在《不完美，才美》中说的：“爱人是要教的，教他/她怎么对待你，就像教孩子一样，慢慢地他/她就会了。如果我们希望别人怎么来对待我们，我们就应该告诉对方，教别人如何做。不要再拿性格不合当借口了，所谓的性格不合，大多数情况下，不过是因为你的需求没有得到满足，对方也没有从你这里得到满足而已。你总是认为对方不懂你，但从来没有教过对方该怎么对待你，大家都希望对方无师自通，而事实上，心有灵犀不是机缘巧合，而是两人千万次磨合的结果。”

另一方面，不了解别人万万不可。因为不了解别人，就可能会误解别人，别人就可能会“愠”。因为自己没做好（不了解别人）而让别人伤心、生气，这不是君子的风范。再者，“知己知彼”也只能做到“百战不殆”，也就是了解别人也只能保证不失败，那不了解别人是不是就必定要吃败仗了？是的。因为不了解别人，就不能学习别人的长处、避免别人的短处，就不能换位思考，就不能根据别人的具体情况调整、改变自己的言行，就可能说错话、做错事。管理学中有一条沟通的原则，那就是：要想让对方准确理解自己的想法，就要在沟通之前了解沟通对象（包括社会背景、文化水平、

性格、爱好，甚至情绪等等），做到“有的放矢”，否则就难以有效沟通，就容易犯错误。

然而，现实生活中，我们都希望别人能了解自己，也总是抱怨别人不懂自己的良苦用心或是误会了自己。工作中同事间因此矛盾不断，生活中夫妻间因此吵个不停。其实，这并不是别人不了解我们，而是我们不了解别人、不能根据对别人的了解调整我们自己的言行所致。谁都知道，对牛弹琴，弹得再好牛也听不懂，所以错误不在于牛，而在于弹琴的人明知道牛听不懂还要弹给牛听，这不是自讨没趣吗？所以，我们既要想办法让别人了解自己，更要想办法了解别人（《论语》在后面提供了许多了解别人的方法）。当别人不了解我们的时候，既要提醒自己做到不怨恨、不生气（既不对自己生闷气，也不责怪别人），同时还要反思自己是否了解别人。