

# 语文文本解读的自我教育品格

王建峰 著

中国社会科学出版社

聊城大学学术著作出版基金资助

# 语文文本解读的自我教育品格

王建峰 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

语文文本解读的自我教育品格/王建峰著. —北京:中国社会科学出版社, 2018. 6

ISBN 978-7-5203-2746-6

I. ①语… II. ①王… III. ①语文教学—教学研究 IV. ①H193

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 143038 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 陈肖静  
责任校对 刘 娟  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010-84083685  
门 市 部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京明恒达印务有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2018 年 6 月第 1 版  
印 次 2018 年 6 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 18.75  
插 页 2  
字 数 270 千字  
定 价 78.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

# 序

语文文本是语文学科教育最重要的课程与教学资源。对语文文本进行解读是语文教育教学实现其育人目的之基本途径。探寻文本解读的育人规律，使其最大限度地发挥应有的教育功能，是语文教育研究的永恒课题。

自 21 世纪初新一轮课程改革以来，文本解读受到语文教育研究界的广泛关注并逐渐升温，相关研究成果日益丰富，但大多要么限于西方文本解读理论的引进或演绎，要么站在“文论”或“阅读”的立场，把语文文本解读等同于纯文学接受或阅读心理的问题来研究，而较少站在教育的立场——从语文文本解读对“人”（学生）所产生的教育影响上去研究。王建峰的这本专著《语文文本解读的自我教育品格》立足于教育，从语文文本解读育人功能的发挥——对学生自我发展所产生的教育影响的视角，试图去审视实然的语文文本解读，发现本然语文文本解读的内在规律，并对应然的语文文本解读进行探讨，将关注的焦点转向了如何最大限度地发挥语文文本解读的育人功能、促进作为解读者的学生的自我发展。这就将语文文本解读研究由以往的“文论”或“阅读”立场拉回到“教育”立场上来。为此，在本著作成书过程之中，王建峰先后发表了《文本解读：通往学生自我教育之途》《语文文本解读的自我教育品格机理分析——哲学解释学视角》《1949 年后我国中小学语文课堂文本解读的方法论检讨》等系列学术论文，刊登在《中国教育学刊》《课程·教材·教法》等影响力较大的刊物上。

该著作立足于语文文本解读育人功能发挥的视角，以哲学解释学的文本解读原理为理论基础，遵循历史研究→比较研究→原理研究→应用研究的研究思路，运用了文献法、理论阐释、案例法等方法展开研究。首先，对1949年后我国语文文本解读实然状况展开了历史研究，总结出我国语文文本解读的三种主要形态，通过分析其基本特点和方法论，发现其共同的偏差在于将学生自我疏离在文本解读之外，共同的教育影响是学生自我发展的扭曲。其次，展开对古今中外语文文本解读理论与实践的研究，发现凸显学生自我在文本解读中的地位是其共同特点，为本著作核心观点的提出提供了历史和比较的佐证。再次，通过对内部机理的分析，阐释了语文文本解读的自我教育品格——语文文本解读过程中学生自我深度接触文本而展开的体验和反思让学生反观、认识自我，视域融合和解释循环让学生提升、超越自我，理解的应用让学生造就自我、实现自我——体验和反思、视域融合和解释循环、理解的应用使语文文本解读成为一种让学生借助文本来反观与认识自我、提升与超越自我、造就与实现自我的过程，而这一过程就是一个学生自我教育的过程。故本然的语文文本解读有一种自我教育品格，语文文本解读的育人功能必须经由学生在解读活动中的自我教育才能更好地实现。最后，论述了当下的语文文本解读应如何遵循其自我教育内在品格，最大限度地达成学生的自我健全发展。该书论题集中，逻辑严密，材料丰富，论证充分，对语文文本解读的实然研究史论结合，剖析深刻到位，本然研究思辨性强，析理层层递进，水到渠成，应然研究依循规律，切合实际，富于创见，对于1949年以来尤其是当下我国中小学语文文本解读实践起到一定的描述、批判、阐释、规范等作用，较好地发挥了教育学术研究应有的基本功能。

该著作的突出贡献可概括为以下三点：

第一，总结出1949年以来我国语文文本解读的三种形态：新中国成立初政治教化取向的语文文本解读，新时期知识能力取向的语文文本解读，21世纪初人文素养取向的语文文本解读。让人对当下的语文文本解读有个全方位的理性认识和把握。



第二，提出了语文文本解读的自我教育品格。运用哲学解释学的文本解读原理，对语文文本解读能够让学生进行自我教育的内在机理进行了分析和阐释，揭示了语文文本解读何以能够让学生教育、发展自我的内在规律，提出“语文文本解读具有一种自我教育品格”的重要命题。能够在一定程度上扭转一直以来教师代学生解读文本一统天下的局面，让学生做文本解读的主人，让他们在深度解读中教育自己，这是语文文本解读实现其育人功能的必由之路。

第三，找到了语文文本解读过程中学生自我教育之途。指出语文文本解读应以学生的自我健全发展为指向，以学生自主建构文本意义为中心，以哲学解释学意义上的对话为基本的方法论和教学方式。这为当前课程改革背景下的语文文本解读提供了切实可行的建设性策略。

本书是作者在博士学位论文基础上经过反复锤炼、扩展充实推出的。这是一部有深度、有创见的学术专著，体现了王建峰博士较为广阔的学术视野、扎实的理论功底和严谨认真的治学态度。作为她的博士生导师，我目睹了当年她在完成20余万字的博士学位论文时所付出的艰辛和表现出的坚韧，并为今天本书的顺利付梓而倍感欣慰。衷心祝愿她在今后的学术之路上愈走愈远，取得更加丰硕的成果。

周庆元

2018年3月10日

（作者系湖南师范大学二级教授，博士生导师，中国高等教育学会语文教育专业委员会名誉理事长）

# 目 录

|                                            |         |
|--------------------------------------------|---------|
| 序 .....                                    | ( 1 )   |
| 导论 .....                                   | ( 1 )   |
| 第一节 研究缘起与意义 .....                          | ( 1 )   |
| 第二节 相关研究综述 .....                           | ( 6 )   |
| 第三节 研究的问题与基本假设 .....                       | ( 24 )  |
| 第四节 基本概念界定 .....                           | ( 25 )  |
| 第五节 研究方法与研究设计 .....                        | ( 49 )  |
| 第一章 疏离自我:1949年后我国语文文本解读的实然状况 .....         | ( 54 )  |
| 第一节 新中国成立初政治教化取向的语文文本解读 .....              | ( 55 )  |
| 第二节 新时期知识能力取向的语文文本解读 .....                 | ( 82 )  |
| 第三节 21 世纪初人文素养取向的语文文本解读 .....              | ( 103 ) |
| 第二章 凸显自我:古今中外语文文本解读的必然镜鉴 .....             | ( 121 ) |
| 第一节 传统之鉴:中国古代和近代语文文本解读对学生<br>自读内悟的强调 ..... | ( 121 ) |
| 第二节 他山之石:国外母语文本解读对学生主体<br>地位的重视 .....      | ( 138 ) |

|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| 第三章 教育自我:哲学解释学视角下语文文本解读的       |       |
| 本然机理 .....                     | (162) |
| 第一节 体验、反思中反观自我、认识自我 .....      | (163) |
| 第二节 视域融合、解释循环中提升自我、超越自我 .....  | (188) |
| 第三节 理解的应用中造就自我、实现自我 .....      | (206) |
| 第四章 自我教育:语文文本解读的应然追求 .....     | (223) |
| 第一节 解读目的:以学生自我发展为鹄的 .....      | (223) |
| 第二节 解读内容:以学生自主建构文本意义为中心 .....  | (234) |
| 第三节 解读方法:哲学解释学解读法与师生对话结合 ..... | (246) |
| 结语 .....                       | (262) |
| 参考文献 .....                     | (266) |
| 后记 .....                       | (288) |



# 导 论

本部分主要从研究缘起与意义、文献综述、研究的问题与基本假设、概念界定、研究方法与研究设计等方面来介绍本研究的基本情况。

## 第一节 研究缘起与意义

### 一 研究缘起

#### （一）对文本解读在语文教育中地位和价值的关注与思考

人之所以能与动物区别开来，就在于人“使自己的生命活动本身变成自己意志的和意识的对象。它的生命活动是有意识的”，而“动物不把自己同自己的生命活动区别开来”。<sup>①</sup> 这一区别使人的生命不仅是一种给予的生命，而且是一种自为的生命。而这种自为的生命，是能够支配生命的生命，它使人不再是生命本能的奴隶，而是生命活动的主宰者。人的生命之所以能够“自为”，是因为作为个体的人要吸纳人类的创造成果，把自己融入人类生命之中，使自己具有“类”生命。正是人的“类生命”使其超越了与动物无异的“种生命”而使人成为真正的人。而人的“类生命”并非自然获得，必须通过学习，即人必须“学习”做人，必须首先通过人的生命活动从人类已经积淀

---

<sup>①</sup> 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第47页。

2 的类本性中去获得人的特性，这就是通常所说的教育。<sup>①</sup> 所以，夸美纽斯说：“人只有受过恰当教育之后，人才能成为一个人。”<sup>②</sup> 康德也讲过类似的话：“人只有通过教育才能成为人”，“未受培养的人是生蛮的，未受规训的人是野性的”。<sup>③</sup> 生命唯有经过教化，才能从一个给予的“自然存在物”转变为一个自为的“精神存在物”。然而，人类已经积淀的类本性并非直接自显的，而是主要潜藏于以文本形式存在的人类历史上积淀下来的文化遗产之中。教育，尤其是有组织的、专门的学校教育，就是以文本为媒介教人“学习”做“人”的过程。所以，文本这样的“精神客观化物”就成为教育尤其是语文这样的人文学科教育最重要的课程、教学资源和内容依托。但正如粮食必须吃进肚子里才能实现人身体的成长与健康，一首曲谱必须经过弹奏才能变成美妙的声音供人欣赏，一块玉石必须经过雕琢才能变成价值连城的玉器供人享用一样，文本这一教育媒介并不能直接促进人的精神成长，必须经过“解读”这一活动性环节，才能实现它自身的价值，完成建构学生精神世界的使命。否则，它只不过是一堆文字的组合而已，没有任何的意义和价值。所以，文本解读——即文本意义的理解和阐释就成为实现语文文本教育功能的基本保障，成为语文教育教学学生学会做人，使学生获得人的“类本性”的基本途径和手段。这就是我们常说的“以文化人”。但这只是语文文本解读功能的一个方面，这一方面主要强调的是对文本潜藏的人类客观精神的继承，使学生融入人类群体而成为一个真正意义上的社会、历史、文化的存在。与此同时，文本解读作为一种教学实践活动，它还让学生在对文本信息进行加工、改造和应用的过程中，建构着带有他自己特色的文本意义，进而也就形成着他自己的思想、情感、方法论、价值观，亦即在形成、造就着一个新的、自为的他自己。正因以上原因，文本解读活动成为语文教学活动的-一个基本形式，文本解读的水平与质量成为语文

① 冯建军：《当代主体教育理论》，江苏教育出版社2001年版，序言第3—5页。

② [捷] 夸美纽斯：《大教学论》，傅任敢译，教育科学出版社1999年版，第24页。

③ [德] 伊曼努尔·康德：《论教育学》，赵鹏等译，上海人民出版社2005年版，第5页。

课堂教学能否有效进行的前提和基础。从这个意义上说,文本解读在语文教育乃至整个教育中具有举足轻重的地位,具有永恒的研究意义和价值。

## (二) 对语文文本解读实践与当前教育促进学生自我发展的目标之偏离的困惑

如前所述,文本解读的功能定位是作为教育的途径或手段而存在的,它怎样进行、呈现出什么样的形态,都是由教育的育人目标决定的,不同的社会历史时期有着不同的育人目标,不同的育人目标对文本解读有着不同的要求。所以,语文文本解读在不同的历史时期就有着不同的形态特征。然而,由于教育目标是一种指向,是观念性的东西,而语文文本解读是一种教育活动,是行动的东西,它由所参与的人、文本、理念等各种因素所共同支配,往往有很大的惯性,不那么容易及时作出调整转变,因而就常在教育作出新的育人取向时,语文文本解读出现不能与之协调一致的现象。当文本解读的实际做法不能满足新的育人要求时,就会出现这样那样的问题,需要我们去研究怎样才能使文本解读实现它新的育人使命。

21世纪以来,我国的教育目标指向每一个学生自我的全面而有个性化的均衡、和谐发展,语文新课程的总目标也由原来的知识、能力二维目标调整为知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观三维目标。而语文文本解读实践却与这些目标存在很大程度上的偏离:一方面,原有的政治思想教化取向和知识能力取向的语文文本解读还大量存在,表现出解读的政治思想性特征明显,缺乏多元性解读;解读的客体性特征明显,缺乏主体性解读;解读的程序化、模式化、概念化特征明显,缺乏个性化解读;解读的功利性特征明显,缺乏审美性解读等现象。另一方面,新一轮课程改革以来,由于好多教师对语文新课程标准所倡导的“注重学生体验”,强调“个性化阅读”“创造性解读”等理念的理解出现偏差,使语文课堂中的文本解读又滑向了刻意追求解读的多元、认同无限衍义的极端,出现一种浮躁化倾向。因而,近年来文本解读受到语文教育界的高度

重视<sup>①</sup>，日益成为语文教育研究中的“显学”。那么，什么样的语文文本解读才能适应当前的教育目标要求？语文文本解读到底该怎样做才能最大限度地实现它促进学生发展的育人使命？身为一个语文教育研究者，我对此充满了困惑。

### （三）对语文文本解读最大限度地促进学生自我发展的期盼和哲学解释学的启迪

当然，语文文本解读实现它育人功能的一个前提就是语文文本本身要具有很高的育人“潜质”，如果文本本身价值不大水平不高，无论怎样解读也都很难达到相应的育人目标。21世纪初新课程改革以来，我国的语文教材出现了多种版本百花齐放的局面<sup>②</sup>，各教材的选文大都文质兼美，具有很强的的人文性和可读性，都可谓是宝贵的育人资源。但由于文本解读没有跟上教材改革的步伐，原本丰富的文本价值被严重折损在僵死陈旧的解读方法之中。这使我们对语文文本解读的改变充满了期盼。期盼使我们去探究语文文本解读的内在规律，我们必须遵循其规律才能使其最大限度地促进学生的自我发展。这就需要改变以往语文文本

① 注：21世纪初新课程改革以来，有关文本解读方面的研究逐渐增多，2016年12月31日，笔者进入中国知网文献数据库，以“文本解读”为主题且词频中并含“语文”，对2000年1月1日到2016年12月31日已发表的文献进行了检索，共检索出1941条结果，每年的文献数量分别为：1（2000年）、1（2001年）、6（2002年）、23（2003年）、25（2004年）、29（2005年）、62（2006年）、99（2007年）、104（2008年）、125（2009年）、160（2010年）、216（2011年）、209（2012年）、269（2013年）、199（2014年）、219（2015年）、193（2016年），我们从中可以看出其渐增趋势。而且，语文界近年来专门以文本解读为主题多次召开学术研讨会，代表性的有：2009年3月26日于上海市建平实验中学举办的以“聚焦文本解读，促进教师发展”为核心的“第四届上海市中青年语文教师论坛活动”；2009年9月25—27日全国中语会于福建泉州举办的大型“文本解读”研讨会；2012年3月23日于高青县实验中学召开的山东淄博市初中语文“文本解读”研讨会；2016年8月7—9日河北师范大学文学院承办的全国“文本解读与学习指导设计”2016研讨会；2016年9月24—25日于重庆市九龙坡区第一实验小学举办的全国“第四届名师优课文本解读研讨会”等。这些足以说明文本解读的重要性和出现的新问题已经引起语文教育界的广泛关注和重视。

② 就笔者目力所及，仅21世纪初以来全国已出版的初中语文教科书有：人教版，苏教版，沪教版，北师大版，鲁教版，鄂教版，浙教版，冀教版，语文出版社版，北京课改版等多个版本；高中语文教科书有：人教版，苏教版，语文版，山东版，粤教版，沪教版等多个版本；小学语文教科书有：人教版，苏教版，北师大版，沪教版，语文A/S版，浙教版，湘教版，鄂教版，冀教版，教科版等多个版本。2016年9月1日全国中小学起始年级投入使用了教育部最新编写的义务教育语文教材。

解读研究所偏好的侧重于政治教化或认知的社会学或科学认知心理学这种“目中无人”的理论基础，而寻求一种将人的生存意义与认知融合在一起、能够促进人全面而又有个性的发展的理论支撑。哲学解释学恰能为我们在这方面提供理论启迪和支撑。哲学解释学所揭示的文本解读对读者自我亲历的内在要求和解读文本即是解读读者自我的内在特性启迪我们，本然的语文文本解读是一个学生源于自我、为了自我、提升自我、实现自我的过程，整个过程中学生“自我”是解读的出发点和目的地，通过亲自与文本“打交道”，学生在解读过程中产生种种体验与反思等，从而实现自身的全面（包括认知与精神）提升与转变，这实际上是一个自我教育的过程，语文文本解读的育人功能主要就是通过学生的自我教育来实现的。这是语文文本解读最大限度地实现其教育功能的内在品格和要求，违背了这一点，语文文本解读的教育功能就要大打折扣。这是本研究的前提假设和立论的基点。那么，怎样确证这一基本假设？在哲学解释学视野下，学生在语文文本解读中进行自我教育何以可能？其内在机制是什么？在具体的语文文本解读教学中，教师又该如何去促进学生自我教育的发生，进而实现学生在其中最大限度的自我发展？这是我们所要探讨的主要问题。

## 二 研究意义

### （一）理论意义

本研究立足于哲学解释学的文本解读原理，从育人功能发挥的角度，提出“语文文本解读具有一种自我教育品格”这一基本命题，揭示了语文文本解读何以能够让学生教育、发展自我的内在规律，指明了语文文本解读的育人功能必须经由学生在解读活动中的自我教育才能更好地实现。这拓展了哲学解释学在语文教育领域的理论应用，发现了语文文本解读的育人规律，为语文文本解读实践提供了理论指导和依据。

### （二）实践意义

能够在一定程度上扭转一直以来语文文本解读实践中疏离学生自我、教师代学生解读文本一统天下的局面，让学生做文本解读的主人，

引领语文文本解读实践走向学生的自我教育，为语文文本解读实践如何最大限度地发挥它的育人功能提供了具体可依的理念和策略。

## 第二节 相关研究综述

国内外与本研究相关的各种文献资料非常丰富，现从两大方面进行综述：语文文本解读的相关理论研究和语文文本解读本身的研究。

### 一 语文文本解读的相关理论研究

语文文本解读研究是一种应用理论研究，它要涉及哲学（尤其是解释学、马克思主义的实践哲学和人学理论）、教育学（包括存在主义、后现代主义等各种教育理论和思潮、课程理论、教学理论等）、心理学（尤其是人本主义心理学、建构主义心理学、认知心理学等）、语言学、文学等多方面的理论，本研究也必然基于对这些理论的理解和认识。但由于相关研究的文献非常多，限于篇幅和必要性，笔者在此仅对与本研究关系最为密切的国内外文本解读理论的已有研究进行综述，而对其他相关理论只在后面的具体分析阐述中进行适当的应用。对于国内外文本解读理论的已有研究，从一般文本解读基本理论的研究、文学文本解读的理论研究和一般教育文本解读的理论研究三个方面来综述。

#### （一）一般文本解读基本理论的研究

对一般文本解读基本理论的专门研究自 19 世纪起已经形成了一门学科——解释学（有的译为“诠释学”“阐释学”“释义学”等）。它发端于西方，自最初对圣经和罗马法这样的特殊文本的解释进行研究起，就有了它的研究历史，但这时只是一种局部解释学。后来在 18 世纪出现了作为语文学方法论的解释学，它发展了语法的解释和历史的解释，从语言学和文献学的角度对古典文本进行分析和疏解，其代表人物是迈耶尔和阿斯特。真正使解释学作为一门正规学科，转向对一般文本解释原理的专门研究，是从 19 世纪初的施莱尔马赫开始的。在施莱尔



马赫那里，文本被认为是作者的思想、生活和历史的表现，而解读（包括理解和解释）文本就是重新认识或重新构造作者的思想，解释学成为一门关于理解和解释的技艺学。到了19世纪中叶的狄尔泰，他使解释学的理解和解释成为精神科学（人文科学）的普遍方法论，他将文本看作是人类“精神的客观化物”，提出了“体验”概念，认为对文本的理解就是通过自身内在的体验去进入他人内在的生命，从而进入人类的精神世界。自20世纪60年代起，海德格尔《存在与时间》一书的完成，使解释学由原来以方法论为主要取向转向了以存在论或本体论为主要取向，认为理解不再是对文本的外在解释，而是人的存在方式的揭示，解读文本不再是对深藏于文本里的作者思想的探究，而是对文本所展示的存在世界的阐释。完成这一转向的是加达默尔<sup>①</sup>的哲学解释学，《真理与方法》这一代表作的问世便是标志。加达默尔吸收了狄尔泰和海德格尔的思想，并认为解读文本即是对文本的理解、解释和应用，其中理解是核心，解释是理解的发展和实现，应用是理解本身的特性；并指出理解具有普遍性、历史性、语言性和创造性；提出了“前见”“视域融合”“效果史”和“对话”等解释学原则，它们分别是理解的条件、本质、结果和方式；认为文本只有进入解释的空间才是“存在”的，文本的意义来自于读者与文本之间的“视域融合”。由于加达默尔强调了读者对文本意义的决定作用，使文本意义具有了开放性和不确定性，所以有些学者认为这样会使文本的意义陷入相对主义，并围绕着哲学解释学展开了论争，这种论争进一步促进了哲学解释学的发展，形成了贝蒂的作为精神科学普遍方法论的解释学、赫施的客观主义解释学、保罗·利科尔的文本解释学等。其中，贝蒂把文本称之为“富有意义的形式”，认为它是把解释中对立的两极——解释者和作品中的原有精神联系起来的中介，解释应立足于文本这一中介，并提出了著名的解释四规则；赫施在其解释学代表作《解释的有效性》中明确提出了“捍卫作者”的口号，重新把追寻“作者意图”和“文本含义”作为文本

<sup>①</sup> 注：由于是译名，有的文献译为“加达默尔”，有的译为“伽达默尔”。本研究中，除了所引用的文献须保留其原译法外，其余一律采用“加达默尔”这一译法。

解读的基本目标，并站在客观主义的立场上重申了理解和解释的客观性和有效性问题。利科尔以文本理论为核心，把哲学解释学的存在论探究与认识论思考结合起来，他认为对文本的解释必须要经历语义学层次、反思层次，最后达到存在层次，尤其强调了反思，他认为反思是介于文本与读者自我理解之间的桥梁。利科尔对文本就是“任何由书写所固定下来的话语”和解释是“思想的工作，它在于于明显的意义里解读隐蔽的意义，在于展开暗含在文字意义中的意义层次”这些概念的界定，成为本研究相同概念界定的重要理论来源。同时，以阿佩尔的先验解释学和哈贝马斯的批判解释学为代表形成的基于“交往”的解释理论，马克思主义的唯物主义解释学，以德里达的解构主义解释学和罗蒂的新实用主义视野下的解释学为代表形成的后现代主义解释学，也以其独特的视角和观点在解释学领域产生很大反响，与前述贝蒂、赫施、利科尔的解释学一起，裨补了以海德格尔和伽达默尔为代表的本体论和存在主义解释学的不足。

上述关于西方一般文本解读基本理论的研究文献主要有以下三类：

1. 中译原著。伽达默尔著、王才勇译的《真理与方法》（1987）；利科尔著、陶远华等译的《解释学与人文科学》（1987）；赫施著、王才勇译的《解释的有效性》（1987/1991）；伽达默尔著、夏镇平等译的《哲学解释学》（1994）；海德格尔著，陈嘉映、王庆节译的《存在与时间》（2000）；洪汉鼎主编的《理解与解释——诠释学经典文选》（2001）；伽达默尔著、洪汉鼎译的《真理与方法：哲学诠释学的基本特征》（2004）；伽达默尔、杜特著，金惠敏译的《解释学 美学 实践哲学》（2005）；安倍托·艾柯著、王宇根译的《诠释与过度诠释》（2005）；利科尔著、莫尾民译的《解释的冲突：解释学文集》（2008）等。

2. 我国学者对其进行梳理、评介、论述的著作。张汝伦的《意义的探究：当代西方释义学》（1986）；殷鼎的《理解的命运》（1988）；陈嘉映的《海德格尔哲学概论》（1995）；严平的《走向解释学的真理：伽达默尔哲学述评》（1998）；洪汉鼎的《诠释学——它的历史和当代发展》（2001）、《理解的真理：解读伽达默尔〈真理与方法〉》（2001）；

章启群的《意义的本体论：哲学诠释学》（2002）；彭启福的《理解之思——诠释学初论》（2005）；潘德荣的《西方诠释学史》（2013）等。

3. 我国学者以其为基础展开进一步研究的著作或论文。著作类有：蒋成瑀的《读解学引论》（1998）；成中英主编的《本体与诠释》（2000）；何卫平的《通向解释学辩证法之途》（2001）；张能为的《理解的实践——伽达默尔实践哲学研究》（2002）；黄小寒的《“自然之书”读解——科学诠释学》（2002）；李河的《走向“解构论的解释学”》（2014）等。相关论文数量颇多，代表性的研究者有潘德荣、彭启福、王金福、成中英、张汝伦、张能为、何卫平等，研究的内容涉及解释现象尤其是文本解释中作者、读者、文本、方法论等多个基本向度及其相互关系，以围绕伽达默尔的哲学解释学展开的进一步研究为多数，它们从不同的角度对哲学解释学作出了推动和发展，尤其是针对伽达默尔理论的不足进行深入探讨的研究，对我们解决当前语文文本解读中存在的合理性与有效性难以判定、认知与精神发展目标难以并进等问题提供了极有价值的理论参考，限于篇幅此处不再一一赘述；其中，关注文本解释中的教化问题的代表性论文有：何卫平《伽达默尔的教化解释学论纲》[《武汉大学学报》（人文科学版）2011年第2期]、潘德荣《文本理解、自我理解、自我塑造》（《中国社会科学》2014年第7期）、牛文君《诠释学的教化和教化的诠释学》（《哲学研究》2015年第11期）、李成龙《伽达默尔解释学中教化思想与理解理论的关系研究》（硕士学位论文，2015）、王艺蒙《论“教化”问题在伽达默尔哲学解释学和美学中的地位》（硕士学位论文，2015）等，这些为本研究的立论“语文文本解读有一种自我教育品格”提供了宝贵启发和参考。

同时，在西方解释理论的影响下，21世纪初以来，也陆续出现了关于我国文本解读理论与方法的专门研究，并逐渐形成了中国解释学。主要研究者有：汤一介、李清良、周光庆、周裕锴、潘德荣、洪汉鼎、景海峰等。代表性成果有：汤一介在《中国社会科学》（2000）、《中国文化研究》（2000）、《社会科学战线》（2001）等刊物上发表的4篇论文，探讨了创建中国解释学的构想。李清良的《中国阐释学》（2001），