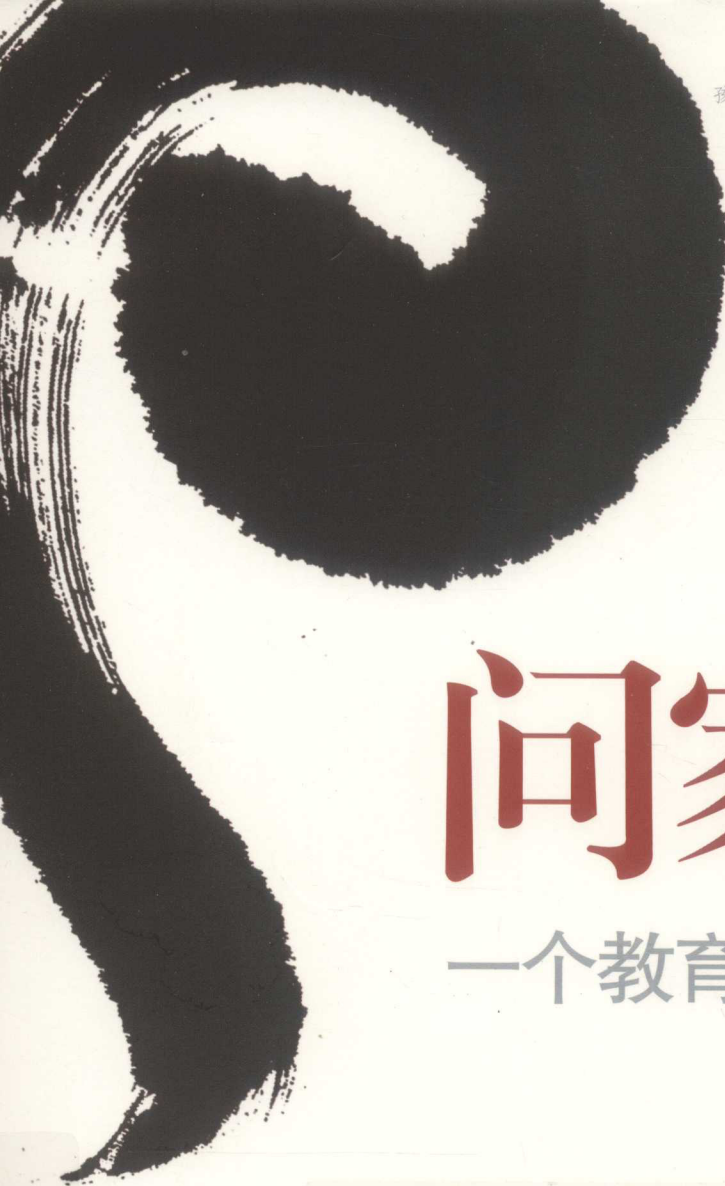




孩子为什么对老师服服帖帖而对家长习惯性逆反？

孩子托付给学校，家长就可以坐等惊喜吗？

为什么老师会感叹力不从心、职业倦怠？

为什么校长会感到如此压力山大呢？

学校与家庭，究竟谁才是教育的主角？

学校开办家长学校，您愿意参加听课吗？

父母的价值就是兢兢业业辅导孩子做作业吗？

问家长

一个教育局长的反思

黄延平 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



问家长

一个教育局长的反思

黄延平 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

问家长:一个教育局长的反思/黄延平著. —武汉:武汉大学出版社, 2018. 8

ISBN 978-7-307-20339-6

I. 问… II. 黄… III. 中小学教育—研究—中国 IV. G639.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 142226 号

责任编辑:朱凌云

责任校对:李孟潇

版式设计:汪冰滢

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:湖北金海印务有限公司

开本:720×1000 1/16 印张:13.5 字数:168千字 插页:1

版次:2018年8月第1版 2018年8月第1次印刷

ISBN 978-7-307-20339-6 定价:39.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

教育家版 内容提要

(代序)

本书以教育局长“中间人”“过来人”的独特视角，针对中小学学生家长、老师在孩子教育中出现的焦躁、困惑、疑虑和纠结，结合作者数十年教育教学实践与研究，从不同层面、不同角度叩问教育，叩问家长，坦诚而个性化地表达自己对教育的见解与建议。本书设问犀利，笔调轻松自然，其内容适合中小学学生家长、老师阅读，也可供教育管理者研究参考。

教育家既要有“见”又要有“行”

(代序)

在国人的心目中，对“家”一字情有独钟，其实在西方拼音文字中，“家”与“者”是没有区别的。例如，科学家与科学工作者的英文都是 Scientist，其他诸如数学家 (Mathematician)、物理学家 (Physicist)、化学家 (Chemist)、生物学家 (Biologist)、心理学家 (Psychologist)、哲学家 (Philosopher)、教育学家 (Educator)、作家 (Writer)，等等。无论是在我国古代，或是 1949 年以前，甚至在当今的西方各国，专家的称谓并不流行，那么，国人对专家顶礼膜拜是怎么形成的呢？据我考证，20 世纪 50 年代初，苏联向我国各个领域派出了大批的专家，他们居住在专门为其建造的豪华专家公寓，配备当时极为稀有的轿车，领取相当于我国普通知识分子十多倍的工资，技术工作中享有一言九鼎绝对的权威，于是专家也就成了人们崇拜的偶像。

当然，问题并不在于专家这个名称上，专家称谓流行起来也不值得大惊小怪。既然科学家、理论家、作家、画家等，都已经成为人们职业的象征，那么与教育有关的人口，几乎要占全国人口的四分之一，因此教育领域也应当有自己的教育家。问题是，在我国教育家既神秘又稀缺，难怪日本人说中国只有两个半教育家，这当然是十分偏颇的。应当说，无论我国古代或是现代，都有数量众多的教育家，但享有世界声誉的教育家，以及在有世界上有影响的教育论著，我国却几乎没有。

什么是教育家？权威的《西方教育词典》释义是：教育家与教育者是同



义词，是“指教育领域中知名的研究者或理论家，和具有比教师威信更高的人（他们可能不再当教师，或甚至从未当过教师）”。陶行知先生是公认的人民大众教育家，他曾经说过：“我们常见的教育家有三种：一种是政客教育家，他只会运动，把握，说官话；一种是书生教育家，他只会读书，教书，写文章；一种是经验教育家，只会盲行，盲动，闷起头来，办……办……办。”由此我们不难看出，政客教育家，当然不能称为教育家，他们既没有“见”也没有“行”；书生教育家，他们也许有“见”但没有“行”，也算不上是真正的教育家；经验的教育家也许有些实际经验，但他们不懂教育理论，也没有对教育进行专深的研究，自然也不是真正的教育家。

我认为真正的教育家，必须是既有“见”又有“行”，所谓的“见”是见解、远见、卓见、创见和独立的见解；所谓的“行”是躬行、笃行、进行教育试验和教育改革试点等。古希腊的著名哲学家柏拉图，为了进行教育实验而创办了柏拉图学园，培养出了圣哲亚里士多德、几何之父欧几里德，其中任何一人都是绝伦逸群的。美国约翰·杜威创办了实验中学，以推行他的“生活即教育”的理念，历时10年。英国哲学家白兰特·罗素与妻子共同创办了比肯山学校，以自己和朋友的孩子为对象，推行自由教育。苏联的安·谢·马卡连柯和瓦·阿·苏霍姆林斯基都是从小学教师做起，坚持不懈地进行教学改革实验，最终他们都成为伟大的教育家，其教育论著在世界有很大的影响。

教育是一块伟大的实验场地，教育改革必须进行实验，教育创新也需要实验。我国是一个人口众多的大国，拥有任何国家无与伦比的教育实验资源，如果我国的教育学的学者、哲学家、各类学校的教师和各级教育行政部门的管理者，都参与到教育的实验中来，必将产生无以计数的教育家，推动我国的教育改革，创立我国本土的教育学理论，甚至是教育学

学派。

其实，教育家并不神秘，他们既不需要哪一级政府批准，也不需要申报和评审，就像科学家、作家、画家一样，只要自己在本职工作中做出了卓越的成绩，获得了同行的认同就可以称为教育家。具体来说，我认为具备以下条件者都可以称为教育家：首先是挚爱教育，把教育当作宗教来信仰，当作生命来呵护，教育已经成为其生命的重要组成部分；其次是要把全部的智慧 and 精力，贡献给教育事业，无论是从事教学或是教育管理，都要做到殚精竭虑，励志于教育改革，在实际教育工作中有重大的建树；再次是要刻苦学习和研究教育理论，特别是世界教育经典名著，以理论指导教育实际工作，再把实际工作经验上升为理论，发表或出版具有独特见解的教育论著。

按照这些条件，我认为天门市教育局前局长黄延平先生，应当是一位既有“见”又有“行”的教育家。他出生于教育世家，既受到家庭教育的熏陶，又接受了纯正的师范教育，这是他成为教育家的有利条件。天门是人杰地灵之地，是著名的侨乡，是传统的教育强市，是他大有英雄用武之地。他拥有丰富的从事教育工作的阅历，曾经当过小学教师、小学校长、中学教师、市教育局局长、职业学院的党委书记等，这些经历是他成为教育家的丰腴沃土。他在这片沃土上耕耘了40多年，果然结出了丰硕的果实。他不是一个典型的官员，倒是像一位学者化的教育行政领导人。他先后发表了300多篇教育学术论文、调研报告和文学作品。例如，在《中国教师报》上，发表了《老传统焕发新魅力》；在《青少年研究》上，发表了《百校万家携手创新教育生态》等，其中都有他对教育问题的真知灼见。

最近，他的《问家长——一个教育局长的反思》一书，将由武汉大学出版社出版，我有幸被邀请为该书作序。由于这个缘故，我先睹为快。我从书中看到他对教育的大爱，领略了他在教育上的睿智，这是他成为教育家



的又一证明。人们认识客观事物，不仅决定于思维方法，而且观察问题的角度也同样是重要的。当我看到这个书名时，不免有些好奇，为什么一个教育局局长不问自己，不问学校校长，不问教师，而偏偏要问家长呢？当我浏览了书稿以后，我释然了。

在我国教育的历史上，家长参与或者说干预学校的教育，从来没有像现在这样严重。直到 20 世纪 80 年代，我国教育领域还是一片清澈平静的清泉，90 年代初是我国教育史上的一个拐点，从此教育领域就不安静了，圣洁的教育土壤遭到污染。究其原因，就是教育改革倒退，家长们被功利化所裹挟。黄延平先生是洞察到了这个趋势，所以他既是以前后的“当局人”，更要站在“中间人”或者中立的立场，来反思我国基础教育中的种种问题，于是就催生出《问家长》这本书。本来，我国为人父母者，都有一个望子成龙或望女成凤的心愿，其情是可以理解的。但是，在一个以功利为导向和极度浮躁的当下，家长们期望孩子成才急不可耐，恨不得孩子“一日成名”，“一夜窜红”，于是就出现了全国性的陪读、陪考、陪送的热潮，甚至连大学里的年轻的博士、教授们也加入到“三陪”的行列，真是愚不可及。试问：古今中外大师级的人才，有哪一个是由陪读陪出来的？

《问家长》一书，的确与其他著作不一样，视角独特，新意连连，是作者根据自己实践、观察、体验和思考而得出的真知灼见。这是一部既有“见”又有“行”的教育论著。例如，作者对于快与慢、优与劣、贫与富、名校名师等，都有辩证的分析，恰当地估量了它们在孩子成才过程中的作用。我特别欣赏他对德育与美育的见解，作者摒弃了传统的说教，认为德育的功能是塑造人灵魂的高贵，而美育是塑造人的灵魂的丰满，这样德育就不再是假大空的说教，而是可触可摸有客观评估的标准。一个人的灵魂是否高贵，品德是否高尚，一眼就能够判断出来，丝毫是不能掩饰住的。

作者并非停留在坐而论道，他深知只有行动才是对理想最好的拓荒，

除了例行的考察以外，他十分注意开展教育实验，积极推广教育改革成功的经验。例如，他在任职期间，先后开展过“高效课堂”系列实验，“师生双向选择”的试点，“师生互评”的试点与推广。在这些实验中，最具代表性的是综合性的“家校携手共同成长”，这项教育实验集中的时间段有两年，全市有1万名教师和20万名学生参与实验。这项教育实验的主要内容有：万名教师访万家，万名家长进校园，开展书香万家读书大奖赛，等等。实践证明，这项教育实验获得了良好的效果，增强了家校之间的互相了解，增强了教师的责任感，提高了家长和教师尊重教育规律和学生成才规律的认识，营造了家校共育的教育生态，等等。

上述教育实验所取得的成就，显示了一个资深教育家的远见卓识和改革的魄力，改革的灿烂之花，必然结出丰硕的教育之果——《问家长——一个教育局局长的反思》。本书不是秘书代笔，也不是官腔讲话的汇编，而是作者亲力亲为亲笔撰写的纪实。全书文字优美，笔调轻松，读来有亲临其境之感，也会使家长获得教育的启蒙。借作序之际，我向广大的学生、家长、教师和教育管理者推荐此书，相信你们将从中受到启迪。同时，我也借机呼吁更多的教育行政管理者，努力学习教育理论，投身到教育实验中来，使自己成为有所作为的教育家；希望家长们端正教育价值观，去掉教育的功利性，回归到教育的启蒙和解放的功能上，放飞你们的孩子吧！

此忝为序。

刘道玉 谨识

2018年7月16日

于珞珈山 寒成斋

目 录

Contents

开篇 /面对当今教育的反思 /001

A 篇

学校教育

- 01 /孩子的教育大于天，您是否感到了责任与压力，或一
丝丝焦虑？ /009
- 02 /孩子“托付”给学校，哪怕是优质名校，您就可以坐享
其成，坐等“意外的惊喜”吗？ /013
- 03 /在世外桃源般的学校里可否“两耳不闻窗外事，一心只
教圣贤书”？ /018
- 04 /好像游刃有余令人肃然起敬的校长，为什么坦言压力
山大不堪重负？ /029
- 05 /学高为师、德高为范、师道尊严的老师，为什么感叹
力不从心、职业倦怠？ /034
- 06 /孩子是您家乃至整个家族的 100%，在学校数千孩子中
位置几何？ /038
- 07 /老师是人类灵魂的工程师，但终究也只是太阳底下
一个职业，应该怎样看待老师？ /042

B 篇

家庭教育

- 08 /在“家长群”里的激扬文字，您关于教育那些茶余饭后的“指点江山”能有多少真知灼见？ /049
- 09 /孩子只对老师服服帖帖而对家长习惯性逆反，您的困惑是必然而普遍的吗？ /054
- 10 /富有或者贫穷，究竟哪一种家庭才是孩子不可替代的优质教育资源？ /059
- 11 /尊贵或者卑微，究竟哪一类家长才是孩子不可或缺的优秀启蒙老师？ /066
- 12 /家庭教育的实质是什么？父母的价值就是兢兢业业辅导孩子作业吗？ /072
- 13 /教育的主体是学校，教育的主导是家庭，究竟谁才是教育的“主角”？ /085

C 篇

家校共育

- 14 /为孩子减负一减就是 30 年，什么才是积极而有效率的“减负”呢？ /093
- 15 /老师必须真正贴近孩子们的心灵，信息时代，您还欢迎老师家访吗？ /097

- 16 / 亲临孩子朝夕相伴的校园，您通常是走马观花浮光掠影，还是沉浸其中深入其中？ /106
- 17 / 您竞选过“家长委员会”成员吗？谁是学校最得力的帮手？最权威的发言人？ /116
- 18 / 您期盼过与孩子共同成长吗？学校开办“家长学校”，您可愿重返课堂？ /120
- 19 / 您理想的教育是立竿见影还是“长线慢牛”？什么才是孩子有质量可持续的成长？ /128

D 篇

多元教育

- 20 / 要真正认识自己的孩子，您能否底气十足地确认并呵护孩子的与众不同？ /143
- 21 / 实现教育均衡发展不会指日可待，您还会费心伤神为孩子择校择班吗？ /148
- 22 / 培优班、特长班、补习班……令人应接不暇疲惫不堪，您孩子非上不可吗？ /158
- 23 / 如有条件让孩子出国留学，留学时间越早、留学目的地越发达就越好吗？ /167
- 24 / 放养还是圈养，穷养还是富养，当猪养还是当熊猫养，您家孩子该咋养？ /177



25 / 应试教育从来有实无名，素质教育又似乎不着边际。

您到底要应试还是要素质？ / 183

26 / 孩子到底是自己的好还是别人的强？该把别人家的孩

子做榜样还是当偶像？ / 189

后记 / 198

开 篇

面对当今教育的反思

老师上完课,做个“课后反思”,以知得失,明短长,总结提升,螺旋上升。如此不断改进,止于至善。

做了多年教育局长,到点“下课”,做个“课后反思”,以识虚实,辨是非,究师生之际,通教学之道,让教育回归到遵循教育规律和人才成长规律的常态上来,减少对教育不明就里的指手画脚,减少对父母不负责任的干扰误导。这也算物尽其用、人尽其才吧。

教育需要反思的内容不胜枚举,形式与方法见仁见智。我呢,怀揣着理想,直面于现实,以“当局者”与“旁观者”的双重经历,站在学校与家庭之间,聚焦家校合作共育话题,我的反思应是比较靠谱的一家之言。

七八年前,我“跨界”“回归”教育。说“跨界”,因为从老师到基层干部再到教育局长,“跨度”不小。说“回归”,因为我与教育素有不解之缘。第一个专业训练是师范,第一个职业是教师,第一个管理岗位是教育行政。况且,我还是家里第四代教育工作者。“回家”的亲切感,正好“对冲”履新的陌生感。

没什么特别的创意,只是照常规出牌:下车伊始,调查研究,一是调研服务对象:学生,家长;二是调研工作队伍:老师,校长。始料不及的是,随着调研的一步步深入,越来越发现许许多多的似是而非,越来越察觉到家长与老师彼此的隔阂和距离,互相的排斥和抵触。

教育,本是一件幸福的事情;教育,本是一个美好的话题;教育,总是与

希望、理想、未来、发展、成长……紧密相连。

可在现实中,特别是在面对学生家长、学校老师时,教育,早不是一件省心的活儿;教育,早不是一个轻松的话题。

教育,却总与焦虑、疑惑、困扰、烦恼、纠结、沉重……犬牙交错,此消彼长,令人无所适从,莫衷一是。

不是吗?当网上热炒“父亲陪孩子写作业以致心肌梗塞”,当微信嘲讽“教育专家面对家长质疑张口结舌”,当报纸鼓吹“某省宣布果断取消家庭作业”等事件的时候,有多少人能独立思考、冷静判断?

我们再看看学校、班级的“家长群”,看看老师的“朋友圈”吧。

● 期待孩子成长的急不可耐

教育,本是静待花开、树人百年的慢工细活,可是在功利浮躁的社会心态和一日成名、一夜窜红“成功范例”的浸染熏陶下,人们似乎忘记了春种秋收种瓜得瓜的常识,而迫不及待地指望孩子“春风得意马蹄疾,一日看尽长安花”——岂止看尽,还要鲜花盛开;岂止鲜花,还要大树,要参天大树——因为花儿只能欣赏,不能兑换成巍峨的顶戴、亮晶晶的银子。

不仅家长如此。就是学过教育学、心理学,接受过系统专业训练的老师,也耐不住循序渐进、按部就班的寂寞,而忙碌于寻找速生丰产、直奔主题的快捷通道——蟾宫折桂,金榜题名。“删繁就简三秋树,领异标新二月花”——凡不纳入高考科目的都视为无用之功,哪怕是生存技能,统统“休养生息”,即便无奈之下“被迫”纳入的也要抢前争先、“出奇制胜”。

据此,孩子的“起跑线”设置得越来越前,越来越早,似乎这样才能抢占先机,创造卓越。

结果,在绵绵不断的“助壮素”、“增高灵”的强烈刺激下,一些孩子要么弱不禁风、不堪一击;要么少年老成、满脸世故;要么眼高手低,夸夸其谈。缺乏健壮的体魄、健康的人格,难以成人成才,更难堪当大任。

● 学校家庭责任的边际模糊

孩子教育,本该是学校教育与家庭教育各有侧重、优势互补、密切配合、珠联璧合的相互作用过程,哪方缺位或者薄弱都会相互掣肘,甚至力量抵消、事倍功半。可是在宽于待己、严以律人的文化背景下,学校、家庭都希望对方勇于担当,善于作为。

学校总是认为,优秀的家长、优良的家庭环境几乎决定孩子成长的质量与效率,道德品质、行为习惯、思维方式、学习方法等这些学生成才的关键因素,都应是家庭教育养成,都是家长应该承担的责任。您把一个不怎么样的“毛坯”给我,纵然我费尽洪荒之力,也不能让石头孵出小鸡——好种出好苗,好苗长好树。

家庭则又是一番道理:学校的职责不就是教育吗?我家孩子要是白璧无瑕、完美无缺,那为什么还送到学校去起早摸黑?老师是辛勤的园丁嘛,培土浇水,整枝打叶,传道授业,教书育人。家长什么都“承包了”,什么都做好了,还要专门的机构、专业的教师干什么呢?

家校两方都不是无事生非、无理取闹啊!令人尴尬的是,某个“结果”出来后,成功了各自总结炫耀,失败了相互推诿指责。要是出现意外突发事件,家校或许更是针锋相对,水火不容。

● 家长老师之间的互不信任

家长和老师,本是孩子成长缺一不可的“双引擎”。一样的情怀,一样的期待,几乎可以角色互换。专家说,父母是孩子最好的老师,家庭是孩子最好的学校;古人言,一日为师,终身为父——这都是发自肺腑感人至深的至理名言啊。

可是“名言”也遇到信任与理解缺失的尴尬。

各科老师焚膏继晷、鞠躬尽瘁,好不容易学生考上了“211”名校,本以为



家长会三呼万岁、感激涕零,可家长轻描淡写、若有所失:“别人家孩子还考上‘985’呢,‘985’奖金更高啊!”

邻桌有暴力倾向,孩子不敢报告老师,家长动用一切资源终于找到学校领导想调换座位。班主任闻讯大怒:“都这样搬领导压我们,这正常的座位轮换还怎么推进?”但一旦出事,老师则振振有词:“为什么不早说呢?家长为什么总是亡羊补牢呢?”

天地良心,老师以人格担保,看到一本好书迫不及待向学生推荐,家长嘀咕:“回扣一定不低……”

百密一疏。家长确实出差在外,唯一一次没有亲自检查孩子作业,而委托邻居代签“已查”,正好没能逃过老师明察秋毫的火眼金睛。不幸又碰上心情不好,老师终于有了释放窗口:“什么家长?要求老师爱生如子,老师能这样不负责任吗?”

● 孩子叛逆阶段的提前延后

随着教育知识的普及,家长都懂得孩子成长过程中有个“叛逆期”,因而在这一阶段一般比较大度、比较谨慎。对孩子的爱理不理、顶撞冒犯多不介意——自己孩子嘛,忍耐包涵一下,也不秋后算账,只希望过了这阵,一切迎刃而解。

可等着等着,终结的日子似乎越来越遥不可及。这是怎么啦?这叛逆怎么来时如急兔冲刺,去则似慢牛爬坡?

殊不知,由于家长过于急切的期望,过于单一的唠叨,孩子已经从“懒得听”到了“懒得说”,之后又进入了“听了没用”、“说了也没用”的延续性“叛逆”。渐渐地,这种抵触、不屑成为一种常态,甚至一种病态。这不仅有损现在正常的学习生活,而且把这种负面情绪习惯性带到以后的人生。以后的人生里,那种糟糕的人际关系,岂不更让人忧心忡忡?