

《諸子學刊》編委會編

方勇 主編

華東師範大學先秦諸子研究中心 主辦

# 諸子學刊

第十九輯

中國社會科學引文索引(CSSCI)來源集刊

上海古籍出版社

《諸子學刊》編委會編

方勇 主編

華東師範大學先秦諸子研究中心 主辦

# 諸子學刊

選題



第十九輯

中國社會科學引文索引(CSSCI)來源集刊

上海古籍出版社

### 圖書在版編目(CIP)數據

諸子學刊. 第十九輯 / 《諸子學刊》編委會編; 方  
勇主編; 華東師範大學先秦諸子研究中心主辦. —上海:  
上海古籍出版社, 2019.9

ISBN 978-7-5325-9330-9

I. ①諸… II. ①諸… ②方… ③華… III. ①先秦哲  
學—研究—叢刊 IV. ①B220.5-55

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2019)第 191262 號

### 諸子學刊(第十九輯)

《諸子學刊》編委會 編

方 勇 主編

華東師範大學先秦諸子研究中心 主辦

上海古籍出版社出版、發行

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: [www.guji.com.cn](http://www.guji.com.cn)

(2) E-mail: [guji1@guji.com.cn](mailto:guji1@guji.com.cn)

(3) 易文網網址: [www.ewen.co](http://www.ewen.co)

啓東市人民印刷有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 27.25 插頁 2 字數 578,000

2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-9330-9

B·1110 定價: 118.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

諸子學刊（第十九輯）

主 編：

方 勇

副 主 編：

陳 致（香港）

學術委員會：

|                         |          |          |          |
|-------------------------|----------|----------|----------|
| 王鍾陵                     | 王葆玟      | 尹振環      | 池田知久[日本] |
| 江建俊（臺灣）                 | 余英時[美國]  | 李澤厚      | 李 零      |
| 李炳海                     | 周勳初      | 林其銓      | 金白鉉[韓國]  |
| 涂光社                     | 孫以昭      | 徐儒宗      | 莊錦章（香港）  |
| 陸永品                     | 陳鼓應（臺灣）  | 陳麗桂（臺灣）  | 陳廣忠      |
| 張雙棣                     | 張 覺      | 許抗生      | 曹礎基      |
| 畢來德（J. F. Billeter）[瑞士] |          | 森秀樹[日本]  | 勞悅強[新加坡] |
| 裘錫圭                     | 峰屋邦夫[日本] | 廖名春      | 鄧國光（澳門）  |
| 熊鐵基                     | 劉笑敢（香港）  | 劉楚華（香港）  | 賴賢宗（臺灣）  |
| 賴錫三（臺灣）                 | 譚家健      | 嚴壽澂[新加坡] | 羅檢秋      |

編輯委員會：

|                                   |                      |         |
|-----------------------------------|----------------------|---------|
| 丁一川                               | 尤 銳（Yuri Pines）[以色列] | 白 奚     |
| 史嘉柏（David Schaberg）[美國]           | 朱淵清                  | 何志華（香港） |
| 李美燕（臺灣）                           | 尚永亮                  | 姜聲調[韓國] |
| 高華平                               | 徐興無                  | 陳少峰     |
| 陳引馳                               | 陳繼東[日本]              | 張洪興     |
| 傅 剛                               | 湯漳平                  | 趙平安     |
| 劉思禾                               | 橋本秀美[日本]             | 簡光明（臺灣） |
| 魏 寧（Williams Nicholas Morrow）[美國] | 顧史考（Scott Cook）[美國]  |         |

（以上皆按姓氏首字筆畫排列）

執行編輯：葉蓓卿

封面題簽：集蔡元培字

扉頁題字：饒宗頤

# 目 錄

|                                             |                |
|---------------------------------------------|----------------|
| “類稱”與“特例”的統一：先秦諸子的求道之思 .....                | 陳衛平 ( 1 )      |
| 《論語》之“仁”的三重透析 .....                         | 田寶祥 ( 9 )      |
| 孟子性善的內在邏輯 .....                             | 李世平 ( 19 )     |
| 老子主張“小國寡民”嗎？<br>——兼論判定思想家思想主旨的整體性方法 .....   | 肖俏波 ( 29 )     |
| 循環之姿與守柔之旨<br>——從《老子》四十二章反思錯簡問題 .....        | 龍涌霖 ( 41 )     |
| 老學早期學者對老子無為思想的拓展 .....                      | 李秀華 ( 50 )     |
| 莊子“逍遙遊”詮釋中的歧義現象析論<br>——以“逍遙遊”題解為中心的考察 ..... | 暴慶剛 ( 64 )     |
| 仁義對道一德的礙阻與中斷<br>——論《莊子·駢拇》對仁義的批判 .....      | 趙帥鋒 郭美華 ( 81 ) |
| 郭象《莊子注》詮釋學探蹟 .....                          | 李耀南 ( 95 )     |
| 論明代莊學中的郭象論述 .....                           | (臺灣)簡光明 (123)  |
| 莊佛之緣：論晚明學人的“以佛解莊” .....                     | 周黃琴 (137)      |
| “道生法”<br>——《黃帝四經》法思想的理路邏輯 .....             | 向 達 (150)      |
| “形名”“刑名”之辨<br>——兼論先秦名家的若干問題 .....           | 王海成 (169)      |
| 論《管子》“四篇”中的管理心理學思想 .....                    | 呂錫琛 (179)      |
| 普世愛人如何可能？<br>——墨家兼愛觀對血親倫理的突破 .....          | (香港)黃蕉風 (189)  |

|                               |                 |
|-------------------------------|-----------------|
| 論兵學出土文獻中的“奇正”思想 .....         | (臺灣) 洪德榮 (203)  |
| 從詞彙學的角度論賈誼《新書》的真偽 .....       | (香港) 潘銘基 (213)  |
| 朱、陸修養方法論的思想淵源及其異同             |                 |
| ——兼論《宋元學案》編纂者的思想立場 .....      | 連 凡 (230)       |
| 宋元金華義理子學探微 .....              | 李小白 (247)       |
| 嚴儒法之辨 以平恕爲尚                   |                 |
| ——宋恕思想論衡 .....                | [新加坡] 嚴壽澂 (262) |
| 梁啟超：先秦諸子亦有“教智之言”              |                 |
| ——梁啟超認識論思想簡論 .....            | 蔡志棟 (277)       |
| 現代諸子學發展的學科化路徑及其反省             |                 |
| ——從胡適、魏際昌到方勇 .....            | 劉思禾 (292)       |
| 臺灣近三十年兩漢諸子古籍整理成果及其檢討 .....    | (臺灣) 陳惠美 (317)  |
| 集老學文獻之大成                      |                 |
| ——評《子藏·老子卷》 .....             | 陸永品 (327)       |
| 暨南大學“諸子學的當代開展與創新”高端論壇綜述 ..... | 黃 效 (330)       |

## “新子學”論壇

|                               |                |
|-------------------------------|----------------|
| 四論“新子學” .....                 | 方 勇 (335)      |
| 爲“新子學”再進一解：藉造論開發經中義蘊          |                |
| ——以《孟子》“聖之時者”章爲例 .....        | (臺灣) 曾昭旭 (341) |
| “新子學”就是“新中國哲學”嗎？ .....        | 歐明俊 (349)      |
| 諸子學研究的一個重要問題：從解讀到闡釋           |                |
| ——論諸子學研究的深化與提升 .....          | 劉韶軍 (360)      |
| 在韓“諸子學”發展的反省與重建               |                |
| ——兼談引進“新子學”的必要性 .....         | [韓國] 姜聲調 (376) |
| “新子學”研究：歷史、現狀、問題與建議 .....     | 刁生虎 白昊旭 (388)  |
| 東西文化視野中的“新子學”                 |                |
| ——韓國“第六屆‘新子學’國際學術研討會”綜述 ..... | 劉思禾 (418)      |

## 學 術 講 演

### 《子藏》編纂與諸子學的當代發展

|                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| ——2017年5月19日在北京大學中文系的講演 ..... | 方 勇 (421) |
|-------------------------------|-----------|

# Contents

|                                                                                                                                                                                                |                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| The Synthesis of “Categories” and “Cases”: Searching for the Dao in Pre-Qin Thought .....                                                                                                      | Chen Weiping ( 1 )               |
| The Three Aspects of <i>Ren</i> (Humaneness) in the <i>Analects</i> .....                                                                                                                      | Tian Baoxiang ( 9 )              |
| The Internal Logic of Mencius’ View that Human Nature Is Good .....                                                                                                                            | Li Shiping ( 19 )                |
| Does Laozi Actually Advocate “A Small State with Few People”? On the Holistic Approach to Understanding a Thinker’s Work .....                                                                 | Xiao Qiaobo ( 29 )               |
| Cyclical Form and the Theme of Preserving Weakness: Reflecting on the Problem of Transposed Bamboo Slips as in <i>Laozi</i> , Chapter 42 .....                                                 | Long Yonglin ( 41 )              |
| The Development of Wuwei(Do Nothing) Doctrine by Early Scholars of <i>Laozi</i> .....                                                                                                          | Li Xiuhua ( 50 )                 |
| Reconsidering Divergent Interpretations of the “Free and Easy Wandering” Chapter of <i>Zhuangzi</i> Based on Its Title .....                                                                   | Bao Qinggang ( 64 )              |
| Humaneness and Fidelity ( <i>renyi</i> ) as Obstacle and Diversion for the Way and Its Virtue: A Critique of the Humaneness and Fidelity in the “Webbed Toes” Chapter of <i>Zhuangzi</i> ..... | Zhao Shuaifeng Guo Meihua ( 81 ) |
| On the Hermeneutics of Guo Xiang’s Notes on <i>Zhuangzi</i> .....                                                                                                                              | Li Yaonan ( 95 )                 |
| On the Treatment of Guo Xiang in Ming-Dynasty <i>Zhuangzi</i> Studies .....                                                                                                                    | Chien Kuang-ming (Taiwan) (123)  |
| The Zhuangzi-Buddhism Nexus: On the Tendency of Late-Ming Scholars to Explicate <i>Zhuangzi</i> by Means of Buddhism .....                                                                     | Zhou Huangqin (137)              |
| “The Way Produces Law” ( <i>dao sheng fa</i> ): On the Argumentative Logic of the Theory of Law in the <i>Huangdi sijing</i> .....                                                             | Xiang Da (150)                   |
| The Difference Between “Forms and Names” Versus “Models and Names”: On Several Issues Regarding the Pre-Qin School of Names .....                                                              | Wang Haicheng (169)              |
| On the Theory of Management Psychology in the “Four Essays” of <i>Guanzi</i> .....                                                                                                             | Lü Xichen (179)                  |
| Is Universal Love Possible? The Breakthrough of Mohist Universal Love beyond the Family Ethics .....                                                                                           | Huang Jiaofeng (Hong Kong) (189) |
| On the Concept of “Marvelous Victory” in Excavated Manuscripts on Military                                                                                                                     |                                  |



|                                                                                                                                                                                                              |                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Strategy .....                                                                                                                                                                                               | Hung Te-jung (Taiwan) (203)     |
| A Lexicological Analysis of the Authenticity of Jia Yi's <i>Xin shu</i><br>.....                                                                                                                             | Poon Ming-kay (Hong Kong) (213) |
| On the Theoretical Origins of the Self-Cultivation Methods of Zhu Xi and Lu<br>Jiuyuan and Their Distinctions, In Light of the Philosophical Position of the<br>Compilers of the <i>Songyuan xuean</i> ..... | Lian Fan (230)                  |
| Regarding the Zixue Scholarship of Jinhua during the Song and Yuan Dynasties<br>.....                                                                                                                        | Li Xiaobai (247)                |
| Clarifying the Distinction between Confucian and Legalist, and Esteeming Equal<br>Tolerance: Reevaluating the Scholarly Thought of Song Shu<br>.....                                                         | Yan Shoucheng (Singapore) (262) |
| Pre-Qin Zhuzi Also Had "Words to Teach Knowledge": On Liang Qichao's Epistemology<br>.....                                                                                                                   | Cai Zhidong (277)               |
| Reflections on the Transformation of Modern Zhuzi Scholarship into an Academic<br>Discipline: From Hu Shi and Wei Jichang to Fang Yong .....                                                                 | Liu Sihe (292)                  |
| A Survey and Evaluation of New Editions of Han-Dynasty Zhuzi in Taiwan over the<br>Past Three Decades .....                                                                                                  | Chen Hui-mei (Taiwan) (317)     |
| A Comprehensive Summation of <i>Laozi</i> Scholarship: Evaluating the <i>Laozi</i> Volumes<br>of the <i>Zizang</i> .....                                                                                     | Lu Yongpin (327)                |
| Report on the Conference Held at Jinan University on "The Innovation of Modern<br>Zhuzi Scholarship" .....                                                                                                   | Huang Xiao (330)                |

### Forum on "New Zixue"

|                                                                                                                                                                               |                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Fourth Remarks on "New Zixue" .....                                                                                                                                           | Fang Yong (335)                  |
| Proposing a New Interpretation of "New Zixue": Using Logical Analysis to Reveal<br>the Meaning of Texts, with Reference to <i>Mencius</i> ' "The Sage of Timeliness"<br>..... | Tseng Chao-hsu (Taiwan) (341)    |
| Is "New Zixue" Simply the Same as Chinese Philosophy? .....                                                                                                                   | Ou Mingjun (349)                 |
| From Reading to Interpretation, A Key Issue in Zhuzi Scholarship: Remarks on<br>Deepening and Improving Zhuzi Scholarship .....                                               | Liu Shaojun (360)                |
| Reflections on the Development of Korean Zhuzi Scholarship: The Necessity of<br>Introducing "New Zixue".....                                                                  | Kang Seong-jo (Korea) (376)      |
| Research on "New Zixue": Historical Development and Current Progress,<br>Problems and Recommendations .....                                                                   | Diao Shenghu and Bai Haoxu (388) |
| "New Zixue" East and West: Report on the "Sixth International Conference on<br>New Zixue" Held in Korea .....                                                                 | Liu Sihe (418)                   |

### Academic Lecture

|                                                                                                                                                                                                           |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| The Compilation of the <i>Zizang</i> Collection and the Contemporary Development of<br>Zhuzi Scholarship: Text of a Lecture to the Chinese Department of Peking<br>University Given on May 19, 2017 ..... | Fang Yong (421) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|



# “類稱”與“特例”的統一： 先秦諸子的求道之思

陳衛平

**內容提要** 哲學作為“類稱”來說，中西哲學具有共同的理論內涵，這就是探討宇宙人生的普遍性原理和探討人類最根本的價值理想問題，中國哲學的最高概念“道”正體現了這樣的理論內涵。就中西哲學作為“特例”而言，它們的理論內涵則各具特性，康德的哲學思辨聚焦於如下四個問題：我能知道什麼？我應當做什麼？我能期望什麼？人是什麼？先秦諸子同樣探討了這些問題。即“聞道”“遵道”“志於道”和“成人”之道；這裏略以康德為參照，論述先秦諸子的求道之思，體現了“類稱”和“特例”的統一。

**關鍵詞** 類稱 特例 諸子 康德

**中圖分類號** B2

## 引 言

中國哲學作為現代學科從誕生於“五四”時期起，就存在着發生學上的糾結：用來自西方的“哲學”詮釋中國傳統的思想內容，這樣的“哲學”還具有中國民族特性嗎？如果否認中國傳統思想具有與西方“哲學”相通的理論內涵，中國傳統思想將無法在世界哲學的智慧長河中顯示價值。為了解開這個糾結，張岱年曾指出，應當“將哲學看作一個類稱”，是包含了西方哲學、中國哲學等“特例”的“總名”<sup>①</sup>。以哲學為“類稱”的前提，是哲學作為“類”的共同屬性和本質規定是什麼。這實際上就是何謂哲學的問題，對此儘管有不同回答，但在以下兩點是有共識的：一是探討宇宙人生的普遍性原理，一是探討人類最根本的價值理想問題。作為西方哲學典型代表的康德集中展示了這一點。他以思考頭上的星空和心中的道德律表現了前一方

---

<sup>①</sup> 張岱年《中國哲學大綱·序論》，中國社會科學出版社1982年版，第2頁。

面,而“三大批判”的論著則表現了後一方面。中國傳統思想則把這兩個方面歸之於對“道”的求索。熟稔傳統儒學的日本明治維新時期的哲學家西周,在首先把 philosophy 翻譯為“哲學”時,正是這樣以“道”來闡釋何謂哲學:“論明天道、人道,兼立教之方法,稱ヒロソヒ一譯名哲學。”“東土謂之儒,西洲謂之斐鹵蘇比(philosophy 的音譯——引者注),皆明天道而立人極,其實一也。”<sup>①</sup>這裏的天道和人道指向的是關於宇宙人生普遍原理,而立教和立人極指向的是確立最高的價值原則。先秦諸子之“道”正是如此。《莊子·天下》,把諸子作為“道術將為天下裂”的產物,所謂的“道術”,既是對天下萬事萬物之“宗”(根源)、“精”(精微)、“真”(本質)即宇宙人生本原的探究,又與重建“內聖外王之道”的價值理想相聯繫。就是說,諸子都試圖從不同方面把握宇宙人生的根本性、普遍性之“道”,從不同價值取向彰明內聖外王的價值之道。這意味着哲學作為“類稱”來說,中國哲學與西方哲學具有共同的理論內涵;就兩者作為“特例”而言,它們的理論內涵則各具特性。哲學的認識宇宙人生普遍性原理和追求真善美價值理想,展開為一些具體的問題。康德把自己的哲學思辨聚焦於如下四個問題:我能知道什麼?我應當做什麼?我能期望什麼?人是什麼?<sup>②</sup>作為中國哲學根基的先秦諸子同樣探討了這些問題。這借用孔子的話語,就是“聞道”“遵道”“志於道”和“成人”之道,它們構成了先秦諸子的求道之思,由此奠定了中國哲學的基本傾向。這裏略以康德為參照,論述先秦諸子的求道之思,體現了“類稱”和“特例”的統一。

## 一、“聞道”與“我能知道什麼”

康德的第一個問題,是對人的認識活動的思索,如他說的純數學和純自然科學何以可能,即普遍必然的科學知識何以可能等。這在西方哲學是認識論或知識論問題。先秦諸子將認識論與倫理學結合在一起,與康德的認識論和自然科學緊密相關有所不同。孔子主張以學與思而“聞道”,作為最早的教育家,考察知識如何形成無疑是題中之義。對此他提出了很多影響深遠的觀點。如開篇首章的“學而時習之,不亦說乎”(《論語·學而》),認為完整的認識過程離不開認識(學)和實踐(習)的相互作用;同時在這相互作用中,體會到由成就君子而獲得的人生愉悅;因而此章最後說“人不知而不愠,不亦君子乎”。這表明孔子既從闡發認識的過程來考察認識論問題,又將此與認識主體的德性培育相聯繫,顯示出認識論和倫理學結合。此後的孟子、荀子同樣如此。孟子提出:“盡其心者,知其性也;知其性,則知天矣。”(《孟子·盡心上》)而“心之官則思,思則得之,不思則不得也。”(《告子上》)就是說,認識性與天道,必須盡心即充分發揮理性思維的作用;而盡心的過程則是對天賦的道德“良知”予以自覺反思的過

① 轉引自王家驊《儒家思想與日本的現代化》,浙江人民出版社 1995 年版,第 43、40 頁。

② 前三個問題在《純粹理性批判》中提出,第四個問題在《邏輯學講義》中提出。

程，“學問之道無他，求其放心而已矣”（同上）。因此，“學問之道”是盡心即理性思維過程和求其放心即道德自覺過程相融合之道。荀子否定有天賦“良知”，但他也很重視心的理性思維作用，稱心為統帥耳目感官的“天君”（《荀子·天論》）。但是，“凡萬物異則莫不相為蔽，此心術之公患也”（《解蔽》），事物存在着矛盾的兩個方面，而“心術”的通病是只見一面而不見另一面；要去除這樣的“公患”，就需要重視認識主體之“心”的道德修養，“以仁心說，以學心聽，以公心辯”（《正名》）。可見，認識論和倫理學在荀子那裏也有着內在聯繫。

先秦其他諸子的“聞道”之思，同樣體現了認識論與倫理學的內在聯繫。墨子說“天下之所以察知有與無之道者，必以衆之耳目之實，知有與亡”（《墨子·明鬼下》），以衆人耳目的感覺經驗，作為判斷事物是否真實存在的認識之道。墨家以“利”為善（義），以“害”為惡（不義），而利與害則訴諸喜悅和厭惡的直接感覺，“得是而喜，則是利也”，“得是而惡，則是害也”（《經說上》）。可見，墨家重視感覺經驗具有認識論和倫理學的雙重意義。老子也說“聞道”（《老子》四十一章）之詞，然而“道常無名”（三十二章），作為萬物普遍原理的“道”，不是名言、概念所能把握的；要認識“道”，必須洗滌心靈這面鏡子，使其毫無污染的瑕疵，“滌除玄覽，能無疵乎”（十章）。這是回歸嬰兒純淨初心般的厚德，“含德之厚，比於赤子”（五十五章）。顯然，“道常無名”也是認識論和倫理學的結合。法家集大成者韓非指出，“緣道理以從事”（《韓非子·解老》），要求認識一般規律（道）和特殊規律（理）；而其法家思想正是“道理之言”（《難勢》）。言此道理則涉及道德品性，如苦樂與利益的關係，“法之為道，前苦而長利；仁之為道，偷樂而後苦”（《六反》）；如私情與公正的關係，“明主之道，必明於公私之分，明法制，去私恩”（《飾邪》）。名家公孫龍的“白馬非馬”，討論“名”與“實”即名稱、概念如何反映客觀實在的認識論問題，但這關聯君臣倫理。“名實無當”會使得“君臣爭而兩明”，即君臣相爭而各自顯明勢力；“兩明而道喪”（《公孫龍子·通變論》），即認識名實關係之“道”陷於淪喪。

## 二、“遵道”與“我應當做什麼”

康德的第二個問題，主要涉及倫理道德領域，即道德律令對人們行為的規範性以及這種規範的根據等，這在西方屬於倫理學或道德哲學。康德的倫理學以不依賴於經驗的“實踐理性”為基礎，以強調意志自由為核心。與此有所不同，先秦諸子是倫理學與政治哲學相結合，凸顯了與治國理政的緊密聯繫。孔子對於應當做什麼的回答是“遵道而行”（《中庸》），即以道作為行為規範；而禮是體現道的具體規範，因而一旦禮崩樂壞，就會“天下無道”。所以，他強調“克己復禮曰仁”（《顏淵》）。要成為仁德之人，就必須遵照禮，因為禮具體規定了什麼可以做和不可以做；循禮而行的過程就是“克己”即個人進行道德修養的過程。禮也是施政行為的規範。孔子說：“為國以禮。”（《先進》）深得孔子學說精髓的有子，發揮老師的思想說：“禮之用，和為貴。先王之道，斯為美，小大由之。”（《學而》）認為先代君王完美的治國之道，就是無

論大事小事都依禮辦理,體現了以和爲貴的精神。孔子用禮來規範個人和國家的行爲,奠定了禮儀之邦以及把個人修身和齊家治國平天下貫通的基礎,關切治國理政的經驗世界,體現了倫理學與政治哲學的結合。這樣的結合在孟子和荀子思想中更爲緊密。孟子的倫理學以性善論爲核心,認爲人性本善即人具有天賦的仁義禮智之善端。這是人們行爲的基礎,《中庸》稱此爲“率性而爲道”,孟子稱此爲“由仁義行”(《離婁下》)。然而,這不僅是個體行爲的基礎,也是施行良好政治的基礎,由“人皆有不忍人之心”推出“不忍人之政”即仁政:“以不忍人之心,行不忍人之政”(《公孫丑上》)。仁政注重道德教化,孟子以爲這合乎本善之人性,因而必定深得民心,“善教得民心”(《盡心上》),得民心便能得天下。可見,孟子的性善論是仁政民本政治哲學的基礎。與孟子的性善論相反,荀子的倫理學持性惡論,認爲人生而“好利”“好聲色”等,必須用禮義法度予以矯正,此即“化性而起僞”。荀子認爲以此爲基礎才能“循道正行”(《堯問》),形成正確的行爲。這樣的“循道正行”表現於治國理政就是禮法兼施:“聖人以人之性惡……明禮義以化之,起法正以治之,重刑罰以禁之,使天下皆出於治,合於善也。”(《性惡》)荀子以“性僞合而天下治”(《禮論》)揭示了性惡論與禮法兼施政治哲學的內在聯繫。

先秦其他諸子的“遵道”亦是如此。墨子也說“遵道”(《天志中》),但其“道”即兼愛,“兼之爲道”(《天志下》)。墨子以愛人如己爲普遍的倫理原則,“天下人兼相愛,愛人若愛其身”(《兼愛上》);實現兼愛的辦法是“交相利”,即利益對等互報,如《詩經》所云“投我以桃,報之以李”;在實踐上以“言必信,行必果,使言行之合,猶合符節”(《兼愛下》)<sup>①</sup>來擔保投桃報李的兌現。兼愛之道是針對天下如何由亂而治所提出的,墨子試圖以此改變國與國“相攻”、家與家“相篡”、人與人“相賊”的大亂局,達到社會全面“和調”(《兼愛中》)。因此,從政治哲學上講,“兼者,聖王之道”,即“聖王之法,天下之治道”(《兼愛下》《兼愛中》)。“道法自然”(二十五章),就是老子的“遵道而行”。這被稱之爲“爲無爲,事無事”(六十三章),即效法道之自然無爲而行事。從倫理學角度而言,“爲無爲”是“上德不德,是以有德”(三十八章)。以無意於人爲地執着道德規範爲最高的道德即“上德”。從政治哲學角度來說,“爲無爲,則無不治”(三章),這就是“治大國如烹小鮮”(六十章)。儘量減少干涉民衆,如同烹燒小魚不要多翻動一樣。韓非以法爲道。在政治哲學的意義上,他把人們的行爲軌於法令比喻爲“隱栝之道用也”(《顯學》),就像用隱栝把彎曲的木材矯正爲筆直。而其能够奏效,則以倫理學上的人性論爲根據:以好利惡害爲“人情”即人性(《八經》),法令正是“因人情”而用賞罰“二柄”使得人們趨利避害。

### 三、“志於道”與“我能期望什麼”

康德的第三個問題,實際是人生理想問題,“期望”即理想。康德以“至善”的道德作爲最

<sup>①</sup> 孔子說:“言必信,行必果,硜硜然小人哉。”(《論語·子路》)孟子說:“大人者,言不必信,行不必果,唯義所在。”(《孟子·離婁下》)他們與墨子上述觀點明顯不同。

高的人生理想。但他認為道德與幸福在塵世生活中很難一致，德福統一的至善的人生理想只存在於宗教的彼岸世界。而先秦諸子的人生理想則具有現實世界中獲得德福一致的向度。孔子說的“志於道”，就是確立人生理想。他又說“志於仁”，把統攝道德之“仁”作為終身追求的人生理想，“君子無終食之間違仁，造次必於仁，顛沛必於仁”（《里仁》），無時無刻都執着於仁。人生理想最根本的是直面生命意義的生死問題，為了求仁的不惜犧牲生命，“志士仁人無求生以害仁，有殺生以成仁”（《衛靈公》）。之所以不惜生命的代價，因為“志於仁”正是人生之樂。孔子由此贊揚顏回能夠長久地“不違仁”，而其他人很難做到，即使“一簞食，一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂回也不改其樂”（《雍也》）。就是說，志仁成仁的人生理想體現了道德與幸福的現實統一。這同樣體現於孟子、荀子的人生理想。孟子以實現王道仁政為人生理想。王道仁政的重要內容是制民以恒產，讓百姓“養生喪死無憾，王道之始也”（《梁惠王上》）。由此聯繫孟子的“居仁由義”（《盡心上》）和“與民由之”（《滕文公下》），可以看到王道仁政的人生理想在義利之辯上是以民衆之利為義，因而視百姓的憂樂為憂樂，“古之人與民偕樂，故能樂也”（《梁惠王上》），“樂以天下，憂以天下”（《梁惠王下》）。這表明在孟子那裏對民衆的現實關懷，既是人生理想的道德原則，又是人生理想的幸福所在，此即“尊德樂義，則可以囂囂矣”（《盡心上》）。荀子的人生理想是“上可以王，下可以霸”（《王霸》），由注重實際功業的霸道發展為以德服人的王道。成就霸道自然要講究功利，但“利克義者為亂世”（《大略》）。因此，上王下霸的人生理想在義利之辯上是“以義制利”（《正論》）。荀子認為這樣才能得到現實的幸福，“先義而後利則榮，先利而後義則辱；榮者常通，辱者常窮；通者常制人，窮者常制於人”（《榮辱》）。這意味着德福的統一體現於把道德原則（義）作為達到榮通（名譽顯貴）的手段。當然，這樣的幸福幾乎是以實際功利為內涵了。可以說，孔孟和荀子分別從精神超越層面和實際功利層面回答了現實人生的德福統一何以可能。

先秦其他諸子“志於道”的人生理想各有不同，但追求在現實生活中實現德福一致則是同樣的。墨子以兼愛為道，其“守道”（《修身》）就是篤守兼愛之道的人生理想，它以“興天下之利，除天下之害”（《兼愛下》）為旗幟，試圖去除三大“民之巨患”，即“饑者不得食，寒者不得衣，勞者不得息”（《非樂上》）。這樣的人生理想源自大禹。墨子稱贊大禹“形勞天下”，為天下百姓治水而不辭勞苦；強調墨家必須“以自苦為極”，“不能如此，非禹之道也，不足謂墨”（《莊子·天下》）。自苦利他的人生理想，墨子既視其為自己的道德追求，“獨自苦而為義”（《貴義》），也視其為自己的幸福所在，“愛人利人以得福”（《法儀》）。莊子的人生理想是“遊心於物之初”（《田子方》），即“遊心”於道，因為道為萬物的初始。“遊心”於道是要破除世俗所有束縛，使心靈像道那樣超越一切而自由自在。《大宗師》中，女偶在回答南伯子葵“道可得學邪”之間時，說明“遊心”於道，首先是“外天下”即遺忘世事，其次是“外物”即拋棄各種名利得失的計較，再次是“外生”即無慮於生死；於是心境“朝徹”即如朝陽一般明朗洞徹。而被世俗桎梏的人生，精神上昏暗茫然，“人之生也，固若是芒乎”（《齊物論》）！兩相對照，“遊心”於道的精神自由“得至美而遊乎至樂”（《田子方》），是完美至樂的人生理想。這與鄙視世俗利益誘惑的

節操相一致。楚威王以厚幣相位禮聘莊子，莊子說：不要玷污了我！我寧願像條魚遊戲污泥濁水中“自快”即自得其樂，求得精神愉快即“以快吾志”（《史記·老子韓非列傳》）。韓非以法為道，其人生理想是通過變法改革，鼓勵耕戰，實現富國強兵，以此作為成就統一諸侯各國大業的憑藉，取得三王五帝那樣的名望：“是故無事則國富，有事則兵強，此之謂王資。既畜王資，而乘敵國之釁，超五帝侔三王者，必此法也。”（《五蠹》）面對變法改革的重重阻力，“孤憤”之情鬱積於韓非胸中。不過，齊國改革家田成子的故事使其有所排遣。田成子改革終有成效，百姓歌舞慶頌，“田成氏之德而民之歌舞”（《外儲說右上》）。這意味着韓非堅信自己的人生理想，必將有德於民並獲得為百姓擁護的幸福感。

#### 四、“成人”之道與“人是什麼”

康德的第四個問題，從“人是目的”出發，注重何謂理想的人。他的回答是每個人在法律保障下達到享受最大自由的理想狀態。先秦諸子的回答則是在實現人生理想過程中造就理想人格。孔子的“人是什麼”，首先展開於人禽之辨，“鳥獸不可與同群”（《微子》）。“成人”之道正是對何謂與鳥獸相區別的理想人格的回答<sup>①</sup>。“成人”作為全面發展的人格典範，是完美無缺的聖人。然而，其所謂“亦可”意味着現實中沒有如此聖人，有的是會犯過錯的君子，因此在理想人格的層次上，君子遜於聖人。這樣的人格設定，一方面是強調君子對於聖人的追求只有進行時，沒有完成時，始終持有提升自我的超越性；另一方面是強調聖人由君子拾級而上，具有不脫日用常行的現實性。因此，“君子之道”作為聖人與君子的互補，是在日常生活中成就理想人格，如《中庸》所說“君子之道，辟如行遠必自邇，辟如登高必自卑”。由近及遠，由低往高，即從身邊事情做起。這就是後來王陽明說的“事上磨練”（《傳習錄下》）。由事上磨練而成就的君子人格，與上述“志於仁”的人生理想相聯繫，一方面是把仁內化於心，這就是“克己復禮為仁”以及種種“克己”的功夫：一方面是承擔起社會中堅的使命，“仁以為己任”，“任重而道遠”（《泰伯》）。孔子把這兩個方面概括為“修己以安百姓”，以此回答“子路問君子”（《憲問》）。這實際上是對君子人格予以了內聖外王的雙重規定。孟子、荀子和孔子一樣，認為君子之道須落實於事上磨練。因此，孟子反對“道在邇而求諸遠，事在易而求諸難”（《離婁上》）；荀子則正面表達為“道雖邇，不行不至；事雖小，不為不成”（《修身》）。但兩者的事上磨練偏向不同：前者偏向於內聖，後者偏向於外王。這與他們不同的人生理想有關。孟子王道仁政的人生理想以激發個人內在的惻隱之心這樣的善端為基點，因而君子人格的造就以“存心”即道德意識的涵養為指向，“君子所以異於人者，以其存心也”（《離婁下》）。荀子的人生理想是由霸而王，他推崇“威動天下”的春秋五霸（《王霸》），表明了極為重視外在的事功。與此

<sup>①</sup> “成人之道”還指二十而冠的成人禮儀，《禮記·冠義》云“冠而字之，成人之道也”。



相應，君子人格展示了外王的偏向：一是“法後王而一制度”的安邦濟世，“百家之說，不及後王，則不聽也。夫是之謂君子言有壇宇，行有防表也”（《儒效》），君子把以一統天下為目標的“後王之道”（《不苟》）作為言行的標準。一是制宰自然的“君子理天地”（《王制》），這就是“經緯天地而材官萬物，制割大理而宇宙理矣”（《解蔽》）。

先秦其他諸子“成人之道”的理想人格風采各異，但都是自身人生理想的承擔者。墨家源於俠，又被荀子稱為“役夫之道”（《王霸》），平民和俠士的情懷是墨家理想人格的底色。“俠”與“義”相聯，墨子說：“萬事莫貴於義。”（《貴義》）其“義”以“力”為基礎。墨子說：禽獸的生存無需依賴耕稼紡織，“今人與此異者也，賴其力者生，不賴其力者不生”（《非樂上》）。人與動物的不同，在於只有依賴自身力量才能生存。因此，人之“貴義”必須“賴力”。這有兩個方面：一是譴責“不與其勞，獲其實，以非其所有取之”（《天志下》）即掠取他人所有而歸於己的不勞而獲為“不義”，偷盜的行為、貴族的奢靡、諸侯間的攻戰、人際間的以強侮弱等，均屬此列。一是以扶危濟弱為“義”，如止楚伐宋<sup>①</sup>，如提倡“有力者疾以助人，有財者勉以分人”（《尚賢下》），顯然，墨家的貴義賴力是其自苦利人的人生理想的人格反映。道家認為人應當與以自然為宗旨的道合一，即莊子說的“不離於宗，謂之天人”（《秋水》）。這與道合一的過程被稱為“見獨”（《大宗師》），即體悟到道之“獨”。這從道的獨立無待來說，是人生理想上“遊心”於道的精神自由，“獨與天地精神往來”（《齊物論》）；從道的獨一無二來說，是在人格上以獨特個性最為可貴，“獨有之人，是謂至貴”（《在宥》）。後者之“獨”是前者之“獨”的表現，莊子將此稱為“自得”“自適”（《駢拇》）。見獨自得的人格展現出道家隱士群體的清高形象，“不為軒冕肆志，不為窮約趨俗”（《繕性》）。法家提出了基於歷史進化觀點的理想人格。韓非說，歷史由“上古”到“中古”“近古”，直至“當今”；如果“今有堯、舜、湯、武、禹之道於當今之世者，必為新聖笑矣”，因為死抱住堯舜先王之道者猶如守株待兔（《五蠹》）。這是把與時俱進的“新聖”作為理想人格，並以此支撐變法圖強的人生理想。韓非深知改革少有勝算，《孤憤》《說難》《和氏》等對此作了冷峻分析，預見自己難逃前輩改革家吳起、商鞅的厄運——“法術之士，雖至死亡，道必不論矣”（《和氏》），生命和學說俱遭毀滅。然而，“新聖”是“強毅而勁直”（《孤憤》），逆襲而進，置生死於度外。這與上述的“孤憤”之情相交織，產生出改革家慷慨悲歌的人格震撼力和感染力。

從上述康德四個問題與先秦諸子求道之思的簡略比較，不難進一步看到了中國傳統哲學與西方哲學既有哲學“類稱”的共性，又有作為“特例”的個性。同時，先秦諸子的求道之思表現了“道不遠人”的重要內涵，即金岳霖所說“哲學家與他的哲學合一”，“他的哲學要求他身體力行，他本人是實行他的哲學的工具。按照自己的哲學信念生活，是他的哲學的一部分”，“在他那裏，哲學從來不單是提供人們理解的觀念模式，它同時是哲學家內心的一個信條體系”。

① 《墨子·公輸》記載，墨子得知楚國準備攻打弱小的宋國，跋涉十日十夜趕往楚國予以阻止，冒着為公輸般所殺的危險，指責他助楚攻宋，違背了“義固不殺人”。



金岳霖同時感歎道：西方自近代以來，“哲學家與哲學分離已經改變了哲學的價值，使世界失去了絢麗的色彩。”<sup>①</sup>言下之意，繼承發展中國哲學“道不遠人”的傳統，將使世界哲學的舞臺再現失去的絢麗色彩。

〔作者簡介〕陳衛平(1951— )，男，浙江人。現為華東師範大學哲學系教授，任中華孔子學會副會長、上海哲學學會副會長、上海炎黃文化研究會副會長、國際儒學聯合會理事和學術委員等職。在《中國社會科學》《哲學研究》等刊物發表論文 200 餘篇，著有《第一頁與胚胎——明清之際的中西文化比較》《孔子與中國文化》《中國近代思想家》《人的全面發展是新社會的本質要求》《徐光啓評傳》等。

---

<sup>①</sup> 金岳霖《中國哲學》，《道、自然與人》，三聯書店 2005 年版，第 60 頁。

# 《論語》之“仁”的三重透析

田寶祥

**內容提要** 《論語》論“仁”，並非立於“己”，而是將“己”安置於“親親”的倫理序列當中，使個體在血緣家族的關係網絡中獲得確定的身份，因此“親親之仁”比“爲己之仁”更爲根本，此乃《論語》之“仁”的第一重意涵。《論語》論“仁”，往往與“禮”“義”“智”諸德目相連，然並不意味着“仁”乃“全德之名”，也不是說“仁”之內涵就足以覆蓋諸德目，而是說“仁”在邏輯上先於諸德目，亦在價值上高於諸德目，因此“首德之仁”比“全德之仁”更爲準確，此乃《論語》之“仁”的第二重意涵。《論語》論“仁”，固然有價值訴求之普遍性與價值觀念之內在規定性，即形而上之抽象層面，然其最終指向並不在此，而在人倫關係、群己關係以及道德生活、政治生活，也就是說，內在之德性唯有擴充至外在之人生境域，“仁”的意義才算生成，因此現實之“仁”要比抽象之“仁”更切近孔子原旨，此乃《論語》之“仁”的第三重意涵。

**關鍵詞** 仁 孝悌 己 心之全德

**中圖分類號** B2

學界論“仁”，或基於“親親”，或立於“己”，或訴諸“愛人”，但就《論語》的文本而言，“仁”這一價值觀念在內涵上顯然具有多重性，孔子關於“仁”的論述也是多維度的，且各個維度的意涵是相對確定、彼此關聯、互相印證的。孔子在《論語》中雖未對“仁”下直截之定義，但《論語》的文本仍以言不盡意的詮釋方式向我們呈現出孔子“仁”學的整體輪廓。因此，要想充分地把握其輪廓背後的精神實質，就必須透過《論語》對“仁”這一價值觀念做多維之透析。

## 一、“親親之仁”還是“爲己之仁”？

以“愛人”爲“仁”之基本內涵，近年來已逐漸成爲學界之共識。黃懷信認爲“《論語》中的‘仁’雖在詞義上有仁德、仁人、行仁、仁之聲名等四層含義，但孔子仁學的內涵只是‘愛人’一