

葛兆光 著

思想史研究課堂講錄

二編

在思想史的周圍



增訂版

生活·讀書·新知 三聯書店

葛兆光 著

思想史研究課堂講錄

二編 在思想史的周圍

增訂版

Copyright © 2019 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

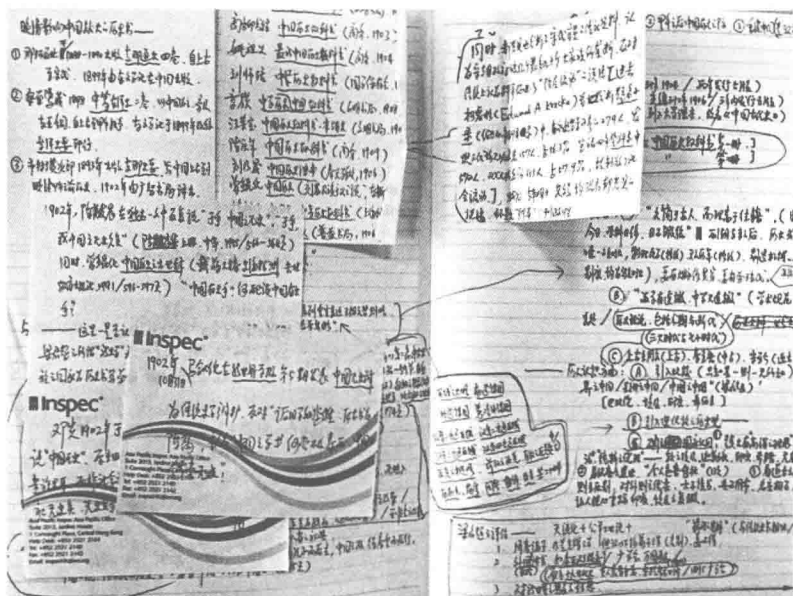
图书在版编目 (CIP) 数据

思想史研究课堂讲录 / 葛兆光著. — 增订本. — 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2019.4

ISBN 978-7-108-06399-1

I. ①思… II. ①葛… III. ①思想史—研究—中国
IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 218134 号



第四讲底稿

本牧田谛亮,他关于疑经的著作《牧田谛亮疑经研究》,至今还是最重要的参考书。法国华裔学者郭沫沅也有《疑经》的,都是要参考。再说疑经,这种怀疑,在汉文佛藏经、佛典、敦煌卷子、各种古抄本中发过过去没有被收入大藏经中,有时会有一些唐代甚至更早的抄本,像《光世音应验》中国失传的书,像隋文帝当年弃回去重新刻出来的唯识等经已经失传的书,像五代时神宗的《三圣集》,中国就有的。当然中国自己也会有一些新的发现,像三十年代发现的一些书,在现在各种大藏经里就没有,而敦煌卷子,里边的语录、五更转、北京的宝号等,做敦煌需要到古书坊去问的,什么是已经佚失的,佚失并不那么容易。

第二种：佛教史的研究。

这是中国佛教学研究中最主要的一个部分。这基本上是历史学科的事情，记得唯大唯曾经说：历史，他对佛学道理并没有多少兴趣，但这里不妨碍他做佛史的研究。这一方面，可以列举他的中国大史亦著甚多。像汤用彤的《汉魏两晋南北朝佛教史》两册，这是1937年出版的，现在收入中华书局、河北教育出版社（汤用彤先生）的两种重印本，至今也没有人超过的。又如胡适的《楞伽经考》和《新译大摩訶萨》等等，都是佛学研究论著，先收入《胡适论学近著》，后来又收入《胡适哲学论》、《全集》等等，尽管这些论著具体结论上存在问题，但是其开创的范式和影响很大。此外陈垣的《明季滇黔佛教考》、《清初僧侣记》、《皇朝中国佛教源流略论》，都相当有分量。

国外有很多杰出的著作，日本如鎌田茂雄、塚本善隆、牧田谛亮、道端良秀等等，都有相当出色的著作。在这方面，他们比我们强，其中特别要提到的一些西方学者的著作，像法朗士撰写的《吐蕃香记》，这是研究汉族神教传到西藏发生的一段经历。他从一本敦煌卷子开始出版，逐渐深入，引了大段大量汉文，很有功绩。这部书的中文本是周传译的，由甘文人民出版社出版。另一个要提到的著作是，他1956年出版的《佛教征服中国》，是一部唯一可以与汤用彤著作比美的早期佛教史著作，我2000年访问荷兰的时候和他谈过，现在他已经从莱顿大学退休，这本书有中文本，由李四龙等人译，江苏人民出版社出版。

研究佛学史，需要有很好的语言知识，特别是早期佛学史，更是如此。为什么？
早期佛教史料讨论的范围不止是中国，包括印度、中亚、西亚，它的资料不止是汉文藏经中的，也不仅仅保存在中国，所以它已是国际性的课题，你得有别人的研究呀，看人家的研究，不靠外人不行。
早期佛学史用的就是一些现在已经极少甚至没有人用的语言，像季羡林先生讨论《唐写本》，就得用很多语言，包括死语言等。还得懂得古代汉语的语法等，这才可以“对音”，当然，还需要知道一点中外交通、历史地理等等，就是专门研究中国佛教史，也需要看相当多的文献。我搞大藏经的有以下几类：当然是常用的经卷、律、佛、佛教道论等相类的文献，像《高僧传》、《释教高僧传》、《宋高僧传》、《金明集》、《弘明集》、像《三藏记》、《历代三藏记》，以及像碑铭类的文献，《佛僧统记》、《释氏稽古录》等等，这不需要多提，其次要找出土的佛经、变、译经、语类以及相关的文献，这就要多花一些力气，好在除了台湾吴武的《敦煌本出经》外，《英藏敦煌文献》、《俄藏敦煌文献》、《法藏敦煌文献》等等，都陆续从大藏经出版社出版了，比《敦煌本出经》清楚得多。看起来也比看敦煌写本，另外还得注意敦煌之外如日本富士出土的、日本所藏的古抄卷，甚至上面的题记，也应当特别注意，日本的田浦澄雄搞过《中国古代写本汉语佛经》，里面收了很多敦煌之外的古抄本识记，日本注意的是佛教古刻资料，像造像包括上面的题记，各种新出的僧人碑文等等，如果你要研究的不是少数佛教高僧的思想或经典的知识，这些资料是相当重

用20个2006年. 5个2007年. 4个2008年. 1个2009年.

过去研究已经有二途：

1. 从封建主义产生到封建时期: 政治经济

2. 东江9-10世纪敦煌经抄本. 需用

第一、神話。首先是古事記・日本書紀所載的時期，因
素。其次是古事記以後之言教實踐及大正抄傳
河統。再為櫻井士夫有言制作の撰入の可成

——前者提供了作家在狱中“中国化”之
痕迹，后者提供了作家在土改斗争中的“世俗
化”特点。

未收入本书的佛教部分课堂讲义手稿

日僧圆珍 (891-891) 清和和相

同音字 俗太本音入音 (太七四)
"音"六音者。一音字。二律字。
三注相字。四三注字。五律字。
六律字也。上即音字。一音
字。二律字。

圆珍形如许地说从律字。认为
为中国音源在律字音律门记法。
五音律字也。

天音/律/律/法相/真音/律。

卷八音字 律字中国以律字

(1240-1341) (音字上音)

A. 律字
B. 律字
C. 律字
D. 律字 (唯律)
E. 律字
F. 律字
G. 律字
H. 律字

律字: 律字上音。

律字: 律字上音。

圆珍形如许地说从律字。认为

律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。

律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。

圆珍形如许地说从律字。认为

律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。

律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。

圆珍形如许地说从律字。认为
律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。
律字。律字上音。律字上音。

C. 后世研究律字音源: 从日本(国珍)律字上音。律字上音。

律字上音: 律字上音。律字上音。

未收入本书的佛教部分课堂讲义手稿

2000/2/12 AM 11:06

引言 在思想史的周围开拓

我一直在讲，思想史是一个边界还不太清楚的领域。它不像哲学史，够得上“哲学”资格的才能上榜，所以哲学史的边界比较清楚，以前冯友兰《中国哲学史》一开篇就说，他的主要工作之一，就是把中国历史上可以用西方的“哲学”来命名的东西，“选出而叙述之”。可是思想史不一样，古往今来，每个人都有思有想，所以精英的和高明的，普通的和常识的，它都是思想，没办法，你都得注意。特别麻烦的是，思想史不能悬浮在历史之上，坐着纸飞机不落地，所以，它不只是一要讨论思想，还要讨论思想的历史背景、思想的知识基础、思想的传播落实、思想的成为制度，所以，它总是和政治、社会、生活种种大千世界相关联，它无法画地为牢，也无法限制自己的边界。

剑桥大学研究政治思想史的学者斯金纳（Quentin Skinner）说的一句话，看上去很轻松，实际上很沉重。他说，我们要研究“语境中的思想”，你仔细想想，“语境”太大了。一个时代的政治环境，构成思想史的语境；一个时代的文化氛围，也构成思想史的语境；一个时代的教育水准，也构成思想史的语境；一个时代的生活状况，也构成思想史的语境。当我们要考察思想史的语境的时候，我们就被迫进入广大的历史世界。所以，政治史、文化史、法律史等等，思想史研究者不能不越境跨界。斯金纳自己在

《现代政治思想的基础》一书开头，写文艺复兴时代的自由思想，也要先专门设立一章，讨论“城市共和国和帝国”。这就涉及很广泛的历史，不仅涉及12世纪之后意大利城市为中心的新的社会和政治组织形式，而且还要讨论包括政治制度、法律文献、宗教权力的变迁，并不是只就思想谈思想的嘛。

所以，我在下面的几讲里面，想把思想史研究的视野，横着放大到文化史、文明史、知识史、社会史、法律史、观念史各个方面。也许你们会说，这无边无际了呀。但是没有办法，思想就是在各种语境中的呀。当然，我还会竖着讲一讲，选择不同的研究时段，有时候思想史的图景会不同。关注的重心是在成长的思想文化现象还是消失的思想文化现象，也许你的思想史研究也不一样。我们无法关起门来自己玩自己的，所以，我也会给大家讲一次我们的邻居日本的思想史研究情况，看看人家的研究，是不是可以给我们启发。我们不是总是说“他山之石，可以攻玉”吗？

好了。言归正传，我们先从文化史或者文明史开始。

目 录

引言 在思想史的周围开拓 …… 1

第一讲 文化史、文明史与思想史

——以宋代中国的历史为例 …… 1

一 从埃利亚斯《文明的进程》说到文化史与文明史的
差异 …… 4

二 什么是“文明史”研究的内容? …… 7

三 一个文明史研究的案例：宋代文明同一性的生成 …… 13

【建议阅读文献】…… 22

第二讲 知识史与思想史

——以西洋天学进入中国及其对传统思想的影响为例 …… 23

一 问题之一：为什么我们要讨论西洋天学 …… 23

二 问题之二：思想史是否需要讨论有关知识史背景 …… 26

三 西方天学知识传入中国的历史 …… 32

四 在“体”“用”“道”“器”之间 …… 38

【建议阅读文献】…… 42

第三讲 在法律史、社会史与思想史之间

——以传统社会中白天与黑夜的时间分配为例 …… 43

一 关于古代中国时间分配问题的研究 …… 45

二 日出而作，日落而息：传统的日常生活秩序 …… 48

三 月黑风高与杀人放火 …… 52

四 夜聚晓散与图谋不轨 …… 56

五 文武之道，一张一弛：元夜观灯的意义 …… 61

六 城市生活与乡村秩序之间：传统日夜秩序的瓦解 …… 64

【建议阅读文献】…… 67

第四讲 观念史的研究方法

——以陆九渊的“东海西海，心同理同”为例 …… 68

一 什么是观念史的研究？ …… 71

二 中国古代观念史的研究范例 …… 75

三 陆九渊的“心同理同”论：三个意义重心 …… 76

四 强调“理”和“心”超越一切：南宋时期陆九渊这段话的重心所在 …… 78

五 明清之际：作为接受异域新知前提的
“东海西海”论 …… 80

六 “东西南北之分，不过就人所居立名，初无定准” …… 83

七 晚清以来：追求“同”是全面接受西方吗？ …… 85

【建议阅读文献】…… 89

第五讲 文化史与思想史研究的“视域”转换

——以“唐宋”“宋明”两个不同研究范式为例 …… 90

一 唐宋作为一个时段的理由 …… 90

- 二 创造性思想与妥协性思想：两个不同的研究重心 …… 94
- 三 把思想史和文化史研究的关注领域，从精英与经典转向一般知识
思想与信仰世界 …… 100
- 四 思想史与文化史可能有另一个脉络 …… 104
- 五 拓展思想史和文化史研究的资料范围 …… 109
- 六 文化史和思想史研究方法的多元化 …… 111
- 七 小结 …… 113
- 【建议阅读文献】…… 113

第六讲 思想史研究中的加法与减法 …… 115

- 一 一个疑问：思想史是否仅仅是描述新思想的历史 …… 119
- 二 被历史减去的：一些实例 …… 122
- 三 思想史，如何做加法和减法？ …… 127
- 四 加法和减法：是重写思想史的途径之一吗？ …… 132
- 【建议阅读文献】…… 136

第七讲 思想史研究方法的变化

- 以日本学者研究日本近代思想史为例 …… 137
- 一 丸山真男的日本近代政治思想史研究 …… 138
- 二 丸山真男思想史学的思路和方法 …… 142
- 三 丸山真男之后：近年来日本思想史界的批评 …… 144
- 四 他山之石：另一种思想史研究的思路和方法 …… 150
- 五 切记日本与中国在近代思想史的历史差异 …… 154
- 六 谁的思想史？为谁写的思想史？ …… 157
- 【建议阅读文献】…… 159

附录 想象的边界

——关于文史研究的学术规范 …… 160

一 中国学术界的规范和底线崩溃了吗? …… 160

二 历史研究中必要的体验和想象 …… 165

三 常识是否可以成为常识? 关于学术规范的基本原则 …… 168

四 学术评价的标准何在? …… 172

五 结束语 …… 175

【建议阅读文献】…… 176

第一讲 文化史、文明史与思想史

——以宋代中国的历史为例

从这次课开始，我们要讨论一些和思想史有关的历史领域，比如法律史、科学史；还有一些跟思想史分界不很清楚的领域，比如说文明史、社会史。看一看，到底这些领域的内容，怎么和思想史结合起来？大家一定要记住，思想史不是一个封闭起来的领域，它的研究领地和其他领域可以沟通，资料也可以互相通用。

二十多年前，我读大学，读的是北京大学的古典文献专业，有一门“中国文化史”的课。那个时候，这门课在北大中文系很受重视，请来讲课的教授，段位是很高的，包括邓广铭、阴法鲁、史树青、刘乃和这些名教授都来上课。他们所讲的“文化史”，包括绘画、官制、科举制、音乐、天文、地理等等，跟王力先生《古代汉语》一书每节后面的“古代文化常识”意思差不多，分门别类，当然由这些专家来讲，程度就比文化常识要深得多。记得一位先生曾来讲过天文历法，比如十九年七闰，黄道赤道，太岁超辰，等等等等，我们听得一头雾水，当时的知识基础不够嘛。还有一次，请某先生讲服饰史，那个时候没有投影，没有 powerpoint，讲的人自己脑子里面很清楚，可是我们只能根据他的描述想象，最后也听不太懂。不过，它的好处是，这门课使我们见了很多著名的教授，以后可以作为谈资，而且讲的东西也确

实很精彩，只是效果不一定很好，也很难形成一套清晰的研究思路和方法。

这话怎么说呢？就是说，“文化史”这一门课，或者这一学科，很长时间以来，也是边界不清楚的，通常的文化史，大体上是两种写法，一是分门别类，政治制度经济思想学术风俗，甲乙丙丁，ABCD，一一开列出来，名为文化史，实际上成为文化常识，重心在“文化”二字上。一是以时间为纲，写各个文化领域的转变，比如1926年译成中文的高桑驹吉《中国文化史》就是这样，重心放在“史”上，可是各章里面还是一样，仍然一一陈列。大家知道，因为“文化”是一个无所不包的大口袋，所以，用这两种方式写出来的书，就显得很庞大无边。要么“文化”的负担沉重，像前一种，比如梁启超的《中国文化史（社会组织编）》（中华书局，1936），包括了八章，分别是“母系与父系”“婚姻”“家族与宗法”“姓氏”“阶级”（上下）“乡治”“都市”，仅仅“社会组织编”就包括如此之多的东西，那么，还有多少要写呢？再如，同样是1936年的王德华《中国文化史略》（有萧一山民国二十五年序，台湾正中书局再版，1952），虽然是高中教材，却分成了“经济史”“政治史”“学术史”“社会史”，而一门中间又包括很多内容，像“政治史”里面又分了官制、地方制度、乡治、教育、考试、司法、兵制等等。

这种传统一直延续到现在。前一种样式，在大陆最通行的，比如阴法鲁、许树安的《中国古代文化史常识》（北京大学出版社）就是这样写的。在台湾也一样，像卢建荣和林丽月合编的《中国文化史》（五南图书出版公司，2002），内容也还是这样的，有典章制度的变迁、学术思想的演变、文学艺术的发展、科学与技术、宗教信仰、社会与经济，最后是“现代的文化变迁”，好像要囊括整个历史。后一种呢？也很沉重，它很难界定自己的边

界，前面提到的高桑驹吉的《中国文化史》（原来是《支那文化史讲话》，大正十三年初印，第二年即印了第三版，中文译本在1926年由李继煌翻译，于商务印书馆出版），它的体例是每个时代先作“历史概说”，然后是“文化史”，文化史部分也还是分门别类，比如制度、儒学、文学、史学、科学、宗教、音乐、贸易、交通等等，这对中国影响很大，像柳诒徵的《中国文化史》就有一点儿像这个模式，近年来，虽然现在的一些文化史有一点改变，像冯天瑜等人的《中华文化史》（上海人民出版社），虽然不明显分类了，但又好像是各种专门历史的综合叙述。另外，台湾的两种书，一是杜正胜主编的《中国文化史》（三民书局，1999）、一是蒲慕洲、熊秉真的《中国文化史》（东华书局，1997，2000），两本书各有很不错的地方，尤其是文字活泼、叙述轻松，选择有节制，而且详近略远。但是，大体上都以时代为纲，以文化为纬，都很难划清他们所谓“文化史”的边界。

过去研究文化史常常就是这样，这似乎成了一种套数。可是，分门别类，面面俱到，到底什么是文化史的主线呀？不清楚。但是，最近研究社会生活史的风气兴起，逐渐改变了过去分门别类研究各种文化常识的做法，开始有一点新路数了。比如台湾的历史语言研究所就有人在研究社会生活史，在大陆也有呀，比如南开大学、北师大、历史所，都有人在做社会史研究，都做了很多努力，可是，你会说，这还不能算是文化史，文化史可能比这要宽得多。涉及面宽是很好，但问题是，如果我们说文化史是各种制度、文化现象甚至包括风俗在内的总的历史的话，它到底有没有边际，它的核心在何处？它的脉络怎么理解？如果按照以往的想法，文化史成了包揽一切的东西，那岂不是其他的历史都要被收编进去了？而且这样一来，岂不是文化史就等于历史了？所以，文化史想要成为一个学科，就不能够没边没沿儿，而且现在还得

重新考虑文化史怎么写，写什么。

我也不是很清楚，不过，我有一点开始明白过来了。那个时候，在研究策略上，文化史和文明史还没有特别明显的和自觉的区分，基本上都笼统地讲这是“文化史”。可是，问题是，我总觉得，过去讲“文化史”的时候，没有一个特别明确的脉络，因为什么都是文化，现在我就想，在文化史所涉及的方方面面内容里面，其实，可以有另一种“文明史”的方法和视角来研究。简单地说，如果说“文化史”研究的，是传统和历史里面已经存在的各种各样的“文化”，那么，“文明史”就可以研究这些本来的“文化”，是如何渐渐生成、消失、演变而且汇入所谓“文明”的历史。

因此，我们首先要重新找到能够界定“文化史”或“文明史”界限的一种理论，区分两种不同的思路，然后建立两种不同的方法。这里，首先就要谈到很有启发性的一本书，就是埃利亚斯的《文明的进程》。

一 从埃利亚斯《文明的进程》说到文化史与文明史的差异

埃利亚斯（Norbert Elias，1897—1990）的《文明的进程》（*Über den prozess der zivilisation*）共两册，有翻译本，由三联书店出版。但翻译者对这本书和这个作者，介绍得还不太够。其实，关于这本书，倒是有一段很有趣的历史可以说一说。

《文明的进程》其实是埃利亚斯写于1936年的著作，到1939年，被一个书商在德国印刷并运输到瑞士，当时世界局势动荡，为了表示对纳粹的抗议，书商把书中凡是有可能使人联想到德国的字样，包括“印刷于德国”等等都抹掉了。但是尽管如此，据说这本书当时还是销路不佳，倒不是因为德国，在那个文明被摧