



# 高等教育教学与 传播专业人才培养

郭媛媛 ◎ 著

GAODENG

JIAOYU

JIAOXUE YU

CHUANBO

ZHUANYE

RENCAI

PEIYANG



首都经济贸易大学出版社  
Capital University of Economics and Business Press

# 高等教育教学与 传播专业人才培养

郭媛媛 ◎ 著

## 图书在版编目 (CIP) 数据

高等教育教学与传播专业人才培养 / 郭媛媛著. -- 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2018. 7

ISBN 978 - 7 - 5638 - 2751 - 0

I. ①高… II. ①郭… III. ①高等教育—教学研究—文集 ②新闻学—传播学—人才培养—文集 IV. ①G642.0-53 ②G210-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 000624 号

高等教育教学与传播专业人才培养

郭媛媛 著

---

责任编辑 洪 敏

封面设计  砚祥志远·激光照排  
TEL: 010-65976003

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙 (邮编 100026)

电 话 (010) 65976483 65065761 65071505 (传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail [publish@cueb.edu.cn](mailto:publish@cueb.edu.cn)

经 销 全国新华书店

照 排 北京砚祥志远激光照排技术有限公司

印 刷 北京玺诚印务有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 158 千字

印 张 8.75

版 次 2018 年 7 月第 1 版 2018 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 2751 - 0/G · 407

定 价 36.00 元

---

图书印装若有质量问题, 本社负责调换

版权所有 侵权必究

## 作者简介

郭媛媛，教授，硕士生导师，南京大学文学博士，复旦大学新闻与传播博士后，曾任江苏省淮阴卫校生化、临检实验中心主任，法国阿尔斯通中国输配电部总裁助理，中国戏剧出版社总编助理，首都经济贸易大学人文学院传播系主任，现为首都经济贸易大学文化与传播学院副院长，教育部新闻与传播学科通讯评审专家，北京市丰台区九届政协委员、十届政协常务委员，丰台区政协九届、十届教卫文体专委会副主任等。

教学方面，主要从事“媒介策划”“文化产业发展动态与个案研究”“媒体运营实务”“文化管理学”等专业课程教学，“环境拟真、业务模真、项目实战，培育复合型、应用型传媒经管人才”获得2012年北京市高等教育教学成果二等奖。

科研方面，主要研究领域包括：文化产业、文化传播理论与实务，以及海外华文文学研究等，主持、参与2015年社科基金项目“4G时代媒体立体监管体系与模式研究”、2013年北京市社会科学哲学项目“世界城市建设进程中的北京媒介发展研究”，教育部“马克思主义大众化传播模式研究”“马克思主义大众化传播主体研究”“马克思主义大众化传播对象研究”，以及“人文北京目标、问题与措施研究”“北京文化影响力、辐射力研究——以文化传播为视角”等近20项省部委办局级项目，发表研究论文80多篇，出版《纪录、诠释、定位与主体身份——20世纪90年代中国电视纪录片研究》《媒介产业动态与个案研究》《在传播中构建社会与文化》《融合新闻学原理》等专（译）著6部。

# Contents

---

## 目 录

### 人文教育教学篇 / 1

在全球化教学情境中建构大学人文教育 / 3

民族站位与高校人文教育 / 9

高校人文教育与世界公民的培养 / 18

### 外语教育教学篇 / 27

自在场中的英语文化构成 / 29

文化传播场中作为第二语言的英语课堂教学 / 39

当代英语教学传播中的文化减元与增成 / 49

### 传播教育教学篇 / 61

浅议传播学实务课程结构、功能与教学 / 63

论基于市场需求的专业类院校传播系课程体系设置 / 70

创新实验教学体系、模式与方法

——以首都经济贸易大学传播学专业实验教学为例 / 76

以能力培养为导向的传媒专业实践教学体系研究

——以首都经济贸易大学传媒经管人才培养为例 / 82

“媒介策划”教学与考核方式、方法的创新与探索 / 101

用职业、应用和行业导向, 创新卓越传媒经管人才培养模式 / 110

### 附录 / 117



# 人文教育教学篇

GAODENG JIAOYU JIAOXUE YU CHUANBO  
ZHUANYE RENCAI PEIYANG



## 在全球化教学情境中建构大学人文教育

**摘要：**全球化社会的到来，为教育活动设定了全新的人文环境。为培养符合时代需要的人才，大学人文教育须从外语教学的文化内涵、全球文化为教学信源和国际教育交往三方面，首先设置并建构具体的世界性文化教学情境。

**关键词：**大学；人文教育；外语；国际文化；教育交往

教育在特定的社会情境和文化环境中发生。我们这个时代的文化境遇，使大学教育中的人文精神内涵有不同于以往的面貌及态势。有学者基于自己对人文精神的深刻理解，将人放置在三重关系中定位、考察：人与自我、人与国家、人与世界<sup>①</sup>，从而将当下大学生的“精神成人”引导向了三个维度：人与自我——使生物学层面上的个体生命真正转化为文化学层面上的“主体角色”；人与国家——人将自己塑造成迥异于卑微子民的“现代国民”；人与世界——人如何置身于新世纪“全球化”格局，尝试用全人类而非狭隘族国的眼光，来关注我们这颗星球所发生的宏大事件和国际难题<sup>②</sup>。夏中义的理念性划分，切中了我们这个时代人文教育的肯綮：把当下每个人，尤其是成长中的大学生，其生命横切面所遭遇的三层环境、三类情境和三个重要的人文际遇，准确地勾勒、描摹了出来。同样，也从一种角度廓清了人文教育的层次与方面。我们当代的大学人文教育，需要在世界性与民族性的二元对立、统一中，谋取具体的分析、开展及进行。而在全球化时代的大学人文教育，则首先应从国际性的知识信息和教学情境的基础上开始。

伴随着人类急躁轻率的步伐而非自然界稳健的步履，事物很快发生变化，新情况急剧不断地产生<sup>②</sup>。美国生物学家所说的变化与新情况，指的是人类在长期

① 夏中义. 大学人文读本·总序 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2006: 2.

② [美] 雷切尔·卡森. 寂静的春天 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002: 150.

“人化”自然的过程中，对于大自然无尽的开发以及对环境的破坏，比如不可能逆转的“用危险甚至致命的物质对空气、土地、河流和海洋的污染”等<sup>①</sup>。人类生产力水平迅速的发展、提高，同时带来了人类整个社会从来没有遇到过的危机。没有任何一种文明能创造出这种手段，能够不仅摧毁城市，而且毁灭整个地球<sup>②</sup>。与此同时，20世纪迅速崛起的互联网技术，更是改变了既有的时间、空间概念，改变了社会结构与组织，改变了生活、生产与流通等方面与面貌，更改变了人类表达与交流的广度与深度，“信息网络通讯技术的发展，不仅打破了特定社会阶层对政治信息的垄断，而且打破了国界对信息扩散的限制”<sup>③</sup>。一方面，需要共同面对的问题出现，为了生存下去，人类在全球内实现合作；另一方面，新技术将世界削平，信息的即时、迅捷地流通、共享，使国际社会的“神经”共振在同一频率上，人们获得的知识与经验等，呈现出一定的共同性与共通性。

在具体的社会实践层面上，人类社会亦开始进入以经济为先导的全球化时期。马克思主义理论告诉我们，生产力、经济基础的发展，总是先于并快于生产关系、上层建筑的变动。而生产关系与上层建筑结构起的社会文化，也必然在生产力、经济基础变革以后，随之或迟或早地发生变化。正如马克思理论指出的那样，在科学技术的推动下，具体表现为“生产全球化”“投资全球化”“贸易全球化”“金融全球化”的世界大市场的形成，已经使得当今世界的政治、社会、文化面貌发生了很大的改变：一个“全球化”时代，“人类从各个地域、民族和国家之间彼此分隔的原始封闭状态走向全球性社会变迁的过程”<sup>④</sup>，正在我们的生存视域中实现，并成为我们的文化背景。

人类需要及时地对自己生存的境遇有所反应，在充分知悉的情形下，准备并最终具备应对的能力与方法。这是每个历史时期，人类的个体及群体，获得对“我是谁”“我从哪儿来”“我向哪里去”等永远的终极哲学问题答案的基础。面对既有的现实，对于当代的大学教育来说，要进行人文精神的灌输，培养时代和社会需要的，具有“全球性社会”的人文素质，并具备坚强主体性的人才。

① [美] 雷切尔·卡森. 寂静的春天 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002: 150.

② [美] 托夫勒. 第三次浪潮 [M]. 北京: 三联书店, 1983: 175-176.

③ 徐国源, 谷鹏. 当代传媒生态学 [M]. 上海: 上海三联书店, 2006: 110.

④ 杨鲜兰. 经济全球化条件下人的发展问题研究 [M]. 北京: 中国社会科学文献出版社, 2006:

从基本的层面看,大学在全球化时代给予学生的高等教育,应是在清晰把握时代文化潮流的情形下,为学生建构起一个新的学习知识场。所谓场是人、事物与环境交互的空间,“环境只有被人感知、与人的需要发生联系时才具有意义”<sup>①</sup>。全球化的时代文化潮流,人在其中所需要的不同的知识积累及储备,使大学的人文教学,在基础的传授层面上,要有新的作为。

## 一、运用外语中介,架构通往国际文化的桥梁

对于具备获取、述说、建构三大文化功能的语言<sup>②</sup>,是人类文化中的一种现象,“是人类在进化过程中创造的”习得的“精神活动的产物”,且“在人的认识活动中形成和完善”。作为“人类特有的第二信号系统”<sup>③</sup>,语言凝聚着全部文化的精华,其丰富与准确程度常和人类文化的发展水平平行、对应,同时不断凝聚、反映着人类文化,在与世界同步前进和发展中,丰富、构建新的社会文化。于是,充分的全球化时代的外语教学,不能仅择取语言系统内部的符号、结构等本体元素,如语音、词、句法结构、语言的系属归属、语言的类型、语言的地区分布和文字等部分,更要关注语言的文化构成、文化反映、文化担当。因为语言与文化这种互在互为的关系,大学教育可以通过外语结构的知识环节,建构以语言为核心的文化场。外语教学可从三个方面着手:第一,通过对语言内部系统诸多元素的习得,学会听、说、读、写;第二,通过对语言表达的文化内容与外延的把握,进行有效的社会表达与交流;第三,通过对语言所附着的显性、隐性及处在不同场域产生的延展性的文化成分、变量与信息的深刻理会,掌握不同种语言所展现的文化分类、内涵与意义。从文化传播的角度上看,当外语作为信源、信素存在的时候,其本质仅是一种工具,并随着时代、社会的进步与发展,能从工具衍变、蕴化成为一种思想和知识积累,一种异文化的志趣、习惯的习得与养成,一种深厚而宽泛的文化感知与接受能力的养成、获取。从这个角度上说,外语教学能有效地帮助作为教育对象的学生,带着自觉的文化意识,为参与世界性的文化交流、传播做好最初的准备。

① 张宇丹,孙信茹.应用电视学——理念与技能[M].昆明:云南大学出版社,2003:298.

② 赵爱国,姜雅明.应用语言学概论[M].上海:上海外语教育出版社,2003.

③ 张公瑾,丁石庆.文化语言学教程[M].北京:教育科学出版社,2004:14-15.

## 二、提供全球人类文化信息，建构大学教育体系

“大学的教育功能不仅是教育培训、培养专门人才，更在于……让大学生的思维能够与人类文明所取得的共同成果保持同一方向的联系”<sup>①</sup>。要想让大学生的思维能够与人类文明所取得的共同成果保持同一方向的联系，具体的教育环节必须予以有意地培养。在基础层面上，教学中应有有机纳入诸如世界历史、文化等方面的内容。既然已经不可能闭关锁国地隔绝于全球文化，与其被动地进入和参与国际交流、沟通，不如事先做好充分的准备，跟着时代的节拍，主动吸纳、掌握必备的知识，自觉融进国际社会文化中去。高校作为培养人的机构，其教育活动内容会一定程度地决定教育对象的心性与发展方向。从教育的字面上解释，教育即教学与培育过程紧密结合的复合体。教育是长期的教与学相长、教与育相连、学与育互成等环节与片段的链接过程，是一个需要动作与涵育互为互助的显形与隐性并在的氛围与环境。尤其是学校教育，与校外环境中的家庭教育、社会教育等，通过受者对环境、事件或行为、经验等直接的亲身接触而最终使其有不同体悟。它更是一种信息传播过程：系统的理论、知识；完善的教学架构；专门的教学环境、设备；专业的教授者；等等。在学校教育中，教学作为社会公开认可的一项独立工作，其行为与动作的发生、生成与结构、实现，一方面集中而典型地体现了教育本来的意思，另一方面则更多显现出信息在其中流转而最终获得增值的特性。传递什么样的信息，最后获得增值的就是什么信息。

而人个体文化心性的养成，正是在接受外在的知识、经验、信息的过程中，经积累、内蓄、涵化而成的。古人所谓读万卷书、行万里路，强调的是在知识的主动积累和经验的多方遇合中，使人的心灵得到丰富，使才智有所增长。这是符合人的认知逻辑的。人的意识，是在社会实践中产生并形成的。通过信息传递完成的大学教育，其所涵育出的文化心性，必然被掣肘于具体接收到的信息的结构与涵容：狭隘的、局限的、偏颇的甚至落后的知识、经验信息的提供，很难通过自然的教授过程，培养出有宽阔的胸襟、博大的情怀、先进理念的人。而当地球在信息的迅捷贯通中，已经“扁平”化、“共时”化的时候，教学内容既应以全

<sup>①</sup> 夏中义：《大学人文读本·简介》[M]，桂林：广西师范大学出版社，2006。

人类历时性的全部知识、经验为参照,同时,确立国际化的培养目标,追随时代的律动,为被教育者开设开放的、动态的、国际化的课程,以强化所传授的信息的影响力,内化为学生的自觉选择与行为取向。这样,通过在内容设置、教学结构与模式等方面的方向性努力,就能一方面将全世界的即时文化信息、动态及趋势,不断补充进教学体系;另一方面,在具象操作层面上,逐渐培养出大学生的国际竞争意识及能力。

### 三、通过国际教育交往,实现教育资源共享

教育是社会文化活动中的一种,因此,始终处在具体的世界联系网上,与当时社会的各个环节、方面、层面等发生各种各样的关系。全球化时代所建立的高等教育人文环境,既有自己独特的内容与形式:比如在开放的态势与结构中,面向全人类的文化积累与吸纳,另外,当时、当下所能够并且正在提供的相关教育资源,也为具体的教学活动,尤其在通过社会交往所体现的信息、能量互换层面上,可以带来不同于以往的形态与方式。

“随着经济全球化的不断推进,时间地域界限不断被打破,不同群体间的相互依赖和交往的深度和广度不断增强,人们即时地进行政治、经济、文化和日常生活的全方位交往,人也从封闭走向了开放”<sup>①</sup>。当代中国学者用自己清晰的阐述,告之:全球化的进程已经达到我们每个人,实现了马克思曾经深刻指出的“狭隘地域性的个人为世界历史性的、真正普遍的个人所代替”的社会存在状态<sup>②</sup>,使人的交往范围和状况,不再封闭、狭小而孤立,而是开放、广泛而普遍联系的。以经济为先导并主导的国际市场的整合、统一与形成中诞生的全球教育市场,直接而现实地为大学教育提供了许多新的交流与沟通的可能及方式。除了为接受高等教育的学生提供了走出国门,接受不同教育环境下的教学体系、不同知识体系的培育的可能与机会以外,对于改革、发展中的中国高等教育,也拥有了“走出去”“请进来”的机遇,以在近距离的亲身交往、交流中体验并学习,实现与国际先进的教育理念、形态、方向、目的的对接。有学者指出:“交往体现的是人与社会、群体与群体、人与人之间的社会关系,不同形式和层次的交

<sup>①</sup> 杨鲜兰.经济全球化条件下人的发展问题研究[M].北京:中国社会科学文献出版社,2006:116.

<sup>②</sup> 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1972:40.

往，人们就可获得不同的社会关系。而且不同的交往在人的发展过程中的作用是不同的。”<sup>①</sup> 如果我们同意上述观点，将大学教育放在全球化背景下认识，加强国际的教育合作，可以促进中国高等教育的发展与提升，并能够使得教育功能在与更广泛的社会文化交往中，发挥并实现被教育者获得更有效的文化心性养成和发展的作用。其中，开展与国际社会的高等教育合作办学，是基本的扩大教育范围、拓宽教育涵容、活化教育手段的方式；加强与国内外高校学术交流与合作研究，则是具体地提升教育水平、加快教育变革、更新教育理念的手段。这样，随潮流而动而舞，中国的高等教育就能够以一种更广、更深和更新的社会交往方式，充分地利用全球化时代所提供的教育市场内外的资源，培育出符合时代特征与发展趋势的教育形态与方式。

通过以上几个具象教学手段与环境的设定、建构，为全球化时代的大学人文教育，先行奠定了感性而具体的知识、信息、思维走向等的基础和平台。既然人及其思维是社会实践的产物，对目标对象——当代大学生——的培养，应在有目的的世界性教学情境中，透过基本的教学内容、形式、手段及环境，使其在大学中得到充分酝酿和培育。

<sup>①</sup> 杨鲜兰. 经济全球化条件下人的发展问题研究 [M]. 北京: 中国社会科学文献出版社, 2006:

## 民族站位与高校人文教育

**摘要：**文化由多种民族文化组成，全球化时代的高校人文教育，需要对民族站位有清醒认识，自觉维护民族身份与文化个性，理性认知民族主义。

**关键词：**全球化；人文教育；民族站位；民族身份；民族主义

全球化是个过程。“今天的全球化，是以欧洲近代文明为原点，不断向全球辐射，逐步将世界纳入人类认同的基本价值和行为规则的体系中的过程”<sup>①</sup>。这个过程落实到当下，全球化时代的现实，并非是世界大同社会的真正形成。虽然，全球经济活动的依赖与贯通更加普遍和经常，并且如同加拿大传播学者麦克卢汉所描述的“地球村”那样：“通过广播、电视和电脑，我们正在进入一个环球舞台，当今世界是一场正在演出的戏剧。……这是一个同步的‘瞬息传播’的世界。”<sup>②</sup>在经济和技术环境及层面上表现出的全球化，却明显存在着全球政治、文化等方面的发展不在一个水平面上的情况，显现出其社会文化组成结构与部分的斑驳陆离、参差不齐的面貌。具体说来，是因为世界不同民族国家的经济、政治、文化、社会发展状况与其呈现形态、结构成了当下世界文化的实际情况。全球化时代，文化仍然由多种民族文化组成，人类社会依然由国家组成为国际社会。这样的现实，使所有当下的人，出现文化身份重新辨识的问题。如果说在之前社会里，人类因仅需要面对民族国家的单一环境而不需要对自己的文化身份进行辨识和认定的话，现在，每一个生存在全球化时代的个体，要在世界公民与国家公民的身份体认上，进行一定的思考、选择并定位。

为更好地进行分析，我们需要确认两个问题：什么是民族？民族与国家二者之间存在着什么关系？有学者论道，所谓民族，就“是在某一文明发展状态下，

① 夏中义：《大学人文教程》[M]，桂林：广西师范大学出版社，2003：239。

② [加]埃里克·麦克卢汉：《麦克卢汉精粹》[M]，何道宽，译，南京：南京大学出版社，2001：

具有共同语言、共同地域、共同经济生活、共同文化与心理素质（如思维方式、行为方式与心理积淀）的人的共同体”。而民族与国家的关系，则是由“民族”在“国家的框架下才形成”的。从人类的文明史上看，“很难找到先于国家而存在的天然民族”<sup>①</sup>。夏中义关于“民族”“民族与国家关系”的阐述，为我们对人类在全球化时代的主体站位分析，建立了理论基础。事实上，全球化的浪潮，并没有改变和根本触及当今世界以民族国家为划分的形态与根基。作为与全球化中的世界性相对而在的另一端，民族性是使所谓“世界公民”身份模糊的重要缘由。一方面“在经济全球化条件下，世界形成了全球性分工、全球性交往”；另一方面“与此相伴随的是地区、民族和国家的冲突和战争”<sup>②</sup>。其中，对全球化持保留态度的学者看到了世界边界的消失及由市场连接为一体的世界出现，对地区和民族文化及传统、习俗、神话等决定每个国家或地区文化身份的东西是致命的打击<sup>③</sup>。从事实层面上看，现阶段，民族问题已日益显著，并成为当前所谓全球化时代矛盾、纷争甚至战争的根源。世界在向全球一体化行进的过程中，人类个体是民族的还是世界的疑惑，亦成为每个成长中的个体需要面对、体认并进行辨识的基本。如此情形下，大学教育就不能回避这样的问题：在世界性与民族性间，人的身份定位及站位是什么？为了大学生人格主体的成长、健全并坚实，大学教育必须要有正确的回答。

应该看到，相对于培养大学生的国际视野与眼光，使之成为合格的“世界公民”来说，因为民族文化元素先于人的身心，民族文化是现实中每个人的自然的生存环境，如同空气、水、土等一样，民族文化就在个体的呼吸、生长间，早已丝丝入扣地润进人的生命时空，而不用像培养人的世界心胸那样，需要从外到内，从实践到认知，从知能、技能到智能和心性，予以人为的渗透和涵育。由此，大学教育中对于全球化时代的民族及文化认同的教育与引导，更多地应由内及外，由精神到实践，由认识到外显，首先呈现为一种精神与认识的溯源、澄清与回归，因而着重在意识、观念等层面的辨析与认知上。

① 夏中义. 大学人文教程 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2003: 247.

② 杨鲜兰. 经济全球化条件下人的发展问题研究 [M]. 北京: 中国社会科学文献出版社, 2006: 3.

③ 夏中义. 大学人文读本·人与世界 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2006: 298.

## 一、清醒认知民族站位

人文精神在教育中的实现，在当代学者周国平看来，是对人的价值发现与培养。当被问及“人身上到底有哪些价值是最宝贵的，是人文精神所尊重的，因而教育应该促进它们实现的”问题时，他的回答是：第一是生命、第二是头脑、第三是灵魂<sup>①</sup>。这种认识，基于他认为人文精神正是让人活得有价值的精神，而这种价值又分别体现在三个层面上：人最重要的首先是生命，“人是有理性能力的，有智力活动的”，“人是有精神需要、精神追求、精神生活的”。周国平对人文精神的认知及分层，道出了人全面发展的努力方面与方向。他的认识正体现为当今中国社会的学校教育贯以强调的“体”“智”“德”三方面<sup>①</sup>。其实，在以上关于全球化时代人的国际视野和世界公民的培养、教育的论述中，我们已经从对大学生的国际化人文教育的角度涉及这些层面。

与全球化时代的人走向世界的状态不同，人要想成为“世界公民”，因为小环境的逼仄与狭隘，不是每个人都能将自身很快地裸呈于国际文化的大环境中，于是，就需要大学教育为个体在全球化时代更全面的发展，通过从外到内，从实践到意识，从知能、技能到智能，从基础知识、专业知识到人文精神等方面，进行有意识的归化。虽然每个人一出生已经是人类社会中的一分子，但在文化的认知上，特别要在全球化时代成为一个特定的，能打破民族国家的拘囿、真正主动参与到国际事务中的世界公民，确实需要经过学习世界公民的人为行为及过程，以渐次实现。尤其我们所面对的实际状况是，在现实社会里，“世界公民”的身份，尚为一个意识、认知层面的概念，而没有社会“物化”层面的具体体现。不像作为一个民族国家的公民，人不需要主观作为与努力，首先就拥有了——如中国以户口认定等的“物化”“固态物”——户籍身份。在当前以民族国家为分野的世界格局中，人一出生就自然成为出生地所在民族国家的国民，就像人无法选择父母、选择生命的基因来源一样，人也无法选择出生的民族国家，选择逃避一定的民族身份。

出生并成长在具体民族国家环境里的必然性，又同时带来了人个体为特定民族文化浸泡的必然性。于是，人除了自然拥有的民族身份以外，民族文化也成为

<sup>①</sup> 周国平，周国平人文讲演录[M]，上海：上海文艺出版社，2006：66.

个体精神与生命的源泉，既造就其生长环境，也成为其社会人文环境，冶炼、锻造了此个体的民族性。“人总是生活在一定民族文化传统中，民族文化传统是人的精神家园，它使人具有归属感、亲切感。人们总是通过特定的民族文化认同自己”<sup>①</sup>。用民族文化浸润并培育了自己的体力与智力，用民族文化涵育并结构着自己的精神与灵魂。民族的语言、民族的习俗、民族的规范、民族的视界……人与民族、人与民族文化，从物质到精神，从客观到主观，从实际到想象，都就此而不可能分开：文化即人类的原乡。在民族国家中生活，在民族文化涵养中长大，一个人如想否认自己的民族身份与文化个性，其实是“拔着自己的头发想离开地球”，客观上永远不能实现。在此角度上可以看出，民族及民族文化身份，是一个人的社会基因，需要并只能始终携带，即使已经到了全球化时代。

另外，在共同的民族生活中，个体建立起了各自最初也是最坚实的生活知识与记忆。这种知识及记忆积淀在其生命的深处，构成深层意识。这种深层意识奠定了个体生命的心理基础，并永远影响、主导着个体的一言一行、一举一动。这种记忆，还会长久地留于个体的生命历程，以后无论经历怎样的人生变迁与面貌更换，最初的记忆将会对后来的、新鲜的人生经历进行甄别、遴选甚至覆盖。

导致民族性与民族文化结构出的民族身份，是成长中的每个人在人类社会中获得辨识的基本。一个人不可能丢掉自己的民族身份，尝试丢掉的结果，就是其个体面目的模糊，就如一个黄种人想整容，呈现为白种人，不仅要付出身体的代价，而且根底上的不能改变以及白种人群的不认可，将导致其个体心理及社会认知的不确定。所谓“骨子里不可能改变”，这句简单的大白话，却道出了民族身份同样不能丢却的深层意蕴与缘由。当面对如下问题——是以民族身份，还是以世界公民的身份融入世界文化；是保留民族性，还是放弃民族性在全球化时代生存时，我们必须明确：人只能也必须以民族身份站立在全球化时代的地球上。民族站位是当下每个人必然、正确的选择。

## 二、自觉维护民族文化及个性

民族身份站位在现实层面上的表达，是体现在人的文化认同上的。不同的民

<sup>①</sup> 杨鲜兰，经济全球化条件下人的发展问题研究[M]，北京：中国社会科学文献出版社，2006：115.