

近代中国社会性质认知 与马克思主义中国化

(1921~1949)

COGNIZING THE CHARACTER OF MODERN CHINESE SOCIETY
AND SINICIZING MARXISM: 1921-1949

李张容 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

近代中国社会性质认知 与马克思主义中国化

(1921~1949)

COGNIZING THE CHARACTER OF MODERN CHINESE SOCIETY
AND SINICIZING MARXISM: 1921-1949

李张容 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

近代中国社会性质认知与马克思主义中国化：1921
~1949 / 李张容著. -- 北京：社会科学文献出版社，
2019.4

ISBN 978-7-5201-4637-1

I. ①近… II. ①李… III. ①马克思主义-发展-研
究-中国-1921-1949 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 065099 号

近代中国社会性质认知与马克思主义中国化(1921~1949)

著 者 / 李张容

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 王小艳

出 版 / 社会科学文献出版社·当代世界出版分社(010)59367004

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：14.75 字 数：235 千字

版 次 / 2019 年 4 月第 1 版 2019 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-4637-1

定 价 / 98.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

序 一

金民卿

近代以来，中国在帝国主义列强入侵和封建专制制度日益腐朽的双重夹击下，日益朝着半殖民地半封建社会沦落。一代又一代的有识之士为实现救亡图存和民族复兴，前仆后继、不懈努力。但是，由于缺乏科学理论的指导和先进政党的领导，这些努力都没有成功。

五四时期，中国迎来了一场前所未有的思想解放运动，各种新观点、新理论、新思潮被引入中国思想界。短时间内，经过反复的实践尝试和比较借鉴，以李大钊、陈独秀、毛泽东等为代表的一批最先进的中国知识分子，终于找到了马克思主义这一科学理论体系作为改造中国的行动指南，建立了中国共产党。中国人从此有了明确的奋斗目标和坚强的领导力量。

但是，马克思主义科学真理必须同中国具体实际相结合才能形成强大的物质力量，这一结合过程就是马克思主义中国化的历史进程。马克思主义中国化是一个多要素互动的创造性结合过程，就是中国的马克思主义者独立自主地而不是外在强制地、创新发展地而不是机械教条地把马克思主义基本原理同中国具体实际和时代特征结合起来，运用马克思主义的立场、观点、方法研究和解决中国革命、建设、改革中的实际问题，坚持和发展马克思主义；就是运用通俗易懂的民族语言来阐述马克思主义理论，揭示中国革命、建设、改革的规律，创造性地形成具有中国特点、中国风格、中国气派的马克思主义。

马克思主义中国化是社会实践运动过程和思想理论运动过程的统一体，中国化马克思主义是这个动态过程所产生的正确的理论成果。马克思主义中国化的动态过程内在包含着发展主体、马克思主义理论、中国具体实际、结合过程、结合成果等核心要素，这些要素之间矛盾关系和相互作用

的展开形成了马克思主义中国化的理论和实践运动。马克思主义中国化的主体是真正掌握了马克思主义理论，了解中国实际、时代特征和中国传统文化，并用马克思主义解决中国问题的中国马克思主义者，包括中国共产党、党的领袖、马克思主义理论家、马克思主义所武装起来的人民群众，他们构成了由政党主体、领袖主体、理论家主体和群众主体组成的马克思主义中国化主体系统。马克思主义中国化的客体指的是马克思主义中国化进程中的马克思主义和中国具体实际，作为马克思主义中国化的理论客体，马克思主义理论从一开始就是作为行动指南而不是作为一般性的学术观点而存在的；作为马克思主义中国化的实际客体，中国具体实际是由中国历史、民族特点、文化传统、现实的社会性质和主要矛盾、外部环境和时代特征等构成的总体性的客观存在。在各类发展主体的主动推动下，马克思主义理论和中国具体实际实现有机结合，离开这个结合谈马克思主义中国化没有意义。

很显然，中国社会性质是中国具体国情的本质性规定，是中国具体实际的重要组成部分，科学认识中国社会性质是马克思主义中国化理论发展的重要内容，也是马克思主义中国化实践推进的基本前提。为此，中国共产党及党内外理论家们付出了艰辛的努力，在深入研究的同时进行了复杂的理论斗争，形成了关于中国社会性质的科学判断，创立了具有中国特点、中国风格、中国气派的马克思主义理论成果。正如毛泽东在《中国革命和中国共产党》中所总结的：“我们已经知道中国现时的社会，是一个殖民地半殖民地半封建性质的社会。只有认清中国社会的性质，才能认清中国革命的对象、中国革命的任务、中国革命的动力、中国革命的性质、中国革命的前途和转变。所以，认清中国社会的性质，就是说，认清中国的国情，乃是认清一切革命问题的基本的根据。”也就是说，中国共产党对近代中国社会性质问题的科学认知，为新民主主义革命的胜利提供了基本的理论前提和依据。

从马克思主义中国化的视角，研究新民主主义革命时期中国共产党人对近代中国社会性质问题的认知历程及其重大成果，是一个十分重要的理论课题，不仅能够让人们更清楚地看到历史上理论探索的艰辛历程，同时也能够对全面理解新时代中国的基本国情有所启发，并对一些不正确的理

论观点进行有力的回应。

李张容的《近代中国社会性质认知与马克思主义中国化（1921~1949）》一书，就是这种研究的一个成果。张容是我指导过的博士。读书期间他就很用功，阅读了比较多的经典文献和前沿成果，发表了一些学术论文，显示了比较好的学术潜质和理论功底。博士毕业后，他到华南师范大学从事教学和研究工作，一直在追求进步，取得了一些成绩。作为他的博士生导师，我为他所取得的成绩和进步感到高兴。现在，他的博士学位论文《近代中国社会性质认知与马克思主义中国化（1921~1949）》，经过修改并加以扩充，就要出版。我仔细读完书稿，觉得这本书还是有些特点的，值得一读。

该书从民主革命时期中国共产党对近代中国社会性质认知史的角度，用三章的篇幅分别研究了中共一大至中共六大、中共六大到六届六中全会、六届六中全会至新中国成立前后，中共对近代中国社会性质认知的历程及其重大成果。在此基础上，该书以马克思主义中国化主客体系统为分析框架，分析中国共产党在近代中国社会性质问题认知过程中的几个主要问题，力求弄清楚近代中国社会性质认知与马克思主义中国化的关系。该书还立足于马克思主义中国化的历史发展和当代中国现实，对当前一些重大现实问题和理论观点进行辨析，特别是针对一些人对半殖民地半封建社会理论的质疑作出了理论回应，揭示了近代中国社会性质认知的理论和现实意义。

本书最鲜明的特点，就是把对近代中国社会性质的认知问题同马克思主义中国化研究联系起来，既没有单纯地停留在历史梳理的层面，也没有简单地进行马克思主义中国化的逻辑分析，而是把中国共产党及其理论家对近代中国社会性质的认知作为一个特定的分析对象，通过对具体对象的研究总结马克思主义中国化发展中的规律性问题，比较好地实现了历史与逻辑、理论与实践、个性与共性的有机统一。

正因为如此，本书提出的一些学术观点是比较有意思的。其一，中国共产党对近代中国社会性质问题的认知在马克思主义中国化发展史上具有特殊意义：中国共产党对近代中国社会性质的正确认知反映了近代中国的基本国情，成为党成功推进马克思主义中国化的基本前提；中国共产党探索近代中国社会性质问题的理论成果即半殖民地半封建社会理论奠定了马

克思主义中国化第一个伟大成果的理论基石，也是马克思主义中国化理论创新成果的重要组成部分。其二，民主革命时期中国共产党在近代中国社会性质问题上的认知成果——半殖民地半封建社会理论，是马克思主义中国化进程中党的领袖主体和党内知识分子主体互动的结果：知识分子主体主要是对近代中国社会性质问题进行学术探讨，参与了半殖民地半封建社会理论的文本建构、科学研究、话语传播与实践运用；党的领袖主体在吸收知识分子关于近代中国社会性质论战理论成果的基础上，形成了一些关于近代中国社会性质问题认知的历史文献，完成了对半殖民地半封建社会理论的系统建构与权威诠释；这一互动体现了党的领袖主体和党内知识分子主体在马克思主义中国化中的不同特点与作用。

学术研究没有终点。希望张容在自己选择的学术道路上不断进步，取得更多的成绩。

金民卿

2019年3月18日于中国社会科学院

序 二

罗洪铁

李张容著的《近代中国社会性质认知与马克思主义中国化（1921～1949）》即将和读者见面了。这是一部在博士学位论文的基础上，作者耗费了大量心血反复修改、增补内容而成的有较高学术品位的专著。

2011年5月的硕士研究生面试时，我认识了张容并有过一次谈话。他以415分的考研高分引起了我的格外注意。通过谈话，发现他有思想、有追求，是一棵培养潜力大的好苗子。当时就向他提出了圆满完成学业、全面提升素质、三年后考上名校名师博士生的希望和要求。他也立志考博，当年11月制订的学习计划中，就明确将考博的目标设定为全国综合排名前二十、专业排名前十的学校。在随后三年攻读硕士学位的艰难跋涉中，他在“目标、勤奋、意志、方法”和“多读、多思、多写”理念的引导下，发奋读书，积极参与我的科研课题，从事科研活动，努力提高自己的素质。考博期间，他更是系统地研读了马列经典著作和专业书籍，使其理论水平得到了很大提升。张容三年的拼搏，换来的是：参与重庆市社会科学规划重点项目的研究并合作出版了专著1部，获得研究生一等奖学金和“优秀毕业生”称号。硕士研究生阶段的刻苦学习和科研训练，为他后来攻读博士学位及本书的写作奠定了坚实的基础。

2014年7月，张容以优异成绩考入中国社会科学院研究生院，师从知名学者金民卿教授攻读博士学位。他先后在《科学社会主义》《马克思主义研究》等C刊上发表论文5篇，荣获博士生国家奖学金、研究生一等奖学金和“优秀研究生”称号。2017年6月毕业，获得法学博士学位，后到华南师范大学马克思主义学院工作。

张容读博期间的勤奋学习，不仅获得了科学研究的丰硕成果，更重要

的是完成了高质量的博士学位论文的写作。他用智慧和汗水凝聚成了现在即将出版的《近代中国社会性质认知与马克思主义中国化（1921~1949）》一书。细读书稿，我深深地为张容的学术观点所吸引。该书是一部有较高价值的学术专著，其研究特色主要表现为以下几点。

一是对“半殖民地半封建”概念史（1921~1949年）做出了较为详细的梳理考证。“半殖民地半封建”概念是本书的核心概念。民主革命时期中国共产党对近代中国社会性质问题的探索基本上是围绕着“半殖民地”“半封建”“半殖民地半封建”概念展开。该书以历史为线索，以党的历史文献为依据，系统梳理了1921年至1949年前后中国共产党运用和解释“半殖民地”“半封建”“半殖民地半封建”等概念的过程，较为系统地描述了民主革命时期中国共产党建构和阐释半殖民地半封建话语的历史进程。

二是分析了中国共产党对近代中国社会性质问题的探索历程及其具体认识。近代中国的社会性质是什么？中国共产党将其概括为“半殖民地半封建社会”。毛泽东也提出：“认清中国社会的性质”即“认清中国的国情”“乃是认清一切革命问题的基本的根据”。作者以此为立论的依据，将中共一大到新中国成立这段历史分为三个阶段并系统论述了中国共产党对近代中国社会性质问题的探索历程。作者还提出了以下观点：第一，中共一大至六大前后，半殖民地半封建社会理论得到了党内政治上的肯定，而党的领袖主体在近代中国社会性质认知上处于主导地位，发挥着引领作用。第二，中共六大后至六届六中全会之前，党的领袖主体参与并领导论战，知识分子主体参与论证并开展学术研究，二者共同推动半殖民地半封建社会理论得到学术上的肯定。第三，六届六中全会至新中国成立前后，半殖民地半封建社会理论通过党的领袖主体的系统阐述和知识分子主体的研究宣传，从而上升为党的理论创新成果，并随着新中国的建立而成为定论。

三是将中国共产党作为马克思主义中国化主体来分析其在近代中国社会性质认知中的作用和特点。作者认为，马克思主义中国化是一个多要素互动的自主创新过程，是一个主体与客体密切互动的开放性过程。在马克思主义中国化主客体系统中，主体是指运用马克思主义来解决中国问题的发动者、组织者、实施者和推进者。客体是指被纳入马克思主义中国化过程中的被结合的对象。它主要包括马克思主义这一理论客体与中国实际这

一实践客体。本书就是从中国共产党这一组织主体出发，以党的领袖和党内知识分子为中心来探讨他们运用马克思主义（理论客体）认识中国社会性质（实践客体）进而解决中国革命问题并形成中国化马克思主义理论的过程。

本书观点正确，立论清晰，分析问题逻辑严密，创新特色突出，是一部具有较高学术价值的专著。我为张容第一部独撰的学术著作即将出版而高兴，在此特向他表示衷心的祝贺。同时也希望他认识到：探索真理的道路没有止境，更无平坦的大道可走，只有通过顽强的拼搏才能取得新的成就。望张容在未来的前行路上，拿出敢问路在何方的豪情壮志，继续沿着崎岖漫长的学术山路向更高的山峰攀登，去领略那只有勤奋者才能欣赏到的绮丽风光，收获更丰硕的学术成果。

罗洪铁

2019年3月3日于西南大学

目 录

导 论	001
一 选题旨趣	001
二 研究综述	005
三 研究思路与方法	012
四 概念界定	013
第一章 一大至六大：从“资本主义式”到“半殖民地半封建社会的中国”	020
一 一大前后：中国也是“资本主义式的”？	020
二 “远东会议”前后：“半殖民地”中国是“半独立的封建国家”	023
三 1926年：“两半说”首次出现	035
四 五大：突出强调中国的“封建或半封建关系”	037
五 六大：“现在的中国”是“半殖民地的地位”和“半封建制度”	039
六 六大之后：“两半说”首次被政治地肯定	042
第二章 六大至六届六中全会：半殖民地半封建社会说首次被学术肯定及其广泛传播	043
一 党的高层领导：直接参与中国社会性质论战	047
二 党的知识分子主体：从学术上肯定半殖民地半封建社会说	064
第三章 六届六中全会至新中国成立前后：半殖民地半封建社会说的系统建构与最终确立	090
一 党的领袖主体对半殖民地半封建社会说的采纳与建构	091

二	知识分子主体对半殖民地半封建社会说的响应与认同·····	104
三	半殖民地半封建社会说写入党的决议并成为定论·····	112
第四章 近代中国社会性质认知与马克思主义中国化主客体要素		
	分析·····	125
一	谁才是马克思主义中国化的主体：共产国际与中共认知活动的 关系·····	127
二	不同时期主体之间的互动：党的领袖主体与知识分子主体的 联动·····	160
三	主体与理论客体的互动：唯物史观成为党认识社会性质问题的 理论武器·····	170
四	主体与实践客体的互动：党的社会性质认知与中国社会现状 及其变化的关系·····	175
五	理论客体与实践客体的互动：马克思主义与中国实际结合促成 “两半论”的产生·····	182
第五章 近代中国社会性质认知在马克思主义中国化历史进程中的 意义·····		
	意义·····	189
一	正确认识近代中国社会性质是马克思主义中国化的前提·····	191
二	“两半论”是马克思主义中国化的“科学基础”·····	194
三	“两半论”是马克思主义中国化的理论成果·····	197
四	党对近代中国社会性质认知的现实意义·····	205
主要参考文献·····		211
后 记·····		223

导 论

一 选题旨趣

近代中国的时代特征是战争与革命。第一次鸦片战争以来，由于外族入侵和内部腐朽，中国逐渐陷入亡国灭种的深渊，无数先进中国人力图挽救民族危亡，或与外族武力抗争，或由内而发、由下而上进行农民起义，或由上而下进行改革。晚清以降，中国与外国发生的战争不计其数，中国国内所发生的起义也接续不断。革命更是自从辛亥革命引发之后一发而不可收。20世纪20年代，中国共产党成立、中国国民党改组，于是“阶级革命”“国民革命”相继并起。^①之后，战争风起云涌，革命日益频繁。最后，真正能够带领中国人民完成民族独立与人民解放的是中国共产党。正是它带领中国人民走向了1949，取得了新民主主义革命的胜利。

社会性质问题是把握中国革命问题的基本根据。毛泽东指出：“革命的首要问题”是确定革命的对象、动力与任务，即弄清楚“谁是我们的敌人？谁是我们的朋友”^②。而中国革命的首要问题是由“中国社会的特殊性质”“中国的特殊国情”所影响和决定的。于是，“认清中国社会的性质”，即“认清中国的国情”，“乃是认清一切革命问题的基本的根据”。^③

对近代中国社会性质问题的科学认知是中共取得新民主主义革命胜利的

① 王奇生：《“革命”与“反革命”：一九二〇年代中国三大政党的党际互动》，《历史研究》2004年第5期；王奇生：《革命与反革命：社会文化视野下的民国政治》，社会科学文献出版社，2010，“前言”第1~6页、第66~101页。

② 毛泽东：《中国社会各阶级的分析》（1925年12月1日），《毛泽东选集》第1卷，人民出版社，1991，第3页。

③ 毛泽东：《中国革命和中国共产党》（1939年12月），《毛泽东选集》第2卷，人民出版社，1991，第633页。

基本前提和重要依据。1949年新中国成立之时，人们不禁要问：为什么强大的国民党会被共产党击溃而败退台湾？为什么共产党能够实现民族独立和人民解放让中国人扬眉吐气而国民党却做不到？当然，原因有很多方面。其中，对于中国革命的根本问题、对于近代中国社会性质问题的科学把握就是一个重要的原因。谁能够正确认识近代中国的社会性质问题并就此进行相应的革命实践、产生相应的革命理论并指导实践，谁就能够领导中国人民取得革命的胜利。在这一点上，中国共产党确实更胜一筹。

中国共产党对近代中国社会性质问题的认知不是一蹴而就的，而是经历了曲折的探索过程。理论认识的曲折与中国革命的曲折是相辅相成的。作为一个成立初期“理论修养不够”（刘少奇语）、“经验不多”（毛泽东语）且承担着艰巨革命任务的党，要想在危机四伏、时刻面临生死存亡的年代正确认识中国革命的基本问题、科学认识近代中国的社会性质并不是那么容易。要求不摔跤、不犯错是不可能的。失败中孕育了成功的因子。正是中国共产党在认识这些问题上的挫折、错误和失误，才换来40年代以毛泽东为代表的中国共产党人关于近代中国社会性质的科学结论，那就是自1840年鸦片战争以后，“中国已经一步一步的变成了一个半殖民地半封建的社会”^①。“半殖民地半封建社会”由此便成为毛泽东关于新民主主义革命理论的一个基本概念，也是中国共产党在新民主主义革命时期运用马克思主义认识中国社会而得出的一个重要理论成果。“半殖民地半封建社会”理论也就成了马克思主义中国化过程中一个十分重要的理论成果。

中国共产党是中国革命的领导核心。近代中国社会性质问题是中国革命问题的根本依据。因此，中国共产党与近代中国社会性质问题的关系问题就显得格外重要。相对而言，关于近代中国社会性质问题的研究较多，主要是涉及半殖民地半封建的概念史考察，但从中国共产党角度进行研究的成果较少。而且，在这仅有的一些研究中，一些貌似已成定论而无须多说的问題却并没有像人们想象的那样清楚明白。这样的感觉应该不是多数人的观感。李泽厚就指出：“说半封建半殖民地是中国近代的‘社会性质’，

^① 毛泽东：《中国革命与中国共产党》，《共产党人》1940年第4期。

虽然人云亦云，几乎众口一词，实际却并不清楚。”^① 此外，中国共产党认识近代中国社会性质问题的理论和逻辑是什么？中共对形成半殖民地半封建说究竟有何独特贡献？在认识过程中受到哪些因素的影响？中共关于社会性质的认识是如何具体地与中国革命实践和理论相联系的？这段历史对今人认识当代中国社会有何现实意义？如果从马克思主义中国化的角度来看，中国共产党对近代中国社会性质的认知，即半殖民地半封建社会理论无疑是马克思主义中国化史上浓墨重彩的一笔。

貌似已成定论的问题不仅有些没有交代清楚，而且对这一定论的质疑从来都没有少过。近代中国的社会性质究竟是什么？这一问题，无论是 20 世纪 20 年代，还是关于中国社会性质论战的 30 年代，抑或中国共产党系统阐述这一科学理论的 40 年代，乃至是新中国成立之后，一直都受到各种质疑和挑战。近代中国社会性质是不是半殖民地半封建社会？这一问题，无论是在早在大革命后期的联共（布）和共产国际内部，还是在当时的中国共产党内部，抑或在 30 年代的社会各界都存在争论。经过 30 年代中国社会性质大论战对半殖民地半封建说的激烈讨论和传播以及 40 年代以毛泽东为代表的中国共产党人对半殖民地半封建理论的系统论述，近代中国社会性质即半殖民地半封建社会说得到全党、学界和社会的认可。随着 1949 年新中国的成立，关于近代中国社会性质的半殖民地半封建说也就成了定论。但是，对这一问题的争论并没有从此停止。从 20 世纪 80 年代开始，围绕着近代中国的社会性质问题，一些学者开始重新进行探讨，并再次引发多次争论^②。怀疑乃至否定近代中国社会性质是半殖民地半封建的观点逐渐浮现。真理总是越辩越明。况且，马克思主义的每一次进步都离不开战斗。理论研究的重要途径就是通过学术争鸣来批判错误观点，支撑正确观点而达到理论发展与创新。本书回到历史去研究中国共产党对近代中国社会性质问题的认知这一主题，也旨在首先弄清这一问题，以回应对半殖民地半

① 李泽厚：《走我自己的路：杂著集》，中国盲文出版社，2002，第 168~169 页。

② 20 世纪 80 年代中后期至 90 年代初、90 年代中期以及 21 世纪初，一批学者对近代中国社会性质重新探讨并引起了争论。刘振岚的论文《近代中国社会性质讨论述评》（《近代史研究》1994 年第 2 期）梳理了 80 年代至 90 年代中期学界关于近代中国社会性质争论中的各种代表性观点。陈向阳的论文《近年来近世中国社会性质与社会形态问题研究述评》（《教学与研究》2001 年第 12 期）研究了 90 年代中期以来学界关于中国社会性质问题的讨论。

封建说的质疑。

科学地认识历史是前提，之后才有所谓评价的问题。但评价也有评价的标准和规则。革命的敌友问题，也许在后来人特别是当代人看来，是一个再简单不过的问题。中国是半殖民地半封建社会，这也是人们时常随便就能念叨两句的话题。近代中国社会性质是半殖民地半封建社会，这也许在今人的概念里本不是一个问题。当年为什么会成为一个问题？为何又在今天引起许多人的重新探讨和争论？要知道的是，作为“马克思主义的历史主义者”^①，今人在回头看历史问题时应该坚持实事求是的态度，力图回到当时的历史背景中，重塑当时的人们在当时的条件下是如何认识那些问题的。今人，不能以今天的眼光和标准强求乃至苛责前人。习近平总书记所强调的科学评价历史人物的标准^②对评价历史上中国共产党对近代中国社会性质问题的认识也是适用的。

中国共产党是一个以马克思主义为指导的无产阶级政党。以马克思主义为指导思想解决中国革命实践和理论中的问题便是中国共产党发展过程中的基本要务，这也就是1938年召开的六届六中全会所提出的并为人所熟知的马克思主义中国化命题和任务。从这个意义上来说，中国共产党认知近代中国社会性质问题的过程，也是马克思主义中国化历史进程的重要组成部分。

从马克思主义中国化主体的角度来讲，近代中国社会性质问题的探索工作，是党的领袖群体与党的知识分子合作完成的。他们相互影响，共同推进了中国共产党的马克思主义中国化历史进程，得出了近代中国是半殖民地半封建社会这一历史结论。具体来说，一方面是以毛泽东、蔡和森、张闻天等为代表的党的领袖充分发挥马克思主义中国化领袖主体的作用，另一方面是一批以马克思主义为研究志向的党的知识分子充分发挥了马克思主义中国化知识分子主体的作用。后者主要包括革命知识分子李达、刘苏华，以中共党员为主体的“新思潮派”，中共党员沈志远、何干之等。当然，也不能忽视其他党外知识分子的贡献。不过，无论是从近代中国社会

① 毛泽东：《论新阶段》（1938年10月12日至14日），中央档案馆编《中共中央文件选集》第11册，中共中央党校出版社，1991，第658页。

② 习近平：《在纪念毛泽东同志诞辰120周年座谈会上的讲话》（2013年12月26日），《十八大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社，2014，第693页。

性质问题探索的参与人数还是具体理论贡献来看，主要是以党的知识分子为主，而且尽管革命知识分子如李达、刘苏华等当时不是党员（李达是脱党），但是也坚持以马克思主义为指导，拥护中国共产党的理论方针政策，而与党内知识分子差别甚小，因此可以作为党的知识分子。总之，中国共产党（马克思主义中国化的主体）用马克思主义的唯物史观尤其是其社会形态理论（理论武器）分析中国革命实践与中国历史和文化（中国实际）的主要矛盾，形成关于近代中国社会性质的半殖民地半封建说这一科学结论，以指导中国革命的历史过程，并在马克思主义中国化史上具有重要意义。

二 研究综述

中国共产党对近代中国社会性质问题认知研究是中国近代革命史、中国共产党发展史和马克思主义中国化史上的重要课题。严格来说，这一研究并不是一个很新的课题。因为关于这一课题，学界已经倾注了较大的热情，也取得了不少有价值的研究成果。

（一）关于中共对近代中国社会性质问题认知的研究

学界以中国共产党这一组织主体对近代中国社会性质问题认识为研究对象的论著比较丰富。代表性的著作主要有《中国共产党国情认识史》。代表性的论文则更为丰富，李曙新、陈金龙、陶季邑、张庆海、李红岩、周兴樑、张注洪、吴福环、刘艳等都发表过相关主题的论文。^①

① 刘继增、张葆华主编《中国共产党国情认识史》，湖北人民出版社，1990；陈廷湘：《中国共产党在大革命时期对农运策略的探讨》，“中国现代史学会国情研讨班、中国国情和70年来中国社会的巨大变革及其经验学术研讨会”，1991年9月；张注洪：《中国共产党国情研究的历史考察》，“中国现代史学会国情研讨班、中国国情和70年来中国社会的巨大变革及其经验学术研讨会”，1991年9月；梁磊：《中国共产党人早期对中国社会性质的分析》，《党史研究与教学》1995年第1期；闫滕：《延安时期中国共产党是怎样认识国情的》，《理论导刊》1995年第11期；李曙新：《“半殖民地半封建社会”的概念是怎样提出和确定的》，《青岛大学师范学院学报》1996年第3期；陈金龙：《“半殖民地半封建”概念形成过程考析》，《近代史研究》1996年第4期；李曙新：《对中国“半殖民地半封建社会”理论的历史考略》，《毛泽东思想研究》1997年第5期；陶季邑：《关于“半殖民地半封建”概念的首次使用问题——与陈金龙先生商榷》，《近代史研究》1998年第6期；张庆海：《论对“半封建”“半殖民地”两个概念的理论界定》，《近代史研究》1998年第6期；李红岩：《半殖民地（转下页注）》