

Research on the Art of Incentive
Education in Middle School

王立松◎主编

中学激励教育 艺术研究

E d u c a t i o n



中国海洋大学出版社
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

中学激励教育艺术研究

主 编 王立松

副主编 陈 瞻 王付波 潘宏达

编 委 王安磊 赵洪杰 薄纯钢

张 宁 边建辉

中国海洋大学出版社

· 青 岛 ·

图书在版编目(CIP)数据

中学激励教育艺术研究 / 王立松主编. — 青岛:
中国海洋大学出版社, 2018.9
ISBN 978-7-5670-1962-1

I. ①中… II. ①王… III. ①中学教育—教育
研究 IV. ①G632.0

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第195094号

中学激励教育艺术研究

出版发行 中国海洋大学出版社
社 址 青岛市香港东路23号 邮政编码 266071
网 址 <http://www.ouc-press.com>
出 版 人 杨立敏
责任编辑 张 华
电 话 0532-85902342
电子信箱 zhanghua@ouc-press.com
印 制 日照日报印务中心
版 次 2019年2月第1版
印 次 2019年2月第1次印刷
成品尺寸 170 mm × 230 mm
印 张 14.25
字 数 182千
印 数 1~1000
定 价 38.00元
订购电话 0532-82032573 (传真)

发现印装质量问题, 请致电18663037500, 由印刷厂负责调换。

序

忘记了从什么时候起，我们不再傻傻地问大人故事中的人物是好人还是坏人——这大概是孩子长大的一个标志吧。然而，这份非善即恶的“天真”却并不鲜见于成人世界。

早先我们倡导“目标教学”，那么之前的那些不列出教学目标的课，均漫无目的，该统统消灭；追求“高效课堂”，如果不做出个“622”“541”“433”之类的组合切分，便是食古不化。当然，新理念在推行的过程中会有些阻碍，没关系，先把口号喊出来。喊得响了，喊得多了，也就深入人心了。至于能喊多久，那得看下一个口号何时喊出来。

现如今，“赏识教育”“快乐学习”已经由口号晋身为舆论的“浓汤宝”（添上点“水”就是一碗鲜美的“鸡汤”，至于营养几何，又有谁管？），继而成为教育的“铁律”。而“惩戒”也就沦为整个社会的“逆鳞”，不可触碰。

正式颁布的教育法规上倒还残存“惩戒”二字，只是既无诠释，也无细则，在横眉怒对和剑棒环绕下，蜷缩一角，处境尴尬。一线教师偶尔涉及，也只可“道路以目”、心照不宣。

所以，今天要拾起“惩戒”这个话题公开讨论，是需要有一些学术勇气的。

这份勇气，应该是源自于清醒。口号可以片面，舆论可以偏激甚至迷狂，但，教育者必须清醒！

教育者的使命不是取悦，而是教育！教育方法首先追求的应该是“恰当”，而不是口号的响亮和舆论的拥趸。

我们认同“赏识”是重要的教育手段，只是倡导者将“赏识”二字加于教育之前，然后偏执地认为如不“赏识”便非教育，这实在让人无法苟同——教育哪有这么简单！

“惩戒”难道就不是教育？倡导“赏识”，为什么非得污蔑、放逐“惩戒”？

因此，要让“惩戒”清白面世，就要涤除无端加在“惩戒”上的偏见：侮辱、虐待不是惩戒，正如溺爱、纵容不是赏识一样；我们不认同将厌学、心灵扭曲全部归咎于惩戒，就像不赞同将放纵、目无规则全部归咎于赏识一样。

“惩戒”自该有它的边界和规则——虽然现在还非常模糊。正因为如此，才有探索实践的必要。清醒的教育者不会奢望规则自上而下地凭空诞生。恰当的界定与规则都需要经过实践的探索、磨合，才能产生。

当然，探索的路绝不可能平坦顺直，探索的脚步也必定偶有蹒跚，但是，只要教育者的使命不忘，教育者的清醒不丢，这条路就会坚定地走下去。我们也深信，执着的探索，也终将让“惩戒”清白、坦然地站立在众多教育方法之列，甚至可以呈现出令人惊叹的教育之美、人性之美。那时，我们就可以自豪地宣称：惩戒也是教育的艺术！

诚如是，于愿足矣！

目录

教师，你还敢严格管理吗？	王立松◎001
浅谈惩戒教育	王 祥◎004
关于初高中阶段教育惩戒的调查分析和思考	王安磊◎007
我把学生的书扔了	赵洪杰◎019
明月有情枝上来，静等花开自有时	陈 瞻◎023
想说惩戒不容易	张 宁 王梅智◎027
让遗忘的角落不再被遗忘	边建辉◎035
浅谈班级管理中的教育惩戒应用	孔祥梅◎039
剑悬当头更具威慑力	王梅智 张 宁◎042
呼唤教育惩戒 回归教育本质	薄纯钢◎046
心灵的答卷	王 蕾◎049
自虐学生教育点滴谈	王立松◎052
浅谈班级管理中的“纪律与惩戒”智慧	崔玉倩◎055
爱在黎明破晓时	陈 瞻◎060
为孩子寻觅飞翔的翅膀	陈 瞻◎064
选课走班情况下的“特殊学生”身心发展分析	陈 瞻◎069

到处皆诗境,随时有物华	王付波◎071
惩戒教育,势在必行	宋希艳◎076
大数据时代建立学生成长档案的探究与实践	于中华◎078
民主评选公平吗	王立松◎085
诗意融融123	王付波◎090
诗意地学习,幽默地惩戒	王付波◎098
宽容是最好的惩罚	曲 静◎106
“人文性”或可为惩戒之则	潘宏达◎108
爱的内涵	潘宏达◎113
因势利导巧惩戒	纪惠霞◎118
教育惩戒的智慧	李翠芝◎124
浅论惩戒教育在中学阶段实施的必要性	王博闻◎128
宽容与惩戒是教育天平上的两颗砝码	王 宁◎131
甘做学生心灵成长的摆渡人	陈 瞻◎136
论惩戒教育	郝召玲◎140
对于初中惩戒教育的浅显认识和思考	孙瑞霞◎143
浅析学生逆反心理的成因与调适	王光宗◎148
爱是教育的真谛	边建辉◎152
让教育更有价值	丁春荣◎168
适当教育惩戒,塑造学生健全人格	王在芹◎171
浅谈如何恰当惩戒学生、建立良好师生关系	王安磊◎174
谈谈惩戒教育的必要性	韦 锋◎183
惩戒教育促进学生身心健康发展	褚 佩◎185
用爱与智慧照亮学生心灵	于 强◎190
“直升生”的德育	江慧妮◎193
惩戒教育之我见	刘加宝◎197

浅论惩罚教育在班级管理中的有效应用	王代春子◎200
实施适当惩戒教育的价值与策略	陈颖洁◎204
公约化管理，自主惩戒——浅谈高中班级管理	丁万栋◎207
教育惩戒需要爱与责任伴航	郝爱学◎211
从“学生会检查校卡”一事说开去	王洪娜◎214
孩子，我们一起读书吧	吴宏丽◎216



教师，你还敢严格管理吗？

青岛第五十八中学 王立松

养不教，父之过；教不严，师之惰。《三字经》中将对学生的不能严格教育的行为视为教师的懒惰，提倡教育要从严要求，严师出高徒。高标准、严要求从来就是做好事情的保证，教育也不例外。然而，时至今日，“严格”这一要求却越来越不受一线教师的待见，是不能“严”、不愿意“严”，还是不敢“严”？

先看一个例子。某学生习惯不良，班级表现如下：①拖拖拉拉，早自习经常来晚，班主任首先进行了调查，该生的家庭状况正常，家离学校很近，步行约5分钟，来得晚的原因，就是拖拉。在对该生批评后，班主任告知家长，要求家长及时提醒学生，若仍拖拉，将给予处罚。②站队集合时该生在第一排，经常晚到，影响队伍集合，班主任将其调到第二排。③上课时，不抬头听课，自顾自写作业，老师提醒后，仍不改，我行我素。④与周围同学不合，便反映周边纪律不好，影响学习，要求调位。第一学期结束该生成成绩落后较大，家长不满。第二学期初，该生家长组织班级其他家长投诉老师，学校找班主任谈话，要求其改进工作。从这一例子看出，管理严格，教师是要担风险的。风险主要来自以下方面。

第一，被管理的学生。被人管总是不自在的，人之常情是喜欢被表扬，不喜欢批评。严格管理时，难免使用批评的教育方法。被批评后学生的反映不一，其中存在这样的学生，对老师怀恨在心，甚至报复。如在学生评议老师时，给老师恶评；联合受批评的学生非议老师等。

第二，学生家长。尤其是学习成绩一贯优秀的学生的家长，这其中有

的家长有“因子而贵”的心理，即孩子成绩好，家长也自觉高人一等，觉得自己的孩子从小学到初中一直优秀，不表扬也就罢了，要是批评，说明老师有问题，于是不满甚至投诉。为了扩大效果，再联合其他家长，看看学校管不管。

第三，学校。任何学校都希望教师能严格管理，但必须严格有度，至少不能因严格而出现如体罚学生这种有违师德的行为。因此，各学校在要求严格管理的基础上，又特别强调人性化管理。一旦教师因严格管理受到投诉，通常学校要找教师谈话，对教师的评价降低。

第四，社会。一方面，人们希望孩子健康成长，却不希望孩子受到严格管束，在初中升高中时，是否严格也是部分家长选择学校的因素之一；另一方面，近几年教育思想纷乱复杂，人们青睐成功教育，强调学生个性化发展，突出爱的教育，而对挫折教育不够重视。2017年，青岛市政府发布地方性规章《青岛市中小学校管理办法》，其中提道，“中小学校对影响教育教学秩序的学生，应当进行批评教育或者适当惩戒”。据了解，这是全国或地方教育性法规中，首次提出“惩戒”的概念，在社会上引起一定反响。事物总有两面性，教育也不例外，只有综合运用，才能健康发展。

存在即合理。有的老师采取宽松政策，无原则地把与学生搞好关系当作工作重点，极个别的教师甚至放弃尊严，有讨好学生之嫌，令人扼腕痛惜。众所周知，十年树木，百年树人。对人的教育绝非一日之功，对人的评价不能用一时来论，而能沉下心来，不为评价所动，坚持教育操守实属不易。有的教师采取逃避策略，事不关己，高高挂起，以各种理由拒绝担任班主任，只愿意教学，全员德育难以实现。有的教师想严格管理，但考虑到严管的风险，顾虑过多，不能大刀阔斧，甚至不得不退缩。教育出现“慵、懒、散”状况，若这种教育现状得不到改变，教育将面临更大的危机。要想教师敢于管理、严格管理，至少应做好如下工作。

首先，学校要保护教师的积极性，给其指导，给其支持。凡是严格

的教师，大多数上进心强，“严格”是为了把工作做好，但由于把握不好“度”，可能导致工作被动。这种情况下，学校切记不能只听学生或家长的一面之词，而要通过调查研究，搞清真相，然后指导教师，提升其管理水平。

其次，教师要加强与学生家长的沟通。有的教师不愿和家长沟通，出于善意，能自己解决的问题不麻烦他人，而这会导致双方认识的差异。家长更多是从与孩子的交流中得到信息，这种信息主观色彩很重，受批评的学生一般对老师持否定态度，传递给家长的信息是“老师对我不好”，家长必然做出不利于教师的反应。

再次，教师要把握好“严格”尺度。这是一个很难说清的问题，管理需讲求如下因素：人、事、时间、地点。任何一个因素发生变化，管理的“度”就会发生变化，效果也就发生变化。譬如同样的要求，对黏液质特点的学生要做到轻一点，对胆汁质特征的学生可以重一点；同样的批评，男生可以接受，女生可能嫌重了些；当着大众批评和单独批评要不一样；等等。这需要教师进行长期的教育积累，同时不断地学习，才能恰当地运用。

玉不琢，不成器。教育需要管理，学生才能健康成长。教师不是石匠，教师也不仅仅是园丁，有责任、有义务把祖国未来的建设者教育好。无论严格管理会带来多大风险，为了教育理想，真正的教育者一定会不忘初心，一往无前！

浅谈惩戒教育

青岛第五十八中学 王 祥

一、惩戒教育的原则

1. 尊重是根本

批评常常被用作惩戒的手段。作为一名教师，如何批判性地教育学生的缺点或错误？这是一个非常重要和棘手的问题。那种伤害自尊、贬低、嘲笑和嘲讽等的副作用很大，给学生带来的不是纠正错误，而是无形的伤害。而有效的、成功的、激励性的批评可以改变一个人，帮助他成长。那么，什么样的批评是有效的、成功的、激励性的呢？尊重是根本。

教师应该把错误当作学生成长过程中一个不可缺少的环节。学生犯错是正常现象，要分析学生犯错误的原因，并在人为因素的影响下灵活处理。教师应该学会走进学生的心灵世界，真诚地与他们沟通，用美妙的语言循循善诱，充分体现对学生的尊重，从而达到最好的教育效果。

2. 教育要因材施教

没有人是完美的，孩子也一样，学生在童年时期不可避免地会犯一些错误，有的是不写作业，有的是恶语伤害。一些老师看学生犯了错误便怒不可遏，认为可以引导他们不犯错误。结果，学生不但没有受到教育，反而形成反叛心理。应让学生对自己的行为负责，而不是被动地接受处罚。让他们尽可能地主动纠正，争取在短时间内取得进展。为此，要实施惩戒处分，首先要了解学生而不是道听途说，应更多站在学生的角度分析和评价，找出错误背后的真正原因。而且，教师应实事求是，一切都应该基于

客观的事实。教师在惩戒处分之前应充分了解事实，经过多次调查，避免误判，在此基础上合理地惩戒处分，可以让学生自然信服，深刻认识自己的错误，予以纠正。

3. 体罚是红线

体罚给孩子带来的伤害是成年人所不能想象的，肢体语言所表达思想和内涵比我们的口语更为深刻、更为直接。

一名负责的教师应该了解惩戒与体罚的区别。惩戒不是体罚，体罚不仅是对学生的恶性惩罚，发泄性的动机和目的更为激烈，它会对学生造成严重伤害。惩戒不是以破坏学生身心健康为原则的教育方法，目的是要让学生对在成长过程中犯的错误负责，以学生的负担能力为基础，使学生能够纠正错误的后果，以引导学生更好地成长。

二、加强惩戒教育的建议

1. 加强温情惩戒教育

惩戒也是一种爱，要怀着一颗温暖的心去面对孩子所犯的错误和失误，使学生受到最小的伤害，感受到你的好意。教师应该对学生的错误更加宽容，给予关心、理解、鼓励和帮助，在每个人的帮助下，让错误的学生努力改变自己，实现师生共同进步的双赢局面。惩戒不是体罚，也不是精神伤害。相反，它是通过一种特殊的教育形式来纠正和改变，这种教育是触发和悔改。在此基础上，类似的错误在认知、行为和情感上不再重复。这种惩罚，强调对内心的认可，既是对学生的尊重，也是对学生更高的期望和要求，在学生看来，自然乐于接受。

2. 教师惩戒权实施细节制订合理化

教师惩戒权实施细节应合理化。必须做到以下三个方面。首先，加强立法，也就是说，对于教师的惩戒权，必须给予明确和肯定。其次，在学生教育中，应明确区分违法侵权与法定处分，使教师行使处分权的合法性

和正确性得到确立。最后，要明确科学合理的问责制度，加强对教师惩戒权使用的监督，惩戒处分的法律后果应得到所有教师的承认。

3. 教师应更新教学理念以及管理模式

首先，教师要改革教学观念、管理方式和教育方式，不能过分依赖惩罚的力量。其次，完善相关制度，开展教育改革实验。最后，加强教师职业道德和法制教育，提高教师的专业观念和权力意识。

三、讨论

适当的惩戒是教师教育学生过程中必不可少的手段之一。我们应该知道，惩戒的目的不是单纯的惩，而是为了戒。社会在发展进步，人们的文明程度也在一天天提高，法律意识也在逐渐增强，道德的约束及法律的制约也在不断地加强。作为教师，也应该为自己的工作负责，为自己的言行负责，要做到既教育了学生，又不越过法律的红线。这也给教师提出了更高的要求：不断强化业务水平，丰富教学方法；优化管理学生的方式，使学生易于接受教育；要不断完善人格魅力，在学生心目中起到楷模的作用，从而使学生尊重你，愿意聆听你的教诲。家长也应多一些思考，多一些理解，多一些谦让；教师也多一些爱心，多一些责任担当，多一些约束力，那么，我们的孩子一定会健康快乐地成长。

惩罚教育权是教师的自然权利。没有规矩不成方圆，管教学生不想惩戒，学校就不是好学校，惩戒学生不敢管教，老师也不会成为合格的教师。因此，我们需要通过立法将理性惩罚教育合法化，更好地提高我们的教育管理水平。

关于初高中阶段教育惩戒的调查分析和思考

青岛西海岸新区致远中学 王安磊

一、引言

网络百科对惩戒的解释是：“（1）以前失为戒；（2）惩罚之以示警戒。”《教育大词典》中对惩戒有两种解释：在教育学意义上，指对个人或集体的不良行为给予否定或批评处分，旨在制止某种行为发生；在心理学意义上，指为减少某种行为的重现概率，而在此行为后伴随的不愉快事件。一般认为，教育惩戒是针对学生的行为，“通过对学生身心施加某种影响，使其感到痛苦和耻辱，以达到使其悔改之意，进而达到矫正的目的”，教育惩戒应“施罚使犯过者身心感到痛苦，但是以不伤害受害者身心健康为原则”，然而，如何将上述理念合法、合理、有效地转化为教育实践，确实是一个亟待解决的教育难题。

在当前的教育环境下，师生间因惩戒失当而引发的矛盾冲突日益加剧，媒体对体罚学生的恶性伤害事件的屡屡曝光，致使惩戒成了教师不敢触及的“高压线”，唯恐被冠以“体罚学生”之名，不敢逾越“雷池”半步。

为了了解现阶段初高中教育惩戒的现状，自2012年9月以来，我们就学校教育惩戒实施情况及中小学师生对教育惩戒的认识情况等，运用问卷调查、个别访谈相结合的方法，进行了局部范围的调查和分析。

问卷调查采用分层抽样、随机抽样相结合的方法，共发放各类问卷1060份（其中教师450份，学生问卷610份），收回有效问卷1000份（其中教师420份，学生问卷580份）；访谈对象涉及初高中老师、初高中学生、

初高中学校中层干部和对应的家长等,获得了初高中阶段教育惩戒现状的较为准确、客观的第一手资料。本文在此基础上对取得的数据进行分析和评价,力图寻找问题的根源,分析研究出解决问题的方法和有效途径。

二、初高中教育惩戒的基本现状

调查显示,随着现代教育理念的逐步完善和师资水平的不断提高,加之青岛市的城市化进程逐步加快,面向全国招聘教师政策的实施,让各学校集中了来自全国各地的优秀教师,极大地提升了教师的职业素养。同时,学生和家长的法律法规意识也得到了极大的提高,教育惩戒越来越被社会关注。2017年3月20日起施行的《青岛市中小学校管理办法》对于备受关注的教育惩戒问题,有了明确规定:“中小学对影响教育教学秩序的学生,应当进行批评教育或者适当惩戒;情节严重的,视情节给予处分。学校的惩戒规定应当向学生公开。”虽然学校和教师的管教水平得到提升,管教行为得到逐步规范,但教育惩戒方面依然存在个别问题,主要表现为:

(一) 对教育惩戒的认识混乱模糊

对教育惩戒的认识直接影响着教育惩戒的态度,影响着方式方法的选择与运用。此次大范围问卷调查显示:在教师方面,认为教育惩戒就是惩罚的占被调查教师的23.5%;认为教育惩戒就是体罚的占10%;认为教育惩戒是一种有效的教育手段的占26.5%;对教育惩戒无法清晰界定的占37%;还有3%的教师根本不知道什么是教育惩戒。可见,教师整体上对教育惩戒的认识有些混乱模糊。在学生方面,关于教师是否应该有惩戒权的问题,47%的被调查学生选择“不应该有”;选择“应该有”的占37%，“不清楚”的占16%。学生对体罚问题的认识、界定尤为混乱,比如有学生认为,“只要老师让自己‘站起来’,不管多长时间,就是‘罚站’”。在访谈中,约半数的被访谈教师和学校管理中层干部,特别是年级管理者,将教育惩戒等同于教育惩罚,将教育惩戒理解为负面意义上的体罚与变相体

罚，而不能对教育惩戒和教育惩罚做出比较合理的界定和区别。

（二）教师教育惩戒的行为偏差

1. 惩戒手段单一

教育惩戒手段单一的主要表现是，本应讲究方式和方法、注重追求教育效果的教育惩戒在实施过程中缺少与学生的必要的语言和情感交流。被访谈的教师中，有部分教师认为：“学生什么都懂，却揣着明白装糊涂，明知故犯，没有规劝交流的必要。”个别初中教师更是毫不掩饰地说：“初一要是管不住，到了初二、初三就再也管不住了。”这种教育惩戒手段的单一，不仅会对学生造成伤害，而且也会让教师处在被动不利的处境边缘，更重要的是失去了对学生的教育意义。

2. 惩戒过度

部分教师虽知道自己具有教育惩戒权，其出发点也是为了引导和教育学生，但是由于缺乏教育惩戒“度”的掌控，有时会超越了惩戒权限（特别在对待处在逆反期的部分青少年学生）。从个别访谈得知，让初中学生写检查不少于3000字，写错一个单词罚抄50遍，因违纪给班级减分而被罚站等惩戒过度行为时有发生。调查显示，有惩戒过度行为者，以中青年班主任教师为主，主要的方式是长时间罚站（在教室内、走廊、办公室站两节课以上）、罚做作业、罚跑步等。被惩戒对象也多是不完成家庭作业、考试成绩差或是上课、自习说话等轻微违反纪律的同学——男女学生都有。

3. 惩戒不公正

对学生采取不公正惩戒的管教行为也在部分学校和教师中存在。个别教师将成绩落后或纪律差的学生安排在边、角、后面的座位上。也有个别教师偏向性十分明显：当“好学生”与“差学生”犯同样的错误时，教师常常偏袒“好学生”而严厉责备“差学生”。这种“不公正惩戒”对学生心理所造成的间接伤害，往往比单纯的体罚或变相体罚更严重。