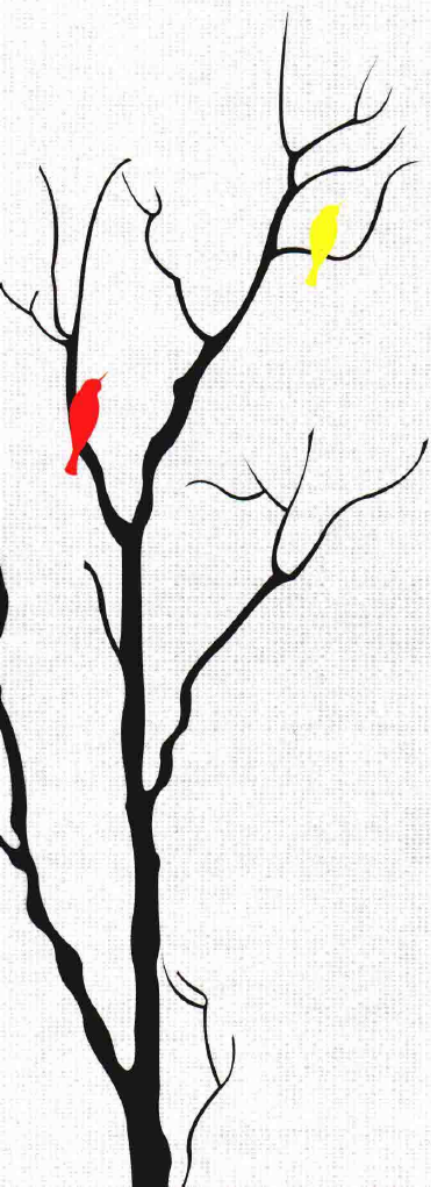


中职学生语文素养 培养的研究与实践

戴智敏 著



中职学生语文素养培养的 研究与实践

戴智敏 著



浙江教育出版社·杭州

图书在版编目(CIP)数据

中职学生语文素养培养的研究与实践 / 戴智敏著

— 杭州 : 浙江教育出版社, 2018. 11

ISBN 978-7-5536-8139-9

I. ①中… II. ①戴… III. ①语文课—教学研究—中等专业学校 IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第270953号

中职学生语文素养培养的研究与实践

ZHONGZHI XUESHENG YUWEN SUYANG PEIYANG DE YANJIU YU SHIJIAN

戴智敏 著

责任编辑 陈 艳

美术编辑 曾国兴

封面设计 钟吉菲

责任校对 池 清

责任印务 潘 莹

出版发行 浙江教育出版社

(杭州市天目山路40号 邮编: 310013)

图文制作 浙江新华广告有限公司

印 刷 浙江新华数码印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 10.75

字 数 149000

版 次 2018年11月第1版

印 次 2018年11月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5536-8139-9

定 价 50.00 元

联系电话 0571-85170300-80928

网 址 www.zjeph.com

版权所有·侵权必究

序

戴智敏老师是一位从职业教育一线走出来的教学名师，28年来一直耕植于中职语文教坛。她从一名普通职校教师成长为省特级教师、正高级教师，源自于她对专业的一种挚爱与痴迷。她对中职语文的执着专注、对教育科学研究的锲而不舍给我留下了深刻印象。因而，她邀我作序，我欣然应允。

戴智敏老师的故乡浙江绍兴，自古就是教育家辈出之地，现代教育家蔡元培、鲁迅、夏可尊就是其中最著名的代表。当我们在崇拜和仰慕这些教育家的同时，也欣喜地看到，绍兴这方文化之地上越来越多的教师继承了先贤的教育思想，在教育实践中努力探索与创造，走向了全省乃至全国的教育舞台。更为可喜的是，作为一位职业教育的文化课教师，戴智敏老师在稽山鉴水的孕育下，凭借着“韧”的研究精神，深耕于职业教育这片沃土，开创了一个独具魅力的语文学术园地。

《中职学生语文素养培养的研究与实践》收录了戴智敏老师从绍兴职业教育中心到绍兴市职业教育教研室工作28年间开展语文素养研究的大部分学术成果，涵盖了教学理念、教学方法和评价模式等方面内容。细读之余，我们不难发现作者之匠心独运，她以中职语文素养研究为核心，将“动态合作课堂”、“嵌入式”教学和“全程化”“任务型”“发展性”评价模式等带有鲜明特色的实践研究成果贯穿其中，赋予了其生动的内容和创新精神。三个部分相互独立、自成体系，又融会贯通、有机统一，其中既有来自一线教师实践研究的生动案例，又有理论研究的丰富积累，充分展现了作者较强的创新研究能力和深厚的学术功力。无论是刚入职不久的普通教师，还是有一定造诣的职业教育研究者，都可以在本书中得到专业思路的拓展和教学经验的启迪。

《中职学生语文素养培养的研究与实践》的可贵之处还在于，将教学实践与理论研究进行了有效的融合，是理论与实践“携手”的典范。作为一位长期从事教科研工作的一线语文教师，戴智敏老师常常以生动的教学实践激活教学问题的探究，以常见的教学问题丰富教学理论的内涵，以教学理论的提升指导教学实践的改进，以教学实践和理论研究的融合确立科学研究的方向，从而形成她独特的研究路径和风格。

比如，开展基于学生“主角意识”的“动态合作课堂”的教学理念研究，她根据自己课堂教学的实践经验，确立了中职语文课堂教学的四步流程，构建起了课前与资料互动，课中师生、生生与文本互动，课后与生活和专业互动的多元互动课堂，突破了长期以来中职语文教师厌教、学生厌学的难题，具有较强的理论指导性和实践操作性。

又如，在教学方法的指导上，她提出了中职语文的专业“嵌入式”教学法。她以如何突破学生的语文学习兴趣为突破口，明确了语文知识、能力与专业知识和技能相融合的研究方向，以不同专业学生的知识技能点为语文教学设计的抓手，使语文教学本身的效益与学生职业发展服务的效益最大化。本书中，戴智敏对不同专业的“嵌入式”教学进行了尝试性研究，引来了源头活水，为中职语文教学方法突破传统学科本位的局限提供了有力的支持。

再如，戴智敏老师对“中职语文素养”培养在学业评价上进行了创新，构建了中职语文“全程化”“任务型”“发展性”学业评价体系。这一评价模式的研究，针对当前中职语文教学评价模式单一、评价标准缺乏科学性的问题，根据中职学生的学习基础，对学生展开多层次、多标准评价。这种评价模式不仅贯穿学生三年的学习生涯，更落实在对评价结果的处理上，通过不断督促学生认识自我、提升自我、完善自我，促进学生实现发展目标。

理论与实践研究的有效整合，不仅为中职新课程改革注入了活力，而且为中职学生语文素养的培养注入了活力，同时，也成为促进教

师从“经验型”走向“专家型”的最佳途径。《中职学生语文素养培养的研究与实践》告诉我们，一线教师只有将实践研究与理论研究进行有机融合，以教促研，以研提教，才能让自己站得更高、走得更远、钻得更深。

诗言志，书寄怀。戴智敏老师将她的实践、问题、反思、研究、专注、感悟融于一册，细细品读，相信读者定能从中感受到中职教研人闪烁的智慧和执着的情怀。行者无疆，思者有为。对于戴智敏老师，我相信她置身于职业教育这片肥沃的厚土中，深入探究，辛勤耕耘，未来的路一定会越走越宽，越走越远。

读罢书稿，受益匪浅，感慨良多，有感而发，应作者之愿，权当作序吧！

刘正伟

2018年10月28日

目 录

第一章 绪 言	/1
第二章 中职学生语文素养培养在课堂模式上的创新：基于学生“主角意识”的“动态合作课堂”	/10
第一节 与“动态合作课堂”相关的概念厘定	/10
第二节 “动态合作课堂”中阅读与欣赏课的四步流程	/12
第三节 “动态合作课堂”中语文综合实践活动的设计与实施	/14
第四节 实践“动态合作课堂”的课例	/21
第五节 实践“动态合作课堂”所要注意的问题	/36
第三章 中职学生语文素养培养在教学内容上的创新：中职语文的专业“嵌入式”教学	/41
第一节 中职语文“嵌入式”教学的概念界定及说明	/41
第二节 中职语文教学在内容上应见机与专业教学相结合	/44
第三节 计算机专业的语文“嵌入式”教学实践尝试及课例	/57
第四节 美术设计专业的语文“嵌入式”教学实践尝试及课例	/81
第五节 导游专业的语文“嵌入式”教学实践尝试及课例	/104
第六节 其他专业的语文“嵌入式”教学实践尝试概述	/114



第四章 中职学生语文素养培养在学业评价上的创新：“全程化”“任务型”“发展性”的学业评价 /125

第一节 “全程化”“任务型”“发展性”的学业评价的相关概念诠释 /125

第二节 “新评价”下的中职语文学期评价方案 /128

第三节 “新评价”下的中职语文四大板块的评价方法及实例 /134

第五章 今后继续研究与实践的方向、背景及举措 /157

第一章 绪 言

2000年,九年制义务教育语文课标以及普高语文课标中皆提出关于“语文素养”这一概念,宣告了语文教学由注重“双基”到注重“素养”的提升。而中职语文教学大纲中,一直没有提出中职学生语文素养这一概念,但中职学生语文素养的培养却一直是中职语文教学所重点关注的问题。

笔者自20世纪90年代开始,一直非常关注对中职学生语文素养的培养和提升,一直在思考中职学生语文素养与义务制阶段和普高阶段语文素养之间的相同点和不同点,一直在开展中职学生语文素养培养的研究与实践,努力让中职学生语文素养的培养能够通过大胆创新而真正“落地”扎根。2014年,刘延东提出:中职教育不能搞成“断头式”的教育,中职教育的指导思想应该是“就业有能力,升学有基础”。中职学校不仅是把学生培养成具有一技之长的工人,更要使其具有持续发展的能力;中职学校要关注学生的全面发展,要为其继续学习奠定基础。这就更坚定了笔者开展中职学生语文素养培养的研究与实践的信心和决心。

那么,中职学生语文素养的含义是什么呢?笔者认为,中职学生语文素养是语文能力与语文知识、语言积累、文采语感、人文思想、文化传承、思维品质、审美情趣、良好的个性、健全的人格、责任心、创新实践意识、交流合作能力、获取信息能力及语文学习的情感态度、方法



和习惯等的交叉相容的有机整合,其要素包括语文知识、语文能力、审美能力、人文思想、文化传承、思维品质、创新实践意识、交流合作能力及语文学习的情感态度、方法和习惯等,以上各个要素之中或多或少地含有与中职学生所学专业相关的成分。中职学生的语文素养也是中职学生日后融入社会、就业和自我发展所不可或缺的基本素养。

从以上中职学生语文素养的概念诠释中不难看出,提升中职学生的语文素养是每一位中职语文教师责无旁贷的工作目标。但要达成这一目标,就必须摒弃旧的教学观,比较彻底地改变乃至颠覆在以前中职语文教学中出现的以下三个方面现象。

一、中职语文教学现象

(一) 囿于传统教学的藩篱

中职教师囿于传统教学的藩篱,语文课堂教学模式仍滞后于当今时代的发展。教师习惯于旧的上课态势,往往采用“静态课堂教学模式”,即把文本意义以教师传递、传达的方式教学生,学生尚未真正成为学的主体。也就是说,教师把学生看作是被动、消极地接受教师“给予”的容器,一味“强制”灌输。而中职学生本身文化课基础薄弱,对语文学习信心不足,又缺乏自制力,于是产生了因被动学而分心,以致在课堂上打瞌睡、玩手机及其他不守纪律的现象,导致了中职语文课教学的实效性总是低下而被诟病。

(二) 部分中职学生缺乏学习语文的兴趣

中职学生不少是因为中考成绩不佳而无奈选择了职校求学,虽然对初中未接触过的专业技能学习还是比较感兴趣的,但对初中已学过且遭遇失败的学科再学时缺乏信心,更无兴趣可言。他们的家长则认为既然已经选择了职校而求一技之长,那就要学好专业技能,学不学语文等基础课程无所谓。而中职学校语文教师中的有些人,特别是刚来职校任职的语文教师,往往对学生的学习心理和所学的专业了解不够,没有认识

到在职校，语文不仅仅是一般的文化基础课，更是要为专业学习提供服务的学科，这种服务也可以说是语文教学与专业教学在内容上特定的一种有机结合，既可彰显语文学习对于专业学习所具有的工具性和基础性，也能让学生真切地感受到语文学习对于专业学习而言是不可或缺的。

（三）中职学生语文素养评价缺乏科学性

在对中职学生语文学业评价中，未能把握好对学生语文素养全面评价的策略，既无法让学生在语文学习及其评价中得到快乐，又不利于实现职校语文教学的目标——培养高素质劳动者。这首先表现在评价方式、评价维度和评价主体的单一，即仍以终结性评价为主。如期中考试、期末考试等，且以考试成绩为衡量学生学习优劣的绝对依据，使作为评价客体的中职学生总是处于被动评判的地位，其自尊心、自信心得不到有效保护，从而导致大部分学生“自我效能感”的缺失。其次是“知识”评价的权重大于“能力”评价的权重，用“标准化试题”这种题海战术的产物来评定学生学业水平的传统方式仍大行其道。由于标准化试题主要用于笔试，不可能有生动朗读、复述短评等即兴表演的环节，因而以此来作为评价学生语文成绩的主要手段，不仅不能保证评价的客观性和科学性，更不利于学生通过评价来认识自我、发展自我和完善自我。再次，传统的评价方式已不能适应当代中职学生的学习特点，不利于中职学生身心发展。这是因为面对文化学习基础比普高学生较差的中职学生，如果学生进入职校以后，学业评价仍然如同初中阶段害怕的那样以知识性考试（笔试）成绩为主宰，那么难免使学生产生害怕心理。最后，评价方式也不能完全体现培养对象所在专业对语文的专业需求。

为此，笔者认为，为了提升中职学生的语文素养，应当针对以上现象，结合学生特点，着眼育人大计，在中职学生语文素养培养的课堂模式、教学内容和学业评价等方面进行改革，即实施中职学生语文素养的创新培养。由此，笔者提出以下三个方面的应对策略，并进行了较长时间的实践与研究。



二、应对策略

(一) 中职学生语文素养培养在课堂教学模式上的创新

依据建构主义教学理论、人的身心发展规律、教育学中关于“学生是学习的主体”以及职业教育心理学中关于“学习动机调动”等方面的论述,笔者提出中职语文一定要变“静态课堂”为“动态课堂”,即建构基于学生“主角意识”的中职语文“动态合作课堂”。这不仅符合中职学校学生心理发展阶段的特殊要求和调动学生学习积极性的要求,也体现了建构主义的教学观。建构主义所持的教学观是:教育不是知识的传递,而是知识的处理和转换。学习的质量是学习者建构意义能力的函数,而不是学习者重现教师思维过程能力的函数。换句话说,获得知识的多少取决于学习者根据自身经验去建构有关知识的能力。由于经验背景的差异,教师和学习者之间可以构成一个良好的学习共同体,从中他们可以相互切磋、交流和质疑,不断调整自己的知识结构和思维方式。学习是在一定的情境即社会文化背景下,借助其他人的帮助即通过人际间的活动而实现的意义建构过程,因此建构主义学习理论认为,“情境”“协作”“会话”“意义建构”是学习环境中的四大要素^[1]。笔者也在自己多年的教学实践中,经过不断地揣摩和历练,体会到学生的学习决不能是教师单一地向学生传授知识,而应当是学生自主建构属于自己的知识的过程,是学生个体在这一过程中的主动探索、主动发现、主动建构和主动体验的过程;教学就是要让学生成为学习的主人,以提高与发展学生的学习能力。记得陶行知先生曾说过:“好的先生不是教书,不是教学生,乃是教学生学。”叶圣陶先生也曾指出,语文教学的具体目标在于使学生“自能阅读,不待老师讲;自能作文,不待老师改”,“教是达到不需要教”。因此,中职语文教师要想在宏观的“授业”立场上

[1] 徐向红. 建构主义教学观在二语习得中的作用[J]. 江苏第二师范学院学报, 2017 (6).



有效地指导学生学习，首先就要换一个角度看学生，要把学生看成“主角”来思维，并以此思维进行课堂教学的设计和“动态合作课堂”正是在以上理论或思想的启示或指导下起步建构的。它要求中职语文教师树立学生是“课堂主角”的意识，在课堂教学过程中以学生为主体，教师、学生、教材三位一体，师生根据自己的需求和体验，在一定的情境中，进行交流、研讨、合作、分享。“动态合作课堂”之“动”发生并蕴含在各种活动和时段之中，在课前学生与社会和资料互动，课堂上师生互动、生生互动，活动的延伸阶段学生与专业或个人发展互动，最终实现教学相长，共同发展。“动态合作课堂”让学生在课前两分钟通过展示亮出自我，在阅读与欣赏课通过互动锻炼自我，在语文综合实践活动课通过实践提升自我，随着在课堂上找到“主角”感，也找回自信，找回自我。不仅如此，学生还能在新型的师生合作关系中，让语文学习从“要我学”到“我要学”，从“厌学”到“乐学”，从“好学”到“学好”，最终踌躇满志地为自身语文素养的提升而自豪。

（二）中职学生语文素养培养在教学内容上的创新

依据自我效能感理论、教育心理学和尝试教学理论，笔者提出在中职部分语文课实施专业“嵌入式”教学，以提高语文素养为中心，把语文素养的要求与训练和相关的专业素养的要求与训练互为融合，让学生在感受和体验语文素养与专业技能共同提高的同时，激发语文学习的兴趣，调动学习的积极性和主动性，从而使中职学生语文素养的提升达到最大化。“自我效能感”的概念是美国心理学家班杜拉最早提出的。班杜拉在他的动机理论中指出，人的行为受行为的结果因素与先行因素的影响。行为的结果因素就是通常所说的强化。强化能够激发和维持行为的动机，以控制和调节人的行为。这种作用通过人的认知形成期待，成为决定行为的先行因素。期待可分为结果期待和效能期待。结果期待是指人对自己的某一行为导致某一结果（强化）的推测，如果人预测到某一特定行为将会导致特定的结果，那么这一行为就可能被激活和受到选



择；效能期待是指对自己通过进行某一行为的实施能力的推测或判断，它意味着人是否确信自己有能力进行某一活动，如果确信，那么他就会产生高度的自我效能感，并会去进行那一活动^[1]。可见，自我效能感高的人富有自信心，敢于面对困难，倾向于选择具有挑战性的任务，并有完成任务的积极性和主动性。由于中职语文的专业“嵌入式”教学能让学生获得语文素养与专业技能的同步提高，从而发现语文学习对他们专业学习所具有的如同“工具”一般无可替代的重要性以及为他们今后可持续发展创造必要的条件，也就会让学生产生强烈的结果期待，从而认真学习语文这门功课了。与此同时，当语文教学“嵌入”专业教学时，往往或让学生动手，或让学生结合专业来形象地思考问题，这与要求学生有抽象的逻辑思维是不同的，因而中职学生对此基本没有畏难心理，可让他们真切地感受到自己是有能力学好语文这门学科的。这种效能期待使学生树立语文学习的信心，即便偶尔遇到困难，也会以乐观的心态通过锲而不舍的努力去克服，从而产生良好的语文学习效果。为了使此种效果更为明显和扎实，教师还可运用尝试教学理论，先由学生学，后由教师教，即“先试后导，先练后讲”，这也是尝试教学理论指导下展开尝试教学活动的极其鲜明的特征。其中，“试”和“练”都是行。教育家陶行知，原先起名为陶知行，后来他认识到“行是知之始，知是行之成”而把陶知行改名为陶行知了^[2]。中职语文的专业“嵌入式”教学是创新的产物，它对教师的语文教学而言是一种尝试，对学生的语文学习而言也是一种尝试。我们也可以把中职语文教学“嵌入”专业教学的过程，看作是为提高中职学生语文素养而进行的尝试教学活动。这就需要教师在语文课前考量教学内容和教学方法时，精心设计好能够结合专业学习的尝试问题，才能让学生有的放矢地“试”和“练”。

[1] 顾明远. 教育心理学[M]. 北京：人民教育出版社，2004.

[2] 邱兴华. 尝试教学论[M]. 北京：教育科学出版社，2005.



尝试是成功的阶梯,虽然学生尝试活动的过程中有教师的指导,但毕竟其成效是由学生自身亲力亲为取得的,会体验到“获得感”乃至“成就感”。于是,学生语文学习的兴趣便会油然而生,倍增学习的积极性和主动性。此外,我们还可以看到学生的语文学习与专业学习相互促进的愿景,其中包括能够使中职学生语文素养的培养在力度上得以强化,并在使用上得以优化。以上都会在全面发展学生的综合职业能力和切实提高学生的素质方面,收到令学生和家长满意的效果。

(三) 中职学生语文素养培养在学业评价上的创新

从总体上看,新课改实施十多年来的语文教育评价改革收效甚微。撇开教育外部的因素不谈,就语文教育评价自身而言,新课程存在评价观念偏离全体学生、评价体系缺乏系统建构、评价标准可操作性不强等缺陷。这些问题削弱了学生学习语文的主体性,制约了学生实践能力、创新精神的培养和语文素养的全面提高^[1]。因而,语文教育评价亟须从以上三个方面入手深化改革。不言而喻,作为语文教育改革重要组成部分,对学生的语文学业评价改革,也必须视为当务之急。依据教育心理学理论、泰勒课程原理及其行为目标理论和加德纳的多元智力理论,同时遵循《中等职业学校语文教学大纲》(教育部2009年颁布)中关于“课程评价建议”中所指出的“所有的改革要有评价机制改革的支撑”和所主张的“实行形成性评价与终结性评价相结合的方法,并将评价的重点转移到形成性评价这方面来”,笔者提出了构建面向全体学生的具有可操作性的“中职语文‘全程化’‘任务型’‘发展性’学业评价体系”,以此实现中职语文学习评价上的“五个转变”,即在评价主体上实现多元主体参与的综合评价,在评价时段上实现全程化的过程评价,在评价内容上增加包括学习态度在内的质性评价,在评价工具上呈现多类和多样,在评价对象上让学生身心得到长足发展。

[1] 倪文锦. 语文教育评价改革,路在何方? [J]. 语文建设, 2014 (7).



加德纳的多元智力理论告诉我们：智力是多元的，每一位学生的智力都各具特点，并有其独特的表现形式，学生的每种智力都有其独特的认知过程和符号系统，会受经验和环境的影响而发生改变^[1]。因此，我们对中职学生应有一个全新的认识，打破单一的智力观，形成看待“成功”“成绩”“成就”和“聪明”等新问题的新视角，以使我们的评价观有新的变化，并由此确认中职语文教学要为学生提供自由的发展空间，使每个学生都得到自由、快乐、充分、全面的发展。记得有一首歌叫《轻轻地告诉你》，里面的歌词“不要问我太阳有多高，我会告诉你我有多真；不要问我星星有几颗，我会告诉你很多”，可以形象地比拟为语文评价的特征。“不要问”的内容是量化、客观的，“我会告诉你”的内容是整体性、情感化的，可领悟，但不能量化。语文就有这么一种模糊的美。一次语文测验得分再高，也难以完全测出学生真实的语文水平；一种评价方式再有效，也难以对学生的语文能力进行全面的评价。而通过实行足可体现新的评价观的“中职语文‘全程化’‘任务型’‘发展性’学业评价体系”，除了实现以上所述的“五个转变”以外，还受到学生的普遍欢迎，学生因新的评价，促成了学习兴趣的形成。兴趣作为学习的一个核心动机突出于其他动机之上，是学习活动最必要的心理支持，并支配着学生的注意和认知操作，对学生具有最现实、最强有力的影响。这就十分有利于中职语文教学切实地为提升学生的语文素养和终身学习能力服务，为学生的职业发展服务。与此同时，新的评价体系下顺理成章地改善师生关系，也会促进中职语文教师自身素养的提升。

以上所述可见，中职学生语文素养培养的研究与实践的主旨是：以育人为出发点，通过培养创新，提升中职学生的语文素养。提升中职学生语文素养的关键在于创新。本书将在第二章、第三章和第四章中，分

[1] 慕彦瑾．多元智力理论对教育和促进学生发展的启示[J]．太原大学教育学院学报，2007（1）．

别展示在课堂模式、教学内容和学业评价上创新培养中职学生语文素养的实践研究所取得的相应成果，而第五章则将概述今后继续研究与实践的方向及举措。