

中国区域创新指数报告

(2015-2017)

Report of China Regional Innovation Index
(2015-2017)

四川省社会科学院
中国科学院成都文献情报中心◎著
创新与发展战略研究中心

中国区域创新指数报告

(2015-2017)

Report of China Regional Innovation Index
(2015-2017)

四川省社会科学院
中国科学院成都文献情报中心◎著
创新与发展战略研究中心

策划编辑:郑海燕
责任编辑:李甜甜
封面设计:吴燕妮
责任校对:周晓东

图书在版编目(CIP)数据

中国区域创新指数报告.2015—2017/四川省社会科学院,中国科学院成都文献情报中心,创新与发展战略研究中心著. —北京:人民出版社,2018.12
ISBN 978 - 7 - 01 - 019949 - 8

I. ①中… II. ①四…②中…③创… III. ①区域经济—国家创新系统—研究报告—中国—2015—2017 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 237989 号

中国区域创新指数报告(2015—2017)

ZHONGGUO QUYU CHUANGXIN ZHISHU BAOGAO (2015—2017)

四川省社会科学院 中国科学院成都文献情报中心 创新与发展战略研究中心 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月北京第 1 次印刷
开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:10.75
字数:154 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 019949 - 8 定价:46.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究
凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。
服务电话:(010)65250042

四川省社会科学院建院**60**周年学术精品文库

序言

创新是引领发展的第一动力

2018年3月7日，习近平总书记在参加广东代表团审议时曾指出，“发展是第一要务，人才是第一资源，创新是第一动力。中国如果不走创新驱动道路，新旧动能不能顺利转换，是不可能真正强大起来的，只能是大而不强”。当前，全国上下正按照党的十九大提出的“加快建设创新型国家”战略部署，加快推进各领域创新活动，创新文化日渐浓郁，创新成果不断涌现，创新引领民族进步的力量更加强大，每一个中国人无不享受到创新带来的好处，无不感受到创新迸发的力量！

创新是一个复杂的系统工程，它对一个国家、一个民族的重要作用，很难用只言片语去描述、定义和阐释。发布《中国区域创新指数报告》的想法由来已久，在2015年3月尤为强烈。那年，习近平总书记在参加十二届全国人大三次会议上海代表团审议时强调“惟改革者进，惟创新者强，惟改革创新者胜”，发出创新最强之声，让我感触很深。后来，在和中科院成都文献情报中心专家交流过程中，发现他们对此也饶有兴趣，于是先后与中心原主任方曙研究员以及现任主任张志强研究员商量，由两家单位联合组建团队，对全国地级市创新情况进行持续关注和综合评价。对全国各省创新活力的评价已有很多，但是以地级市为评价对象，当时还未见先例。为了更好地组织开展研究，我们专门成立了四川省社会科学院创新与发展战略研究中心。时至今日，我们已经连续三年发布《中国区域创新指数报告》，今后我们仍将每年定期向全社会公开发布，力争为我国区域创新发展作出贡献。



在新时代，中国区域创新呈现出诸多新形势、新变化、新特点，需要对区域创新发展最新态势进行准确把握，找准未来区域创新主攻方向。《中国区域创新指数报告》最大的特点是在国内首次以地级市（包括副省级城市）为基本研究单元，我们称为创新元，并从创新环境、创新投入和创新产出三大维度建构中国区域创新评价指标体系，对我国地级市的创新活动进行综合评价。这既是对新时代中国区域创新理论的有益探索，也对推动区域创新实践有着重要的借鉴和参考价值。我们强调研究方法的创新，注重对区域创新规律的精准把握。

三年里，我们除了一以贯之地关注报告主题——创新元的创新指数变化趋势，还关注国家重点发展城市群、“一带一路”倡议、长江经济带等热点区域创新指数变化，关注京津冀协同改革创新、四川军民深度融合发展改革、武汉产业转型升级等区域创新实践。可以坦言的是，在《中国区域创新指数报告》研究过程中，我们也曾遇到过许多曲折和困难，有的方面几乎是“从零做起”，但最终还是努力地坚持过来，我想主要基于以下三个方面：

一是强烈的国家意识。党的十八大和十九大将创新驱动发展上升到国家战略高度，是要通过创新来推动中国改革发展及中华民族的伟大复兴。我们的这项研究，不仅仅代表着个人的兴趣爱好，更多的是为国家创新发展“鼓与呼”。正是这样的国家意识和家国情怀，支撑着我们克服研究中遇到的种种困难。

二是强烈的公益意识。我们开展这项研究，是作为第三方科研机构独立完成，未受任何单位和个人委托，没有任何官方行政干预，更没有任何营利组织参与，正因不受任何功利和私利“绑架”，得以完全站在中立的角度，交出一份客观、公正、科学的报告。希望通过我们的努力，为有志于对中国区域创新进行理论研究和实践推动的广大学者、政府官员提供有益的参考和借鉴。

三是强烈的担当意识。坚持发布《中国区域创新指数报告》是时代赋予我们的责任，是一名智库工作者的应有担当。我们的初衷是更好地



为实施创新驱动发展战略服务,努力寻找推动高质量发展的最佳方略。主动为国家战略提供理论支撑和咨询服务,既是我们的“初心”,也是我们的本职工作,我们将一如既往、殚精竭虑地为新时代创新驱动发展贡献力量。

苟日新,日日新,又日新。创新,是一个民族进步的灵魂,既是一个国家兴旺发达的不竭源泉,也是中华民族最深沉、最独特的民族禀赋。在中国特色社会主义新时代,创新必将带领我们走得更远,走得更好,引领我们最终实现中华民族伟大复兴的中国梦。

斯为序。

李后强

四川省社会科学院党委书记、教授

2018年5月15日于百花潭

目 录

第一部分 中国区域创新指数报告(2015)

中国区域创新:新常态、新动力	3
第一章 中国区域创新指数:排行与评价	6
一、地级市创新指数评价	7
二、“热点创新区域”创新指数评价	13
第二章 中国战略区域创新评价:多维度、新视角	17
一、“一带一路”沿线地区创新评价	17
二、京津冀区域创新评价	26
三、长江经济带区域创新评价	34
四、战略区域创新比较	38
第三章 中国区域创新:困境与对策	42
一、发展困境	42
二、应对之策	44

第二部分 中国区域创新指数报告(2016)

创新 2.0:启航新时期	49
第一章 区域创新态势:变化与走向	51
一、从首位引领走向区域协同	51

中国区域创新指数报告（2015—2017）

二、从精英导向走向大众参与	51
三、从政府主导走向多方合作	52
四、从线性增长走向非线性跃升	52
五、从创新要素竞赛走向创新生态竞争	53
第二章 区域创新指数:排行与特征	54
一、全国总体排名	54
二、分地区排名	58
三、分战略区域排名	65
四、区域创新特征	69
第三章 区域创新模式:探索与发展	75
一、企业自主模式	75
二、政府主导模式	77
三、科研引领模式	78
四、中介搭桥模式	79
五、园区支撑模式	80
六、网络协同模式	81
七、军民融合模式	82
第四章 区域创新之忧:障碍与掣肘	84
一、创新领域同质竞争	84
二、创新要素惰性沉淀	85
三、创新资源共享困难	85
四、创新跟随现象突出	86
五、创新生态发育不足	86
第五章 区域创新之策:调整与应对	87
一、推动共生性错位创新	87
二、培育跃动性创新要素	87
三、优化交互型创新平台	88
四、营造友好型创新生态	89
五、鼓励引领式自主创新	89

六、引导普惠式共享创新	90
-------------------	----

第三部分 中国区域创新指数报告(2017)

创新再加速 领航新时代	93
第一章 区域创新态势:新时代与新使命	95
一、创新格局从“争相进步”到“梯度发展”	95
二、创新面向从“单域科技”到“全域立体”	95
三、创新系统从“静态闭合”到“开放整合”	96
四、创新路径从“个体突破”到“平台集群”	96
五、创新动能从“政府主导”到“多元激活”	97
第二章 区域创新指数:排行与特征	98
一、全国总体排名	98
二、分地区排名	105
三、分战略区域排名	112
四、区域创新特征	118
第三章 全面创新改革:实践与经验	124
一、京津冀探索协同创新改革实践	124
二、四川省探索军民深度融合发展经验	131
三、武汉市探索产业转型升级新路	137
第四章 区域创新瓶颈:制约与痼疾	146
一、创新管理体制条块分割	146
二、创新贫困陷阱风险凸显	147
三、创新行为主体缺乏联动	147
四、创新成果产出贡献不足	148
五、创新评价激励维度单一	148
第五章 区域创新对策:应对与突破	150
一、强化顶层设计,推进区域创新系统化	150

中国区域创新指数报告（2015—2017）

二、打破锁定效应,推进创新空间协同化	151
三、激发主体活力,推进创新动力多元化	151
四、突出应用导向,推进创新转化高效化	152
五、坚持改革创新,推进创新治理现代化	153
特别说明	154
附录 1 中国区域创新指数报告(2016)评价指标体系及主要计算方法	155
附录 2 中国区域创新指数报告(2017)评价指标体系及主要计算方法	159
后记	163

〔 第一部分 〕

中国区域创新指数报告（2015）

研究团队名单

项目顾问

李后强 四川省社会科学院党委书记、教授

创新与发展战略研究中心名誉主任

张志强 中国科学院成都文献情报中心主任、研究员

项目负责

郭晓鸣 四川省社会科学院副院长、研究员

创新与发展战略研究中心主任

项目执行

廖祖君 四川省社会科学院区域经济与城市发展研究所所长、研究员

创新与发展战略研究中心秘书长

廖冲绪 四川省社会科学院科研处处长、副研究员

项目组成员(按姓氏笔画排名)

王娟、方茜、冉敏、刘伟、肖华堂、张霞、袁月

中国区域创新：新常态、新动力

以优化发展空间格局为目标的区域经济发展战略，是国家发展战略的重要组成部分，是实现经济发展转型升级的重要路径。许多发达国家通过促进区域协调健康发展来推进现代化。中国也先后实施了一系列的区域发展战略，初步形成了东部引领、中部崛起、西部开发和东北振兴的区域发展格局。特别是党的十八大以来，中央根据世界发展新趋势和国内发展新常态，创新性地提出了京津冀协同发展、“一带一路”倡议和长江经济带建设三大区域发展战略。中央提出新发展理念，把创新放在首位，并选择部分区域系统推进全面创新改革试验。这表明通过推进区域创新实现区域协调发展和提质增效，是摆在我们面前的一项重要而紧迫的任务。

在新常态下，传统驱动力日益弱化，创新驱动成为国家战略，是引领中国经济发展的根本动力，以创新为核心的区域协同发展模式成为引领经济社会发展的重要引擎，由区域创新带动形成的经济增长极成为稳增长、促转型的主战场。

所谓区域创新是在特定的区域环境下，由人、财、物、知识、制度等创新要素构成相互作用的网络，形成具有区域结构特征的创新要素配置系统，促进区域创新活动的广泛开展和创新成果的应用、推广及普及。区域创新体系是国家创新体系的子系统，是建设创新型国家的根本保证。它具有整体性、系统性、开放性、层次性、耗散性、全息性、中观性、动态发展性等一般特征。在经济发展新常态下，我国区域创新呈现出四大新要求、新趋势和新特征。

新旧动力亟待转化接续。资源要素约束趋紧成为区域经济发展的桎



梏，传统的资源驱动模式失去活力，创新要素成为推动区域经济发展的关键，创新亟待取代资源成为推动经济发展的第一源动力。建立创新驱动发展模式也是中国破解经济发展深层次矛盾、跨越“中等收入陷阱”的必由之路。

协同成为区域创新关键。政产学研协同创新更加常态化，更具发展活力，成为推动“大众创业、万众创新”的有效途径。区域创新活动单元更趋复杂化，强调打破行政区划掣肘，以城市群、经济区的整体区域创新为主，同时注重区域内各地区之间的互动和协调。

创新主体分工更加清晰。政府更多关注营造创新环境，注重引导区域创新资源要素的有效投入和合理配置；市场对创新的决定性作用逐渐增强，企业创新主体地位不断凸显，具有创新精神的企业家成为创新的活力之源。政府和市场在创新中的分工日益明晰，合作更加紧密。

创新要素跨区流动加快。以人才、技术为代表的创新要素在区域间流动加速，创新核心区域对创新要素的吸引力和影响力显著增强，行政区划壁垒对创新要素的阻断越来越弱，跨地区创新合作层出不穷，创新产出的地域集聚与应用对象的空间离散并存。

基于此，有必要建立一套科学有效、简便易行的评价指标体系，对中国区域创新水平进行评价，寻求提升区域创新能力的具体路径。目前，国内有关区域创新评价的研究较多，比较有代表性的是“国家创新指数”“中国区域创新能力”“中国城市创新能力”“中国三十一省区市创新指数”“中关村指数”“张江创新指数”和“杭州创新指数”等。这些指数多由国家和地方科技部门、统计部门、知名高校、科研机构和专业协会参与研发，评价对象大多为省一级区域，鲜有对地级市及特定区域的评价。

四川省社会科学院课题组在借鉴国际、国内成熟创新指数的基础上，结合我国区域创新的实际，建立中国区域创新评价指标体系，发布年度中国区域创新指数报告。具体而言，报告以地级市^①、“热点创新区域”以及

^① 若无特别说明，本书中所指地级市包含副省级城市。



“一带一路”沿线地区、京津冀、长江经济带三大区域为研究对象，以官方正式发布的各类统计年鉴、统计公报为依据，对中国区域创新活动进行了评价，力求科学测度区域创新水平，挖掘问题并有针对性地提出改革建议，从而为提升中国区域创新绩效、建设创新型国家贡献智慧。

第一章 中国区域创新指数:排行与评价

作为我国重要创新活动单元之一,地级市在集聚创新资源、连接创新网络、推进技术创新和非技术创新、提升区域竞争力等方面具有举足轻重的作用。评价全国 285 个地级市^①,深入分析其创新梯度、空间分布和结构特征,对国家制定区域协调发展战略和创新驱动发展战略具有重要的现实意义。

总体上看,我国区域创新处于低水平的均衡状态。创新梯度“高”的地区主要分布在东部,且主要分布在广东、江苏和浙江三个省域,已在东部沿海地区形成华东、华南两大创新圈。四大区域创新指数排序从高到低依次是东部地区、东北地区、中部地区和西部地区。从创新水平来看,创新产出最佳,创新环境次之,创新投入最次;从均衡发展来看,创新产出的区域发展最为均衡,创新投入则最差。

“热点创新区域”引领周边区域的创新发展。“热点创新区域”的创新投入和创新环境指数分别是地级市的 3.2 倍、2.1 倍,创新投入和创新环境是“热点创新区域”创新领先的主因。“热点创新区域”的人力资源、金融具有绝对优势,且知识产权、资金、空间集聚、经济四个方面表现出相对优势。相比而言,“热点创新区域”的创新成就与地级市的优势并不明显。从“热点创新区域”中可提炼出四种创新模式——“深圳模式”“京沪模式”“南厦模式”和“杭宁模式”。

^① 2013 年年底,全国副省级与地级市共计 286 个,由于海南三沙市相关数据缺失或不全,本书仅对除三沙市外的 285 个地级市进行评价。