

清华大学优秀博士学位论文丛书



Tsinghua
theses

创造中国特色的新诗： 三四十年代南方学院诗人群研究

马正锋 著 Ma Zhengfeng

A Study of the Southern Academy Poet Group
in the 1930s to 1940s

清华大学出版社
TSINGHUA UNIVERSITY PRESS

清华大学优秀博士学位论文丛书

创造中国特色的新诗： 三四十年代南方学院诗人群研究

马正锋 著 Ma Zhengfeng

A Study of the Southern Academy Poet Group
in the 1930s to 1940s

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书分析了 20 世纪 30 年代的诗坛格局和问题,提出了“南方学院诗人群”这一概念,说明了该群体崛起的背景,梳理了该群体诗人的诗路历程,并对汪铭竹、常任侠、沈祖棻、孙望、程千帆、李白凤等代表诗人的创作进行了分析,在此基础上,总结了“南方学院诗人群”的“新古典主义”趣味及其创造中国特色新诗的艺术追求对中国现代诗歌史的贡献。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

创造中国特色的新诗:三四十年代南方学院诗人群研究/马正锋著. —北京:清华大学出版社,2019

(清华大学优秀博士学位论文丛书)

ISBN 978-7-302-52651-3

I. ①创… II. ①马… III. ①诗人—人物研究—中国—现代 ②诗歌研究—中国—现代 IV. ①K825.6 ②I207.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 047110 号

责任编辑:梁 斐 骆 骁

封面设计:傅瑞学

责任校对:王淑云

责任印制:刘海龙

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

邮 编:100084

社总机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印装者:三河市铭诚印务有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:155mm×235mm 印 张:17.75

字 数:299 千字

版 次:2019 年 5 月第 1 版

印 次:2019 年 5 月第 1 次印刷

定 价:99.00 元

产品编号:080935-01

一流博士生教育 体现一流大学人才培养的高度(代丛书序)^①

人才培养是大学的根本任务。只有培养出一流人才的高校,才能够成为世界一流大学。本科教育是培养一流人才最重要的基础,是一流大学的底色,体现了学校的传统和特色。博士生教育是学历教育的最高层次,体现出一所大学人才培养的高度,代表着一个国家的人才培养水平。清华大学正在全面推进综合改革,深化教育教学改革,探索建立完善的博士生选拔培养机制,不断提升博士生培养质量。

学术精神的培养是博士生教育的根本

学术精神是大学精神的重要组成部分,是学者与学术群体在学术活动中坚守的价值准则。大学对学术精神的追求,反映了一所大学对学术的重视、对真理的热爱和对功利性目标的摒弃。博士生教育要培养有志于追求学术的人,其根本在于学术精神的培养。

无论古今中外,博士这一称号都是和学问、学术紧密联系在一起,和知识探索密切相关。我国的博士一词起源于2000多年前的战国时期,是一种学官名。博士任职者负责保管文献档案、编撰著述,须知识渊博并负有传授学问的职责。东汉学者应劭在《汉官仪》中写道:“博者,通博古今;士者,辩于然否。”后来,人们逐渐把精通某种职业的专门人才称为博士。博士作为一种学位,最早产生于12世纪,最初它是加入教师行会的一种资格证书。19世纪初,德国柏林大学成立,其哲学院取代了以往神学院在大学中的地位,在大学发展的历史上首次产生了由哲学院授予的哲学博士学位,并赋予了哲学博士深层次的教育内涵,即推崇学术自由、创造新知识。哲学博士的设立标志着现代博士生教育的开端,博士则被定义为独立从事学术研究、具备创造新知识能力的人,是学术精神的传承者和光大者。

^① 本文首发于《光明日报》,2017年12月5日。

博士生学习期间是培养学术精神最重要的阶段。博士生需要接受严谨的学术训练,开展深入的学术研究,并通过发表学术论文、参与学术活动及博士论文答辩等环节,证明自身的学术能力。更重要的是,博士生要培养学术志趣,把对学术的热爱融入生命之中,把捍卫真理作为毕生的追求。博士生更要学会如何面对干扰和诱惑,远离功利,保持安静、从容的心态。学术精神特别是其中所蕴含的科学理性精神、学术奉献精神不仅对博士生未来的学术事业至关重要,对博士生一生的发展都大有裨益。

独创性和批判性思维是博士生最重要的素质

博士生需要具备很多素质,包括逻辑推理、言语表达、沟通协作等,但是最重要的素质是独创性和批判性思维。

学术重视传承,但更看重突破和创新。博士生作为学术事业的后备力量,要立志于追求独创性。独创意味着独立和创造,没有独立精神,往往很难产生创造性的成果。1929年6月3日,在清华大学国学院导师王国维逝世二周年之际,国学院师生为纪念这位杰出的学者,募款修造“海宁王静安先生纪念碑”,同为国学院导师的陈寅恪先生撰写了碑铭,其中写道:“先生之著述,或有时而不章;先生之学说,或有时而可商;惟此独立之精神,自由之思想,历千万祀,与天壤而同久,共三光而永光。”这是对于一位学者的极高评价。中国著名的史学家、文学家司马迁所讲的“究天人之际、通古今之变,成一家之言”也是强调要在古今贯通中形成自己独立的见解,并努力达到新的高度。博士生应该以“独立之精神、自由之思想”来要求自己,不断创造新的学术成果。

诺贝尔物理学奖获得者杨振宁先生曾在20世纪80年代初对到访纽约州立大学石溪分校的90多名中国学生、学者提出:“独创性是科学工作者最重要的素质。”杨先生主张做研究的人一定要有独创的精神、独到的见解和独立研究的能力。在科技如此发达的今天,学术上的独创性变得越来越难,也愈加珍贵和重要。博士生要树立敢为天下先的志向,在独创性上下功夫,勇于挑战最前沿的科学问题。

批判性思维是一种遵循逻辑规则、不断质疑和反省的思维方式,具有批判性思维的人勇于挑战自己、敢于挑战权威。批判性思维的缺乏往往被认为是中国学生特有的弱项,也是我们在博士生培养方面存在的一个普遍问题。2001年,美国卡内基基金会开展了一项“卡内基博士生教育创新计划”,针对博士生教育进行调研,并发布了研究报告。该报告指出:在美国和

欧洲,培养学生保持批判而质疑的眼光看待自己、同行和导师的观点同样非常不容易,批判性思维的培养必须要成为博士生培养项目的组成部分。

对于博士生而言,批判性思维的养成要从如何面对权威开始。为了鼓励学生质疑学术权威、挑战现有学术范式,培养学生的挑战精神和创新能力,清华大学在2013年发起“巅峰对话”,由学生自主邀请各学科领域具有国际影响力的学术大师与清华学生同台对话。该活动迄今已经举办了21期,先后邀请17位诺贝尔奖、3位图灵奖、1位菲尔兹奖获得者参与对话。诺贝尔化学奖得主巴里·夏普莱斯(Barry Sharpless)在2013年11月来清华参加“巅峰对话”时,对于清华学生的质疑精神印象深刻。他在接受媒体采访时谈道:“清华的学生无所畏惧,请原谅我的措辞,但他们真的很有胆量。”这是我听到的对清华学生的最高评价,博士生就应该具备这样的勇气和能力。培养批判性思维更难的一层是要有勇气不断否定自己,有一种不断超越自己的精神。爱因斯坦说:“在真理的认识方面,任何以权威自居的人,必将在上帝的嬉笑中垮台。”这句名言应该成为每一位从事学术研究的博士生的箴言。

提高博士生培养质量有赖于构建全方位的博士生教育体系

一流的博士生教育要有一流的教育理念,需要构建全方位的教育体系,把教育理念落实到博士生培养的各个环节中。

在博士生选拔方面,不能简单按考分录取,而是要侧重评价学术志趣和创新潜力。知识结构固然重要,但学术志趣和创新潜力更关键,考分不能完全反映学生的学术潜质。清华大学在经过多年试点探索的基础上,于2016年开始全面实行博士生招生“申请-审核”制,从原来的按照考试分数招收博士生转变为按科研创新能力、专业学术潜质招收,并给予院系、学科、导师更大的自主权。《清华大学“申请-审核”制实施办法》明晰了导师和院系在考核、遴选和推荐上的权利和职责,同时确定了规范的流程及监管要求。

在博士生导师资格确认方面,不能论资排辈,要更看重教师的学术活力及研究工作的前沿性。博士生教育质量的提升关键在于教师,要让更多、更优秀的教师参与到博士生教育中来。清华大学从2009年开始探索将博士生导师评定权下放到各学位评定分委员会,允许评聘一部分优秀副教授担任博士生导师。近年来学校在推进教师人事制度改革过程中,明确教研系列助理教授可以独立指导博士生,让富有创造活力的青年教师指导优秀的青年学生,师生相互促进、共同成长。

在促进博士生交流方面,要努力突破学科领域的界限,注重搭建跨学科的平台。跨学科交流是激发博士生学术创造力的重要途径,博士生要努力提升在交叉学科领域开展科研工作的能力。清华大学于2014年创办了“微沙龙”平台,同学们可以通过微信平台随时发布学术话题、寻觅学术伙伴。3年来,博士生参与和发起“微沙龙”12000多场,参与博士生达38000多人次。“微沙龙”促进了不同学科学生之间的思想碰撞,激发了同学们的学术志趣。清华于2002年创办了博士生论坛,论坛由同学自己组织,师生共同参与。博士生论坛持续举办了500期,开展了18000多场学术报告,切实起到了师生互动、教学相长、学科交融、促进交流的作用。学校积极资助博士生到世界一流大学开展交流与合作研究,超过60%的博士生有海外访学经历。清华于2011年设立了发展中国家博士生项目,鼓励学生到发展中国家亲身体验和调研,在全球化背景下研究发展中国家的各类问题。

在博士学位评定方面,权力要进一步下放,学术判断应该由各领域的学者来负责。院系二级学术单位应该在评定博士论文水平上拥有更多的权力,也应担负更多的责任。清华大学从2015年开始把学位论文的评审职责授权给各学位评定分委员会,学位论文质量和学位评审过程主要由各学位分委员会进行把关,校学位委员会负责学位管理整体工作,负责制度建设和争议事项处理。

全面提高人才培养能力是建设世界一流大学的核心。博士生培养质量的提升是大学办学质量提升的重要标志。我们要高度重视、充分发挥博士生教育的战略性、引领性作用,面向世界、勇于进取,树立自信、保持特色,不断推动一流大学的人才培养迈向新的高度。

邱勇

清华大学校长

2017年12月5日

丛书序二

以学术型人才培养为主的博士生教育,肩负着培养具有国际竞争力的高层次学术创新人才的重任,是国家发展战略的重要组成部分,是清华大学人才培养的重中之重。

作为首批设立研究生院的高校,清华大学自20世纪80年代初开始,立足国家和社会需要,结合校内实际情况,不断推动博士生教育改革。为了提供适宜博士生成长的学术环境,我校一方面不断地营造浓厚的学术氛围,一方面大力推动培养模式创新探索。我校已多年运行一系列博士生培养专项基金和特色项目,激励博士生潜心学术、锐意创新,提升博士生的国际视野,倡导跨学科研究与交流,不断提升博士生培养质量。

博士生是最具创造力的学术研究新生力量,思维活跃,求真求实。他们在导师的指导下进入本领域研究前沿,吸取本领域最新的研究成果,拓宽人类的认知边界,不断取得创新性成果。这套优秀博士学位论文丛书,不仅是我校博士生研究工作前沿成果的体现,也是我校博士生学术精神传承和光大的体现。

这套丛书的每一篇论文均来自学校新近每年评选的校级优秀博士学位论文。为了鼓励创新,激励优秀的博士生脱颖而出,同时激励导师悉心指导,我校评选校级优秀博士学位论文已有20多年。评选出的优秀博士学位论文代表了我校各学科最优秀的博士学位论文的水平。为了传播优秀的博士学位论文成果,更好地推动学术交流与学科建设,促进博士生未来发展和成长,清华大学研究生院与清华大学出版社合作出版这些优秀的博士学位论文。

感谢清华大学出版社,悉心地为每位作者提供专业、细致的写作和出版指导,使这些博士论文以专著方式呈现在读者面前,促进了这些最新的优秀研究成果的快速广泛传播。相信本套丛书的出版可以为国内外各相关领域或交叉领域的在读研究生和科研人员提供有益的参考,为相关学科领域的发展和优秀科研成果的转化起到积极的推动作用。

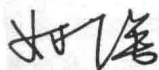
感谢丛书作者的导师们。这些优秀的博士学位论文，从选题、研究到成文，离不开导师的精心指导。我校优秀的师生导学传统，成就了一项项优秀的研究成果，成就了一大批青年学者，也成就了清华的学术研究。感谢导师们为每篇论文精心撰写序言，帮助读者更好地理解论文。

感谢丛书的作者们。他们优秀的学术成果，连同鲜活的思想、创新的精神、严谨的学风，都为致力于学术研究的后来者树立了榜样。他们本着精益求精的精神，对论文进行了细致的修改完善，使之在具备科学性、前沿性的同时，更具系统性和可读性。

这套丛书涵盖清华众多学科，从论文的选题能够感受到作者们积极参与国家重大战略、社会发展问题、新兴产业创新等的研究热情，能够感受到作者们的国际视野和人文情怀。相信这些年轻作者们勇于承担学术创新重任的社会责任感能够感染和带动越来越多的博士生们，将论文书写在祖国的大地上。

祝愿丛书的作者们、读者们和所有从事学术研究的同行们在未来的道路上坚持梦想，百折不挠！在服务国家、奉献社会和造福人类的事业中不断创新，做新时代的引领者。

相信每一位读者在阅读这一本本学术著作的时候，在吸取学术创新成果、享受学术之美的同时，能够将其中所蕴含的科学理性精神和学术奉献精神传播和发扬出去。



清华大学研究生院院长

2018年1月5日

探寻“中国特色的新诗”(代序)

现有的新诗研究格局,还是20世纪80年代一批学者如孙玉石、蓝棣之先生等奠定的。此后的30年里年轻学者们所做的工作,大抵是对既有格局的复议和修补,很少再有新的开拓,以至于使人不禁感叹:作为学术研究对象的中国新诗很可能被开掘得题无剩义了。可不是吗,诸如胡适、郭沫若、徐志摩、闻一多、冯至、李金发、戴望舒、卞之琳、艾青、穆旦等新诗坛上的名诗人,以及新月诗派、象征诗派、现代诗派、七月诗派和所谓九叶诗派等,都迭经研究者反复研判、重复分析而难能出新,怎不让人有新诗研究确已“山穷水尽”之感?

这其实是个错觉。事实是新诗领域还有不少可探索的余地,只是人们囿于既有的研究格局,不再去“触摸历史、发掘未知”,遂使应有的拓展长期迟滞了。

本书所探讨的“南方学院诗人群”就是长期被忽视的新诗之一脉。这群新诗人大多出身于中央大学、金陵大学和南京美术专门学校,主要成员有汪铭竹、常任侠、孙望、滕刚、程千帆、沈祖棻、章铁昭、艾珂等(后来又有李白凤、吕亮耕等校外诗友)。1934年他们在南京组织“土星笔会”、创办同人诗刊《诗帆》,稍后刊行了“土星笔会”丛书数种。抗战爆发后他们先后迁徙于湖南长沙、四川重庆和贵州贵阳等地,继续在中央大学、金陵大学及其他文教机关工作,虽在辗转颠沛中仍不辍歌咏。1938年年初他们在长沙与左翼诗人联合组建“诗歌战线社”,创办《诗歌战线》附刊于左翼文人主持的《抗战日报》。同年夏他们又筹组“中国诗艺社”,在长沙推出《中国诗艺》杂志。由于长沙大火,《中国诗艺》在那里只出版了一期,但1941年又在重庆复刊,并推出“中国诗艺社丛书”多种,此后又在昆明出版“百合丛书”一套,1945年又与带有左翼倾向的“诗文学社”愉快合作,1948年又在南京出版诗刊《诗星火》……这群诗人如此一路走来、不断拓展而又始终自成一体,成为抗战爆发前后十年间对新诗贡献良多的一支重要力量。鉴于他们一直活动在几所南方学院里,所以可称为“南方学院诗人群”。

最值得注意的,是这群诗人与众不同的诗学态度和诗学理想。勿庸讳言,现代中国的新诗人长期处在古与今、中与西的对抗关系中,而大多采取激进偏至的现代/西化立场。但南方学院诗人群则与此有别。这一方面是因为他们大都出自古典诗学气息浓厚的中央大学和金陵大学国文系,受到了较为扎实的古典诗学训练,并且那时集中在南京的新人文主义者以及正在崛起的新儒家如方东美的诗学主张,对他们也有所启迪,使他们有意接续古典诗学传统。这样的诗学背景是当时及后来的其他现代诗人所缺乏的。但另一方面,这群年轻的南方学院诗人们也不甘心脱离时代,他们在诗学上并不封闭,而颇受西方浪漫主义诗歌传统和法国、俄苏现代主义诗风以及欧洲唯美派艺术的感染。正是上述两方面因素的交互影响,促使他们在抗战前就试图于南北各路新诗人之外另辟新路,那是一条既不乏现代性又具有中国特色的诗路。正如其骨干人物所宣称的那样:“他们既不喜新月派的韵律的锁链,也不喜现代派意象的琐碎,标举出新古典主义,力求诗艺的进步,对于现实的把握,黑暗面的解剖,都市和田园都有所描写。……以认真的态度,意图提倡中国新诗在世界诗坛的地位,并给标语化口号的浅薄恶习以纠正。”^①所谓“力求诗艺的进步”,就表明他们标举的新古典主义不同于其师辈的旧“古典主义”,而是真正的“新”古典主义,而创造“中国特色的新诗”则是他们的诗学理想。抗战爆发后,这群年轻的学院诗人积极投身于“诗歌战线”的构建,并在时代的推动与左翼诗潮的影响下,显著地加强了诗作的现实感和社会性,其“创造中国特色的新诗”的诗学理想,进一步落实到更为坚实的层面、拓展到更为开阔的境界。由此,该诗人群拥有了三个成就不凡的代表诗人——汪铭竹、常任侠和沈祖棻,他们在新诗创作上确实都有独特的造诣。

新时期以来的学术界之所以长期忽视这群新诗人,一则可能因为该群诗人在20世纪四五十年代多转型为古典文学研究者,他们的新诗集长期未能再版,散佚诗作更得不到收集,只有个别人身后出版的文集里附收了一些新诗,但人们更关注的是他们作为古典文学学者的学术成就——就我眼目所及,新时期迄今论及该群诗人之新诗的论文也不过三五篇,而皆理有未周、影响甚微;二则可能还因为后来的新诗研究界多喜欢理论话语之发挥,而比较缺乏细心且肯下笨功夫的有心人吧。

马正锋恰好就是这样一个细心且肯下笨功夫的有心人。说来有趣,正

^① 常任侠:《五四运动与中国新诗的发展》,载《中苏文化》,第6卷第3期,1940年5月5日。

锋虽然爱好文学,尤其酷爱诗歌,可是阴差阳错,大学本科所学的却是行政管理专业。正是为了一偿夙愿,正锋在大学毕业数年之后,考取了首都师范大学张桃洲教授的硕士生。张老师是新诗研究专家,正锋因此即以中国新诗为研究方向,在诗歌艺术分析方面得到张老师的悉心指点,渐渐培养出良好的艺术感受力。2010年正锋硕士毕业后,留京从事文宣工作,而仍难以忘怀新诗研究,于是两次投考清华的博士生,足见其锲而不舍的向学之心,终于在2013年秋天获得了继续求学的机会。在清华园的四年间,正锋一方面转益多师,从王中忱、汪晖、格非诸位老师的课程里各有所得,大大开阔了学术眼界、增进了学术敏感度,另一方面则不忘初心、继续致力于中国新诗史的探究,充分利用清华的学术便利条件,广泛阅读新诗史料、拓展研究视野,尝试撰写了多篇新诗论文,锻炼了自己的研究能力。在此基础上,我和正锋商定,他的博士论文即以“南方学院诗人群”为题,希望他通过自己的努力,切实弥补新诗史研究的这一薄弱环节。目标明确后,正锋为之努力奋斗了两年,收获委实不小,其成果就是这本博士论文《创造中国特色的新诗:三四十年代南方学院诗人群研究》,二十余万言,一本沉甸甸的书。

这是第一本研究“南方学院诗人群”的学术专著,显著地拓展了中国新诗史的版图,其学术首创之功自不待言。看得出来,正锋在此书中,一方面以丰赡的文献史料和开阔的新诗史视野,对“南方学院诗人群”的诗学渊源、演变轨迹和艺术贡献,做出了清晰的梳理和恰当的论述,另一方面则以敏锐的艺术感受力和分析能力,对该诗人群的代表性诗人之诗作,进行了细致体贴的文本解析和风格描写。如此既见林又见木的观照,对一个年轻学者来说是很不容易的。论文答辩的时候,得到了方锡德、王中忱、格非等先生的好评,答辩决议给出了这样的总体评价——

马正锋的论文《创造中国特色的新诗:三四十年代南方学院诗人群研究》,讨论的是中国现代诗歌史上一个几乎被淡忘的诗歌群体,拓宽了中国新诗的研究空间,具有重要的学术价值。新诗与传统诗歌的关系,一直困扰着诗坛和学界,本文考察了“南方学院诗人群”与传统诗歌之间的关系,指出该群诗人的“新古典主义”诗路,“其实是努力兼容和打通古典、浪漫与现代的新综合诗学倾向,归根结底他们是现代诗的一支,不是泥古不化的古典派”。这一判断不仅是基于该诗人群体的诗学主张和诗歌创作实际,也是基于他们与三四十年代诗坛其他诗歌流派的比较分析而得出的,这是本文的一个重要学术贡献,体现了发现问题

和深入分析问题的能力。论文对该诗群代表诗人的创作特点有准确把握,文本分析颇多精彩。如认为常任侠的“爱欲诗”是对“乐而不淫”的情诗传统的推陈出新,沈祖棻的家国情怀诗是对古代诗歌“温柔”传统的继承与扬弃等,都令人耳目一新,显示出敏锐的艺术感受力和艺术分析能力。论文从第一手文献的搜集整理做起,全面梳理出这个诗人群体的来龙去脉,表现出重视文献、论从史出的良好学风。

正锋的论文也因此获评为2017年度清华大学优秀博士论文,随后入选清华大学研究生院和清华大学出版社联合组织的“清华大学优秀博士学位论文丛书”出版项目。而就在最近,正锋申报的国家社科基金项目也获得了成功。此诚所谓双喜临门也。作为陪伴他读书四年的老师,我自然很为正锋在学术上的顺利发展而高兴,并且确信,以正锋的勤奋和灵气,他在学术上一定会有更为远大的前途。

当然,此书是正锋的学术初创之作,首次处理这样一个相当繁难复杂的课题,作者的经验和学养显然也有不足之处。如对中外诗学传统就未能真正融会贯通,所以论说起来也就不免吃力;对诗文本的分析诚然颇多体贴入微之见,可也不无繁琐细碎之处。对这些问题,正锋自己其实都有清醒的认识,所以我相信假以时日,好学深思的正锋一定会增进修养、拓展视野、实现学术上的自我超越。

我很欣赏正锋默默执着的为学志气,也喜欢他谦谦质朴的为人品格。正锋不是个好高骛远的人,其为学做人总是踏踏实实,学业初有成并没有让他忘乎所以,毕业后高高兴兴地回到家乡的湘潭大学工作,以便就近照顾家庭,也让我很欣慰。回归大家庭并组建自己的小家庭,生活无疑会更愉快,当然责任也会更重些,而对文学的理解也会更亲切、更深切——此则是所望也,正锋努力吧!

解志熙

2018年7月29日晚于清华园之聊寄堂

摘要

新诗以反传统的姿态走上新文坛,并且不断强化其反传统立场。从“五四”到20年代的反古典,到30年代的反浪漫,左翼诗潮和现代主义诗潮在反浪漫上不约而同。如此拒绝传统的革命姿态,虽然不免片面和极端,但有助于新诗现代性的尽快确立,所以是可以理解的。但是这种一味反传统的姿态不可能长久,长此以往也不利于新文学与新诗的健康发展,所以在新文学和新诗的革命成功之后进入建设时代,补上学习传统、创造性地转化传统这一课,就是必需和必然的事。

在处理好传统与现代的关系问题上,“南方学院诗人群”是较为自觉而且确有所成的一群诗人。他们活跃于20世纪三四十年代中国现代诗坛,代表性诗人有汪铭竹、常任侠、沈祖棻、孙望、程千帆等,此外也得到了李白凤、吕亮耕、侯汝华、林英强等诗友和同路人的支持。他们接连创立“土星笔会”“诗歌战线社”“中国诗艺社”和“诗星火社”等诗歌团体并创办《诗帆》《诗歌战线》《中国诗艺》和《诗星火》等新诗刊物。“南方学院诗人群”的贡献和作用,就在于他们及时地纠正了轻视传统、片面现代的弊端,化解了现代与传统的紧张关系,从而推动中国新诗与古典的和浪漫的诗学传统和解,走上了合理地处理继承与创新关系的健康发展之路,并且较好地兼顾诗的艺术性与社会关怀,其创作成就也证明此路不误。

本文以“南方学院诗人群”为研究对象。第一章绪论分析了30年代的诗坛格局和问题,说明“南方学院诗人群”崛起的背景。第二章梳理了该群诗人的诗路历程,第三章至第七章是代表诗人专论:汪铭竹的诗歌创作对现代文明有一个从欣然的唯美观照到深入的文化反思之过程,同时在艺术上也有从兼采西方象征诗与晚唐艳冶诗词到礼敬中国古典诗人如屈原、杜甫、白居易的过程;常任侠致力于融合中国古典传统与西方现代派精髓的诗歌,他的爱情诗和爱欲诗将“乐而不淫”的中国情诗传统发挥出坦荡无邪的现代境界;沈祖棻有深厚的古典诗学修养和足够的现代敏感,她的诗对“温柔敦厚”这一抒情传统的继承和超越是其新诗中最有意义的部分;孙望

在组织诗社、编辑诗刊丛书和诗歌选本等方面用力颇深，其新诗编选活动展现出对于中国新诗传统的理解及其发展方向的期待；程千帆、李白凤等诗人诗友的诗歌创作也各有特色。第八章是全文结语，初步总结了“南方学院诗人群”的“新古典主义”趣味及其创造中国特色新诗的艺术追求对中国现代诗歌史的贡献。

关键词：南方学院诗人群；新古典主义；汪铭竹；常任侠；沈祖棻

Abstract

In a manner of anti-tradition, Chinese New Poetry appeared in the field of the New Literature and strengthened its anti-tradition standpoint constantly. From "May Fourth" to the 1920s, it rejected classicism; in the 1930s, it rejected romanticism. Moreover, both the Left Wing and the Modernism Poetry declined romanticism simultaneously. Though one-sided and radical, such a revolutionary rejection of tradition helped the establishment of the modernity of Chinese New Poetry. In this sense, it was acceptable. However, this anti-traditional trend was not tenable for it's harmful in the terms of New Literature and New Poetry. Accordingly, as the Revolution of New Literature and New Poetry accomplished, soon to come was a new era of construction, in which learning and transforming tradition was necessary and inevitable.

In the task of balancing tradition and modern, the Southern Academy Poet Group was conscientious and successful. Poets there were active in the 1930s and 1940s, among whom, Wang Mingzhu, Chang Renxia, Shen Zufen and Sun Wang were typical. They also gained supports from Li Baifeng, Lv Lianggeng, Hou Ruhua, Lin Yingqiang and some other poet mates and fellows. They started the Saturn Pen Club, Poetry Battlefront Society, China Poetic Art Society and Poetry Spark Society successively, founded publications *Poetry Sail*, *Poetry Battlefront*, *China Poetic Art* and *Poetry Spark* correspondingly. It is proven that the Southern Academy Poet Group contributed to correct the defects, of which the tradition was belittled while modernism over-stressed, as well as to defuse the tension between them two, which thereby reconciled the Chinese New Poetry with the classical and romantic poetic tradition, coordinated the development of succession and innovation, and sequentially, combined the poets' artistry and their social concern.

This dissertation is focused on the Southern Academy Poet Group. Chapter One introduces the situation and issues of the poetry in the 1930s, and describes the background of the Group's rise. Chapter Two introduces the development of the Group. Chapters from Three to Seven are poets' case studies; Wang's work shows his attitude to the modern civilization by transforming the aesthetic observation to the cultural introspection, also indicates his artistic endeavors, from the adoption of both western symbolism and late Tang Dynasty poetry, to the homage to traditional Chinese poets such as Qu Yuan, Du Fu and Bai Juyi; Chang devotes himself to mix together the Chinese tradition and Western modernism, and his love and eroticism poems promote the Chinese love poem tradition of "Pleasant but Not Obscene" to the openly and innocent state which is truly modern; Shen has mastery of both classical poetic and modern sensitivity, and the inheritance and transcendence of "Tender and Gentle" is the most significant part of her poems; Sun has done much for organizing poetry society, editing periodical and books, with the later, in particular, showing his understanding of the tradition of Chinese New Poetry and his expectations of its tendency; Cheng, Li and other poets, each has his or her own characteristics as well. Chapter Eight tentatively concludes the pursuit of the Neoclassicism of the Southern Academy Poet Group and its contribution to the history of Chinese Modern Poetry.

Key words: Southern Academy Poet Group; Neoclassicism; Wang Mingzhu; Chang Renxia; Shen Zufen