

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

EURASIAN ECONOMIC UNION

CAUSES OF
FORMATION,
CURRENT STATUS
AND PROSPECT

欧亚经济联盟 成因、现状及前景

王晨星 著

欧亚经济联盟

成因、现状及前景

EURASIAN
ECONOMIC UNION

CAUSES OF FORMATION, CURRENT STATUS
AND PROSPECT

王晨星 著

图书在版编目(CIP)数据

欧亚经济联盟：成因、现状及前景 / 王晨星著. --
北京：社会科学文献出版社，2019.5
ISBN 978-7-5201-4714-9

I. ①欧… II. ①王… III. ①国际合作-经济联盟-
研究-欧洲、亚洲 IV. ①F114.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 067875 号

欧亚经济联盟：成因、现状及前景

著 者 / 王晨星

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 葛 军

出 版 / 社会科学文献出版社·当代世界出版分社(010) 59367004

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：18 字 数：282 千字

版 次 / 2019 年 5 月第 1 版 2019 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-4714-9

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

序 言

冷战结束以来，经济全球化的同时区域一体化并行发展。在原苏联地区，在亚欧中心地带，先后出现了独立国家联合体（独联体）、俄白联盟、俄白哈关税同盟、欧亚经济联合体等一体化机制。2011年普京竞选俄罗斯第三任总统期间，发表一系列文章，提出了建立欧亚经济联盟的构想，主张以独联体国家优先，成立欧亚联盟，仿效欧洲联盟，系独联体范围内更高层次的一体化。其路径是关税同盟、欧亚经济共同体、欧亚经济联盟，最终目标是实现一体化水平更高的欧亚联盟。普京的提议得到了哈萨克斯坦、白俄罗斯等国的响应。2015年元旦正式启动。欧亚经济联盟的出现体现了冷战后亚欧区域一体化的新特点、新形式，由于恰逢因乌克兰危机而导致西方七国集团对俄实行经济制裁，俄经济环境恶化，欧亚经济联盟没有风生水起大发展，也没有销声匿迹，而是基本在按部就班地艰难前行，对外联系在逐渐扩大，特别是在亚欧大陆。欧亚经济联盟是俄罗斯主导，白俄罗斯、哈萨克斯坦为主力，亚美尼亚、吉尔吉斯斯坦参与的，在原苏联地区形成的新型区域经济一体化机制。欧亚经济联盟体现了俄罗斯为欧亚一体化所做的努力，同时也体现了普京的欧亚战略和独联体方略。由于俄、哈、吉都是中国的周边国家，该组织所有成员都在“丝绸之路经济带”上，因此，研究欧亚经济联盟，对于中国的周边外交和“一带一盟”对接合作具有重要的现实意义。

王晨星在俄罗斯圣彼得堡大学国际关系学系获得本科和硕士学位后，于2012年进入北京师范大学攻读国际关系博士学位。考虑到他的留学背景、知识结构和语言优势，经过多次商讨，最后敲定他以普京刚刚提出来的欧亚经济联盟为博士学位论文选题。至他2016年博士毕业时，欧亚经济联盟正式启动才一年半。本书就是在他的博士学位论文的基础上补充、修改、

完善而成。专著最后定名为《欧亚经济联盟：成因、现状及前景》。从时间来看当然是比较早的，是一部新人新作，也可以说是一部力作。作者下了很大的功夫，做了有益的尝试。这是一部研究作为一个新兴国际组织的欧亚经济联盟的形成逻辑、运行机理、成效与进展、问题与前景，探讨新时期欧亚地区国家间经济政治关系的学术专著。作为王晨星博士学位论文的指导教师，我想借机对本书谈一点自己的看法，并予以推荐。

本书的第一个特点，是新视角、新材料、多学科研究方法相结合。本书以冷战后新生的欧亚经济联盟为新视角出发，注重地缘经济与地缘政治相结合，历史与现实相结合，务虚与务实相结合，力争做到点面兼顾，既有宏观、综合、整体的“高大上”分析，又有微观、具体、精准的“接地气”剖析。在欧亚经济联盟发展的实践过程中出现了众多的新议程、新议题，为完成博士学位论文，作者深入实地，行走俄罗斯及中亚国家，进行田野调研，收集和运用了大量的俄文和英文等第一手资料，并对俄罗斯、中亚、美国学者及有关职能部门人员进行了大量访谈，运用了国际关系、世界经济、历史、文献解读、比较分析等多学科的研究方法。

本书的第二个特点，是基础研究与应用研究相结合。本书注重欧亚经济联盟研究的基础性和应用性。2015年1月1日，欧亚经济联盟在复杂的地缘政治经济环境中如期成立。本书重点回答为什么欧亚经济联盟能在逆境中迅速成长？欧亚一体化的理论内涵是什么？欧亚经济联盟的运行模式、动力与阻力是什么？能否成为俄罗斯再次崛起的支点？能否满足成员国地缘政治经济利益诉求？我国“丝绸之路经济带”如何与它实现合作对接？等等。该书回答了以上一些深层次问题，可以对进一步把握我国西北周边新动向，加强亚欧区域与国别研究，促进“一带一盟”的对接合作提供有益的参考和借鉴。

第三，对欧亚主义区域一体化理论思想的再辨析是本书的一大亮点。英国国际关系理论学家布尔（Hedley Bull）曾问道：“如果我们所使用的理论都源自西方并以西方为标准，这些理论能使我们充分理解非西方的国际政治体系吗？”在区域一体化理论方面也存在类似问题。本书考察西方国际关系理论中的欧洲一体化理论并讨论其适用性，同时挖掘具有非西方特质的、原苏联地区本土的区域一体化理论思想——欧亚一体化理论，以丰富

区域一体化理论思想，得出了许多具有新意的、作者独到的观点，可以说在一定程度上丰富了亚欧区域和金砖国家理论研究。

王晨星在俄罗斯圣彼得堡大学留学七年，在北京师范大学攻读博士学位期间又获得国家留学基金委员会的资助，赴莫斯科国际关系学院联合培养一年，赴美国哥伦比亚大学进修大半年。他为人周到、低调，学风认真、勤勉，好学、上进，攻读博士学位期间就在国内外核心期刊上发表学术论文数篇，曾获博士研究生国家奖学金，并作为主要成员至今一直参与本人主持的国家社科基金重大招标项目《丝绸之路经济带框架下的中俄全面合作研究》（项目号 16ZDA040）。由于业务优秀，王晨星博士毕业后进入中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所工作，各方面进步颇多。王晨星精通俄语，专业基础好，又有欧亚问题研究的国家级机构作为平台，加之本人聪明、勤奋，因此，他的学术潜力很大，前景看好。

当然，由于欧亚经济联盟成立的时间不长，还处在发展的过程当中，并且受区域内外形势的影响很大，作为一个历史很短的国际组织和机制，还很不成熟，很不完善，也很不规范，并带有很浓重的普京个人色彩。如果现在评价欧亚经济联盟，还为时太早，还远未到尘埃落定、盖棺论定的时候，所以，本书的研究不是最终的结果，只是阶段性的成果，远没有结束，还有待继续观察、跟进，仍需继续加大努力。

在博士研究生的学位论文获得资助出版之际，作为导师，甚喜，甚慰。是为序。

李 兴

2019年5月于北京

目 录

序 言	李 兴	001
绪 论		001
第一章 欧亚一体化理论：构建与争论		022
第一节 区域一体化的概念		022
第二节 欧洲一体化理论：适用性探讨		026
一 功能主义		026
二 政府间主义		028
三 新制度主义		030
第三节 欧亚一体化理论：基本构架		034
一 杜金：新欧亚主义一体化思想		035
二 维诺库洛夫：“实用欧亚主义”思想		038
三 纳扎尔巴耶夫：“欧亚联盟”构想		040
第四节 本书研究之视角		046
第二章 欧亚经济一体化的历史进程与现状		049
第一节 俄罗斯主导的区域经济一体化		049
一 独联体经济联盟		049
二 俄白联盟国家		052
三 欧亚经济共同体		053
四 俄、白、哈、乌（克兰）四国统一经济空间		055
五 欧亚开发银行		056

第二节	非俄罗斯主导的区域经济一体化	058
一	“古阿姆”集团	058
二	中亚合作组织	061
第三节	欧亚经济联盟的提出与现状	063
第三章	欧亚经济联盟的运行模式	079
第一节	一体化路径	080
第二节	组织机制	084
第三节	决策机制	095
第四节	扩员机制	097
第五节	法律机制	099
第六节	欧亚经济联盟运行特点	101
第四章	欧亚经济联盟形成的内因：地缘经济因素	103
第一节	俄罗斯主导欧亚经济联盟的地缘经济因素	103
一	历史基础	103
二	现实条件	108
三	经济外交思想	110
四	解决经济发展问题	112
五	维护地区经济利益	119
第二节	哈萨克斯坦参与欧亚经济联盟的地缘经济因素	123
一	推动贸易结构多元化	125
二	深化油气领域合作	127
三	挖掘交通运输潜能	130
第三节	白俄罗斯参与欧亚经济联盟的地缘经济因素	131
一	推动贸易流向多元化	132
二	恢复传统工业联系	135
三	降低油气进口成本	136
第四节	亚美尼亚加入欧亚经济联盟的地缘经济因素	137

一	扩大商品市场	138
二	依赖俄罗斯资本	139
三	确保交通运输安全	140
四	保障劳动移民权益	140
第五节	吉尔吉斯斯坦加入欧亚经济联盟的地缘经济因素	141
一	扩大商品市场	142
二	依赖俄罗斯资本	143
三	保障劳动移民权益	144
第五章	欧亚经济联盟形成的内因：地缘政治因素	146
第一节	俄罗斯主导欧亚经济联盟的地缘政治因素	146
一	弥赛亚意识	146
二	近周边外交优先	149
三	提升地区“软实力”	151
四	与集体安全条约组织相辅相成	154
五	国内政治因素	160
第二节	哈萨克斯坦参与欧亚经济联盟的地缘政治因素	163
一	对外战略优先	163
二	区域一体化政策取向	165
三	国内政治因素	167
第三节	白俄罗斯参与欧亚经济联盟的地缘政治因素	171
一	对外战略优先	171
二	俄白联盟国家因素	175
三	国内政治因素	176
第四节	亚美尼亚加入欧亚经济联盟的地缘政治因素	177
一	维护国家安全	177
二	国内政治因素	180
第五节	吉尔吉斯斯坦加入欧亚经济联盟的地缘政治因素	181
一	维护国家安全	181

- 二 国内政治因素..... 182
- 第六章 欧亚经济联盟形成的外因..... 185
 - 第一节 国际层面：受国际经济地位边缘化冲击..... 185
 - 一 国际贸易格局..... 185
 - 二 国际货币格局..... 190
 - 三 国际科技格局..... 191
 - 四 国际投资格局..... 193
 - 第二节 地区层面：应对周边地区一体化机制或倡议的竞争..... 195
 - 一 欧盟“东部伙伴关系计划”与欧亚经济联盟 195
 - 二 美国“新丝绸之路计划”与欧亚经济联盟 204
 - 三 中国“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟 209
- 第七章 欧亚经济联盟的前景..... 217
 - 第一节 影响欧亚经济联盟发展的内外因素..... 217
 - 一 欧亚经济联盟内部因素..... 217
 - 二 域外因素..... 222
 - 三 原苏联地区因素..... 224
 - 第二节 对欧亚经济联盟前景的预测..... 226
- 结 论..... 228
- 参考文献..... 240
- 后 记..... 273

绪 论

一 问题的提出

2015年1月成立的欧亚经济联盟是由俄罗斯主导,白俄罗斯、哈萨克斯坦为主力,亚美尼亚、吉尔吉斯斯坦参与的,在原苏联地区形成的新型区域经济一体化机制。成为当代多极世界中的一极,帮助成员国步入发达经济体行列,是欧亚经济联盟的目标。值得注意的是,伴随着欧亚经济联盟的兴起,原苏联地区一体化进程被赋予了新的术语,即“欧亚一体化”(евразийская интеграция)或“欧亚经济一体化”(евразийская экономическая интеграция)。^① 欧亚一体化是与欧洲一体化相对应的,这体

① 另一种说法是,1994年哈萨克斯坦总统纳扎尔巴耶夫提出“欧亚联盟”构想是“欧亚一体化”的起点。还有一种说法是,2000年欧亚经济共同体的成立是欧亚一体化的起点。关于欧亚一体化起点的争论一直存在。本书看来,作为专业术语,“欧亚一体化”一词是2011年10月普京(В. В. Путин)在《消息报》上发表署名文章《欧亚新一体化方案:未来诞生于今天》,同年11月俄、白、哈三国领导人发表《欧亚经济一体化宣言》后才被国内外政界学界所广为接受,并开始大范围使用。在本书中,“欧亚一体化”或“欧亚经济一体化”与原苏联地区一体化是同义词,可以相互指代。我国学界,一般以“独联体一体化”“独联体框架下一体化”来指代原苏联地区一体化。而在俄罗斯学界则一般直接用“原苏联空间一体化”(интеграция на постсоветском пространстве)为术语来进行研究。俄罗斯学界中的原苏联地区一般指除波罗的海三国外的剩余原苏联地区国家组成的地区。俄罗斯学界往往把独联体看作是国际组织,而不是一个地理概念、一个地区。事实上,独联体并不能覆盖所有原苏联地区国家,土库曼斯坦、格鲁吉亚均不在其中,乌克兰虽然名义上是独联体成员国,参与独联体工作,但是就法理上看,由于乌克兰国内议会并没最终通过加入独联体的法律条约,因此乌克兰也不是独联体成员国。所以,用“独联体一体化”来指代原苏联地区一体化并不合适。为了避开术语指向不明,本书决定用“欧亚一体化”或“欧亚经济一体化”术语,具体解释如下:(1)“欧亚一体化”或“欧亚经济一体化”的地区范围不是简单地“欧洲”加“亚洲”,而是指处在欧洲、亚洲之间的,除波罗的海三国外的原苏联地区。本书承认成员国历史上同属一个国家的客观事实,强调该地区国家间的政治、经济、社会、文化联系。(2)“欧亚一体化”或“欧亚经济一体化”符合原苏联地区国家,特别是俄罗斯社会当前的心理状态。目前,原苏联地区国家社会都在极力(转下页注)

现出成员国对欧亚经济联盟的高期望和高标准。历史地看，欧亚经济联盟是俄罗斯在原苏联地区主导的，继独联体经济联盟、欧亚经济共同体、俄白哈乌（乌克兰）四国统一经济空间失败后的第四个区域多边经济一体化机制。

欧亚经济联盟诞生之时，国际政治经济格局处在冷战结束以来最深刻的变革之中。^①“变革”之实质在于：全球化与地区化日渐深入，两者时而相互借重，时而相互冲突；“一超多强”的国际政治经济格局逐步被“多强一超”的多极化世界格局所取代；在“后金融危机”时代，为在经济复苏和未来国际政治格局中占据有利地形，传统大国、新兴大国及再崛起大国之间综合国力竞争愈演愈烈，经济影响力、军事威慑力、制度吸引力成为大国竞争中不可或缺的内容；地区多边一体化机制或倡议层出不穷，地区间政治经济合作的规则之争在所难免。

欧亚经济联盟所处的原苏联地区亦不太平，主要体现在以下方面：其一，乌克兰危机悬而不决。2014年2月爆发的乌克兰危机表面上是亚努科维奇（В. Ф. Янукович）在欧盟“联系国协定”和俄罗斯主导的欧亚经济联盟之间选择困难的结果，本质上却是乌克兰多年来在俄欧外部拉锯背景下，国内各派政治势力、寡头力量、政府与社会、东部与西部地区矛盾集中迸发的结果。对俄罗斯而言，没有乌克兰参与的欧亚经济联盟不是一个完整的区域一体化机制，俄、白、乌三个东斯拉夫国家大联合的梦想破灭；对欧盟来说，乌克兰是“东部伙伴关系计划”重要支点，是欧盟影响力进一步东扩，构建“类欧盟”周边地区的战略前沿。应该说，乌克兰是俄欧为争夺地区政治经济发展规则主导权的“牺牲品”。其二，在乌克兰危机中，

（接上页注①）摆脱“后共产主义时代”“后苏联空间”“后苏联时期”等“后某某”术语，更多强调时代的“新”，而非“旧”；强调“未来”，而非“过去”，寻找描述当前自己所处地区的新名称。在此背景下，“欧亚”一词进入人们视线，把苏联解体后形成的新地区称之为“欧亚地区”，并广为用之。在本书中，欧亚地区等同于原苏联地区，欧亚（经济）一体化就是指原苏联地区上的区域经济一体化进程。就时间跨度而言，欧亚一体化或欧亚经济一体化指的是苏联解体后的原苏联地区一体化的整个发展过程。因此，欧亚经济联盟是原苏联地区一体化，即欧亚（经济）一体化的组成部分，是其发展的新阶段、新成果。

① 对当前国际形势的宏观判断可以参见：崔立如：《世界大变局》，时事出版社，2010；秦亚青：《大国关系与中国外交》，世界知识出版社，2011；中国现代国际关系研究院：《国际战略与安全形势评估（2013/2014）》，时事出版社，2014；张洁：《中国周边安全形势评估：“一带一路”与周边战略（2015）》，社会科学文献出版社，2015，等等。

俄罗斯“强取”克里米亚遭到西方经济制裁，俄与西方关系跌至冰点。其三，国际油价暴跌，美元汇率走强导致欧亚经济联盟两大经济体——俄罗斯、哈萨克斯坦货币贬值、财政收入锐减、国内生产总值出现负增长，经济陷入困境。俄哈两国经济颓势还影响到其他成员国，欧亚经济联盟面临发展后劲不足的窘境。其四，欧亚经济联盟成员国在许多问题上缺乏统一立场。比如，纳戈尔诺—卡拉巴赫问题（简称“纳卡问题”）、乌克兰危机、对外贸易政策、宏观经济政策协调等。

综上所述，欧亚经济联盟初创阶段的地缘政治经济环境可谓困难重重，然而欧亚经济联盟并未半途夭折、胎死腹中，而是激流勇进、如期成立。为什么欧亚经济联盟能在逆境中迅速成长？欧亚一体化的理论内涵是什么？欧亚经济联盟的运行模式、动力与阻力是什么？能否成为俄罗斯再次崛起的支点？能否满足成员国地缘政治经济利益诉求？这些问题是当下国内外学界关注的焦点，也是深化欧亚经济联盟研究亟待解决的学理问题。

2013年9月，习近平主席在哈萨克斯坦访问期间提出建立“丝绸之路经济带”的倡议，与之后提出的“21世纪海上丝绸之路”两翼齐飞，构成了我国新时期的“一带一路”倡议。亚欧中心地带是我国“丝绸之路经济带”的重要支撑与核心区域，也是俄欧亚经济联盟的重点发展区域，两者一为东西延伸、一为南北扩展，相互交汇，必须加以协调沟通，趋利避害。2015年5月，中国倡导“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟启动对接合作。双方经过五轮谈判、三次工作组会和两次部长级磋商，范围包括海关程序与贸易便利化、知识产权、部门合作、政府采购等10个方面，于2017年10月实质性结束经贸合作协议谈判。2018年5月，中国与欧亚经济联盟正式签署经贸协定，这是双方对接合作的首个制度性安排，这也意味着双方互动关系将具有稳定性、长期性、战略性特点。基于此，需要对欧亚经济联盟的理论基础、形成原因、发展动力、内外因素、发展现状、前景趋势，以及与其对接合作的方式、注意事项等积极跟进、深入研究。本书研究的现实意义就在于此。

二 国内外研究现状

（一）国内研究现状

对我国学界来说，原苏联地区一体化是个老话题，却又常谈常新，学

术成果汗牛充栋。苏联解体以来，我国学界一直关注原苏联地区一体化走向，记录下了各个历史时刻。在研究过程中，往往以“独联体一体化”“俄罗斯的独联体政策”为切入点。代表成果有：郑羽主编的《独联体十年——现状·问题·前景（上、下卷）》（2002年）、柳丰华的《俄罗斯与中亚——独联体次地区一体化研究》（2010年）、潘广云的《独联体框架内次区域经济一体化问题研究》（2011年）等著作；胡延新的《论独联体一体化》（1996年）、林丽华的《独联体演进态势的交易成本视角分析》（2007年）、谭德峰的《俄罗斯独联体政策研究》（2009年）等博士论文。根据CNKI统计，截至2016年3月1日，以“独联体一体化”为题的学术论文有66篇，以“欧亚经济共同体”为题的论文有8篇。这些成果对原苏联地区一体化进程的发展历程、总体特点进行了系统的分析梳理，为欧亚经济联盟研究奠定了基础。

自2011年，俄、白、哈三国领导人相继发文高调支持欧亚经济联盟后，^①我国学界反应迅速，紧跟事态发展，取得了不少富有真知灼见的成果。通过分析现有成果，我国学界对欧亚经济联盟研究主要有以下特点。

第一，对欧亚经济联盟的关注度较高，取得了阶段性成果，但学术成果以论文为主，缺乏系统性、理论性的研究成果。根据CNKI统计，从2012年至2016年的短短几年里，涉及欧亚经济联盟的论文已达32篇。在《国家社科基金2016年度课题指南》中首次把“欧亚经济联盟”列为重要课题，设立“No.55丝绸之路经济带建设同欧亚经济联盟对接合作研究”方向。这说明，学界对欧亚经济联盟的关注度一直是有增无减。近来，学界对欧亚经济联盟的研究取得了阶段性成果。2015年北京师范大学亚欧研究中心主任李兴教授牵头，与俄罗斯高等经济大学国际政治研究所所长博拉得尔斯基（М. В. Братерский）教授、俄罗斯总统国民经济与国家行政研究院欧亚研究中心执行副主任萨夫金（Д. А. Савкин）副教授合作出版俄文著作

① Путин В. В. , “Новый интеграционный проект для Евразии-будущее, которое рождается сегодня”, *Известия*, 3 октября 2011 года; Лукашенко А. Г. , “О судьбах нашей интеграции”, *Известия*, 17 октября 2011 года; Назарбаев Н. А. , “Евразийский союз: от идеи к истории будущего”, *Известия*, 25 октября 2011 года.

《欧亚一体化进程中的俄罗斯与中国：合作还是竞争?》。^① 该书是中俄学者对欧亚一体化、欧亚经济联盟、“丝绸之路经济带”等前沿问题开展联合研究所取得的第一部学术著作。该书的学术价值得到了俄罗斯国际事务委员会（РСМД）的肯定。^② 2016年，李兴教授联合莫斯科国际关系学院沃斯克列先斯基（А. Д. Воскресенский）教授出版《亚欧中心跨区域发展体制机制研究》。该书由中、俄、美三国学者共同完成，重点分析欧亚金砖国家、欧亚经济联盟、“一带一路”、上海合作组织（简称“上合组织”）等欧亚中心地带多边体制机制在地区治理体系中的作用与角色。^③ 此外，2015年，中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所主办的《欧亚经济》杂志组织专家笔谈，对欧亚经济联盟进行了全方位透视。^④ 但是，到目前为止，我国学界针对欧亚经济联盟的专著不多。^⑤

第二，较多关注宏观问题。我国学界关注的问题大致分以下几类。

（1）关税同盟的历史演进及对我国的影响。基于对关税同盟历史演进及特点的分析，学者普遍认为，关税同盟将对我国及上海合作组织构成竞合关系，不可掉以轻心，强调利大于弊，主张加强与关税同盟合作。^⑥ 为了更好地说明这点，有学者以新疆为例，分析关税同盟对新疆外贸的利弊得失。^⑦

（2）解读普京“欧亚联盟”构想。我国学者一般从大战略角度来看待普京的“欧亚联盟”构想。王郅久、李新和左凤荣认为，普京“欧亚联盟”

① Ли Син, Братерский М. В., Савкин Д. А., Ван Чэньсин, *Россия и Китай в евразийской интеграции: сотрудничество или соперничество?* Москва, Санкт-Петербург: Нестор-История, 2015.

② 牛义臣：《欧亚一体化进程中的俄罗斯与中国：合作还是竞争？——评李兴教授俄文同名新著》，《俄罗斯学刊》2015年第6期。

③ 李兴、〔俄〕阿·沃斯克列先斯基：《亚欧中心跨区域发展体制机制研究》，九州出版社，2016。

④ 李建民等《欧亚经济联盟：理想与现实》，《欧亚经济》2015年第3期。

⑤ 徐向梅：《欧亚经济联盟贸易经济体系研究》，时事出版社，2017。

⑥ 杨恕、王术森：《俄白哈关税同盟的发展及其影响》，《国际问题研究》2014年第4期；富景筠：《俄、白、哈关税同盟的历史演进、动因及前景——基于区域内贸易特点的视角》，《俄罗斯东欧中亚研究》2014年第2期；任华：《俄、白、哈关税同盟对我国对外经贸带来的机遇和挑战》，《经济问题探索》2012年第8期。

⑦ 程云洁：《俄、白、哈关税同盟对新疆外贸的影响分析》，《俄罗斯东欧中亚市场》2012年第1期。

构想是俄罗斯恢复传统影响力、维护周边地区安全、重塑强国地位的重要依托。^① 陆柏春指出，普京“欧亚联盟”构想是“三步走”战略，即先重新整合原苏联地区，再向亚太地区进发，最终重振俄罗斯的大国地位，成为多极化世界中的一极。^② 通过与美国欧亚战略的比较，李兴指出，欧亚经济联盟是俄罗斯的新版欧亚大战略，意在重新整合欧亚中心地带，而美国的《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）是伴随着“重返亚太”而来，意在布局欧亚周边区域，制衡中国崛起。^③ 欧阳向英、王树春重点分析了“欧亚联盟”构想的前景。他们认为，普京的“欧亚联盟”并不局限于经济领域，待条件成熟时，俄罗斯定会推动政治、安全、军事全面一体化，建立安全与战略联盟，形成中、美、欧、欧亚联盟四分天下的格局。^④

（3）分析欧亚经济联盟的影响与前景。郭晓琼重点分析了欧亚经济联盟对上合组织可能产生的影响。她认为，欧亚经济联盟与上合组织在成员国组成、功能范围等方面有一定的重合，这决定了两者之间存在竞合关系。她进一步指出，两组织间的合作大于竞争，而中俄关系就是两者间关系的基石。^⑤ 王维然指出，俄罗斯与其余成员国的相互需求是欧亚经济联盟成立的现实动因，但是欧亚经济联盟不具备向更高层次一体化水平——货币联盟发展的条件。^⑥ 王海滨对欧亚经济联盟前景持比较乐观的态度。在他看来，欧亚经济联盟是具有世界影响力的国际组织，它将改变欧亚地区经济格局，提升俄罗斯的国际地位。^⑦ 顾伟的观点鉴于乐观和悲观之间。她认为，欧亚经济联盟成立后对不同国家和地区采取不同的合作模式将会对地区和国际产生积极和消极两方面影响。^⑧

① 王郅久：《俄“欧亚联盟”战略及其对中俄关系的影响》，《现代国际关系》2012年第4期；李新：《普京欧亚联盟设想：背景、目标及其可能性》，《现代国际关系》2011年第11期；左凤荣：《欧亚联盟：普京地缘政治谋划的核心》，《当代世界》2015年第4期。

② 李凤林：《欧亚发展研究》，中国发展出版社，2013。

③ 李兴：《普京欧亚联盟评析》，《俄罗斯研究》2012年第6期。

④ 欧阳向英：《欧亚联盟——后苏联空间俄罗斯发展前景》，《俄罗斯东欧中亚研究》2012年第4期；王树春，万青松：《试论欧亚联盟的未来前景》，《俄罗斯研究》2012年第2期。

⑤ 郭晓琼：《竞争与合作对欧亚联盟与上海合作组织关系的思考》，《俄罗斯东欧中亚研究》2013年第3期。

⑥ 王维然、王京梁：《试析欧亚经济联盟的发展前景》，《现代国际关系》2015年第8期。

⑦ 王海滨：《欧亚经济联盟及其世界影响》，《现代国际关系》2015年第8期。

⑧ 顾伟：《欧亚经济联盟的新动向及前景》，《国际问题研究》2015年第6期。