

『十三五』国家重点图书出版规划
中国现代政治学经典

张奚若文集

主编 张小劲 谈火生
执行主编 刘猛



清华大学出版社



『十三五』

中国现代政治学经典

张奚若文集

主编 张小劲 谈火生
执行主编 刘猛

清华大学出版社
北京

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。
版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

图书在版编目（CIP）数据

张奚若文集/张小劲，谈火生主编. —北京：清华大学出版社，2019
（中国现代政治学经典）
ISBN 978-7-302-52226-3

I. ①张… II. ①张…②谈… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆CIP数据核字（2019）第018381号

责任编辑：张莹
封面设计：贺维彤
责任校对：王凤芝
责任印制：丛怀宇

出版发行：清华大学出版社

网 址：<http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址：北京清华大学学研大厦A座 邮 编：100084

社总机：010-62770175 邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈：010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印装者：三河市金元印装有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：185mm×260mm 印 张：29.25 字 数：516千字

版 次：2019年5月第1版 印 次：2019年5月第1次印刷

定 价：98.00元

产品编号：077130-01

“中国现代政治学经典”编委会

主 编：张小劲 谈火生

执行主编：刘 猛

编委会成员

张小劲	景跃进	任剑涛	应 星
谈火生	刘 瑜	苏毓淞	于晓虹
孟天广	刘 猛	曲 甜	赵 娟

总 序

对那些既向往政治昌明，又钟情学术探究的个人来说，两全其美的选择莫过于修业、治学以及授教政治学。学无止境，知也无涯，穷毕生之力亦可自明通达；种学织文，诲人不倦，乐在得天下英才而教之；知世则哲，学优则仕，当可奉献智识于国家与社会。

历史无疑厚待了这些自知且欲的知世者。一百多年前，一场革命的爆发、一个朝代的终结与一所现代大学的诞生交错在一起，为这个已有五千多年历史的古老国度带来了新思想的激荡和新学术的萌生。传统的政治智慧与治国术理，西洋的政治思维与制度创设，时下的政治运作与治理实践，汇集成了一个名曰“政治科学”的现代学科，成为可传授的知识、可研究的学问和可求解的主题。

在这所最初被叫作“清华学堂”的现代大学里，“政治学”成为最早开设的课目，“政治学会”成为最早组建的校园社团，“政治学系”更是学堂改制为大学时首批开办的学系之一。在相当长一个时期里，从清华园启程远涉重洋、留学海外的青年才俊，以政治学为志向者不在少数。成立未久的政治学系不仅接纳了诸多学成归国的政治学人，而且吸引了清华园里最多数量的学生。借由这些师生的发奋蹈厉，清华政治学系迅速崛起为首屈一指的中国现代政治学研究重镇。其先生师长，建树丰厚，享有学界显赫声名；其后进学生，撒播八方，讲学从政致用其长。

清华政治学系因1952年院系调整而取消，历经五十余年之后得以复建，再十年后又重组。由是之故，政治学在清华，一如其他社会科学和人文科学，中道崩裂的场景似多于弦歌不辍的情形，原本辉煌的片段久蒙积年累月的尘埃。然而，历史毕竟仍是慷慨大度的。当我们这一代政治学人再度聚集清华园时，系史的原始档案以及前辈学人的行藏著述无疑成了政治学系师生共同必修的功课。历史既展现了西方政治

张翼若文集

学引入中国并渗透本土知识的融会进程，又记述了仁人志士企盼民富国强且为之付出心血的前尘往事。不欺名于先人，不湮没于事功，历史记载着事实与真相。追念前辈，追比先贤，更是历史所宣明的道理和主张。

在完成这门功课的过程中，寻觅的艰辛与发现的快乐，对于名师高徒的羡慕与恨不同行的慨叹，关乎学问的体悟与期许未来的责任感，始终交织在一起。由此我们更加确信，在推进政治昌明、追寻良治善政的路途中，政治学必是能够取之汲之、惠我惠众的知识源泉。

本套丛书即是这门功课的初步作业，丛书收录数位学者的学术经典之作。这些学者在中国现代政治学发展史上素有一代宗师的美誉。他们的学术经历和教学生涯，他们的治学态度和学业理路，他们的创新成就和知识贡献，构成了现代中国政治学发展的实体内涵和无形财富，成为当代中国政治学的历史传统和学术道统中最宝贵的组成部分。而他们的学术文字更是中国现代政治学发展史上的宝库。

从知识社会学的角度无疑可以更清晰地揭示 1920 年代末至 1930 年代这一代政治学人的学术共同点。这些学者身上的共同点，既涉及家国命运和时代特点，又包括个人遭遇和生命历程。

首先，他们有着同样极其特殊的教育经历和学术背景，而这种教育经历和学术背景也是这一代政治学者所独有的。他们大都幼年接受中国传统教育，对中国传统文化有着广泛精深的理解；少年时代进入现代大学接受教育；其后远涉重洋，前往欧洲或美国，再接受高度系统化的科学训练。在他们身上，中国文化的底蕴与西方学术的造诣并存而相长。

其次，他们同样处在近代中国一个极其特殊的社会环境中，这种社会环境从 1920 年代中后期至 1930 年代中后期。在这段时期里，国家形式统一，局势相对稳定，但平静背后暗藏的困难和挑战，给予这代学人时不我待、时不再来的急迫感，迫使他们珍惜时间、用功学术。

再次，他们胸怀着共同的学术抱负，在治学中强调引入现代政治学专业知识和先进文明的政治智慧，整理中国丰富的历史资料和复杂的现实素材，以系统化和体系化的方式与世界先发文明对话交流，进而面对中国的问题探寻出路和办法。这种学术抱负既潜藏于中华民族传统文人积淀和传承的伦理之中，又前所未有地融入了现代学术的思维要素和科学态度。更具体地说，“天下兴亡，匹夫有责”以及“为大多数人求福祉”是他们走上政治学研习道路的理性依据和情感依托，随着专业知识的积累，他们的学

术期待演化为以学术强国、以教育救亡的现实选择，意图用自己的所学所长救国家于即倒、拯万民于水火。环境容许，他们着力于学术；一旦有所需求，他们甘愿放弃学术而以自身所长直接介入现实政治。总之，书生报国，对他们而言不是两可之间选择，而是生存的风格本身。

一如吕文浩所言：“从人事的网络来说，早期养成清华习气的那批毕业生陆续返校执教，形成以后实际左右校政方向的所谓‘少壮派’。这批人以及有意无意援引的教授大抵具有相似的文化背景，工作和生活在一个清华园内，自然容易形成相似的学风，也就是学界所称道的‘清华学派’。”尽管他们钻研的问题有所不同，但他们之间相互尊重，最终都在清华共同推进着现代政治学的发展；更确切地说，这是在古老中国创立现代政治学的伟大事业，是以中国素材所提炼的政治智慧培养中国的人才，以现代科学方法重新认知中国的尝试；清华政治学人的工作在某种程度上就是使中国接近和融入世界先进文化，接触和汲取世界先进文明的功业。

从学术史的视角，老清华的政治学系表征了民国时期政治学的学术水准，成为中国现代政治学上的典范。鉴于前辈学者学术成果所具有的学术价值和历史意义，特整理出版“中国现代政治学经典”，为往圣继绝学，为学术传薪火，为中国现代政治学的发展贡献一份力量。

“中国现代政治学经典”编委会

导 言

张奚若：西方政治思想史研究的宗师

张奚若，原名张耘，字熙若，陕西朝邑（今属大荔）人，1889年10月出生在一个中医家庭。^[1]幼年读私塾，后入宏道书院，与吴宓同学，在宏道书院曾带头发起驱逐日本教授。辛亥革命前夕，他到上海求学，入上海理化专修学堂，未久又转入中国公学。在上海期间，张奚若加入同盟会，投身革命，结识了革命志士于右任、宋教仁、黄兴、陈其美等人，为准备发动革命而奔波。辛亥革命期间，张奚若回到西安，但对革命后哥老会人掌权甚为失望，乃再次离开西安。他深切感到：“革命党人虽然是富于热情和牺牲精神，但是在治理国家和建设国家方面却一筹莫展”^[2]，因痛感破坏容易建设难，便起了出国留学的念头，希望能到海外“学些实在的学问，回来帮助建设革命后的新国家”。^[3]

1913年7月，怀抱理想的张奚若来到美国，入哥伦比亚大学。他在出国之前曾读土木工程，后因对数学不感兴趣，再加上他认为国家要富强必须仿效西方民主制度，所以入学未久便选择了政治学专业。^[4]1917年张奚若获得学士学位，同年秋，去德国科隆大学进修。后返美继续攻读硕士，与金岳霖同学，并结识徐志摩，1919年获得硕士学位。^[5]张奚若在美期间，积极筹办《政治学报》，每日专心在图书馆至少八九个小时。

[1] 黄中岩：《张奚若》，载中共党史人物研究会编：《中共党史人物传》第五十五卷，西安，陕西人民出版社，1994年。

[2] 张奚若：《回忆辛亥革命》，载中国人民政治协商会议全国委员会文史资料研究委员会编：《辛亥革命回忆录 第一集》，164~165页，北京，文史资料出版社，1961年。

[3] 张奚若：《回忆辛亥革命》，载中国人民政治协商会议全国委员会文史资料研究委员会编：《辛亥革命回忆录 第一集》，165页。

[4] 孙敦恒：《张奚若先生生平事略》，见《张奚若文集》，4~5页，北京，清华大学出版社，1989年。

[5] 孙敦恒：《张奚若先生生平事略》；金岳霖：《我的最老的朋友是张奚若》，见张月媛编：《清华大师文选》第一辑，北京，新世界出版社，2002年；韩石山：《徐志摩传》，304页，北京，北京十月文艺出版社，2004年。

张奚若文集

时^[1]，写出书评评介巴克所著《希腊政论——柏拉图与其前辈》和施达勒布拉所著《国家社会》，并曾写成论文《社约论考》《主权论沿革》，均发表于《政治学报》。^[2]

毕业之后，张奚若赴法、意、德、英等国考察游学。^[3]其间，他仍关心国内政局发展，写出的《我们的政治主张》发表于胡适所创办的刊物《努力周刊》上。从1913年起，张奚若在欧美度过了12个春秋，这一段游学的历程，张奚若学得了西方政治思想的精要，对西方民主制度有了直观的认识，并坚定了对自由、平等、民主、博爱等价值的热爱。

1925年，张奚若回到国内，本拟接受胡适邀请担任《努力周刊》主编，但后来改任北京国际出版品交换局局长。虽然未加盟《努力周刊》，但他还是受徐志摩之邀，以“一位有名的炮手”加盟徐主编的《晨报副刊》，曾撰写《苏俄究竟是不是我们的朋友？》一文，在此刊中引发一场“对俄问题”的大讨论。^[4]国民党南京政府成立后，张奚若应蔡元培之邀，担任大学院高等教育处处长一职，协助蔡元培试行“大学院制”，^[5]但未久便觉不适，于1928年7月离职后，在南京中央大学讲授政治学。

1929年8月，张奚若应聘于清华大学政治系，与浦薛凤同为清华大学西方政治思想史的权威。曾讲授“西洋政治思想史”“西洋政治思想史名著选读”“柏拉图政治哲学”“卢梭政治哲学”“西洋政治思想史专题研究”。^[6]他讲课生动有趣，并对学生要求极严，曾要求毕业生要有“奋斗”“续学”“耐劳”的精神。^[7]在清华期间，张奚若继续专精于西方政治思想史研究，曾发表《自然法观念之演进》《法国人权宣言的来源问题》《卢梭与人权》，对西方政治思想的介绍和启蒙思想的宣扬不无裨益。而一向偏好述而不著的张奚若，在1930年代的清华任教期间，也发表时政文揭批政府政策和预测时局发展。他参与了知识分子对民主独裁的大争论，曾写出《国民人格之培养》和《再论国民人格》，发表于《独立评论》第150期和第152期，以个人主义为基础力主民主政治价值；发表《塘沽协定以来的外交》批评国民党的外交政策；并曾

[1] 徐志摩：《对张奚若〈副刊殃〉的按语》，见《徐志摩全集补编3 散文集》，上海，上海书店出版社，1994年。

[2] 金岳霖：《我的最老的朋友是张奚若》；张奚若：《社约论考》，载《政治学报》（北京），第1卷2期，1920年8月；《评巴克著〈希腊政论——柏拉图与其前辈〉》，载《政治学报》（北京），第1卷2期，1920年8月；评施达勒布拉《国家社会》，载《政治学报》（北京），第1卷2期，1920年8月。

[3] 黄中岩：《张奚若》。

[4] 智效民：《胡适和他的朋友们》，76~78页，昆明，云南人民出版社，2004年。

[5] 《整顿巩固 重点稳健——张奚若教育思想简述》，见杨际贤、李正心主编：《二十世纪中华百位教育思想家精粹》，北京，中国盲文出版社，2001年。

[6] 孙敦恒：《张奚若先生生平事略》；黄中岩：《张奚若》，北京，清华大学出版社，1989年。

[7] 《在毕业典礼会上代表教授会致辞》，见《张奚若文集》，北京，清华大学出版社，1989年。

于1936年11月29日在《独立评论》第229期上发表《晋察不应以特殊自居》，而引致国民党将《独立评论》关闭。^[1]

抗战爆发后，张奚若随清华大学南下，在新组建的西南联合大学中担任政治系主任和教授，怀着极大的责任心，开展战乱之中清华政治系和西南联大政治系教学和研究工作。在此期间，他主要讲授“西洋政治思想史”“近代西洋政治思想”，而这两门课当时“是很叫座的，听他的课是乐趣，一点不感到那些外国古代的思想是枯燥的，而却是引人入胜的”。^[2]而对于学生，他亦是身教言传。他常教导学生，读政治学不是为了做官，曾对学生说“立志当一个社会改革家，是为上策；立志当一名正派学者，是为中策；二者都不成就做一个普通人。若趋炎附势，钻营求官，则是下策”。^[3]对于时局，他更是以其直快性情，不畏威权，直陈其见；因不满蒋介石的统治政策，曾在国民参政会上激烈批评蒋介石的独裁，后拒绝出席国民参政会，并对国民党的腐败大加指斥，多次讲演、发表文章，呼吁“废止一党专政，取消个人独裁”。^[4]

抗战胜利后，张奚若返回北京，仍然担任清华政治系教授兼系主任。他积极反对国民党统治，支持人民民主和学生运动，曾发表《人民怎样渡过这内战的难关？》《新的课题》《青年人的理想与勇气》等文章。1947年2月，他还同朱自清等13位教授联合发表宣言，呼吁国民党释放被捕学生。^[5]为全力从事政治活动，张奚若后来辞去了系主任职务，由曾炳钧接替。此后，他又为和平解放北平作出了巨大的努力。

1949年9月，张奚若出席中国人民政治协商会议第一届全体会议，曾建议以“中华人民共和国”为国名，并得到采纳。建政以后，张奚若历任中华人民共和国中央人民政府委员、中央人民政府政务院政法委员会副主任、教育部部长、对外文化联络委员会主任、中国人民外交学会会长等职务。在人民教育与国家外交工作上，用心颇多。1957年整风运动中，他提出“好大喜功，急功近利，否定过去，迷信将来”的批评意见，因周恩来总理的保护，他才免于被打成“右派”。

张奚若一生经历清王朝、中华民国和中华人民共和国三次政权转换，自青年时期就怀抱革命理想，终其一生存有救国建国之志向，而又选择以知识救国为路向。他身

[1] 刘桂生：《刘桂生学术文化随笔》，324~325页，北京，中国青年出版社，2000年。

[2] 端木正：《端木正文萃》，34页，广州，中山大学出版社，2004年。

[3] 杜如桦：《怀念尊敬的张奚若老师》，见《张奚若文集》，北京，清华大学出版社，1989年。

[4] 《废止一党专政，取消个人独裁！》，见《张奚若文集》；孙敦恒：《杰出的爱国民主人士张奚若》，见北京市政协文史资料委员会编：《北京文史资料 第六十七辑》，168页，北京，北京出版社，2004年。

[5] 孙敦恒：《杰出的爱国民主人士张奚若》，见北京市文史资料委员会编：《北京文史资料 第六十七辑》，北京，北京出版社，2004年。

张奚若文集

受西学教育，回国之后，志在传播启蒙思想和研究西方政治思想。他一生治学志不在著书立说，而希以知识改造政治。其为数不多而为文生涩的论著中^[1]，多从大处着眼，追根溯源，以梳理西方政治思想中某一学说的源流脉络为主，以介绍西方现代启蒙思想为主旨。虽然如此，张奚若并非盲目受价值引导，而以理性态度对待思想史研究，是“一个保存了中国风格的学者”^[2]。可以说，张奚若是一位启蒙思想家，但其思想中也不无张力存在，一方面他推崇卢梭人民主权学说，但另一方面看到个人权利的重要，因而人民主权的实现和个人权利的保护何以得到调和，始终是其思想中的困结。^[3]而最终，他反对蒋介石的统治，而接受中国共产党的人民民主，从中不难看出他思想上的变化与选择。

尽管著述不多，但张奚若已发表的学术论文仍具有很大的影响。其中，《社约论考》是张奚若早年政治思想史研究的代表作，最初于1920年发表于北京《政治学报》第1卷第2期，后于1926年由商务印书馆列入“百科小丛书”出版。

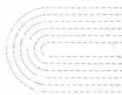
按照张奚若的说法，写作此文的目的，一是要对社会契约论的起源发展之历史沿革作出概括式的梳理。因为在中国常常将社约论与卢梭相联系，只知卢梭而不知其他思想家，但是社约论却不限于卢梭，这一知识史是中国亟须认识的。二是要在思想史沿革的基础上，对社会契约论的价值意义作出判断。^[4]围绕着这两个目的，《社约论考》一文分别对上自古希腊哲学家、中世纪、16世纪思想家乃至霍布斯、洛克及卢梭、康德、费希特均分别作出简练的评析。在历史回溯中，此文不仅对相关思想家无遗漏之处，而且对重要转折时段和重要思想家的分析更具出彩之处；文中指出，所谓约，因时而不同，中世纪乃政约而非社约；十七八世纪社约论并非出于古希腊哲学家，而是自中世纪之政约论思想；比较霍布斯、洛克与卢梭的社会契约论，可以发现“霍布斯以为人民社约永弃主权与政府中之一人或数人”，“洛克以为人民以社约暂寄主权于政

[1] 徐志摩曾评价张奚若，“他那支笔的硬，简直是僵，光光的几块石头，这里苍苔都没有长上去，是没有问题的了。但他那文章因此没有价值吗？正是反面；他才是真正学者的出品，一点也不偷懒，一点也不含糊。”（徐志摩：《对张奚若〈副刊殃〉的按语》）

[2] 金岳霖：《我的最老的朋友是张奚若》；张奚若：《社约论考》，载《政治学报》（北京），第1卷2期，1920年8月；《评巴克著〈希腊政论——柏拉图与其前辈〉》，载《政治学报》（北京），第1卷2期，1920年8月；《评施达勒布拉〈国家社会〉》，载《政治学报》（北京），第1卷2期，1920年8月。

[3] 王元化认为张奚若并无忽视个人权利，雷颐则强调张奚若在30年代民主独裁大讨论中以个人权利为基调的民主政治论说；但两人均未指出张奚若人民主权学说与个人权利之中的张力所在，尤其是张所推崇的卢梭的人民主权论是以个人权利交付团体为前提的，而张30年代的讨论中个人主义的彰显，反映出其在人民与个人之间的调和的思想倾向。参见王元化：《九十年代反思录》，93~97页，上海，上海古籍出版社，2000年；《艰难的抉择——漫话张奚若》，见雷颐：《经典与人文》，天津，百花文艺出版社，1999年。关于张奚若个人主义和个人权利的言说，可见《国民人格之培养》《再论国民人格》；关于张人民主权的言说可见《主权论》《卢梭与人权》《法国人权宣言的来源问题》。

[4] 张奚若：《社约论考》，1~4页，上海，商务印书馆，1926年。



府，政府不道，人民得收回此权”。“卢梭则大异于二者，以为约成之后，人民自己变为主权者，主权永久存于人民全体或社会，与政府丝毫不与，既无所谓永弃，亦无所谓暂托。”^[1]

张奚若对社会契约论的思想价值评价甚高，他认为虽然社约论不能成一家一言，而各有目的、方法、理想，造成派别繁多，但“其哲理上最要之点则一。此点维何？曰：政权根据为人民同意”^[2]，社约论是造成近代平民政治中最有影响力的因素，“社约论之最大价值，即在以民意代天意，谓政权基础，不在天不在王而在平民”。^[3]其实，在他的思想中，社会契约论已经是一种政治原理，即使历史中未有依据，但它于社会中的应用乃是构造政治的上策之选。

此书的研究方法，亦采用文本分析与历史背景分析相结合的方式，在其中张奚若不仅重视社会契约论观念之内容及演进，且关心其何以产生以及历史背景与缘由为何，还对社会契约论对美国革命与法国革命的影响作出分析。此外，他对不同思想人物社会契约论思想的描述中也处处显现其比较方法的应用，如他分别从自然境、自然法、社约、主权者对霍布斯、洛克和卢梭作出区别。总括而言，此书内容虽简，但言简意赅，不失为一种介绍社会契约论来龙去脉的入门小书。

《主权论》是张奚若学术专论中的又一代表之作，曾于1925年列入商务印书馆“百科小丛书”第七十九种出版。由此，张奚若曾被称为“主权论权威”^[4]，这本对西方主权思想简练表述的小册子，足以反映出张奚若对西方政治思想研究的涉猎之深。张奚若之所以将西方主权思想引介到中国，是因为在他看来“主权论在西洋政论上占一特殊地位，其影响于古今政治思想及政治改革者亦最大”，然而“近年来中国政治革新，学者多研究西洋政治学理，惟于政治学上最关重要而且最饶兴味之主权论，则问之者殊寡”。^[5]在此书中，张奚若以人物思想为主体，以思想沿革为线索，于其中以窥察“各说强弱之点”^[6]。他以十分精简的笔调勾画了主权思想的起源发展脉络，从主权思想的肇端亚里士多德谈起，分别对布丹至洛克的主权思想、卢梭的人民主权论、法国的公理主权和德国的国家主权论、奥斯丁的法律主权论以及联邦制国家的主权论一一探讨，并对西方政治思想演进中与主权论相对而生的学说展开分析，如法兰西革命后的康德

[1] 参见张奚若：《社约论考》，8~60页。

[2] 张奚若：《社约论考》，60页。

[3] 张奚若：《社约论考》，2页。

[4] 张国华：《我所知道的张奚若先生》，载《张奚若文集》，484页，北京，清华大学出版社，1989年。

[5] 张奚若：《主权论》，1页，上海，商务印书馆，1925年。

[6] 张奚若：《主权论》，2页，同上。

张奚若文集

学说,以及19世纪法国学者莱昂·狄骥和英国学者拉斯基对主权论的批判。通过对主权思想的历史探源,张奚若发现“主权论肇源于亚里士多德”,而在布丹、卢梭和奥斯丁处得到大发展,后又遭到狄骥和拉斯基的反对。^[1]

从总体来看张奚若是认同主权学说,而反对他所处时代流行一时的反主权学说,更甚重要的是,从张奚若对主权思想演进的论说之中,不难发现他对人民主权学说价值的重视。在此书中,它常是以人民主权为中心,来观察各家之学说。如他认为,霍布斯的主权论是对民主主权学说的根本推翻^[2],而康德“在形式上虽不反对民约,在实际上其为害更甚于反对也”。^[3]虽然,在张奚若看来政治学说受到政治历史条件的局限,在各个时代自然应有不同价值,但亦不能就此泯灭人民主权学说的价值。他在全书的最后结论中道:“盖自法兰西革命以来,主权为国家公意之说,风驰电掣,为世界民权发达之根本哲理。今虽弊端百出,势力大失,而其历史上助长民权之功,自不可没。政论非一成不变者也,国家不能作非之主权论,不能适用于今日,亦犹朕即国家之说,不能见容于十八世纪中也。”^[4]

《法国人权宣言的来源问题》一文为1930年代初张奚若在清华政治学系任教时所写,连载于《武汉大学社会科学季刊》第二卷一、二、三号和第三卷二号。他的学生王铁崖曾称此文,“是一篇罕见的好文章”,“时隔几十年,这篇文章仍是十分珍贵的”。^[5]

此文主要从思想史的角度探讨《人权宣言》的来源出处问题。西方学术界关于人权宣言的来源向有争论,一派认为其来源于卢梭的政治哲学;另一派则认为其是模仿了美国的《权利法案》,张奚若在此文中抱着“对此问题加以讨论,一方面固然不敢矜奇立异,一方面希望也不至于雷同附和”的严谨态度,从目的方法与内容两个层面来审视《人权宣言》。张奚若认为考察《人权宣言》来源要从两方面,一是从宣言的目的,是“用宣言的方法去限制国家的权力”^[6],从哪里而来入手;二是要看宣言中的条文的思想是从何而来的。就方法而言,张奚若认为,卢梭的《社会契约论》是主张个人自然权利全部赋予国家,而国家权力不受限制,人民即等于是国家,而这与《人权宣言》中限制国家权力的精神是不相符合的。就内容而言,张奚若同意《人权宣言》中的观念由美国而来,但并不同意《人权宣言》中条文内容全系抄自美国。他考证了《人

[1][4] 张奚若:《主权论》,51页,同上。

[2] 张奚若:《主权论》,14页,同上。

[3] 张奚若:《主权论》,24页,同上。

[5] 王铁崖:《怀念张先生》,载《张奚若文集》,483页,北京,清华大学出版社,1989年。

[6] 《张奚若文集》,140页,北京,清华大学出版社,1989年。

权宣言》的产生过程，展现了其中的激烈辩论和草案条文逐条通过的曲折进程，将争辩中正反两面的观点一一陈说。最后，他得出结论，《人权宣言》的内容既有事实上的来源，也有理论上的来源，“自事实方面看，它是由当时法国人民的真实疾苦来的；自理论方面看，它是由全体十八世纪的政治哲学来的，美国的影响虽有而不大”。^[1]在此文中，张奚若还逐条辨析《人权宣言》之内容受哪位政治哲学家何种学说影响而生。

张奚若曾说，西方历史上有三大思想家，即柏拉图、卢梭和马克思。^[2]在对《人权宣言》溯源的同时，也透露出他对卢梭思想的重视和对人民主权学说的认同。他认为，《人权宣言》虽然在目的和方法上不是从《社会契约论》中而来，但在内容上确是受到卢梭政治哲学的影响。他甚为推崇卢梭的人民主权论，“卢梭的主权只有一种，无论何时均在人民，政府不过代主权者传达号令之机关，其权力完全得之于主权者而且为主权者所支配所限制”。^[3]“卢梭的主权者就是人民，人民就是主权者；因此，主权者的权限虽大，却与人民的自由毫无妨害；其实，不但无妨害，而且主权者的权限越大，人民的自由才越发展。”^[4]

如果从方法而言，这是一篇具有考证性质的思想史论文。全文所引用文献大都系法文文献，而所标注释有 242 个之多。这些无不反映出张奚若治思想史的功底。

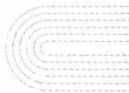
尽管在中华人民共和国成立后，张奚若少有平静稳定的治学机会；但如前所述，他所取得的研究成就，他所完成的学术建树，他所参与的政治活动，亦足以使他在现代中国政治学历史中占据一个重要的地位。1973 年 7 月 18 日，张奚若在北京逝世，享年 85 岁。

[1] 《张奚若文集》，194 页，北京，清华大学出版社，1989 年。

[2] 《张奚若文集》，482 页，北京，清华大学出版社，1989 年。

[3] 《张奚若文集》，204 页，北京，清华大学出版社，1989 年。

[4] 《张奚若文集》，205 页，北京，清华大学出版社，1989 年。



目 录

政治思想史

- 主权论沿革 / 3
- 社约论考 / 24
- 自然法观念之演进 / 53
- 卢梭与人权 / 79
- 法国人权宣言的来源问题 / 83
- 书评：公法界之大革命 / 144
- 书评：政权性质论 / 146
- 书评：希腊政论——柏拉图与其前辈 / 147
- 书评：国家社会 / 149
- 书评：共产主义的批评 / 151
- 书评：A History of Political Thought in the Sixteenth Century/ 154
- 书评：French Liberal Thought in the Eighteenth Century/ 156
- 书评：Theories and Forms of Political Organization/ 158
- 书评：The Rise of European Liberalism/ 160

中国政治

- 那里配做“狄克推多” / 165
- 党化教育与东南大学 / 168

执政府与刘镇华到底有甚么特别关系 / 171

闲话 / 173

闲话 / 175

北京国立八校合并问题 / 177

“五七”学潮的我见 / 180

“东大风潮”的辨正 / 184

怎样筹款援助上海罢工的工人 / 187

沪案筹款方法及其支配机关 / 189

副刊殃 / 192

双十节 / 196

中国今日之所谓智识阶级 / 198

英国派兵来华的目的和影响 / 202

英国人的头脑与此次出兵 / 206

南北可以妥协吗 / 209

南京事件与不平等条约 / 211

外国人应该知道的几件事 / 214

宁案与五国通牒 / 217

英国今日几个最大的问题 / 220

政治上的目的与手段 / 241

在第四届毕业典礼上代表教授会致词 / 243

国立清华大学教授会致国民政府电 / 244

独裁与国难 / 245

一切政制之基础 / 248

论所谓中日亲善 / 252

《塘沽协定》以来的外交 / 256

陕西的教育问题 / 259

国民人格之培养 / 264

再论国民人格 / 268

全盘西化与中国本位 / 272

国难的展望 / 283

东亚大局未来的推测 / 287
今日学生运动之意义及影响 / 291
国事不容再马虎下去了 / 294
世界大混乱与中国的前途 / 298
对于两广异动应有的认识 / 301
国难的下一幕 / 304
绥东问题的严重性 / 308
论成都事件 / 311
外交政策与策略 / 315
冀察不应以特殊自居 / 319
国际政治与中国 / 322
民主政治当真是幼稚的政制吗? / 325
我为甚么相信民治 / 329
中国的出路 / 333
政治协商会议所应该解决的问题 / 336
对政协会的意见 / 347
对东北问题的谈话 / 350
人民怎样渡过这内战的难关? / 354
谈时局 / 357
纵谈时局 / 360
新的课题 / 365
时事杂话 / 367
忆民国初年的陕西大选 / 369
论中国的政治前途 / 372
青年人的理想与勇气 / 377
不要辜负了时代 / 379
五四运动的将来 / 381
司徒雷登的威! / 383
国防与青年知识分子 / 387
批评工作中的“四大偏差” / 389

