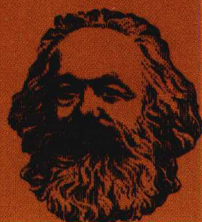


裴雅彬
著



新时代的思考： 高校马克思主义大众化研究

裴雅彬 著

新时代的思考： 高校马克思主义大众化研究



吉林出版集团 吉林人民出版社

吉林人民出版社 吉林出版集团

图书在版编目(CIP)数据

新时代的思考：高校马克思主义大众化研究 / 裴雅彬著. — 长春：吉林大学出版社，2018.8
ISBN 978-7-5692-3409-1

I. ①新… II. ①裴… III. ①高等学校—马克思主义—大众化—研究—中国 IV. ①D61

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第229647号

书 名：新时代的思考：高校马克思主义大众化研究

XINSHIDAI DE SIKAO: GAOXIAO MAKESI ZHUYI DAZHONGHUA YANJIU

作 者：裴雅彬 著

策划编辑：邵宇彤

责任编辑：周 婷

责任校对：赵 莹

装帧设计：优盛文化

出版发行：吉林大学出版社

社 址：长春市人民大街4059号

邮政编码：130021

发行电话：0431-89580028/29/21

网 址：<http://www.jlup.com.cn>

电子邮箱：jdcbs@jlu.edu.cn

印 刷：定州启航印刷有限公司

开 本：710mm×1000mm 1/16

印 张：12.5

字 数：200千字

版 次：2019年1月第1版

印 次：2019年1月第1次

书 号：ISBN 978-7-5692-3409-1

定 价：48.00元

前言 Preface

学校是马克思主义大众化的前沿阵地，大学生是马克思主义大众化的重点群体。大学生在思想、心理、行为和学习方式等方面呈现的特点，极大影响了高校马克思主义大众化路径的建构与传播方式。在新的时代背景下，在树立文化自信与打造人类命运共同体等一系列倡导下，高校马克思主义大众化需要在继承和优化原有的基础上与时俱进、开拓创新，与时代并行，同人类发展同呼吸。马克思主义只有与中国国情紧密结合，成为中国的马克思主义，才能发挥其应有价值，也只有不断融入时代的新鲜血液才能保证其生命活力。

本书基于新时代大背景，从马克思主义大众化在高校推进的现状出发结合马克思主义的基本理论，探讨时代变化给高校马克思主义大众化带来的机遇与挑战。在此形势下，高校马克思主义大众化又将如何应对与发展，并提出新时代马克思主义在高校推进的科学路径，以供参考。

目 录

Contents

第一章 高校马克思主义大众化的研究现状与研究意义	001
第一节 国内外研究现状	001
第二节 研究的理论意义及实践价值	016
第三节 研究方法与重点	017
第二章 新时代高校思想政治教育工作新变	021
第一节 新时代高校思想政治教育工作的新要求	021
第二节 新时代高校思想政治教育工作的主线	026
第三节 新时代高校思想政治教育工作的新任务	030
第三章 高校马克思主义大众化的内容研析	038
第一节 大众化问题的核心	038
第二节 马克思主义大众化内容的继承与创新	040
第四章 高校推进马克思主义大众化的优势与必要性	049
第一节 高校推进马克思主义大众化的现状	049
第二节 高校思想政治教育的灵魂——马克思主义世界观和方法论	062
第五章 新时代高校马克思主义大众化发展的困境与契机	069
第一节 文化的多元冲击	069
第二节 当代大学生主体意识觉醒	079
第三节 公平正义的现实诉求	090
第六章 当代主要社会思潮与大学生的思想	104
第一节 影响当代大学生的主要社会思潮	104

第二节	社会思潮与高校马克思主义大众化进程	105
第七章	高校马克思主义大众化与当代大学生思想的发展	117
第一节	需求与创新	117
第二节	内外因与螺旋上升	121
第三节	情感参与与德性结构的优化	124
第八章	融媒体时代高校马克思主义大众化建设	127
第一节	融媒体时代马克思主义理论的传播特点	127
第二节	融媒体时代高校推进马克思主义大众化的认知途径	139
第九章	新时代高校马克思主义理论大众化的路径思考	144
第一节	新时代高校马克思主义大众化建设探讨	144
第二节	新时代高校推进马克思主义大众化的路径结构与重建	147
第十章	高校马克思主义大众化建设与当代大学生的成才引导	159
第一节	社会结构转型期大学生的精神世界	159
第二节	以高校思想政治理论课为载体推进马克思主义大众化	167
第三节	马克思主义理论指导下人才培养模式改革与创新	172
参考文献		193

第一章 高校马克思主义大众化的研究现状与研究意义

第一节 国内外研究现状

一、国内有关高校马克思主义大众化的研究综述

真正将马克思主义大众化确定为一项重要方针政策是在党的十七大上，由此开始，马克思主义理论的研究领域掀起了高潮，并着重对马克思主义大众化的发展进行深入的分析与研究，进而使一大批文章见诸各类报刊；有关马克思主义大众化的研究专著也自 2011 年后不断诞生，如《当代中国马克思主义大众化进程中的对话平台研究》（李栗燕，2012）、《铸造推进马克思主义大众化新辉煌》（颜晓峰，肖东松，2012）、《五四时期马克思主义大众化经验研究》（张世飞，2011）、《马克思主义大众化的价值及实现方式研究》（高洪力，李秀芝，2012）等。可以说，这些都是非常宝贵的研究成果，在推动马克思主义大众化研究方面发挥了积极作用，但是通过对这些作品进行分析，我们不难发现研究将对象锁定为中国社会，是从整个社会的大视角方面对马克思主义大众化的有关经验、理论、背景、规律等展开调研，在微观层面的研究还较为欠缺。

从2009年开始，教育部就开始发布关于马克思主义大众化的研究任务，要求高校承担起重要的研究责任，与此同时还组织实施了“推进高校马克思主义中国化、时代化和大众化理论与实践研讨会”。这些会议的召开以及教育部的高度重视，让高校培育出大量的研究人员，也显著提高了他们的研究主动性与积极性，促进了大量研究成果的产生。不仅有大量的成果在国家的核心期刊上发表，还促进了《高校马克思主义大众化队伍建设论》（周玉清，王少安，2012）、《高校马克思主义大众化水平研究》（李俊卿，2012）等专著相继问世，这让高校马克思主义大众化研究活动如火如荼，并逐步把高校作为大众化研究的重要平台。

从学术界的 research 层面上看，在高校马克思主义大众化实践研究方面获得的突出成果集中体现在以下几个方面。

（一）关于高校马克思主义大众化的必要性研究

之所以加强对必要性方面的分析和研究力度，最为主要的原因是要搞清楚为什么要在高校大范围、大力度地推动马克思主义大众化的研究工作，这样才能够让相关理论研究者 in 研究实践中明确方向、坚定信心、为良好成果的产生打好基础。必要性研究即意义和价值研究，是高校推进马克思主义大众化的坚实根基。随着时间的推移，整个学术界对于必要性研究的力度逐步深入，同时也注重从不同的层面分析马克思主义大众化研究的必要价值，下面将通过一些学者的研究成果进行论述。

一是站在推动高校学生成长成才的层面上，分析开展马克思主义大众化研究的必要性，实际上是满足高校学生发展的内在需求。冯刚（2009）指出，高校推进马克思主义大众化研究有助于让高校学生的政治信仰变得更加坚定不移，使他们能够在马克思主义的引领下健康成长，并积极应对新媒体对高校思想政治教育的巨大冲击，全面提升高校学生的思想政治素质，维护他们的思想与心理健康水平。王俊恒（2013）认为，如今的全球化水平正在逐步提高，整个世界已经变成了地球村，中西方文化之间的交流正在逐步加深，这让越来越多的西方价值、思维以及文化开始进入我国，并对高校学生的价值、思维等产生了极大的影响，再加上信息时代的到来，多元文化在网络平台上的传播力度增强，越来越多的高校学生出现了价值取向错误以及思想冲突矛盾等多个方面的问题。如果不能让学生秉持正确的价值理念，将

会直接影响到他们的健康成长与成才，让他们迷失在这样的多元社会中。因此，必须对大学生进行马克思主义思想教育。程天全（2011）认为，推进马克思主义的大众化研究，能够让高校学生塑造科学的价值理念，能够始终坚定马克思主义的立场与观点，并善于运用科学的方法分析解决问题，提高处理各种问题的能力，促进个人素养的综合提升。

二是从高校承担的职责和使命出发，阐述高校推进马克思主义大众化研究的必要性。高洪力等（2011）认为，高校是培育人才的重要摇篮，担负着育人的重责，而育人的关键点则是让学生的民族意识和国家责任意识得到发展，让他们始终能够秉持爱国理念，主动投身于国家建设。所以，高校为了提高育人工作的实效性，必须要将马克思主义大众化研究作为重要工作内容，指导学生学习相关的理论，完善学生理论素养，使其能够在实践中落实马克思主义思想，真正成为中国特色社会主义事业的合格接班人与建设者。彭恩胜（2011）认为，高校是人才培养的主阵地，承担着培养符合企业以及社会需求的综合素质过硬人才的重要职责，在马克思主义大众化的研究中更是要承担起责任，以便为其在高校教育作用的发挥打下坚实基础。范小强等（2013）认为，推进马克思主义大众化研究是高校学习贯彻落实党的十八大精神的重要举措，高校拥有大量的优势资源，如在教育理论方面经验十分丰富，在人才方面更是有着非常深厚的基础，所以能够在马克思主义大众化的研究工作中，发挥好这些优势，让高校马克思主义大众化研究效率和质量得到大幅提高，更为全社会的相关研究工作的顺利实施提供强有力的保障。

三是站在主流意识形态教育层面论证高校推进马克思主义大众化研究的必要性。王永贵（2010）认为，马克思主义大众化研究在推动国家主流意识形态创新中发挥着重要作用，更是意识形态创新的必然之路。认清意识形态领域的新挑战是推进马克思主义大众化的前提。当前，意识形态领域面临的新挑战要求我们必须坚持马克思主义的指导地位不动摇。冯晓阳（2011）认为，大学生的信仰关系到未来中国的走向。周川（2011）认为，从国际方面看，很多西方敌对势力仍然存在不轨的政治图谋，企图分化以及西化我们的国家，而且这样的图谋始终存在，并且日益发展。我国的优秀高校学生群体就成了这些势力抢夺的资源。从我国的国内情况看，我国正在深入推进改革开放，积极开展市场经济体制改革，也从一定层面上影响到了整个思想

领域，其中一个明显问题，就是价值多元化以及主流意识疏离。因此，部分高校学生不能坚定自身的政治信仰，难以秉持正确的价值理念，从而无法服务于国家建设以及推动社会的进步与发展。在这样的情况下，在高校当中全面实施马克思主义大众化的研究和教育就显得尤为必要，只有通过这样的方式，才能够提高高校学生的学习自觉性，使他们能够更加主动自觉地抵制错误思想，坚定马克思主义的信仰，拥有良好的思想政治素质，可以分清国际、国内的形势和大局，主动投身于国家建设，成为合格的社会主义建设者与接班人。

四是站在马克思主义理论发展需求层面上论证高校马克思主义大众化是尤为必要的，有助于推动理论研究与创新。冯刚等（2010）强调，关注对高校学生进行马克思主义大众化教育是马克思主义的本质属性与要求，是满足中国特色社会主义建设需求的重要措施。何军（2010）指出，想要在中国进行马克思主义大众化研究应该是一个循序渐进和持续不断的过程，其中高校就是一个重要的突破口。只有确保高校学生能够从根本上以及从普遍意义上认同以及信仰马克思主义，才能够让这些潜在的人才真正成为合格的接班人，并在他们的积极努力下，让马克思主义在全社会领域的大众化脚步不断加快。戴玉琴（2008）认为，高校学生群体是未来建设国家与社会的中坚力量，在高校教育阶段就对他们展开全方位的马克思主义教育与思想指导，可以让他们在投身社会各个领域过程中，同样将马克思主义思想带到社会的各个角落，让马克思主义的理论实现更大范围的传播推广，让大众化的理想成为现实。

五是站在高校建设思想政治教育课程体系层面，论证要想完善高校的思想教育体系，全面提高思想政治教育质量与效率，其根本目的就是要推动马克思主义大众化，使其成为高校教育改革与创新领域的重要课题。张雷声（2010）指出，要想让高校马克思主义大众化研究步入更深的层次和更高的境界必须要有多个方面的协同共进，尤其是要在学科理论建设层面上加大工作力度，打造坚实的学科理论平台。王俊恒（2013）认为，思想政治理论课程是高校落实思想政治教育目标以及提高学生思想政治素质的主要途径，但是学科理论教学中绝大多数的内容是抽象理论，在学习和理解中有较大的难度。很多学生在课堂学习马克思主义理论的过程中面临重重困难，通常无

法理解其中的奥秘，认为单一的理论学习过于枯燥乏味，所以出现理论与实践脱节的问题；很多学生的切身利益也没有得到较好的保障，这让他们不能够认识到马克思主义的价值，甚至出现失望以及抵触的消极心理。“马克思主义政党只有赢得青年，才能赢得未来。”在高校领域全面实施马克思主义大众化研究能够为思想政治教育提供一个改革创新的新途径，在教育创新中解决以上问题，赢得学生的积极配合和主动参与。汪春翔（2013）提出，高校要加强对中国特色社会主义理论体系与实践内容的教育，使广大高校学生能够“深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义，选择了社会主义道路”，有效提高“思想政治理论课教育教学的针对性、实效性和说服力、感染力”，让马克思主义大众化研究的目标在高校中全面落实。

（二）关于高校马克思主义大众化的内涵研究

上面所提到的是，大量的研究成果中论述了高校马克思主义大众化研究的必要性，除此以外，对其内涵的研究也是非常重要的一项内容，于是成了广大学者竞相关注与研究的对象，想要更加深层次地挖掘以及理解究竟什么才是高校马克思主义大众化，以便奠定相关研究的逻辑基础。大量的学者从不同的层面对这一概念进行了解读，但是出现了一个非常明显的问题就是给出的理论理解有很大的差异，于是产生了大量的争议。

第一，针对高校马克思主义大众化研究是否具备其特定内涵存在争议。在相关研究的开始阶段，很多学者表明，高校马克思主义大众化研究并没有特定的内涵，这是因为高校学生本身就是一般意义上马克思主义大众化研究对象的一部分，所以不必将高校学生当作一个非常特殊的群体，而展开专门性的内涵确定。而在研究不断深入以及研究力度逐步加深的情况下，人们的思想也发生了很大的改变，开始有更多的学者将高校马克思主义大众化作为一个具体的研究领域，并赋予其特定的内涵，以便更好地从差异化的层面获得更为全面的研究结果。秦宣（2011）认为，马克思主义大众化要加强对大众化对象的层次划分，也就是根据文化水平、知识层次、职业、年龄、兴趣爱好等实现有效细分，让这些差异化群体能够加深对马克思主义理论的认识，满足他们的实际学习需要和期待，也确保大众化实践研究工作的实效性。在这些大众化的对象中，高校学生属于知识群体，更是影响到大众化教育目标达成的关键要素，所以需要对其进行重点分析与研究。夏小华等

(2011) 也认为高校学生个体存在明显的差异，因为他们的生活环境和条件不同，所学习的专业与学科不同，再加上其他因素的影响使得高校学生群体也有很明显的层次差异。在这样的情况下，要想保证马克思主义大众化研究的整体成效，就要求高校坚持从学生实际出发，考虑到学生的差异化特征，科学设置教育原则，保障大众化教育的实效性。

第二，针对高校马克思主义大众化研究的内涵存在非常激烈的探讨，大量的研究学者也提出了各自的认识。他们的研究表明，高校在推进思想政治教育的过程中，必须考虑到大学生的接受能力，同时强调高校马克思主义大众化研究，应涵盖马克思主义经典理论、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系多个方面的内容。例如，王晓丽（2011）以论证马克思主义大众化和中国化存在的关联作为重要的出发点，提出不能用当代反思主义大众化替代马克思主义大众化，因为前者包括的内容是十分有限的，是一个特定的领域，而后者包括的内容十分广泛，是不能够用前者替代后者的。但是绝大部分的学者注重站在马克思主义整体的层面上进行研究，认为当代中国马克思主义是马克思主义不可或缺的组成部分，在我国推进当代马克思主义大众化，实际上就是推进当代中国的马克思主义大众化。如邱云（2011）强调，高校马克思主义大众化研究的重要内容是利用中国特色社会主义理论对学生进行思想指导，有效武装他们的大脑，让广大高校学生可以从根本上理解以及认同这样的理论体系，并将其转化成为自身的实际行动，有效约束自身的思想和行为，始终坚定自身的政治信仰，完善个人的价值体系。

第三，针对高校马克思主义大众化研究是结果还是过程这样的认识存在较为激烈的争论。有一部分学者表明，这实际上是动态化的发展过程，该过程最为明显的表现就是群众逐步掌握这一先进理论，进而让这一理论逐步拓展与进步，最终达成时代化以及中国化的目标。也有一部分学者持相反观点，虽然认可马克思主义大众化研究是理论化大众以及实现理论大众化的一个过程，但究其根本，马克思主义大众化研究想要达到的是一种理论掌握群众的状态。就目前而言，绝大部分学者趋向于二者结合的理论，也就是高校马克思主义大众化研究是过程与状态的统一。即通过理论的教育、宣传和实践活动，大众能够自觉按照马克思主义理论分析以及解决实际问题，最终实现理论掌握大众的结果。就高校马克思主义大众化研究而言，绝大多数

学者表明这是马克思主义理论在实际传播过程中的双向互动过程。冯刚等（2010）认为，高校推进马克思主义大众化研究的过程是辩证统一的，第一个过程是大学生学习马克思主义中国化的理论，深化对理论体系的认识，并将其自觉内化成为个人坚定政治信念的过程；第二个过程是落实国家教育方针，组织多元化教学活动，是帮助高校学生内化爱国以及热爱中国特色社会主义事业的一系列实践活动的过程。范小强等（2013）从过程和结果两个方面进行考量，并给出了这样的定义：高校马克思主义大众化研究是高校思想政治教育工作者选用与学生学习特点相辅的教育教学策略和手段对学生展开马克思主义教育与引导，使学生能够真正掌握这一理论，并将其内化成为自身的价值观、思维以及实际行动。

（三）关于当前高校马克思主义大众化存在的问题研究

就目前而言，有关于高校马克思主义大众化的研究工作正在深入发展，在这一过程中付出了很多努力，也取得了一些显著成绩，但是其中仍然存在不少问题，还需要在理论层面上进行深层次分析，进而实现机制以及路径方面的有效革新。下面将对这一过程当中产生的问题进行说明。

一是高校学生自身存在的问题。汪春翔（2013）认为，当代大学生对我们党坚持把马克思主义基本原理同我国具体实践相结合的奋斗史理解不够深入和透彻；不能够正确认识改革开放的转折，更无法感同身受地理解中国特色社会主义道路实践中遇到的艰难险阻和付出的心血。周建华等（2011）在考察了高校学生信仰现状之后指出，高校学生在接受马克思主义教育的进程当中还存在诸多问题，主要有两个方面，一是不能够准确把握马克思主义内涵，二是不能够准确理解马克思主义信仰，更无法区分科学的信仰与宗教信仰之间存在的巨大差异。李冬华（2011）则对高校学生在思想政治理论课程学习方面的心理表现进行了分析，得到的一个结论就是大量高校学生往往把关注点放在专业课程学习方面，关注自身专业素质以及未来就业的发展机会，进而不重视思想政治理论课程，甚至认为思想政治理论课程根本不会给他们带来多么突出的积极作用。现如今的高校学生往往会受到有害思潮的影响，无法坚定自身的信仰与价值观，甚至存在误入歧途等问题。李雅儒（2012）则进一步认为，由于思想政治理论课程在高校教育体系当中的地位不够突出，广大学生不能够切实意识到马克思主义课程学习的重要作用，更

不会在这一课程学习方面投入过多的精力与时间，许多学生对课程学习缺乏兴趣和动机，难以确保课程学习的质量和效果。有一部分学生甚至错误地将思想政治理论课程当作学习负担，严重影响了课程教学的顺利实施。周川（2011）研究发现，高校学生虽然在政治敏锐度方面有较高水平，但是“重专业技能、轻思想理论”倾向非常突出。

二是高校主体队伍建设方面存在的问题。王金华（2010）指出，如今高校思想政治教育教师队伍素质较低的问题十分突出，这与教师选拔方面不严格存在很大的关系，尤其是专职教师数量很少，不能够科学有效地完成各项备课工作，整体的教学方法运用得不够合理，降低了教学质量，也影响到了学生的课堂学习兴趣；马克思主义的理论课程主要选用的是上大课的方法来开展的，学生人数较多，纪律约束不足，增加了教师教学的困难，影响到教学的实效性。荆钰婷（2010）认为，一些思想政治教育教师在实际教学中不能够运用先进的教育思想和教育方法，导致教学过程过于沉闷，不能够有效地调动学生的学习积极性。而且教师在教学中，单一地将教材内容作为教学根据，内容较为落后，教学策略十分传统，不能够有效吸引学生投入课堂的各项学习活动。邱云（2011）认为，很多高校都没有构建完善而又严格的教师准入制度，有很多教师本身不具备完善的思想政治教育素质以及相应的教学能力，却承担起马克思主义教育的责任，这样很难将课程知识讲授得完整而又科学，甚至会让學生产生反感和抵触的情绪，自然无法用先进的马克思主义理论武装学生的头脑、指导其行动；有部分教师虽然在马克思主义理论研究方面有一定的造诣，但是不注重运用先进的教学策略以及现代化的教学工具，导致课堂教学活动过于沉闷，会让学生感觉无趣，不能够吸引学生主动投入课堂学习活动，进而严重影响到了课堂教学效果。针对高校思想政治教育的辅导员，陈东海（2009）特别强调必须要加强对辅导员队伍的建设，并将其作为促进高校马克思主义大众化创新发展的中坚力量，让辅导员的骨干作用得到充分发挥。但是在实际工作中，高校辅导员数量增多，但是绝大多数属于没有工作经验的硕士研究生，他们因为缺少实践经验，所以对马克思主义的认识不够深刻，也不能够准确把握好中国国情，在实际教育方面很难取得较为突出的效果，导致高校马克思主义大众化研究水平无法得到有效提升。

三是在体制以及机制建设方面存在很多不足。陈洁（2009）指出，高校在马克思主义大众化研究机制建设方面存在明显的不足，无法实现第一与第二课堂的有效整合，而且不能妥善协调思想政治教育与专业教育。与此同时，还存在内部运行机制不完善等方面的问题，这些都是制约高校马克思主义大众化研究的机制方面的因素。邱云（2011）认为，高校在教育宣传以及理论分析中都特别提出，应该将高校马克思主义大众化纳入重要工作体系，突出其在实际工作中的地位，但是在具体工作中没有得到有效的贯彻落实。高长玲（2010）认为，存在的问题主要有理论与实际相脱节、制度约束保障欠缺和手段落后于时代要求等问题，王俊恒（2013）指出，现如今马克思主义大众化存在资金、评价、激励等方面机制建设中的问题，正是因为这些问题的存在，让马克思主义大众化的进程变缓，甚至出现了止步不前的严重问题。具体体现在：高校没有在资金投入上加大力度，相关研究工作没有足够的经费作为有力支持；高校尚未建立思想政治教育评价体系，评价机制还没有到达成熟的阶段；激励机制建设中存在明显的不足，难以为大众化目标的达成提供动力支持。

（四）关于高校马克思主义大众化的路径研究

路径研究最为核心的内容就是要如何推动马克思主义大众化，强调的是要提出具体的方法和途径。对高校马克思主义大众化路径的研究是主体内容，于是有越来越多的学者开始投入马克思主义大众化路径的研究与分析中，而在这一方面获得的成果也是最多的。

一是要积极建设高校马克思主义大众化阵地，主要包括思想政治理论课、宣传、实践、网络、红色社团这几个阵地，下面将分别对其进行具体说明。

（1）思想政治理论课程阵地建设。课程阵地是主阵地，所以在课程建设方面的研究较为深入，研究成果也十分丰厚。夏小华等（2011）明确指出，思想政治理论课程是大众化教育主阵地，这就要求高校能够结合大众化的实际要求与标准提高思想政治理论课程教育改革实效，全面保证课程教育的质量与效率，并在课上有效宣传和落实与马克思主义大众化内容相关的思想。纪亚光（2010）也提出高校马克思主义大众化要依靠第一课堂，即大学生思想政治理论课的教学。潘静（2011）认为，马克思主义大众化与思想政治理论课在学科建设以及实践方面都存在密不可分的关系，并且共同统一

在马克思主义教育实践中，于是在大众化研究过程中，将思想政治理论课程作为重点是必然选择，而且是切实可行的。周川（2011）则进一步说明，加强思想政治理论课程建设，做好课程教学各个要素的合理把控，是推动马克思主义大众化的主体以及关键所在。为了保证这一教学目标的达成，必须要做好以下工作。第一，将理论和实践进行有机整合，彻底改变过去学用脱节的情况，确保教学实效性与针对性的提升。第二，将教材以及教学体系关系进行妥善处理，有效优化教材内容，完善教材体系，与此同时还需要革新教学方法、健全教学策略体系。第三，要加强对现代教育策略的应用，有效借助电教设备、网络平台等先进工具推动理论课程的长效发展，有效提高学生的学习和主动性，为马克思主义大众化实践效果的提升打好基础。李雅儒（2012）非常明确地表示，高校思想政治理论课程是马克思主义大众化建设的核心载体。在高校马克思主义大众化实践中取得了可喜的成绩，但也有些问题不容忽视。针对这些问题，可通过完善激励和保障机制、稳定教师队伍、完善教师知识结构、提升教师素质和探索教学方法等途径，进一步推动高校马克思主义大众化。大量学者特别针对实践教育法提出了自己的看法，王朝方（2009）指出，教师要切实提高对教学实践环节的重视，注重从课程教学实际特征和需要出发，明确实践教学的目的、内容、方法、考核策略等。与此同时，无论是各级政府还是高校都要在实践教学方面给予经费支持，确保各项课程的开展有丰富资金作为后续保障，并且要高度重视及时提供用于思想政治理论课实践教学的专项经费。

（2）宣传阵地建设。袁高丽（2011）指出，要推动高校马克思主义理论的有效宣传，促进理论大范围的普及和推广，就必须要有良好的宣传平台作为重要支持以及强有力的保障。如果不能解决好理论传播方面的问题，就无法实现大众化，更无法将其转变为学生的实际行动。所以，高校可以专门建立负责马克思主义大众化宣传工作的机构，并发挥思想舆论的突出作用。商光美（2012）认为，要切实提高对校园文化建设工作的重视，优化校园精神文化环境，正确对学生进行思想精神的引导，使广大学生能够受到良好的思想教育熏陶，在潜移默化中受到价值指导和行为约束，完善学生的个人品质，推动学生的健康发展。

（3）实践阵地建设。高校需要利用好社会实践的隐性教育作用，让马克

思主义大众化的深入推进拥有实践保障。芮鸿岩(2009)明确提出,要将实践阵地作为马克思主义大众化在高校中贯彻落实的重中之重,与此同时,在实践阵地建设中必须考虑到高校学生的思想特征以及学习发展规律,有效完善实践育人体系,最大化地发挥实践效能。汪春翔(2013)认为,可以利用重大革命事件纪念日(如建党、建军纪念日)或重要革命人物纪念日(如孙中山、毛泽东等人物的诞辰或逝世纪念日),组织主题党团实践活动等,使学生能在综合性的社会实践活动中获得丰富体验,获得良好的思想教育与熏陶。商光美(2012)则呼吁,教育行政部门和学校要构建社会实践管理制度,并在社会实践方面加强经费支持,建立实践评估机制以及考核机制,特别是要将学生在实践中获得的成绩,与各项荣誉称号评定工作联系起来,切实提高学生的重视程度,让他们能主动参与到多彩的实践活动中。

(4)网络阵地建设。伴随着现代科技的迅猛发展,新媒体开始逐步抢占媒体市场,并成为学生获得知识以及沟通情感必不可少的平台与工具,高校马克思主义大众化必须利用好这一阵地。王太钧(2010)指出,有效抢占网络媒体阵地,是高校马克思主义大众化研究深入发展的动力所在,必须发挥好网络大众化教育的优势,从而优化网络平台建设。为此,周川(2011)认为,要利用网络平台积极构建多样化的互动沟通平台,除了让广大学生交流意见和看法之外,还可以强化师生之间的沟通互动,使教师能够更好地把握学生的思想特征,有针对性地对学生的学习指导,而学生也可以在教师的针对性指导之下深化对马克思主义理论的认识,主动承担起马克思主义大众化建设的重大责任。

与此同时,学校方面要注重建立课程数据库,拓展网络教学资源,为学生提供丰富而又多样的学习内容,使学生的多元化学习需要得到充分满足。张陶然(2011)建议建立“红色网站”。江胜尧(2011)认为,在校园网醒目位置设置有关马克思主义的专栏是非常可行的。李冬华(2011)认为,可以利用网络平台创办刊物,组织专题知识讲座,让宣传教育活动更加灵活生动,提升趣味性,让学生在学习感受到乐趣,从而不会一味地抵触。

(5)红色社团阵地建设。学生理论性社团通常也被称为“红色社团”。纪亚光等(2010)指出,高校红色社团的突出优点体现为他们信仰坚定,并坚持实践性的发展原则,带有明显的时代性特征,同时还拥有非常广泛的基