

全国地方高校学前教育专业学术协作联盟推荐
——学前教育专业基础课教材

学前教育质量评价 理论与实践

文明 主编



四川大学出版社

全国地方高校学前教育专业协作联盟推荐
——学前教育专业基础课教材

学前教育质量评价 理论与实践

文明 主编

XUEQIAN JIAOYU ZHILIANG PINGJIA
LILUN YU SHIJIAN



四川大学出版社

特约编辑:张宇琛
责任编辑:蒋姗姗
责任校对:周 艳
封面设计:墨创文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

学前教育质量评价理论与实践 / 文明主编. —成都:
四川大学出版社, 2018. 5
ISBN 978-7-5690-1797-7

I. ①学… II. ①文… III. ①学前教育—教育评估—
研究 IV. ①G610

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 096685 号

书名 学前教育质量评价理论与实践

主 编	文 明
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5690-1797-7
印 刷	四川盛图彩色印刷有限公司
成品尺寸	170 mm×240 mm
印 张	20.625
字 数	355 千字
版 次	2018 年 8 月第 1 版
印 次	2018 年 8 月第 1 次印刷
定 价	56.00 元



版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书, 请与本社发行科联系。

电话: (028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码: 610065

◆本社图书如有印装质量问题, 请
寄回出版社调换。

◆网址: <http://www.scupress.net>



前言

QIANYAN

学前教育作为终身教育的起点，关系到每一个幼儿的习惯养成和人格塑造，关系到亿万家庭的希望，关系到国家的未来。诺贝尔经济学奖得主詹姆斯·赫克曼(James Heckman)研究发现，学前教育的投资回报高于其他阶段的教育投资。

党的十九大确立了“建设教育强国”的战略目标。优先发展教育事业是我国正在实施的重要国家战略。如果说基础教育是我国教育体系中的短板，那么，学前教育就是我国整个教育体系“短板”中的“短板”，理应被各级政府列为优先发展的民生工程。

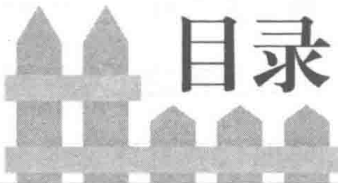
2017年，我国幼儿园在园儿童总数已超过4600万，学前教育规模居世界第一。随着学前教育的快速发展，学前教育质量日益受到世界各国的高度关注。欲提升质量，必先诊断现状，发现差距，进而明确努力方向，借鉴成功经验，采取改进措施。可以说，质量评价是质量提升的必要前提，加强学前教育质量评价是促进学前教育质量提升的重要手段和有效途径之一。

本书为陕西学前师范学院重点招标课题的结题成果。课题组历时五年，潜心研究，坚持理论与实践相结合、中国国情与国际经验相结合，坚持文化适宜性立场，高举“文化自信”的大旗，贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，认真吸收了中国优秀传统文化中的启蒙教育质量评价思想，最大限度地吸纳了国内外学前教育质量评价的理论成果与实践经验，融入了国内外学前教育质量评价领域的最新研究成果。本书涵盖教育质量评价的文献综述、理论基础、



评价原理、法规依据、评价工具、国内实践和国际经验，结构新颖，内容丰富，有着鲜明的时代性、专业性、本土性、前沿性、启发性和实用性，令人耳目一新。

本书是“全国地方高校学前教育专业学术协作联盟”发起单位——陕西学前师范学院学前教育专业本科生“专业通识课”的指定教材，亦可供学前教育专业研究生、幼儿园管理者、幼儿教师、教研工作者、督导评估人员、教育行政管理干部和关心学前教育质量评价的社会人士阅读参考。



目录

MULU

导论	001
第一章 学前教育质量评价文献综述	008
第一节 国内学前教育质量评价研究综述	008
第二节 国内幼儿园等级评定标准研究综述	016
第三节 国外学前教育质量评价标准研究综述	022
第四节 学前教育质量评价指标的类型、反思与新趋势 ...	027
第五节 幼儿园保教质量评价指标体系及其内涵分析	032
第二章 学前教育质量评价的理论基础	042
第一节 习近平新时代中国特色社会主义教育思想	042





第二节	学前教育质量评价的哲学基础	052
第三节	发展适宜性幼儿教育理论	054
第四节	多元智力理论对学前儿童发展评价的启示	058
第五节	核心素养视角下的教育质量评价标准	061
第六节	元评价理论：对教育质量评价的评价	066
第七节	第四代教育评价理论	072
第八节	学前教育质量评价中的文化适宜性	076
第九节	历史与传统视角下的幼儿发展评价	082

第三章 学前教育质量评价原理090

第一节	学前教育质量评价标准与指标体系	090
第二节	幼儿园教师专业发展质量评价	094
第三节	幼儿发展评价探索	101
第四节	幼儿园保教质量评价	118
第五节	不同主体视野中的“好幼儿园”标准之比较	151

第四章 学前教育质量评价的法规依据159

第一节	《3～6岁儿童学习与发展指南》	159
第二节	新《幼儿园工作规程》	166
第三节	《幼儿园教育指导纲要（试行）》	169
第四节	《幼儿园管理条例》	180



第五节	《学前教育督导评估暂行办法》	182
第六节	《托儿所幼儿园卫生保健工作规范》	187
第七节	《幼儿园办园行为督导评估办法》	192

第五章 学前教育质量的评价工具197

第一节	发达国家学前教育质量的主要评价方法与工具 ...	197
第二节	《全球指导性评估量表》简介	206
第三节	上海市幼儿园保教质量评价标准与操作指南简介	217

第六章 学前教育质量评价的国内实践231

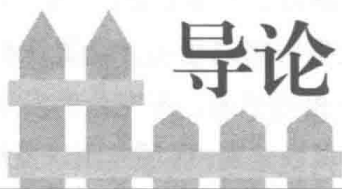
第一节	北京市示范幼儿园评价标准及其实施	231
第二节	上海市《幼儿园保教质量评价指南》和《上海市学前教育课程指南》实施概述	238
第三节	江苏省优质幼儿园评估标准及操作实践	246

第七章 学前教育质量评价的国际经验260

第一节	美国学前教育质量评价的经验与启示	260
第二节	日本幼儿园教育质量评价的指标体系与实践经验	279
第三节	澳大利亚学前教育质量评价体系的特点与启示 ...	292



第四节 新西兰学习故事评价模式的内涵、启示与反思 ...	298
第五节 新加坡学前教育认证体系的经验与启示	307
主要参考文献	317
后记	320



一、研究背景

进入 21 世纪以来,各国政府纷纷把发展学前教育作为国家战略,采取统一部署、立法保障、财政支持、瞄准重点、整体推进等举措促进其优先发展。随着世界各国学前教育的快速发展,学前教育质量日益受到各国的高度关注。为幼儿提供高质量的学前教育已成为各国政府的重要目标和社会公众的共同愿望,而加强学前教育质量评价则是促进学前教育质量提升的重要手段和有效途径之一。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》提出,将“提高质量作为教育改革和发展的核心任务”。《国务院关于当前发展学前教育若干意见》明确要求:“建立幼儿园保教质量评估监管体系。”2015 年 10 月,中共中央十八届五中全会将“提高教育质量”列为国家十三五时期各级各类教育发展的关键任务。随着《幼儿园教育指导纲要(试行)》(2001)、《关于幼儿园教育改革与发展指导意见》(2003)、《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》(2010)、《幼儿园教师专业标准(试行)》(2011)、《3~6 岁儿童学习与发展指南》(2012)、《幼儿园工作规程》(2016)等政策法规的陆续出台和第一、二、三期学前教育三年行动计划的相继实施,我国学前教育事业取得了前所未有的大发展。随着托幼机构数量的增加和入园率的提高,学前教育质量的提高和学前教育事业的“内涵式发展”已经成为各级政府、广大家长、社会各界普遍关注的重点问题。





2015年11月,中国学前教育研究会第五次会员代表大会暨学术年会在福州召开,世界学前教育大会主席孔美琪博士强调,确保所有儿童都能获得优质的学前教育和照顾,是世界学前教育大会确定的2030年的工作目标。联合国儿童基金会代表花兰女士指出,儿童早期教育并不能满足于扩大覆盖面,还必须保证其质量,对质量的探索是联合国儿童基金会最重视的任务。学前教育质量说到底,是必须让最弱势的孩子受益,让他们能接受到同样优质的学前教育。

党的十九大报告明确指出,我国社会的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡、不充分的发展之间的矛盾,当前,我国学前教育质量存在着显著的城乡差别、区域差距以及城乡之间、区域之间发展不平衡的问题。通过教育质量评价来促进学前教育均衡发展已是势在必行。

二、概念界定:何为“学前教育质量”

我国国家标准将质量界定为产品、过程或服务满足规定或潜在要求(或需求)的特征或特性总和。国际标准化组织ISO把“质量”定义为实体满足明确或隐含需要的能力的特性之总和。

可见,质量是实体满足主体某种需要的特性的总和。质量具有以下特征:第一,质量具有客观性,是实体的客观属性;第二,质量具有价值属性,是实体满足主体需要的特性;第三,质量具有统一性,是实体客观特性和主体需要的统一体。

正如莫斯和彭斯所述,“质量是一个价值负载的、动态的概念,具有社会和文化上的独特性,在任何社会,早期教育质量都是特定价值观、历史、政治经济环境、儿童观以及早期教育方案的产物”。因此,迄今为止,关于学前教育质量,尚无一个各国普遍认可的权威定义。

理论界、教育界普遍认为,良好的学前教育是促进幼儿个体终身发展、提升国民素质的重要战略举措。高质量的学前教育能促进儿童更好地发展,低质量的学前教育将导致儿童丧失健康快乐成长的机遇。1999年,经济合作与发展组织(Organization for Economic Cooperation and Development,简称OECD)提出:“对幼儿教育进行的投资,是各教育阶段中获益最多的投资。”

我国多数学者认为,学前教育质量是一个动态的、相对的概念。它受到社



会政治背景、经济条件、文化传统、儿童观、时间、空间以及评价主体等因素的影响,并不存在孤立、客观、固定不变、形而上的“学前教育质量”概念。

从理论上讲,学前教育质量评价是指对照教育目标,针对由于教育行为而发生的变化所进行的价值判断。英国剑桥大学社会心理学家迈克尔·兰姆(Michael E. Lamb)认为,早期教育质量评价主要从结构性质量和过程性质量两个方面进行。结构性质量评价包括师幼比例、教师资质、教师稳定性、健康与安全的评价;过程性质量评价包括师幼互动和教育课程的评价。瑞典哥德堡大学的谢里丹教授则认为,幼儿教育质量评价应该从社会、儿童、教师和学习情境四个方面进行,这四个方面在教育质量中相互作用、相互依存。美国学者多纳贝蒂(Donabedian)则将早期教育机构质量划分为结构的、过程的、结果的三个方面。德国则是从取向质量、结构质量、过程质量和家庭关系质量四个方面进行评价。

许多国家的学前教育质量评价都是由多元主体共同参与实施的,呈现出多元化特征。比如,德国提出学前教育质量评价应包含研究者、园长、行政人员、教养员、保育员等多方的意见,在全国范围内进行问卷调查,收集大众的建议。德国幼儿园质量认证重点考察的四个方面中,权重最大的是过程质量,占40%;其次是结构质量,占30%;取向质量和家庭关系质量各占15%。我国的保教质量评价虽然重视条件质量和结果质量(静态因素,如硬件设施、班级规模、师幼比、师资学历等),但相对忽视了师幼互动、保育课程实施、一日生活常规、家园互动等动态因素。国际上普遍认为,与结构质量相比,过程质量对幼儿发展影响更大,师幼互动与幼儿的发展显著相关。和谐的师幼关系对儿童的认知能力和社会性发展具有促进作用。教师投入更多的时间参与孩子们的活动,积极回应孩子们的需要和兴趣,就会形成一种积极的师幼关系和良好、和谐的课堂环境,孩子会有更强的社会交往能力以及更少的情绪和行为问题。缺乏积极的师幼关系支持的孩子可能会缺少安全感,无法有效学习与健康成长。实际上,过程质量比结构质量的影响更大,应将过程质量作为评价的核心部分。幼儿教师的专业知识与技能直接影响着保育教育活动、师幼互动,最终影响着幼儿的发展结果。

幼儿园保教质量绝不仅仅是幼儿园自身的事,还迫切需要政府提供科学的规划、相关法律法规的引导、充足的财政资金及高效的质量监控体系等,只有这样,才能保障幼儿园保教质量的提升。



三、研究学前教育质量评价的重要意义

（一）学前教育质量评价的研究价值

《幼儿园教育指导纲要（试行）》明确提出：“教育评价是幼儿园教育工作的重要组成部分，是了解教育的适宜性、有效性，调整和改进工作，促进每一个幼儿发展，提高教育质量的必要手段。”越来越多的学前教育工作者认为，幼儿园保教质量评价是保教活动的有机组成部分，是实施科学保教活动的重要前提和基础。没有幼儿园保教质量评价，就难以有效实现幼儿园教育质量内部监控，难以规范教师教育行为，保证幼儿园的教育质量。

托幼机构教育质量评价是区分和识别托幼机构教育质量优劣的重要方法之一，而制定科学合理的评价标准是开展学前教育质量评价的关键所在。虽然自20世纪80年代末开始，我国许多地方政府陆续制定颁布了各自的幼儿园教育质量评价标准（如示范园评估标准或分级分类验收标准），但大量研究表明，这些地方性评估标准信度、效度不高或未经检验，在评价的科学性、规范性、合理性、适用性等方面都存在明显不足。总体上看，我国当前学前教育质量评价领域缺乏科学合理的评价标准和评价工具，缺乏质量保障体系建设的法律保障；质量评价认证权利集中在政府主管部门，缺乏专业评估机构和人员；过于关注量化评价，忽视从不同主体收集有效评价信息，忽视发展性评价的功能定位；评价主体单一，习惯于外部评价、忽视内部自我评价；评价反馈滞后、评价促进发展的功能发挥不到位；质量评价监测的理论研究不充分等诸多现实问题。因此，加强学前教育质量评价标准理论与实践的研究十分重要，势在必行。

研究表明，学前教育质量与儿童的语言、认知、学习能力以及社会性发展结果显著相关，高质量的托幼教育对部分儿童的发展能够发挥一定的补偿性作用。OECD于2012年发布了重要的学前教育方面的报告——《强势开端III》（Starting Strong III），报告强调了高质量的学前教育对儿童综合能力发展的促进作用。

当前，我国学前教育质量的城乡差别、区域差别比较明显，迫切需要借助质量评价措施，落实十九大提出的“抓重点、补短板、强弱项”的方针，加快落后地区薄弱环节的学前教育发展与质量提升，以促成全国范围学前教育事业的均衡发展，加快解决学前教育发展中的“不充分不平衡”问题。



罗妹、李克建以我国东、中、西部 8 个省份 428 个幼儿园班级为样本，以浙江师范大学研究团队参考美国《幼儿学习环境评价量表(修订版)》(ECERS-R)、《班级评定计分系统》(CLASS)所研发的《中国托幼机构教育质量评价量表(第三试用版)》为班级教育质量观察评价工具，对我国东、中、西部城镇化程度不同的四类地区(城区—县城—乡镇中心—村)的幼儿园教育质量差距进行检视，结果发现：我国城乡学前教育质量差异显著，城镇化水平越高的地区，幼儿园教育质量越高，反之亦然。

长期以来，在城乡二元社会经济结构的影响下，我国学前教育发展水平呈现明显的城乡差异，农村儿童在教育初期就处于明显的不利地位。多项研究显示，城镇学前教育经费投入大大高于农村地区，农村学前教育经费严重匮乏，多数乡村幼儿园靠低廉收费艰难运转。城乡学前教育在师资水平上差距显著，与农村相比，城镇幼儿园教师数量配备更充足，学历和职称水平更高，编制更多，有更多教育培训机会，城镇教师收入水平是乡村教师的数倍，这使得农村学前教师队伍不稳定且质量堪忧。有学者对城乡幼儿园教育环境质量进行比较研究，发现城市幼儿园在物质环境、生活活动、课程设置、一日活动等方面的质量远高于农村幼儿园。

罗妹、李克建的研究还表明，城区幼儿园中，15.4%的班级能够提供高质量的教育，大部分班级(70.0%)能够提供有质量的教育，14.6%的班级处于低质量教育水平；县城幼儿园中，仅 5.2%的班级能够提供高质量的教育，39.1%的班级能够提供有质量的教育，超过半数的班级(55.7%)处于低质量教育水平；乡镇中心幼儿园中，没有班级能够达到高质量教育水平，仅 29.4%的班级能够提供有质量的教育，大部分班级(70.6%)处于低质量教育水平；村幼儿园中，仅 15%的班级教育质量达到合格水平，绝大多数班级(85%)无法提供有质量的教育。

城乡不同地区学前教育过程质量差距与城乡幼儿园的条件性要素(如月生均保教费、教师平均月收入、班级保教人员配备、生师比等)密切相关。从城区、县城、乡镇中心到村，幼儿园办园条件总体上呈下降趋势：月生均保教费逐级降低，教师平均月收入逐渐降低(乡村幼儿园更难招聘和留用有资质的幼儿教师)，乡村幼儿园难以配齐两教一保，村幼儿园中一位教师全天带班、大班额、生师比超高的现象较为普遍，这些条件性要素质量的差距是导致城乡不同地区幼儿园教育过程质量差距的重要原因。





从城区、县城、乡镇中心到村，随着城镇化水平的降低，幼儿园教育质量呈梯度下降趋势，无论是总体质量，还是各个方面的质量均存在显著差距，其中城区的城镇化程度最高，其幼儿园教育质量总体上最好；村的城镇化程度最低，其幼儿园教育质量总体上最低；县城与乡镇中心的城镇化程度处于城区和村之间，其幼儿园教育质量也处于中间状态，在一些过程性质量指标（如课程计划与实施、集体教学、互动等）上的差异不显著。多元逐步回归分析结果表明：城镇化水平是幼儿园教育质量的有效预测变量，即城镇化程度越高，幼儿园教育过程质量越高；城镇化程度越低，幼儿园教育过程质量越低。我国的学前教育发展有赖于加快制定旨在建构和推进城乡一体化的政策体系。

（二）学前教育质量评价的目的与作用

美国学前教育专家米勒（Millar E.）提出，托幼机构质量评价的目的在于辨别其质量特征，使托幼机构发现自身发展中存在的问题，并不断更新教育理念和教育目标，从而提升教育质量水平。一方面建立早期教育机构自我评价的立法和监控体系可强化托幼机构在保障保教质量方面的责任与义务；另一方面，对学前教育质量的评价可以对照托幼机构的发展起到直接的督导、促进作用。霍力岩在《学前教育评价》中认为，学前教育评价有助于保证学前教育目标的实现，在一定程度上保证学前教育改革顺利进行。刘霞认为，幼儿教育质量评价具有判断、导向、改进的功能，只有把握好质量评价功能，才能使教育质量评价与教育质量提升之间形成良性互动关系。

从理论上讲，学前教育质量评价具有导向功能、激励功能、促进功能和管理功能。其中，导向功能是指教育质量评价所依据的指标体系具有导向性，科学的评价指标体系能够引导幼儿园端正办园方向；激励功能是指评价可以使被评价者看见现阶段的成绩、问题和差距，激励其不断提高质量；促进功能是指通过教育质量评价的反馈作用，可促进学前教育相关规章制度的优化、完善，促进幼儿园管理和保育教育工作的持续改进和质量提升；管理功能是指教育质量评价可强化教育工作者的目标意识、质量意识、法规意识，促使幼儿园和幼儿教育工作者不断提升保教质量。

从实践上来看，学前教育质量评价是幼儿园教育工作的重要组成部分，是了解幼儿园教育的适宜性、有效性，调整和改进工作，促进每一个幼儿发展，



提高学前教育质量的必要手段。学前教育质量的评价过程，是管理者、教师、家长各方共同参与、相互支持与合作的过程，同时也是教师运用专业知识审视教育实践，发现、分析、研究、解决问题的过程。

学前教育质量评价的出发点和落脚点是促进幼儿健康成长。教育评价有利于引导教师反思教育实践，及时调整自身的教育行为，从而促进幼儿教师的专业成长，强化幼儿园质量管理，最终促进幼儿身心的全面和谐发展。学前教育质量评价的首要功能，在于确立以幼儿发展为本的质量目标。



第一章

学前教育质量评价文献综述



第一节 国内学前教育质量评价研究综述

随着教育改革的深入，我国一些省市先后颁布了幼儿园教育质量评价标准，关于学前教育质量评价的理论与实践操作备受幼教工作者的关注。学前教育质量评价作为衡量和提升学前教育质量的主要方式，越来越受到重视。学前教育质量评价始于以测验为主的教育测量，历经描述性评价、判断性评价及建构性评价，在新时期呈现出融合、多样的发展趋势。探究与分析学前教育质量评价的历史发展轨迹及未来发展趋势，能为我们有效地开展高质量的学前教育质量评价活动提供有意义的借鉴。

一、学前教育质量评价理论与方法的研究

（一）学前教育质量评价理论的相关研究

我国从20世纪80年代中后期开始进行学前教育质量评价方面的研究，如赵寄石（1988）在其研究中探讨制定我国幼儿园教育质量的评价体系，引发了人们对本土化幼儿园教育质量评价重要性的关注。白爱宝的《教育评价简介》介绍了教育评价的含义、类别、原则及方法等。冯晓霞在《多元智能理论与幼儿园教育评价改革——发展性教育评价的理念》中阐释了“多元智能理论与发