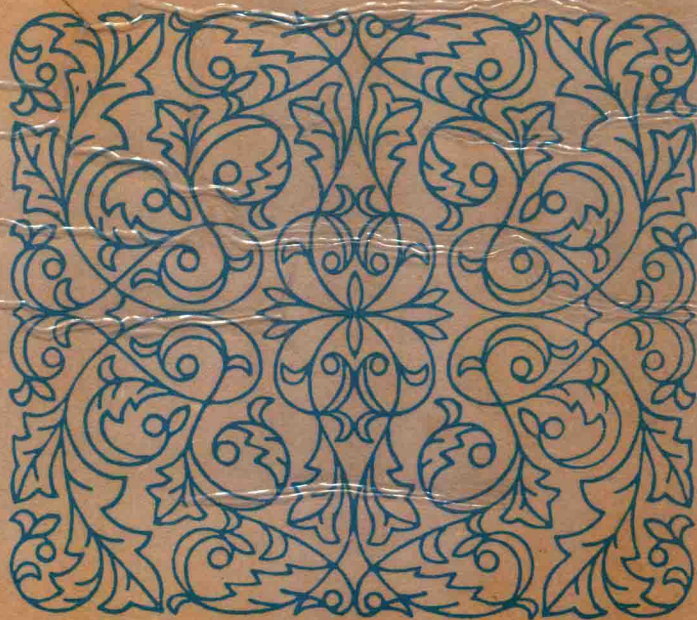


民國叢書

第四編

• 70 •



民國叢書

第四編

· 70 ·

歷史·地理類

古史辨

第七冊 上編

呂思勉、童書業編著

上海書店

呂思勉 童書業編著

古
史
辨

第七册上編

本書據開明書店版影印

古

史

辨

白思敏 著 道里信興天齋藏書

第廿冊上卷

一個懷疑神話的神話

進士張生善鼓琴，好讀孟軻書。下第遊蒲關，入舜城。日將暮，乃排闥擊轡爭進，因而馬蹶頃之，馬蹶。

生無所投足，遂詣廟吏，求止一夕。吏指齋廡下曰：「捨此無所詣矣！」遂止。初夜方寢，見絳衣者二人前，

言曰：「帝召書生！」生遽往。帝問曰：「業何道藝之人？」生對曰：「臣儒家子，常習孔孟書。」帝曰：

「孔聖人也，朕知久矣。孟是何人，得與孔同科而語？」生曰：「孟亦傳聖人意也。祖尚仁義，設禮樂而施教

化。」帝曰：「著書乎？」生曰：「著書七千二百章，蓋與孔門之徒難疑答問，及魯論齊論俱善言也。」帝

曰：「記其文乎？」曰：「非獨曉其文，抑亦深其義。」帝乃令生朗念，傾耳聽之。念「萬章問：「舜往于田，

號泣于旻天，何爲其號泣也。」孟子曰：「怨慕也。」萬章問曰：「父母愛之，喜而不忘；父母惡之，勞而不怨；

然則舜怨乎？」答曰：「長息問於公明高曰：「舜往于田，則吾既得聞命矣。號泣于旻天，于父母，則吾不知

也。」……」帝止生之詞，憮然嘆曰：「蓋有不知而作之者，亦此之謂矣。朕捨天下千八百二十載，暴秦

竊位，毒痛四海，焚我典籍，泯我帝圖，蒙蔽羣言，逕恣私欲，百代之後，經史差謬，辭意相反，鄰於詠諧。常聞贊唐

堯之美，曰：「垂衣裳而天下理。」蓋明無事也。然則「平章百姓，協和萬邦。」至於「滔天懷山襄陵，下民其

咨。」夫如是，則與垂衣之義乖矣。亦聞贊朕之美，曰：「無爲而治。」乃載於典則云：「賓四門，」齊七政，

「類上帝」、「種六宗」、「望山川」、「徧羣神」、「流共工」、「放驩兜」、「殛鯀」、「竄三苗」、「夫如是，與無爲之道遠矣。今又聞「號泣于旻天」、「怨慕也」、「非朕之所行。夫莫之爲而爲之者，天也；莫之致而致之者，命也；朕泣者，怨己之命不合於父母，而訴於旻天也。何萬章之問孟軻不知其對，傳聖人之意，豈宜如是乎？」嗟不能已。久之，謂生曰：「學琴乎？」曰：「嗜之而不善。」帝乃顧左右取琴曰：「不聞鼓五絃歌南風，奚足以光其歸路。」乃鼓琴以歌之曰：「南風薰薰兮，草芊芊；妙有之音兮，歸清絃；蕩蕩之教兮，由自然；熙熙之化兮，吾道全；薰薰兮，思何傳。」歌訖，鼓琴爲南風弄，音韻清暢，爽朗心骨。生因發言曰：「妙哉！」乃遂驚悟。

—— 宋李致善異記張生 ——

紀念錢玄同先生

柳存仁

古史辨自從第一冊出版以來，經過差不多二十個年頭，現在已經出到第七冊了。在這第七冊出版結集的時候，有一位值得全國學者景仰的提倡疑古的健將，也可以說是開古史辨的風氣之先的老前輩錢玄同先生，卻因為國難頻仍，水深火熱，幾年來蟄居在北平籠城裏，憂愁鬱悶，日甚一日，就在本書出版的前一年春天悄悄的離開我們逝世了。

這真是我們學術界上的一個鉅大的損失！特別是在我們喜歡研究古史的朋友們，有不少的人，過去是直接的或間接的受到錢先生的影響或鼓勵的，我們的心裏都蘊藏着一種莫名的悲痛！

錢先生並不是專門研究古史的學者。錢先生對於學術界的重大的貢獻，範圍極廣，成就極大，像文字學聲韻學的科學方法研究的提倡，國語運動的普遍推動，他老人家幾十年來所下過的苦功，幾十年來所出過的血汗，都足夠使後幾十年間的學者們，循着他已經成熟了的主張和途徑去開創發掘，去爬梳剔取，不至於歧道亡羊，更不至於求魚緣木。然而，在我們這十幾年所主張的建設新的古史，辨證舊的偽料的新運動裏面，錢先生又何嘗不曾有過同樣的成績呢？錢先生又何嘗不熱烈的討論和熱烈的鼓吹呢？

我們要想追溯錢先生過去對於古史研究的功績，我們同時也就不能夠想不到錢先生本身所接受的，和錢先生所貢獻給後來的人的影響。我們綜觀錢先生一生所發表的辨偽的文字，可以看到其中最顯明

的一點，就是錢先生可以算是承襲着清代道咸間今文家極盛的餘緒，而又啓發了現代的用科學的治學方法來擴大辨僞運動的第一個人。

我們都知道清代是研究漢學極盛的時期。到了道咸之際，漢學本身的發展，一方面依照着乾嘉諸老所開創的考據精詳的風氣，一方面跟隨着外來的時勢的變化，都醞釀着發生了一種新的變更。這種新的變更，從博蒐精究的精神發展下去，就變成宗派的分別愈細，問題的考核愈深，不但分別了漢宋的不同說法，並且分別了今古文的不同學派。又跟着感受外來的震盪的時勢的影響，牠在爲學問而學問的研究態度上，又加了一種迎合時勢，注重經世致用的色彩。處在這個時代裏的著名的學者，前有莊存與、劉逢祿、宋翔鳳，後有龔自珍、魏源，到了清末，還有康有爲、崔適、廖平諸人。玄同先生的辨僞的主張，有一部分，就是承接着這些位學者的精到的研究而來的。在古史辨的第一冊裏，他有許多篇文字，都相當的推崇魏默深的詩古微、書古微，更提起時代更早然而思想卓然自立一家的崔東壁。

可惜今文家的末流的主張，雖然辨別今古的方法能夠更精，進取的精神能夠更強，然而在治學方面，往往自立新解，附會經說，甚至於有思想過於奇特，見解日趨神祕，不容易叫人家相信的了。康有爲所創的孔子改制的議論，對於思想的擴展上雖是一個大的革命，可是在考據的方法上卻很難站得住腳。並且歐西的學說東漸以來，中國文化的本質已因着外來的新影響而無日不在鼓盪之中，自然推演的結果，今文家的炫奇的新說，又敵不過科學方法研究整理學問的切實周到。當西學最初輸入的時候，國人還只是標榜着

體用的主張去採取和應用，尙未能認識科學的真價值。可是近二十年來，大家漸漸明瞭科學方法的長處，一切的學問的探討研究，即使內容材料，還多相像之處，牠的結論，多少和從前的舊說，判然不同了。古史辨最初的出版，累層式的古史觀念的揭發，都是建築在這時代精神上的。錢先生卻承襲了今文家改革進取的精神，又認識清楚了新的時代，新的治學精神的動向，自然而然的願意參加古史問題的熱烈的辯論，精細的研討，自然而然的發表出許多石破天驚的偉論了。

自從錢先生和其他的「辨僞」的學者們的努力提倡研究古史以來，十餘年間，古史的研究，因着參加者的進行方法和實際工作的不同，已經轉變過好幾次了，轉變的途徑是很自然的，就是我們最初都是疑古的，由疑古進而釋古，又由釋古進而考古。錢先生在古史運動初期的時候，最能夠發揮疑古的精神，這是一般人士都公認的。我們現在想到古史辨出版到了第七冊了，國內外其他的書籍刊物商討中國古史的新著作，匯集起來，也有好幾百種，正是釋古的風氣極盛，考古的發掘萌芽的時代。回憶起一向對我們處在先進的領導的地位的錢先生，卻正在這最重要的關頭，永離了我們長逝了，我們雖然仍要步趨着錢先生的勇敢的精神，向遼闊的古史範疇裏去開闢鑽求，勤勤懇懇的工作着，不敢落後，可是我們瞻望着震盪着前人偉大的成就，又處在這深恐「中原文物自茲而斬」的苦撐的艱局，我們即使不再在形式上對錢先生有什麼更大的紀念表現，又怎樣禁得住我們心裏面的深潛的痛苦的追思呢。

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

楊序

—(楊)—

古史辨發展到了現階段，我們認爲已有了飛躍的進步，在長夜漫漫中已找到了曙光。可是社會上一般人士，對此還不能十分了解：性急的人，嫌他進步得太遲緩了，往往聽得有人說：『你們研究古史，各有各的說法，至今還得不到一個系統的結論來，不免要使人頭昏了。』拘篤的人，又因此而以爲古史是不可究詰的東西，往往聽得有人說：『古史傳說紊如亂絲，你說可信吧，確乎有許多不能使人相信的地方，你說不可信吧，似乎也有可信的地方，必須等待新史料的發現，然後可以研究。』更有那些自大的人，以爲古史的辨論，根本沒有真是非，往往聽得有人說：『古史的材料太少了，逃不出幾本古書，而傳說又是那麼紊亂，不是很容易信口亂說的麼？』這樣的說法，至今還到處嚷着。誠然！有些人正在那裏拿着古史來玩把戲，天天挖空心思，信口亂說，真不免要令人頭昏，這確乎是我國史學界的病態！但是我們如果能平心靜氣，埋頭把古史傳說分析一下，整理一下，知道這紊如亂絲的東西，未嘗沒有頭緒可尋，決不是不可究詰的，也不是可以信口亂說的（那些信口亂說的，我們只當他們是在玩把戲，那裏是在研究學問。）

在最近的將來，一定會得到一個系統的結論。

大家讀過了這册古史辨，一定會相信我這句話是不錯的。

童丕繩先生這古史辨第七册的結集，乃是這幾年來從事古史學研究者研究夏以前古史傳說的總成績。

顧頡剛先生在第二册古史辨自序上會這樣地說過：

「從前葉德輝說：『有漢之攘宋，必有西漢之攘東漢，吾恐異日必更有以戰國諸子之學攘西漢者矣。』」（吳翊寅魏校官書，吳教養編卷七）想不到他的話竟實現在我的身上了！我真想拿戰國之學來打破西漢之學，還拿了戰國以前的材料來打破戰國之學，攻進這最後兩道防線，完成清代學者所未完之工。」

這册古史辨正是研究古史的急先鋒，我們的敵人——偽古史的有意無意創作者——所設的西漢戰國這最後兩道防線上重要的據點，已給我們突破了，古史辨的最後勝利，確乎已不在遠。

童先生編這册古史辨，承蒙他把拙作中國上古史導論全部收入，佔了全書四分之一的篇幅。我這部導論的見解，固然是幾年來胸中久已積蓄着的，可是寫來非常草率，因為這是在廣西教書的半年內編成的講義。我很感謝呂師誠之及童先生各替我校閱修訂一過。而蔣大沂先生，又蒙他來函討論，也已收入了這册古史辨。我這部導論，目的也就在利用新的武器——神話學——對西漢戰國這最後兩道防綫，作一次突擊，好讓古史辨的勝利再進展一程的。我此後還想繼續的向這方面推進，非達到最後勝利的目的，決不停止。

當這册古史辨校印快要完竣的時候，蒙童先生的好意，叫我再做篇序文，因此就把一時所要說的話，拉雜寫在下面。

夏以前的古史傳說的前身是神話，這一點我絕對堅持的。最明顯的，便是有那許多鳥獸的神話摻入

在中間。有許多古史傳說中的人物，其前身不過是神話裏的鳥獸罷了。

舜的弟弟象，他的前身便是神話中的一頭象（據說聞一多先生也已看到了這一點）。

象的封地據孟子說在

有庫，可是其他的書多作有鼻：

『舜封象於有鼻，死不爲置後。』（漢書武五子昌邑哀王傳）

『象傲終受有鼻之封。』（後漢書袁紹傳）

『昔象之爲虐至甚，而大舜猶侯之有鼻。』（三國志魏書樂陵王茂傳）

史記五帝本紀集解還說：『孟子曰：「封之有庫，」音鼻。』漢書鄒陽傳「封之於有卑，」注也載「師古曰：音

鼻，」可知「有庫」「有卑」都是「有鼻」的假借字。象的特徵是鼻，而舜的弟弟象的封地就叫做「有

鼻，」天下何以會有這等巧事呢？據後漢書注，有鼻「在今永州營道縣北」的鼻亭，據括地志說：「鼻亭神

在營道縣北六十里，故老傳云：舜葬九疑，象來至此，後人立祠，名爲鼻亭神。」（見史記五帝本紀正義引）鼻亭原

來是因「舜葬九疑，象來至此」而得名的。論衡書虛篇也說：「傳書言：舜葬於蒼梧下，象爲之耕；禹葬會稽，

鳥爲之田。」那麼，這鼻亭是因爲象來而得名的，同時又因爲舜的弟弟象封在那裏而得名的，天下何以會

有這等巧事呢？在古代，商人原有「服象」的事業，畜象本來是亞洲人特有的本領，至今印度一帶還是如

此。呂氏春秋古樂篇上不是明明的說：「商人服象，爲虐於東夷，周公以師逐之，至於江南」嗎？象爲虐於

東夷，而三國志又說：「昔象之爲虐至甚，」舜的弟弟象，原來和商人所服的象，又是一樣的「爲虐。」商人

本來把「服象」當作重要的事業，所以「爲」字甲骨文就像一手牽象的樣子。舜是商人的祖先（舜即帝嚳帝俊），商人服象，而據楚辭天問，舜也在「服弟」呢。天問道：「舜服厥弟，終然爲害；何肆犬豕，而厥身不危敗？」大約在神話裏，舜的弟弟就是一頭象，所以天問上會說出「舜服厥弟」的話來，「服厥弟」就是「服象」呵！天問似乎在說：舜服役着他的弟弟那頭象，終是闖禍害人，爲何害到了犬豕，而舜本身卻沒有一點危險呢？

還有秦國的祖先神叫伯益的，原本也只是神話裏的一隻燕子。「益」古或寫作「秣」（見漢書）就是「噎」的古文（見說文）和「燕」字古作「鷦」本是一字。燕古或稱「乙」或「𪗇」，燕字像燕的形狀，「乙」字像燕子叫的聲音，因爲燕子叫起來「乙乙」或「燕燕」，所以古人稱燕往往重言之。據呂氏春秋音初篇上說，燕子又是「鳴若噎噎」的，「噎噎」也就是「乙乙」或「燕燕」，那麼「噎」和「燕」原本當然就是一字了。燕古又稱玄鳥，殷人東夷自以爲他們的祖先就是玄鳥所降生。玄鳥是殷人東夷的祖先神，秦嬴姓，卽盈姓，本也是東夷之族，而秦的祖先神就叫做益，而且益在傳說裏又是管理草木鳥獸的，益的後代還多是些「鳥身人言」的怪物（見秦本紀）。那麼，益不就是玄鳥或燕子麼？玄鳥本也稱鳳鳥，神話裏又稱爲五彩之鳥。（證均詳導論）山海經大荒東經上說：

「有五采之鳥，相鄉棄沙，惟帝俊下友。帝下兩壇，采鳥是司。」

帝俊就是上帝（證詳導論），上帝旁邊有「采鳥」司事。西山經上說：

「西南四百里曰昆侖之丘，是實維帝之下都，神陸吾司之。有鳥焉，名曰鶉鳥，是司帝之百服。」
上帝那裏有鶉鳥管着帝的百服，據郝懿行的箋疏，鶉鳥也就是鳳。

「鶉鳥，鳳也，海內西經云昆侖開明西北皆鳳皇，此是也。」
埤雅引師曠禽經曰：「赤鳳謂之鶉。」

玄鳥鳳鳥原是上帝那裏服役的神物呵！益就是玄鳥鳳鳥，是服侍上帝的，所以上帝（即舜）要叫他來管理「上下草木鳥獸」而益還謙讓，要讓給朱，虎，熊，鰲去管理（見禮典）。朱，虎，熊，鰲原也是鳥獸中的佼佼者，在神話裏也是替上帝服役的，據說趙簡子病中上天去，在上帝那裏確曾看見過熊鰲呢！（見史記論衡等書）
說： 山海經

「務隅之山：帝顓頊葬於陽，九嬪葬於陰。一曰：爰有熊，鰲，文虎，離朱，鳴久，視肉。」（海外北經）

「附禺之山：帝顓頊與九嬪葬焉，爰有鳴久，文貝，離俞（即離朱），鸞鳥，皇鳥，大物，小物，有青鳥，琅鳥，

玄鳥，黃鳥，虎，豹，熊，鰲，黃蛇，視肉。」（大荒北經）

「狄山：帝堯葬於陽，帝嚳葬於陰，爰有熊，鰲，文虎，雉，豹，離朱，視肉，吁咽……一曰：爰有熊，鰲，文虎，

雉，豹，離朱，鳴久，視肉，摩交。」（海外南經）

「帝堯，帝嚳，帝舜葬於岳山，爰有文貝，離俞，鳴久，鷹，延維，視肉，熊，鰲，虎，豹，朱木，赤枝，青華，玄實。」

（大荒南經）

帝顓頊，帝堯，帝嚳，帝舜的葬地都有熊，鰲，虎，豹，離朱之類，這便是堯典傳說的來源，也和舜葬地旁有象一般。

帝顓頊等原來無非是上帝呵！從此也可知堯典上益要讓的朱虎，熊羆中的朱就是離朱了。離朱據山海經郭注，「今圖作赤鳥。」大戴禮和史記都說黃帝教熊羆，魏，貉，羆，虎和炎帝打仗，黃帝也就是皇天上帝呵！

(詳導論) 左傳文公十八年說：

「高辛氏有八子：伯翳，仲堪，叔獻，季仲，伯虎，仲熊，叔豹，季狸，忠肅共懿，宜慈，惠和，天下之民，謂之八元。……舉八元，使布五教於四方：父義，母慈，兄友，弟恭，子孝，內平外成。」

山海經海內經說：

「帝俊生晏龍，晏龍是爲琴瑟；帝俊有子八人，是始爲歌舞。」

帝俊的八子，也就是高辛氏的八子，(王國維說)左傳高辛氏八子中有伯虎，仲熊，叔豹，季狸，漢書古今人表作柏虎，仲熊，叔豹，季熊，「季熊」當是「季熊」之誤。注：「師古曰：即左傳所謂季狸者也。」伯虎，仲熊，叔豹，季狸或季熊，是始爲歌舞，不就是堯典上所謂「百獸率舞」和呂氏春秋古樂篇所說「以致舞百獸」麼？

在神話裏，做上帝樂師的，都是些野獸。呂氏春秋古樂篇說：

「帝顓頊生自若水，實處空桑，乃登爲帝，惟天之合，正風乃行，其音若熙熙，淒淒，鏘鏘。帝顓頊好其音，乃令飛龍作效八風之音，命之曰承雲，以祭上帝。乃令齔先爲樂倡，齔乃偃寢，以其尾鼓其腹，其

音英英。」

這是說帝顓頊在登極之後，覺得風「熙熙，淒淒，鏘鏘」地吹得很好聽，就叫飛龍仿效了風的聲音，造出一種

樂曲來，叫做承雲，來祭祀上帝。又命鰥來作樂人，鰥就翻身睡下，拿牠的尾巴來敲牠的肚子「英英」地也成一種樂曲。原來顓頊的樂師是一條飛龍和一隻鰥！還有堯舜的樂師叫做夔，夔在神話裏是一種一隻脚的野獸，「狀如牛，蒼身而無角，一足……其聲如雷，黃帝以其皮為鼓，櫛以雷獸之骨，聲聞五百里」（山海經）。

（天荒東經）
夔是一足獸，而堯舜的樂師夔也相傳是「一足」的。那麼，樂師的夔，不就是一足獸的夔嗎？

古人對此早就發生了疑問，幸虧有那些自作聰明的讀書人解釋得好：他們說夔因獨通於音樂，一個人就夠了，是「一而足也」，並不是真的「一足」。（見韓非子 呂氏春秋等書）

這西洋鏡在那時雖沒被拆穿，可是只要我們仔細一考究，這西洋鏡在現代就會被拆穿了。堯舜和顓頊，原本都是上帝（詳導論），夔和飛龍及鰥，也不過是些野獸之類罷了。

大戴禮五帝德篇說：「龍夔教舞，堯典也以夔龍並稱，荀子成相篇又說：「夔為樂正，鳥獸服，夔龍不很明顯就是鳥獸中歌舞的領導者麼？」山海經說晏龍是為琴瑟，呂氏春秋古樂篇說飛龍作效八風之音，察傳篇也說夔「以通八風」，龍和夔一樣是個野獸樂師。所以國語魯語上說：

「仲尼……對曰：「丘聞之……木石之怪曰夔，罔，象，土之怪曰犛，羊。」

原來夔是木石之怪，罔是水之怪，牠們原是神國裏的怪物！夔作樂起來，「擊石拊石」，怕因為牠本是木石之怪的緣故吧！案原始的野蠻人，往往學着鳥獸的叫聲來作歌唱，這一點美洲的印第安人最顯著。鳥獸是自然界天然的樂師，所以在古神話裏就成為上帝的樂師了。