

西方儿童学习与发展指南丛书



[英] 肖恩·麦克布林 (Sean MacBlain) / 著 邓欣媚 游园园 / 译

How Children Learn

读懂儿童的学习： 理论、研究 和实践运用



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



西方儿童学习与发展指南丛书



[英] 肖恩·麦克布林 (Sean MacBlain) / 著 邓欣媚 游园园 / 译

How Children Learn

读懂儿童的学习： 理论、研究 和



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



版权声明

How Children Learn

Copyright © 2014 Sean MacBlain

Original edition published by SAGE Publications, Ltd. All Rights reserved. 本书原版由 SAGE 出版公司出版。版权所有，盗印必究。

Beijing Normal University Press (Group) Co. LTD is authorized by SAGE Publications, Ltd to publish and distribute exclusively this simplified Chinese edition. This edition is authorized for sale in the People's Republic of China only (excluding Hong Kong, Macao SAR and Taiwan). Unauthorized export of this edition is a violation of the Copyright Act. No part of this publication may be reproduced or distributed by any means, or stored in a database or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. 本书中文简体字翻译版由 SAGE 出版公司授权北京师范大学出版社(集团)有限公司独家出版发行。此版本仅限在中华人民共和国境内(不包括中国香港、澳门特别行政区及中国台湾)销售。未经授权的本书出口将被视为违反版权法的行为。未经出版者预先书面许可，不得以任何方式复制或发行本书的任何部分。

北京市版权局著作权合同登记号：图字 01-2017-3169 号

图书在版编目(CIP)数据

读懂儿童的学习：理论、研究和实践运用/(英)肖恩·麦克布林(Sean MacBlain)著；邓欣媚，游园园译。—北京：北京师范大学出版社，2018.10

(西方儿童学习与发展指南丛书)

ISBN 978-7-303-23589-6

I. ①读… II. ①肖…②邓…③游… III. ①儿童教学—研究
IV. ①G61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 058139 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58805532

北师大出版社职业教育与教师教育分社网 <http://zjfs.bnup.com>

电 子 信 箱 zhijiao@bnupg.com

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印 刷：保定市申画美凯印刷有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：730 mm×980 mm 1/16

印 张：17

字 数：280 千字

版 次：2018 年 10 月第 1 版

印 次：2018 年 10 月第 1 次印刷

定 价：42.00 元

策划编辑：罗佩珍

责任编辑：李云虎 许晓诺

美术编辑：焦 丽

装帧设计：焦 丽

责任校对：韩兆涛

责任印制：陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58805079

译者序

孩子是天生的学习者和哲学家，作为一个 20 个月大的男孩的母亲和发展心理学研究者，无论在私人领域还是在工作环境中，我都越来越能感受到作为家长和教育工作者的新奇和焦虑。在与孩子生活的每一天里，我都能感受到他强大的学习能力和对新事物的敏感。从出生的那一刻起，他就无师自通地吸吮乳汁喂饱自己，知道通过哭泣来获得大人的注意，与周围的人沟通交流，了解这个纷繁复杂的世界。作为一个成人，我常常自动化地去应对一些熟悉的事物，对新事物的感知往往依赖过往的经验，固化的大脑让我时常抗拒接触新事物。孩子们却有着新鲜而充满活力的大脑，能像一块海绵一样不断地汲取外界的知识和力量，去塑造他们的小世界。除了学校教育外，玩耍、聊天、阅读、看电视、运动甚至逛街都可以是他们学习的方式。这种多样化的学习使他们从一张张白纸变得充满个性。面对孩子这种强大的学习能力，我们时常会失去主张。

这个世界太过复杂，太过绚烂。生活在信息爆炸的时代里，我们有太多选择，不知道如何为孩子选择或营造一个最好的环境。像其他家长一样，我也希望我的孩子能够不输在起跑线上，但是面对那么多教育理念，作为一个发展教育心理学研究者，我也瞬时变得选择困难。看着美丽纯真的孩子，有时候感性会占据我的整个大脑，让我无法按照自己所学的专业知识去理性地思考一些简单的问题。“究竟如何是好”等一系列问题仍萦绕在我心中，让我感到焦虑不安，唯恐为孩子选错了一步。可是随着儿子的长大，我发现，我以为只停留在书本上的皮亚杰、蒙台梭利、斯金纳等渐渐地走进了我的生活。我开始跳脱出一个母亲的角色，从一个发展心理学研究者的视角去观察儿子的学习行为。一些复杂的名

词变得具象化，一些复杂的发展机制得到证实，一些有效的策略被使用。虽然有一些理论仍待证实，但这些发展的朴素规律让我的为母之心得到安慰，育儿焦虑稍有缓解。家长或者教育工作者在实践的过程中如果没有理论的指导就犹如在没有灯塔的黑海中航行，唯恐偏航。当这趟旅程承载的是我们孩子的未来时，我们就更容易因为焦虑而失去方向。

《读懂儿童的学习：理论、研究和实践运用》这本书中讲述的一些理论尽管离我们年代稍久，但是其中却蕴含着教育的真理，这些真理对制定并实施现代学校和幼儿园教育政策起着重要的作用。在编译此书的时候，我时常有醍醐灌顶之感，在斟酌翻译细节的同时也在回顾自己是如何把这些关于儿童学习的理论加以实践的。本书的正文部分共十章，从不同侧面讲述了儿童是如何学习的。

第一章介绍了学习的概念以及在学习和实践领域中对我们有重要影响的理论。不同年代的人对如何学习和教养孩子的认识具有很大的差异。在这章中，我们可以看到现今的教育学家是如何与几百年前的先辈们产生头脑的碰撞，并给我们带来一些新的理念和冲击的。

第二章重点介绍了学习理论在实践中的应用。第三章介绍了个体早期发展的思维和学习。家长和教师看到的更多的是孩子在学习过程中的一些行为表象。然而，同一个行为背后的发生机理和逻辑可能大为不同。第二章皮亚杰、维果茨基和布鲁纳等人的理论可以帮我们解除迷惑。我们也可以从第三章讲述的大脑发展和学习之间的关系中了解影响儿童学习的更多因素。

第四章和第五章介绍了影响儿童学习的两个重要的环境因素——家庭和学校。在这两章中，我们会发现，就像中国现今各位为了孩子而焦虑的父母一样，国外的家长也关注家庭教育和学校环境对儿童发展的影响。学区房、重点学校、辅导班不是中国特有的现象。为儿童塑造良好的成长环境是家长和教育工作者的重要任务之一。儿童就像是一面奇妙的“镜子”，这面“镜子”反映出了成人世界的缺失。父母的教养方式、学校环境的塑造、教育机制的建立都能够在这面“镜子”中体现出来。

第六章和第七章重点阐述了智力、情绪智力对儿童学习的影响及二者之间的关系。情商和智商这两个概念已经被越来越多的人熟知，无论多么不关注儿童教育的父母或教师，都能够在这个热门话题上说几句自己的理解。然而，智力和情绪智力这两个概念如何在儿童学习中发挥作

用，大家都是知其然而不知其所以然。通过这两章，我们可以大概理解这两个重要的影响因素是如何渗透在儿童学习和发展的过程中的。

第八章介绍了各种学习障碍以及具有额外需求支持的学习是如何进行的。第九章阐述了各种学习社区，并探讨了在不同的环境中儿童的学习是如何发生的。最后一章展望了未来的学习。这三章内容能够为我们中国的家长和教育工作者带来非常多的反思。特殊教育、学习社区和不同类型的学习在中国均是非常新颖的课题。这些在国外已经受到普遍关注的问题也将会在中国得到同样的体现，我们不得不去正视。幸运的是，在前人的基础上，我们可以获得非常多的经验。

要想了解儿童学习的重要性，就要了解关于儿童学习的多种因素和多层次影响。儿童学习不是呈直线发展的，而是一个螺旋上升的过程，其中充满了挑战。作为天生的学习者，孩子能够敏感地发现周遭的新事物，并对自身的行为进行调整，构建起一个新的世界。换言之，孩子必须被当作一个独立的个体而获得足够的尊重。在教育和指导孩子的过程中，如果我们没有根据其发展的规律制定出“以孩子为中心”的教育策略，那么我们永远也无法给他们最好的教育。就此而言，《读懂儿童的学习：理论、研究和实践运用》一书是一本给教育工作者和现代家长的启示录。

在编译本书时，儿子正经历着快速发展的婴幼儿时期，他强大的学习能力让我深感儿童学习的美妙，感谢他在生活和学术上带给我的灵感。同时，非常感谢我的两位研究生游园园和胡丽君在编译本书时做出的贡献。本书尽量忠实原文并保留原作风格，由于译者水平有限，不足之处敬请读者和同行批评指正。

邓欣媚
2018年2月

我从未停止过向我最亲爱的布莱恩(Brain)哥哥学习，我的爸爸妈妈也教我如何学习，我的妻子安吉拉(Angela)和我们四个可爱的孩子马蒂(Marty)、纳特(Nat)、尼布斯(Nibs)、海兹(Hayz)一如既往地给予我爱和支持。

作者简介

肖恩·麦克布林(Sean MacBlain)是圣马克与圣约翰大学(University of St. Mark & St. John)儿童发展与缺陷方面的研究学者,他曾担任专业教育研究中心的负责人,现在是圣马克与圣约翰大学教育和应用研究方向的带头人。在就任现职之前,肖恩曾在贝尔法斯特女王大学(Queen's University of Belfast)的斯特兰米尔斯大学学院担任教育和发展心理学的高级讲师。在从事学术工作之前,肖恩是贝尔法斯特和萨默塞特的一名教育心理学家,并在此领域里开展实践工作。肖恩感兴趣的研究包括教师和早教从业者的职业发展,以及有特殊教育需求的儿童和青少年的社会性及情绪情感发展。

致 谢

我想要向从一开始就鼓励我并促使本书的想法最终成书的祖德·鲍恩(Jude Bowen)表达谢意。我还要感谢在整个过程中给予我最大支持与鼓励的米里亚姆·戴维(Miriam Davey)。我还要感谢给予我支持并使我有时间完成此著作的圣马克与圣约翰大学的同事们，尤其是 144 室的凯西·贾勒特(Kathy Jarrett)、卡伦·拉塞尔(Karen Russell)、安妮·珀迪(Anne Purdy)和沙伦·詹姆斯(Sharon James)，是他们引发了我如此多的想法，并提供了无尽的鼓励、咖啡和饼干。最后，我还要感谢我的好友及同事科利特·格雷(Colette Gray)博士，她总是愿意给出她的宝贵意见，并付出时间。

前言

为什么研究儿童的学习很重要

从出生的那一刻起，儿童就与他们周围的人交流并且通过交流来了解他们所生活的世界。尽管他们的学习很多时候带有偶然性，但也有不少是在成人的指导下完成的。例如，我们时常能够看到父母与他们的孩子一起游戏。通过这样做，父母能够以许多不同但具有目的性的方式来指导孩子的学习。婴儿在开始学习时所处的环境也很重要，这会对他们未来的学习和发展产生很大影响。然而，有太多的儿童不能有效地学习，这会使他们在从儿童阶段过渡到成年时产生自卑心理，能力低下，并且把由于低效学习而产生的负面效应内化为一种阻碍他们发展能力、实现潜力的恶性循环。实际上，很遗憾的是，我们大多数人都缺乏对“为什么儿童会在学习中失败”的理解。也许更令人担心的是，我们存在着一些由于学校教育的失败而产生的对儿童未来发展和人生际遇有不利影响的误解。

在英国的教育史上有很多重要的里程碑，它们已经定义了儿童学习的本质，如义务教育的引进、《1944 年教育法》(1944 Education Act)、把离校年龄提高到 16 岁的政策以及教师和早期教育从业者的能力提升培训。然而，这些里程碑的重要性都比不上在 1978 年《沃诺克报告》(Warnock Report)(DES, 1978)影响下产生的《1981 年教育法》(1981 Education Act)(DES, 1981)。在许多方面而言，《1981 年教育法》结束了一种观察儿童学习的过时方法，启动了一种新的希望哲学，最重要的是，它起着催化剂的作用，不仅能够解决学习的复杂性问题，而且还试

图理解如何以及为什么许多儿童和青少年无法学习并实现自己的潜力。

《沃诺克报告》认为当时用来识别有特殊教育需求的儿童的 11 种“残障”应该被废除，而要用认真评估得到的“需要”的概念取而代之。报告还呼吁需要更加有效而准确地统一实施特殊教育，许多在特殊学校里接受教育的儿童应该与同龄人一起在主流学校里接受教育。这对教育、学校教育实践和成千上万的儿童的学习产生了不可磨灭的影响。

《1981 年教育法》(随后在 1996 年 1 月 11 日被废除)采纳了沃诺克的建议，并且给予了学校和地方教育当局(Local Education Authorities)(LEAs)许多法律义务。也许最重要的是，这项法令的重点从诊断儿童以便确定障碍转移到了评估他们的需求上来。这使我们对学习的思考发生了巨大的观念上的转变。尤其是大家的思想和实践开始偏离了通常被称为残疾人的“医疗模式”，而当时这种“医疗模式”还被认为完全在合理的范围之内，并造福了那些在学习方面进展不良的儿童。然而，这种“医疗模式”主要侧重于对儿童自身因素的诊断。但是，一些从业者仍然坚持认为，特殊儿童的教育需求和正常儿童的教育需求并没有很大差异，特殊儿童所需的仅仅是排除其他环境因素，如缺乏规定和适当的教学。

在带来思想转变的同时，《1981 年教育法》不像之前的那些教育法案，它不仅在儿童的自身因素方面寻求促进学习的方法，也在家庭和学校中为儿童提供适当的支持，并认识到评估和干预时也应考虑儿童的优势，而不仅考虑劣势。接下来的章节探索了儿童学习的本质，如果我们试着去理解为什么儿童不能有效地学习，我们就能更好地实现对学习的理解。

本书的结构

本书的开篇即让读者思考学习这一名词的复杂性，然后思考它对儿童来说意味着什么以及它在个体生命的各个时期是否为一个一致统一的结构。我们通过探讨一些著名的哲学家和理论家的观点，试图将读者的注意力集中到怎么做才能达到教育从业者现在所处的水平，尤其是希望能够指引读者严格地进行独立的思考和实践。在第二章中，我们将向读者介绍学习的行为理论，尤其是巴甫洛夫和斯金纳等人在行为主义方面的著作、皮亚杰的认知建构主义、维果茨基的社会建构主义以及布鲁纳的发现学习和学习建构主义理论。这些人都极大地影响着我们对学习的

理解。第三章将集中在个体早期的思维与学习方面，尤其是学习大脑发育、游戏和语言以及新近的关于教育方面的各项倡议等内容。第四章主要强调了在家庭环境中进行的学习活动。我们特别强调了在 21 世纪的家庭中的学习是如何进行的。第五章我们更详细地考察了学校教育的功能、课程性质、不同学校教育阶段之间的过渡以及在全球环境中的学习。

第六章考察了学习的核心——整个智力概念，还探讨了智力(Intelligence)的本质以及智商(Intelligence Quotient)(IQ)的概念，并解决了在天赋这一问题上所存在的争论。本章还探索了霍华德·加德纳和鲁文·福伊尔施泰因这两个很有影响力但也备受争议的人物的著作，他们挑战了我们对智力功能的看法，尤其是对能力和潜力的本质的看法。第七章将第六章探索的观点进行了拓展，并考察了促进以及扭曲和阻碍情商学习的因素。第八章主要关注了一些需要提供额外帮助的特殊发展人士的相关领域。这章着重关注了阅读障碍、运动障碍、阿斯伯格综合征、计算障碍和注意力缺陷多动障碍、品行障碍以及将英语作为非母语语言(English as an Additional Language)(EAL)的个体学习模式。第九章探索了学习社区的概念，它包括学习、隔离以及影响学习的重要的经济和社会因素。最后一章探讨了未来学习可能呈现的模式，特别是对儿童期发展理解的不断革新、创造力和成功的关系以及学习和创业之间的联系都备受人们关注。

读者如何从本书中获益

本书全文通俗易懂，大家不妨把它当作一本教育的参考书籍来阅读。例如，在探索玩与学习这一话题时大家可以参考第四章讨论的家庭角色的内容以及第七、八章考察的儿童的情绪发展和具有特殊需求或残疾对学习的影响等内容。希望通过对本书的初步阅读，读者能够找到一些与自己的思考和实践相关的感兴趣的领域。

全书为读者提供了许多案例，它们可以为读者自己的亲身经历以及在每章中提出的观点和问题提供参考。本书还提供了许多练习，它们旨在使读者能够通过这些练习来思考本书的内容以及促进读者自己在职业实践中的观察和解释。

哲学和理论如何影响我们对儿童学习的理解

当前对学校 and 幼儿园的教学实践指导主要源于一批在几世纪前就具

有重要影响的哲学家和理论家。他们的贡献使我们可以更加深入地了解儿童是如何学习的以及他们怎样才能得到更好的教育。然而，任何一个具有哲学常识的学生都能够很快地意识到这些哲学家和理论家提供给我们的是许多相互冲突的学习观点。他们带给我们的疑问多于答案。尽管如此，哲学家和理论家确实为教师和早教从业者提供了一种可行的途径，我们可以带有批判性地思考和评判他们的实践以及支撑实践的想法。换言之，需要强调的是，虽然目前在学校和幼儿园里的实践已经在几代人身上得到了演变，但是随着新的哲学和理论的出现，实践将会在未来几十年里继续发生重大的变化。

理解哲学和理论的意义并不是一项简单的工作，尽管所有的从业人员都表现出了他们对不同的哲学和理论有着不同程度的理解，但是在哲学和理论到底是什么以及我们对这些哲学和理论的理解能如何帮助我们思考和实践这一问题上还存在许多困惑和不确定性。让我们以哲学作为开始。当代哲学家德·波顿(De Botton)(2000, p. 205)以一种轻松而幽默的方式引用了著名德国哲学家尼采的话，“……大多数哲学家都是‘卷心菜脑袋’”。然而，德·波顿(2000, p. 9)也认为：

……哲学家不仅能诠释出我们的感受是什么，还能将我们的经历表达得比我们自己更加深刻、有智慧。他们给予了我们意识到但却解释不出的关于生活各个方面的答案。他们向我们清晰地解释了我们自己的状况。

德·波顿在这里所说的是虽然我们都体验生活并反思自己和他人的行为，但哲学家为我们提供了一种能更充分地了解我们的想法和行为的方式。

在古特克(Gutek)(1997, p. 2)的著作中我们可以找到探索哲学及其与学习之间的联系的有效切入点，他将哲学定义为：

在最普遍的术语中，哲学是人类推断、反复和系统地思考宇宙和人类与宇宙的关系的尝试。

在教育方面，古特克进一步评论道：

随着时间的推移，一些系统的哲学思想一直在发展……指导教育过程并为各种课程设计提供内容……当代教育哲学的两种方法是存在主义和哲学分析。存在主义者关心的是一个大众社会和官僚学校的兴起，这些学校通过将学生学习的对象和功能减少使学生失去人性。哲学分析则是寻求用我们在公共和科学话语中使用的语言来建立意义。(pp. 8-9)

写这本书的时候，世界正在经历着重大的经济困难，同时伴随着社会危机。有些人认为我们的童年正在消失，教育应该彻底改革，儿童在学校中学到的东西不能为他们提供应对成人世界的各种挑战所需的必要配备。要正确地探索儿童的学习，我们需要花时间去了解那些在过去已经有了一些相关想法和实践的哲学家、理论家和实践者。然而，我们也必须探索更当代的思想家的观点，那么现在我们来看一下当代哲学家的著作。

例如，法国哲学家米歇尔·福柯(Michel Foucault)(1926—1984)认为，控制我们如何与另一个人交流的一系列规则并不存在于我们的意识形态，而是来自我们成长和发展的那些历史背景。他认为，支配我们如何看待世界的规则是随着时间的推移而演变的。这种思维方式对我们如何使用语言进行交流有着重要的影响，尤其是对我们使用概念起着重要的作用。在福柯看来，规则随着时间的推移而演变这一论断并不永远正确。他的思想可以追溯到哲学家康德(1724—1804)的最初思想，康德要求我们不要问世界是由什么构成的，而应关注我们为什么以我们现有的方式看待它。所以，为什么我们会以我们的方式来看待世界以及为什么我们会以我们的方式来看待学习和教育儿童呢？我们应该将学习和儿童期视为不会随时间而改变的概念吗？也许更重要的是，我们不应该质疑为什么我们会继续按照我们的方式来看待这些观念，如果有必要，我们是不是要去理解和挑战主导这两个领域的流行思想的历史规则呢？

再来看看法国哲学家让-弗朗索瓦·利奥塔(Jean-Francois Lyotard)(1924—1998)的著作，他谈到了人们理解和运用知识的方式，以及随着时间的推移这些知识是如何改变的。因此，他的思想是学习的核心。在第二次世界大战之前他使我们注意到追求知识是追求真理的核心。然而，从那时起，人们越来越意识到知识是某种能够在经济上获得然后在扩大和多样化的市场范围内销售的东西，这就是利奥塔提到的知识的“商业

化”。在第四章中我们将会进一步探索这个概念，还会就法国哲学家皮埃尔·布尔迪厄的“知识作为资本”这一观点进行讨论。当然，这样的观点对每天看孩子用手机、社交网站和流行媒体来获取信息的教师和家长都有影响。例如，有多少上学的儿童拥有由父母资助的笔记本电脑和手机，并以此作为他们“在那里”能够“购买”信息的手段呢？

试让我们思考一下德国哲学家尤尔根·哈贝马斯(Jürgen Habermas)(1929—)的理论，他认为人们总是不断地为为什么别人的行为像自己以及为什么他们自己也会这么做寻求理由。简单地说，我们坚持向他人证明和解释我们的所作所为以及为什么我们要这样做。哈贝马斯承认尽管当今社会越来越依赖科技，但是组成社会的个体也存在着一种质疑和理解界定社会的传统的内在需求。此外，哈贝马斯还认为一些由个人或商业团体操控的媒体很可能会因为强加给个人某些信息而产生潜在的问题，这可能会使许多人变得对各种垃圾信息不加以思索和过滤地全盘接收。在这里我们需要再三强调，哈贝马斯提出的观点对教师如何认识学习有着巨大的影响。例如，教师应该更积极地鼓励儿童掌握传统文化吗？教师应该与父母一起来限制儿童对某些媒体和垃圾信息的接触吗？

现在我们一起来了解一下跟“解构”(Deconstruction)这一概念有很大关系的雅克·德里达(Jacques Derrida)(1930—2004)的观点。德里达提倡我们应以不同的方式思考我们如何阅读书本。德里达在书中提到了他从原始希腊文中简译过来的“Aporias”这一概念。“Aporias”指的是与矛盾有关的事物。德里达认为，我们需要改变现状，我们需要以不同的方式来读书。在提出这一观点时，德里达创造了“Différance”一词，用以对照“Difference”，这个词说明了我们所读、所说的词语的含义是如何随着我们的使用而发生改变的。对德里达来说，“解构”是我们可以探索思维方式的一种手段。特别是在思考我们的思维如何典型地以“二元”思维为特征时，解构更能体现出其重要性。其中一个例子就是英国的一些学校会把儿童评估测量这个复杂问题简化为“我们应该有考试或者我们不应该有考试”这样两个简单而对立的讨论。正是由于这种新出现的双极辩论的简单性，许多潜在和重要的问题都未能被考虑和解决。麦克卢尔(MacLure)(2003, p. 44)评论道：

与学习如何阅读相类似，对德里达来说，人们为了达到批判和分析

的效果就需要让手指抓住不断编织和解开文字的线索。

在思考德里达的著作时，我们会发现他所说的很多论断都是具有二元性的，它们大多围绕着如何学习以及孩子应该如何接受最好的教育这样的话题。再举一个关于目前英国开设免费学校的例子。关于这方面的讨论似乎很少涉及这些学校的教学是否符合孩子学习的自然规律，以及他们对具有特殊教育需求的儿童的社会能力和情感发展的贡献是如何进行量化评估的。如果我们采取德里达的观点，我们就需要认真且有目的地对其进行解构，并需要牢记他围绕儿童学习的核心而展开的很多讨论都是非此即彼的，很可能会因此掩盖很多更重要的问题。

出生于德国法兰克福的西奥多·阿多诺(Theodor Adorno)(1903—1969)，作为法兰克福学派的一员，致力于探索资本主义的发展，特别是大众媒体即电视的影响。像利奥塔和哈贝马斯一样，他提出大众媒体的某些方面会削弱个体的智力功能和个人敏感性。这种对个体智力功能和敏感性的削弱其实等于是削弱了个体依仗道德做出各种选择和决策的思考能力。他认为，人们更倾向于选择观看那些不需要动脑筋的电视节目，而这些电视节目其实并不会在理性思考和提高敏感度方面对他们有任何的促进作用。他认为，这些决定其实是具有道德基础的。这种逻辑会对整个社会产生不利影响。阿多诺认为我们在做决策的时候不能够完全将情感因素排除，仅靠理智推理做出判断。他认为，科学在弱化情绪的过程中扮演着核心角色，因为科学的目标是将情感与智力活动分离开来。从某种意义上说，这种决策方式是非人性化的。

后来的一位哲学家汉斯—乔治·伽达默尔(Hans-Georg Gadamer)(1900—2002)则强调我们必须重视历史和文化。他关注我们的观念是如何受历史和文化的影响的。伽达默尔认为我们在试图了解周围世界的过程中是不可能完全客观的。所有人的思维都受我们在成长中所处的历史和文化环境的影响，这些阻碍因素影响着我们如何看待事物以及理解自我和他人。伽达默尔的哲学方法存在于“解释学”或解释的艺术领域。

在下一章开始介绍主要的哲学家和理论家之前，我们需要考虑“理论”的概念。纽比(Newby)(2010, p. 71)对“理论”的概念做出了很好的解答，他将解决学习和儿童发展、学校教育和课程以及说明过程的研究理论等教育理论进行了重要区分。纽比认为：

总的来说，教育理论塑造了我们的理解，并在我们做出教育决策时给予我们不同的选择。研究理论是一本规则手册，其合法性源于学术界所接受的原则，其一致性取决于习惯和实践与基本理论的符合程度。(2010, p. 71)

纽比继而指出我们存在两种类型的教育理论。第一种为“规范性理论”(Normative Theory)，它解释了我们“如何组织事情或者要达到什么样的目标”。第二种则是“解释理论”(Explanatory Theory)，它一般用于“……解释事情如何运作”。例如，在解释理论下，行为主义者试图通过建立一种基于他们断言的理论来解释学习，即所有行为都是后天习得的。纽比强调教育理论起着至关重要的作用，因为它为我们提供了一个框架，通过这个框架，我们可以建立起对特定事物的理解和认知结构。在寻求理解教育理论的过程中，贾维斯(Jarvis)(2005, p. 204)为我们提供了一个最有用的起点，同时，他也提出了一个可能让读者忧心忡忡的断言：

教育学不同于医学和心理学这种同类专业，它虽然有一个蓬勃发展的专业研究领域，但是专业的研究与实践却严重分离。不经常阅读医学研究文献的医生是罕见的，不涉猎新近心理学文献的心理学家是不寻常的。对他们来说，对研究文献的钻研是工作的必需……然而，教师则在很大程度上忽视了教育研究。