

光明社科文库
GUANGMING SOCIAL
SCIENCE LIBRARY

岛村抱月自然主义 文艺思想研究

余祖发◎著



光明日报出版社

光明社科文库
GUANGMING SOCIAL
SCIENCE LIBRARY

岛村抱月自然主义 文艺思想研究

余祖发◎著



光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

岛村抱月自然主义文艺思想研究 / 余祖发著. --
北京: 光明日报出版社, 2018.9

ISBN 978-7-5194-4661-1

I. ①岛… II. ①余… III. ①岛村抱月—文艺思想—
研究 IV. ①I0-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 225854 号

岛村抱月自然主义文艺思想研究

DAOCUN BAO YUE ZIRAN ZHUYI WENYI SIXIANG YANJIU

著 著: 余祖发

责任编辑: 宋 悦

责任校对: 赵鸣鸣

封面设计: 一站出版网设计部

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市西城区永安路 106 号, 100050

电 话: 010-63131930 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: songyue@gmw.cn

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

装 订: 三河市华东印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 170mm × 240mm

字 数: 350 千字

印 张: 20

版 次: 2019 年 1 月第 1 版

印 次: 2019 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5194-4661-1

定 价: 85.00 元

版权所有 翻印必究

前言

长久以来,很多研究者频频转引作为日本自然主义文学理论的主张者——岛村抱月的代表性理论文章,以说明日本自然主义文学的特征与内容,却少有人对抱月的这些理论文章所产生的文艺语境进行还原,以揭示他与当时文坛的互动关系并反观其自然主义文艺思想的实质。因而,造成了对其在日本自然主义文艺思潮史上的定位始终不尽如人意。基于此,本书通过五章展开了具体的考察。

“第1章 明治40年代文艺批评第一人的成长之路” 通过对照多本有关岛村抱月的传记、专著、明治文学全集后的附录、年谱,同时代以及后来研究者们的描述以及个人收集的原典文献资料,尽量辨析出存在的舛误之处并经合理勾连,以青少年时代、大学时光、大学毕业不久、三载有余的英德留学、明治40年代、文艺协会与艺术座的时代这六个时期的考察,完成了对岛村抱月在人生轨迹层面的描述,从而走近了研究对象岛村抱月。

“第2章 为日本文坛新势力定基调” 在本章,(1)通过对明治30年代小说界的变迁进行原典文献解读与总结,了解了当时文学的描写对象、题材选取、时代气息均已发生比较明显的变化;(2)通过解析官方的“文相训令”与文坛就青年人身上体现出来的烦闷倾向所展开的讨论,发现了前者要“堵”后者要“疏”的不一致之处;(3)通过梳理岛崎藤村的作品中体现出作家在创作上的“认真”、夏目漱石的作品中让人感到的“现实的观照”、国木田独步的作品中散发出前所未有的“平凡”之感,确认了这三位文学家的创作迅速成为当时文坛的新势力。正是在这样的社会及文艺思潮的推衍之中、这些积极的文坛信号的刺激之下,岛村抱月以文艺家的头脑,站在西方

文艺、日本文艺与文艺本身这三者之间展开了自己的理论思考。从而,他以《被囚禁的文艺》及其他文章为当时的文坛定下了基调——以真实的情感为基质,发展带有“宗教性的”、“象征性的”新文艺。

“第3章 有条件地主张日本自然主义” 在本章,(1)通过考察“自然派”是与写实派和俳谐派相对的名称、彼此间存在诸多联系而非截然对立,和“新自然主义”是承接前期的自然主义而在日本文坛兴起的一股文艺思潮这两点,明确了当时的自然主义是日本文坛以及国民觉醒的标志,与其他文学派别或思潮并非敌对关系;(2)通过探讨因田山花袋的《棉被》而触发的、关于人物原型以及更深层次的“文艺与道德”问题(文坛经历了由解读作品主题到关注文学作品与现实中的事物之间的关系再到思考社会道德是在文艺之内还是在文艺之外),明确了自然主义者们理解的自然主义并非肤浅,而是关联到文艺与人生的问题。正因如此,岛村抱月所赞成的自然主义才显得是有条件的:①需要承认当前的事实;②自然主义作品不行的道理何在;③应该如何看待自然主义思潮;④砚友社的理想式的文学风气不会复兴;⑤自然主义没有陷入穷途末路。此外,(3)通过解读抱月在文艺理论上不仅阐述了“说理”与“鉴赏”的关系,还描述了生命因文艺中美的实现而能够获得增进与永续。基于上述的认识,抱月认为:从思潮的角度来讲,当时的自然主义是一种得势的、不可忽视的现实存在;从文艺理论的立场来看,自然主义将在文艺批评和生命与文艺之美中得到体现。

“第4章 阐发理论与接受质疑” 在本章,(1)通过对自然主义与非自然主义进行分类梳理,确认了自然主义内部、非自然主义内部以及二者之间都存在各自的特征,还原了当时文坛的“图景”,指出自然主义与非自然主义之间并非“自然主义”与“反自然主义”这种截然的、独断的二元对立关系;(2)通过对《新小说》、《太阳》、《早稻田文学》的三个自然主义特集进行考察,认识到前两者都认同自然主义正取得空前发展并建议文坛要保持多样性,而《早稻田文学》要走得更远,从西方文艺文艺史及构成、法国自然主义的流变及与实用主义思潮结合的角度,证明了自然主义自身的丰富内涵、逻辑的发展过程与顺势思潮的当代性;(3)通过撷取四本专著、按照文章发表的时序进行仔细阅读,解读了长谷川天溪强调“现实”、宙外主张自然主义者

应亮明立场而不是“蜗居”于“自然主义”的庇护之下、岩野泡鸣呼吁知情意一体的“灵肉合一”一元论文艺思想、岛村抱月论述文艺批评应做到“真情实感与透彻说理”的有机结合,从而在比较之中解析了岛村抱月不偏不倚、不惟理论优先的文艺批评观;(4)通过考察岛村抱月的自然主义文艺理论在“真”、“美”、“观照”这三方面的叙述逻辑——“真”是基质、“美”是目的、“观照”是手段,以显示出其在自然主义内部的位置如何;(5)通过研读《早稻田文学》的岛村抱月、片上天弦、白松南山等人的评论文章,确认他们欲从完整的人生、人格把握文艺的存在意义并给予自然主义积极评价。不仅如此,还对该刊的投稿文章进行了三个层面的划分,既读出了质疑也看到了应和,能够充分体现出该刊对自然主义采取克制、理性的态度;(6)通过仔细梳理众多文艺批评家对抱月的理论文章进行的批评,进而结合抱月的主要观点进行比较分析,确认了抱月的很多观点没有得到正确理解(当然,也有抱月因此而受到启发的地方)。由此,完成了在细致还原文艺语境的基础之上,对岛村抱月自然主义文艺思想及其与当时文坛的其他思想的和声与碰撞,进行了细致的考察。

“第5章 剑指自我内心和放眼文艺与人生” 在本章,(1)通过全面分析《新小说》的“寸铁”栏与文艺革新会,指认了前者存在强烈的印象式批评的痕迹、后者存在没有具体的文艺理论更没有文学创作加以支撑,从而无法对自然主义做出真正意义上的批判这一点。(2)通过进入“大文学”时代之后,就设立文艺院一事,从文学作品“禁止发售”的评判标准不明确、政府忧心忡忡的“学生风纪问题”、社会事件与自然主义的关联发酵、文艺委员会如何协调自身与政府当局、社会大众与文坛的关系等方面展开考察,确认了文艺委员会在成立之前的颇受文坛期待到成立之后的有所微词。再结合岛村抱月的观点,明晰了他出于深切认识到文艺发展的大环境与保护文艺的角度,对设立文艺院始终未变的热情与主张。(3)通过内挖岛村抱月的两篇文章,明晰了他把怀疑的目光投向内心、哲学、宗教等,以呈示纷乱的、真实的内心。继而他把自我的真实与自然主义人生观相接,以达到个人的体验与理论主张相一致的目的。(4)通过梳理“艺术与人生”(包括“观照与实践”)论争,确认了“人生派”、“艺术派”、“社会派”三者之间的差异性描述,总结

了整个论争所涉及的四个层面的问题,从而较为全面地认识了“文艺与人生”论争的实质。(5)通过结合岛村抱月明治42、43年的理论文章,确认了“自然主义人生观”、“怀疑”、“告白”对其文艺理论建构的意义,并进而从其内部文艺思想——“观照”理论及其具体意义、“现实、事实、真实”以及对自然主义运动的总结与回溯,解读出他要把内心与文艺人生两相结合加以思考的考量。由此,以四章(第2章到第5章)的内容,就岛村抱月的自然主义文艺思想进行了“走出”岛村抱月(回到文艺语境)与“走回”岛村抱月(结合他自己的文艺主张)的考察与论述。

因此,在“结语”部分,笔者点明本书主要是在以下两方面具有创新性:(1)系统地梳理了明治40年代自然主义文艺思潮的主要内容及内在逻辑,为更好地认识岛村抱月的自然主义文艺思想做出了仔细的语境还原;(2)有效地确认与勾勒了岛村抱月“真实的观照”这一自然主义文艺理论体系,为更完整地认识岛村抱月的文艺思想夯实了基础。

目 录

CONTENTS

绪 论	1
-----------	---

第1章 困苦与执着:明治四十年代文艺批评第一人的成长之路	15
------------------------------------	----

- 第1节 困苦中不忘刻苦的青少年 15
- 第2节 决意投身文艺的大学生 19
- 第3节 稳健而客观的青年文艺批评家 23
- 第4节 被寄予厚望并浸淫西方文艺的留学人 30
- 第5节 立于潮头的文艺批评第一人 39
- 第6节 兼顾文艺与商业的艺术座运营人 44

第2章 为日本文坛新势力定基调	55
-----------------------	----

- 第1节 明治30年代的小说界变迁 55
- 第2节 积极肯定年轻人身上的烦闷——以“文相训令”为例 57
- 第3节 日本文坛的新发现——“认真”、“观照”、“平凡” 60
- 第4节 为日本文坛定基调——考察《被囚禁的文艺》 70
- 第5节 文艺、西方文艺与日本文艺的“三位一体” 79

第3章 有条件地主张日本自然主义	87
------------------------	----

- 第1节 阐明自然派与首倡“新自然主义” 87
- 第2节 有条件的“我赞成自然主义” 93
- 第3节 人物原型问题和“文艺与道德” 101
- 第4节 重视“说理”又不忘“鉴赏”的文艺批评论 110

第5节 绽放生命之美	122
第4章 阐发理论与接受质疑	132
第1节 自然主义与非自然主义之辨	132
第2节 自然主义观点的对垒	136
第3节 自然主义思想的碰撞	146
第4节 岛村抱月自然主义文学理论的三维：“真”、“美”与“观照”	166
第5节 岛村抱月与《早稻田文学》的整体回应	185
第6节 岛村抱月回应文坛的质疑	195
第5章 剑指自我内心和放眼文艺与人生	217
第1节 声势日渐的质疑	217
第2节 坚守自己作为文艺批评家的信念——考察设立文艺院的始末	228
第3节 呈示内心的无限怀疑	244
第4节 “艺术与人生”的多元论争	251
第5节 岛村抱月的“观照”与“真实”	270
结 语	282
参考文献	288
岛村抱月简略年谱与主要评论文章	299

图表目录

图表 1	“人物原型问题”和“文艺与道德”的相关文章	102
图表 2	《理性的批评》的说理过程	120
图表 3	日本文坛自然主义与非自然主义理论主张的分类图	133
图表 4	《新小说》《太阳》《早稻田文学》的自然主义特集	137
图表 5	《自然主义》《非自然主义》《新自然主义》《近代文艺的研究》 目录	147
图表 6	自然之“真”、文艺之“美”与完整人生	176
图表 7	生活、艺术、人生三者关系兼及“艺术三境”图	178
图表 8	艺术世界里的作品、作者、读者	184
图表 9	《早稻田文学》的主要理论文章与对当时评论界的评述文章	186
图表 10	《文章世界》大特集的各家态度与主要内容	235
图表 11	“艺术与人生”论争一览表	253
图表 12	“文艺与人生”“观照与实践”的多重结构图	268
图表 13	岛村抱月“真实的观照”理论体系	286

绪 论

1 明治四十年代

日本的近代文学,在即将迈入明治二十年代时,出现了新气象。坪内逍遙的《小说神髓》(明治18年9月至次年4月)以“小说……是以写世间的人情与风俗为主旨”这一主张确立了文学上的写实精神,二叶亭四迷的《小说总论》(明治19年4月)以“假借实相描写虚相”开拓了日本近代文学中正统写实主义的可能性。进入二十年代后,文学有了进一步向人的内心深处与世界的真实百态发出呐喊的声音。北村透谷以“人性无贵贱、人情无古今”“所谓写实派应该客观地观察内部生命,客观地观察内部生命的种种现象。”(《内部生命论》,明治26年5月),力陈文艺家需要描写出人皆有之的内部生命,田岗岭云以“心怀大理想以写实,注入燃烧般的同情以暴露”(《小说与社会的隐匿·下层人民与文人》,明治28年9月)为指导,呼吁文学要摒弃满篇才子佳人、侠客烈妇的陈疴,应把目光投向平凡人。及至三十年代,随着近代文艺的意识觉醒在内容上的呼之欲出与“言文一致运动”在形式上的日益完善,日本的近代文学做好了在理论上与创作上的充分准备。高山樗牛以“幸福即……人生本然的要求”(《论美的生活》,明治34年8月)凸显了个人主义的生命情怀,藤村操以明治青年的纵身一跃(明治35年5月22日)抗争那个时代给人带来的无解的烦闷。^① 田山花袋以“一切皆要露骨,一切皆要真实,

① 其时为旧制第一高等学校(即帝国大学预科)学生的藤村操,在日光华严瀑布旁的大树上留下“岩头吟”(日文为“巖頭の感”)后自杀。心有郁结且不得排遣的精英学生选择自杀这一行为,给当时以“出人头地”为美德的社会带来极大的震撼。藤村操死后,给当时在一高担任其英文老师的夏目漱石也造成巨大的精神打击。以报纸、杂志为主体的媒体上,纷纷就此事件详加记载并连篇累牍地发表众多知识分子对此的思考与评论。“岩头吟”的内容为:“悠悠哉天壤,辽辽哉古今,祈以五尺微躯求得。赫瑞修之哲学终有权威几何?万物之真缔只一言可悉,曰:不可解。吾心怀此恨烦闷终至决死。立此岩头,胸中并无些许不安。始知,大悲同于大乐。”

一切皆要自然”(《露骨的描写》,明治37年2月)发出了文学创作、文艺变革的最强音。

明治四十年代的自然主义文学,便是承载了西方文艺的启蒙与日本文学家的自我觉醒而兴起的一场波澜壮阔的文学思潮。需要说明的有两点:一、出于更好地描述日本自然主义文学与岛村抱月的自然主义文艺思想的关系,本书中所言的明治四十年代确指明治39年至明治43年之间的这一时期。^①并且,这一期间,集中地呈现了日本自然主义文学的发展演变,在创作与理论上均有大量成果涌现,使日本近代文学由“劝善惩恶”的传统创作模式切实地转变为重视文艺自律性、描写近代“全人意识”这一在当时堪称先进的创作模式。二、采用日本自然主义文艺或后期自然主义的称谓,以与明治35年之前的前期自然主义相区别。原因是:这种分法是岛村抱月在《文艺上的自然主义》之中提出的。加之,这种简单明了的称谓也确实能够反映前后两期自然主义的不同,即前期主要体现在题材选取及官能描写上,而后期则集中反映在对内心的写实精神的省察上。^②

2 选题缘起

文艺批评家、美学家、小说家、美辞学家、(自然主义文艺批评家)新剧导演,这些是依照岛村抱月的人生轨迹来界定的、其在文艺生涯之中先后扮演的角色。弃学政治而转投文学门下、毕业论文获得最高分、受到恩师坪内逍遥、大西祝等的高度赞扬等等,引导着抱月欲在观念论美学与实证论美学之间走出一条以心理学为内核的生命美学之路,从而成为一名既符合时代文艺的需求又能让自己的文学理念一以贯之的文艺批评家。同样,明治四十年代、以《文艺上的自然主义》为首的自然主义文艺理论三部曲,无论是在对西方文艺思潮的梳理上、还是在对日本自然主义的定位与分析上、抑或是在文章中具体的逻辑性阐释与主题陈述上,又使得抱月无可争议地再次成为“风口浪尖”的文艺批评家。“没理想论争”、《吞吐天地》的笔记、《审美研究的一个方法》等理论文章以及讲义录讲师的经历,又足以让抱月成为一个美学家。当理论大行其道、作品不济之时,抱月又能在恩师的劝诫下“临危受命”,一跃而成为小说家。厚达523页、探寻“文章之美”的——“在确

① 相马御风在一篇文章中明确地指出自然主义思潮的发展经历了五年,即明治39年至明治43年。可参看:「最近文壇十年史」『新潮』(第14卷第1号、明治44年1月)、2頁。

② 成瀬正勝:「前期自然主義文学理論の展開」『文学』(第7卷第11号)、1939年7月、62頁。

切遗留下来的工作之中、唯一一份完成的事业”^①——《新美辞学》足以让抱月博得一顶修辞学的“桂冠”——美辞学家。日本自然主义文艺(本书中专指始于明治39年的后期自然主义)大潮汹涌而过之后的理论乏力,加之与一手栽培、盛极一时但又颇受争议的新剧女演员一起铸就的“文艺座神话”,使得抱月成为开创近代戏剧先河的新剧导演。

对上述诸种身份的探究与分析,皆能为客观地描述岛村抱月的文艺功绩增色不少。不过,时至今日,自然主义文艺批评家和(与松井须磨子发生不伦之恋却又能在事业上共进退的)新剧导演这两种身份,成为岛村抱月文艺思想研究方面的重点关注对象。本书将主要关注前者,即岛村抱月作为自然主义文艺批评家的这一身份,以考察由此给他带来的“荣辱”以及成因。

关于岛村抱月在日本自然主义文学思潮中所担任的角色以及主张的自然主义文艺理论,既有人说他不是浪漫主义者^②,也有人说他是理想主义者^③、本身就带着浪漫气质^④;既有人说他的《代序 论人生观上的自然主义》和《怀疑与告白》是其自然主义文艺理论迎来的“复杂转化^⑤”、“败北”^⑥,也有人说从中根本看不到所谓的败北意识^⑦,还有人解读为:这样的文章为抱月从自己的个人真实出发^⑧;既有人说岛村抱月是在留学回国后对日本文坛现状先是产生错觉转而清醒并随之提倡自然主义^⑨,也有人说他虽然主张自然主义,但并未改变自己一贯

① 土方定一:「島村抱月と明治美学史——わが国自然主義文学論と狭義の美学との関係の問題」『近代日本文学評論史』、東西書林、昭和11年6月、170頁。最初发表于:『早稲田文学』、昭和9年6月。

② 仲賢礼:「評論家としての島村抱月」『季刊 明治文学』(第4号)、昭和9年10月、55頁。

③ 鈴木幸夫:「島村抱月」『文学者』(第31号)、昭和28年1月、62頁。

④ 这种观点是被称为岛村抱月研究第一人川副国基的一贯主张。在其两部著作中,均可看到。详细可参看:「島村抱月——人及び文学者として」(早稲田大学出版部、昭和28年4月)和「日本自然主義の文学」(誠信書房、昭和32年2月)。

⑤ 日文原文为“屈折”。该词原本用于指光学上的折射。

⑥ 主要有:土方定一:「島村抱月と明治美学史——わが国自然主義文学論と狭義の美学との関係の問題」『近代日本文学評論史』、東西書林、昭和11年6月、177頁;谷沢永一:「自然主義文艺批評の屈折」『近代評論の構造』、和泉書院、1995年7月、198—199頁。

⑦ 鎌倉芳信:「島村抱月の『芸術と実生活』」『日本文学研究』(第13号)、昭和49年1月、93頁。

⑧ 吉田精一:「島村抱月」(評論の系譜63)『国文学 解釈と鑑賞』(第37巻第11号)、1972年9月、161頁。

⑨ 川副国基:「抱月と自然主義」(島村抱月五十年忌)『学苑』(第336号)、昭和42年12月、12頁。

的文艺观。^①以至于我们不得不开始思考,岛村抱月到底是不是浪漫主义者、他的自然主义文艺理论是否发生变节、他的自然主义主张与其更深层面的文艺观究竟相通还是相悖等等这样的问题。

笔者并无意着力于得出肯定、否定或既不肯定也不否定的答案,而是力图在解释为什么得出这样的答案之前,先回到明治四十年代的文艺语境之中,尽可能就某一主题进行全面的梳理与总结,以求证它在当时究竟是怎样的一种存在以及得到了怎样的讨论,从而最终结合岛村抱月的相关言论,探知他在明治四十年代的自然主义文艺思潮中言说的方式、参与的讨论以及起到的作用。

之所以如此,是因为:在有关岛村抱月自然主义文艺思想的前期研究成果之中,要么限于篇幅或研究主题、要么囿于研究视角或比较对象等方面的因素,使得岛村抱月明治四十年代的自然主义文艺思想不够全面也不够细致。

3 岛村抱月研究史与本书的问题意识

在进入具体构思与大致方法的说明之前,笔者先就岛村抱月及其自然主义文艺思想的研究史作以大致的介绍与相应的梳理。

从有关岛村抱月的文献资料来看,似乎可以把对岛村抱月及其文艺思想的研究史分为以下几个阶段:

众人追忆与研究史料积累期。自1918年11月岛村抱月病故到1927年6月《早稻田文学》发行特集“自然主义前后研究号”的这十年里,有关岛村抱月的追悼号、追忆录以及对艺术座的新剧事业进行的回望性文章,在众多媒体上不断涌现(包括《读卖新闻》、《早稻田文学》、《文章世界》、《太阳》、《演艺画报》、《文章俱乐部》等),留下了很多感性材料的同时,也为后来的研究提供了众多基础性资料。严格意义上来说,这一期间只是提供了很多研究史料,而不能算是正式的岛村抱月研究史的范围。

1930年代的岛村抱月研究起步期。这一期间,主要有4篇代表性文章,为日后的岛村抱月研究开启了多种可能性。仲贤礼(1)否定了大多数人认为岛村抱月自然主义文艺理论的特异性源于浪漫主义运动的不彻底以及他本身是个浪漫主义者以及其个人性格的观点、(2)高度评价了抱月对生命的重新认识、(3)认为抱月身上兼具逍遥与鸥外所开拓出来的注重客观性与内心主观主义的文学评价标准、(4)区分了抱月先后经历由认同早期的理想派美学、到重新探讨现实与自我而

^① 戴禎子:「批評家抱月の世界」『日本近代文学』(第15集)、1971年10月、20頁。

努力再度确立人生观、再到陷入建立新人生观未果而坠入怀疑与告白的困境这三个时期、(5)认定抱月向艺术寻求的不是个体、而是人的整体命运。^①土方定一(6)肯定岛村抱月在明治美学史上占有重要地位、(7)认为《代序 论人生观上的自然主义》体现了抱月放弃了对自然主义文艺理论继续研究。^②中谷博(8)判断自然主义文学运动就是年轻一代的世界观与生活意识的体现,而不应只把它仅限于文艺、(9)认为看似能够在自然主义上主张理论与实践对抗的岛村抱月,最终在成立艺术座的大正2年开始践行自己的理论。“浪漫主义”、“生命”、“兼具逍遥与鸥外”、“三个时期”、“人的整体命运”、“明治美学史”、“放弃”、“仅限于文艺”、“理论与实践”、“艺术座”等这些词语,既或多或少地与岛村抱月的自然主义文艺理论有关,也成为后来的研究者们所乐于接受的关键词。不过,得出这些观点的过程却不免显得有些粗糙——或是直接引用抱月的理论性文章,或是借用友人对抱月的评价或印象,又或是援引对其文艺思想进行批判的文章的观点,从而缺少了对时代语境的还原,因而感受不到抱月发表文章的具体语境,也看不清批判抱月文艺思想的文章等所持有的具体立场以及可能存在的认识层级上的不同。

1940、50年代的岛村抱月完整形象的建构期。可以说,真正意义上的岛村抱月研究是始于1943年12月、被称为“岛村抱月研究第一人”的川副国基所撰写的《岛村抱月论》一文。^③在综合并扬弃了此前已有的研究成果的诸多观点与相关史料的基础之上,该文第一次构筑起岛村抱月较为完整的、作为一个个体与文艺家的形象。不过,与此同时,以该文为核心内容的书籍,马上得到了来自井上泰、平野谦和长谷川泉三位学者颇具启发性的书评。^④他们提出(1)当时抱月的角色到底是怎样的、(2)要理解“美”与“真”的关系,需要考察抱月的美学相关书籍及评论(井上泰)、(3)抱月对家庭的不满以及对文艺协会内部的纷争进行的描述不

① 前3个观点出自:仲賢礼:「島村抱月研究ノートからの覚書」『季刊 明治文学』(第2号)、昭和9年5月、98頁、101頁、102頁。后2两个观点出自:仲賢礼:「評論家としての島村抱月」『季刊 明治文学』(第4号)、昭和9年10月、61頁、66—67頁。

② 土方定一:「島村抱月と明治美学史——わが国自然主義文学論と狭義の美学との関係の問題」『近代日本文学評論史』、東西書林、昭和11年6月、173、177頁。

③ 「島村抱月論」『近代日本文学研究 明治作家論』(下 佐藤春夫他編)、小学館、昭和18年12月。后经大幅修改收录于:「島村抱月」『島村抱月——人及び文学者として』、早稻田大学出版部、昭和28年4月。

④ 井上泰:「川副国基著『島村抱月——人及び文学者として』」『文芸研究』(第13号)、昭和28年6月;平野謙:「川副国基著『島村抱月』」『文学』(第21卷第8号)、昭和28年8月;長谷川泉:「川副国基著『島村抱月——人及び文学者として』」『国語と国文学』(第30卷第11号)、昭和28年11月。

够真实、(4)在“实践与艺术”中,抱月必然败北(平野谦)、(5)作为自然主义文学评论家的岛村抱月,其内心与外在的关系是怎样的、(6)抱月的文艺理念以及文学理论体系尚需深挖(长谷川泉)等等点评。这些具有高度洞察力的真知灼见,不仅指出了川副国基的相关研究成果中存在的舛误与不足,也成为川副国基后来发表的很多文章的有益启发,更为进一步拓宽岛村抱月研究的视域提供了诸多可供参考的路径。此后,尤其是,川副国基更是相继地发掘了有关岛村抱月的新史料、考察了作为小说家的抱月、仔细地研读与分析了抱月留学英德期间的日记并追寻了他切身体验欧洲文明的意义等等,更为细致地开拓了岛村抱月研究的诸多方面,并藉此主要形成了3本著作^①,从众多角度对岛村抱月进行了深度挖掘与全面定位。几乎是与此同时,吉田精一用1400余页的文字,以宏大叙事与精细研读相结合的方式,纵览了日本自然主义文学运动中的写实主义、现实主义、西欧自然主义、实用主义等与其的紧密结合,还探析了岛崎藤村、田山花袋、国木田独步、岩野泡鸣、正宗白鸟等人的文学特征以及长谷川天溪、岛村抱月、片上天弦、相马御风等人的自然主义文艺评论的特点,并利用不小的章节,最终认定抱月的自然主义理论发生了“转向”。^②此外,这一期间,作为岛村抱月的学生,本间久雄相继发表了《岛村抱月》等文章,就抱月初期的文艺评论、翻译,以及与恩师坪内逍遥最终分道扬镳携松井须磨子成立艺术座,发表了自己独特的看法。比如,认为抱月认识到在对待整体生活之时,哲学靠知识来观察、宗教由情感来信仰,而艺术则是通过知与情相结合的整体作用来实现。^③还有,认为在自然主义运动中,抱月主张要在观照的世界之中营造艺术的至高之境这一点与田山花袋所说的“艺术即是再现”、岩野泡鸣所强调的“生活即是艺术”不同,且与他自己前期的艺术理论一脉相承。^④这些都是与岛村抱月有过亲身接触的文坛后辈所作出的客观且又具有洞察力的说法。

可以看出,在岛村抱月形象建构期内,川副国基的研究功不可没。这些成果为推进岛村抱月文艺思想的内部研究,提供了有益的探索、全面的研读与大胆的

① (1)『島村抱月——人及び文学者として』(早稲田大学出版部、昭和28年4月)、(2)『日本自然主義の文学およびその周辺』(誠信書房、昭和32年2月)、(3)『近代日本文学論』(早稲田大学出版部、昭和34年12月)

② 吉田精一:『自然主義の研究』(上・下)、東京堂、昭和30年11月、昭和33年1月。

③ 本間久雄:『島村抱月——その生活の一断面について』(特輯=自然主義文学)『季刊明治大正文学研究』(第一輯)、昭和24年6月、89頁。

④ 本間久雄:『島村抱月——業績点描』『早稲田大学英文学会 英文学』(第4号)、昭和27年10月、48頁。

体系建构。而来自井上泰等研究者身上特有的挑剔目光与客观批评,适时地指明了岛村抱月形象建构中可能存在的误区与可能。还有,吉田精一把岛村抱月置于日本自然主义文艺思潮之中加以定位与分析,实在是高屋建瓴之举。然而,囿于考察日本自然主义文艺思潮不得不涉及众多内容,而不能说对岛村抱月自然主义文艺思想的探讨就达到了令人满意的程度。尤其是认为岛村抱月的自然主义理论发生了“转向”这一点,以今日已有的研究成果来看,几乎可以说是将岛村抱月文艺思想的一种误读。此外,本间久雄弟子兼研究家的特殊身份,让后来的研究者更多地看到了岛村抱月作为人的一面与作为文艺家的一面,为岛村抱月研究提供了与川副国基有所不同的感性材料与切入点。因此,可以说这一时期是关于岛村抱月的内部与外部研究都得到了有效拓展的时期。

1960、70年代的岛村抱月研究拓展、深化期。其拓展体现为对有关抱月的生涯、书信等新材料的公开与解读。同时,此前一直被忽视或不被重视的、抱月对诗、新体诗、言文一致等修辞方面的见解,以及新剧的观念、艺术座的存在意义等方面的阐述,都得到了有效的解读。^①其深化体现为对抱月的美学史意义、初期美学与文艺批评、自然主义评论、“艺术与实践”“艺术与生活”等都有了更为深入的考察与探讨。关于抱月的美学思想以及初期美学与文艺评论,山本正男在阐释明治美学时,认为当时正处于明治时代的美学反省期,这一时期以美学对于人生有何种价值为旨归,从而判断抱月具备了“美的价值学”这一视角。^②加之,山本昌一通过考察认为抱月的初期美学思想可以归结为一个关键词——“同情”。^③这些文章的观点都为后来的研究成果提供了关键而又扎实的研究视角。关于抱月的自然主义评论以及“艺术与实践”等方面的讨论,在这一段时间里,显得集中而深入。相关文章的观点大多都对“人生观上的自然主义”和“怀疑与告白”给出

① 代表性文章有:川副国基:「島村抱月の幼少期その他——覚え書」『国文学研究』(第25集)、1962年3月;片桐禎子:「島村抱月と新体詩論」『国語・国文研究』(第23号)、昭和37年10月;山本正秀:「島村抱月の言文一致運動」『国語と国文学』(第39卷第6号)、昭和41年6月。

② 山本正男:「明治の美学——美学と批判精神」(特集増大号 明治文学史)『国文学 解釈と鑑賞』(第25卷第1号)、明治35年1月。

③ 山本昌一:「島村抱月初期の評論と美学」『研究報告』(第1号、東京工大附属高校)、昭和45年10月。