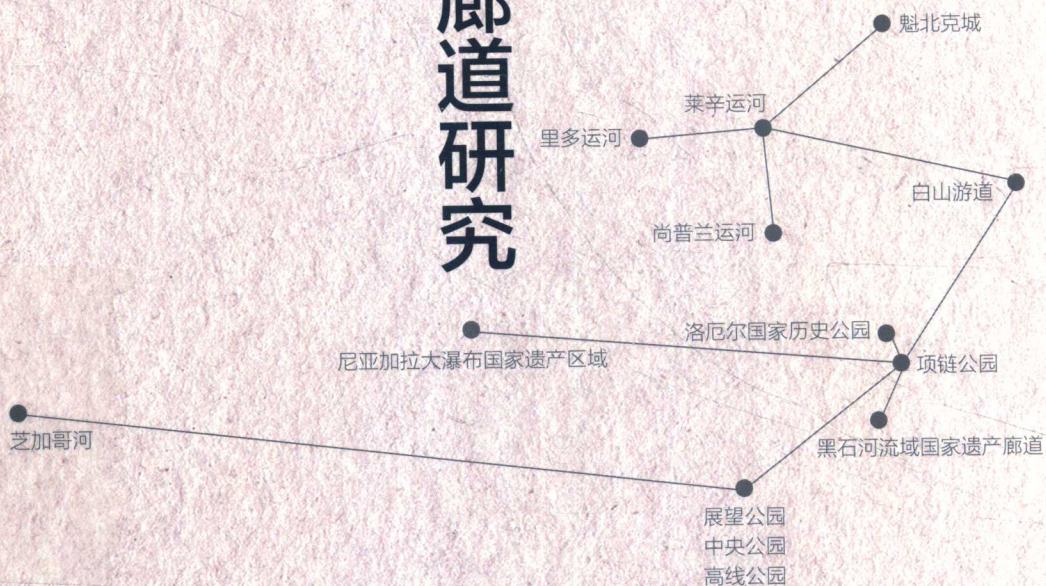




美国运河 国家遗产廊道研究

龚道德 著



中国建筑工业出版社

江苏高校品牌专业建设工程项目（PPZY2015A063）、
江苏高校哲学社会科学研究项目（2015SJD134）资助

美国运河国家遗产廊道研究

龚道德 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国运河国家遗产廊道研究 / 龚道德著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2018.3

ISBN 978-7-112-23125-6

I. ①美… II. ①龚… III. ①文化遗产—保护—研究—美国
IV. ①K712.03

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第291603号

责任编辑: 程素荣 张鹏伟

版式设计: 锋尚设计

责任校对: 王宇枢

江苏高校品牌专业建设工程项目 (PPZY2015A063)、江苏高校哲学社会科学研究项目 (2015SJD134) 资助

美国运河国家遗产廊道研究

龚道德 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京锋尚制版有限公司制版

北京京华铭诚工贸有限公司印刷

*

开本: 787×960毫米 1/16 印张: 12 $\frac{1}{2}$ 字数: 221千字

2018年12月第一版 2018年12月第一次印刷

定价: 48.00元

ISBN 978-7-112-23125-6

(33100)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

内容提要

由于现代运输方式的多元化,目前世界范围内许多运河的运输功能逐渐弱化,运河出现了诸如水体被污染、空间被挤占、历史遗存遭到严重破坏、生态环境逐渐恶化等问题。因此,运河遗产的整体保护,运河区域的振兴成为当前亟待研究的课题。

美国是开展这一方面探索较早的国家,近年来取得了丰硕的成果。我国也有许多类似的线性遗产区域,但相关理论研究十分缺乏。

本书以美国运河国家遗产廊道的理论与实践为研究对象,采用了现场调研、理论梳理、归纳、图表分析、推理,以及实例分析等多种研究方法。

全书的主要内容包括以下几部分:

第一部分即绪论,主要阐述本书的研究背景、研究的对象与范围、研究的目的与意义、研究的内容与框架,以及本书的创新之处。

第二部分包括第2章和第3章,作为本书的基础研究。其中,第2章主要阐述了美国运河国家遗产廊道的相关概念及理论,第3章分析了美国运河国家遗产廊道模式出现的历史背景、触发因素,发展现状与存在的问题。

第三部分包括第4~7章,是本书的深入研究部分。该部分在剖析美国运河国家遗产廊道模式运作机理与管理规划的基础上,对模式的特性进行了总结,然后对其可持续发展的相关问题进行了较为深入的探讨。

第四部分即第8章,是本书的应用研究。通过实践项目的分析,对前面章节论述的相关理论与模式特性进行具体的实例印证,从而引发相关的思考,期望能够为未来的实践探索提供有益的参考。

第9章是本书的结语部分。

目 录

内容提要	iii
------------	-----

第1章 绪论	01
--------------	----

1.1 研究背景	01
1.2 写作意图	02
1.3 研究的主要目的和意义	03
1.4 研究现状分析	04
1.5 研究工作的设想	09
1.6 研究方法与资料来源	09

第2章 理论回顾	12
----------------	----

2.1 相关概念的界定	12
2.2 相关理论的梳理	18

第3章 美国国家遗产廊道概述	35
----------------------	----

3.1 美国文化景观保护的发展历程及其特点	35
3.2 美国运河文化景观的历史与现实意义	40
3.3 美国国家遗产廊道发展的历史脉络	45
3.4 本章小结	57

第4章 美国国家遗产廊道模式运作机理分析	58
----------------------------	----

4.1 管理目标	58
4.2 行动策略	63
4.3 管理框架	71
4.4 运作机制	74

4.5	运作过程	77
4.6	本章小结	81
第5章	美国运河国家遗产廊道管理规划	83
5.1	管理规划概况	83
5.2	管理规划的内容	86
5.3	管理规划与前期研究的关系	90
5.4	管理规划编制团队	92
5.5	管理规划编制过程	94
5.6	管理规划的特点	97
5.7	本章小结	102
第6章	美国运河国家遗产廊道管理模式特性解析	103
6.1	模式基本属性的解读	103
6.2	模式基本特点的剖析	105
6.3	本章小结	118
第7章	美国运河国家遗产廊道的可持续性研究	119
7.1	可持续性研究的现状与问题	119
7.2	可持续性模式框架	122
7.3	运河国家遗产廊道可持续性系统剖析	126
7.4	运河国家遗产廊道可持续发展的保障	136
7.5	本章小结	141
第8章	实例研究——黑石河流域国家遗产廊道	142
8.1	地理、历史背景	142
8.2	模式概况	147
8.3	模式运作框架	149

8.4 行动策略	150
8.5 可持续研究	169
8.6 本章小结	172
第9章 结语	173
9.1 主要研究结论	173
9.2 对我国的启示	174
9.3 研究展望	178
附录1 美国国家遗产廊道/区域类项目清单	179
附录2 本研究考察线路及相关图片	183
参考文献	185
致谢	190

第1章 绪论

1.1 研究背景

由于现代运输方式的多元化,目前世界范围内许多运河的运输功能在逐渐弱化,运河上往日那繁忙的景象已不复存在,因运河而兴起的码头、工厂、城市正逐渐衰落。这些衰落的运河大都曾经创造了区域经济的辉煌,留下了宝贵的运河景观遗产和无数历史佳话。随着社会经济的快速发展,运河区域的历史遗产与城市现代化、农村城镇化建设发生了猛烈的碰撞。运河的历史文化遗存、风貌正面临着严峻的挑战。运河出现了水体被污染、空间被挤占、历史遗存遭到严重破坏、生态环境逐渐恶化等许多问题,这些运河如果再不加强保护,其真实性与完整性将不复存在。因此,运河遗产的整体保护、运河区域的振兴成为当前亟待研究的课题。

鉴于大量区域性遗产需要整体保护,近年来国际遗产保护领域研究的热点呈现一种新的态势,“由重视静态遗产向同时重视活态遗产方向发展;由重视单体遗产向同时重视群体遗产方向发展”(徐嵩龄,2005)。

在这一背景下,许多西方国家都开展了整体性、区域化遗产保护的有益探索。其中,美国国家遗产区域模式尤为典型。遗产区域(heritage area)是美国针对大尺度文化景观保护的一种较新的尝试,它除了源于美国遗产保护领域对文化景观认识的提高外,还与协作保护思想、公园运动、绿道的发展密切相关。该方法强调对区域历史文化价值的整体认识,并利用遗产复兴经济,同时解决美国所面临的景观趋同、社区认同感消失、经济衰退等相关问题。

遗产廊道是遗产区域的主要形式,它是通过大尺度线性文化景观保护和合理开发,达到区域振兴目的的一种方法。一般来说,遗产廊道是:“拥有特殊文化资源集合的线性景观,通常带有明显的经济中心、蓬勃发展的旅游、老建筑的适应性再利用、娱乐及环境改善”(Robert M. Searns. 1993)。按美国国家公园管理局(NPS)的定义,国家遗产廊道是一个由国家议会所认定的,具有多样的自然、文化、历史及休闲资源,反映出自然地理条件下所形成的人类行为特征的一个整体的、可

以代表国家某种独特景观特征的区域¹。此外，美国著名风景旅游专家克莱尔·冈恩（Claire Gunn）教授从另一个角度指出：国家遗产区域是由政府、私人与非营利组织共同组成的合作伙伴区域（Martin Williams, Susan, 2007）。

事实上，运河遗产廊道不仅保护了那些具有文化意义的运河遗产区域，而且通过适当的生态修复措施和旅游开发手段，使区域内的生态环境得到恢复和保护，使得那些一度衰落的运河区域重新焕发青春，成为现代生活的一部分。

1984年美国国会通过立法认定的首条国家遗产廊道——伊利诺伊—密歇根运河国家遗产廊道（Illinois and Michigan Canal National Heritage Corridor），标志着遗产廊道这一概念的提出与确立。这条遗产廊道无论是在遗产保护还是旅游经济发展上都取得了巨大成功。此后，这种把自然和工业联系起来并维持它们的平衡，以激发经济振兴的理念，引起了许多州和社区的效仿，国家遗产廊道由此逐步发展成为美国文化遗产保护体系的重要组成部分，其相关保护机制与方法也渐趋成熟。

本研究建立在遗产廊道形成的历史背景、保护与利用的模式，以及经典案例深度剖析的基础上。

1.2 写作意图

笔者之所以开展这项研究，主要基于国际与国内两方面考虑：

1.2.1 国际趋势

目前，国际范围内非常重视废弃或衰落运河区域的振兴。尤其北美地区已经形成了有关运河区域振兴建设的相对完善的体制和方法，并且在遗产保护、生态环境建设、休闲娱乐经营等方面都取得了良好的效益，有很多成功的案例值得我们研究、借鉴。

1 见<http://www.cr.nps.gov/heritageareas/FAQ/INDEX.HTM>。

1.2.2 国内现状

(1) 遗产保护的宏观层面：缺少区域化参考模式

中国作为历史悠久的文明古国，拥有丰富的线性文化遗产资源。在当前城市化快速发展和大规模城乡建设过程中，线性文化遗产，尤其是大型线性文化遗产的保护已逐渐成为遗产保护界关注的热点。而中国目前还缺乏对遗产廊道的深入认识和研究。线性区域保护的相应援助办法，以及制度、法规等运作机制也都在摸索之中。

(2) 运河遗产区域保护与利用的层面：

①我国缺乏运河遗产区域保护与利用的相关理论成果

目前，运河区域保护与利用的问题日益受到我国遗产保护界的关注和重视，正在进行中的运河区域保护与发展实践强烈呼唤更具系统性、可操作性的理论成果出现。目前，国内关于运河遗产廊道保护与利用大都局限于个案研究，整体性、系统性研究相对不足，且忽视了多元目标价值体系。因此，现有的研究成果在理论指导上显得比较薄弱，无法满足我国运河区域振兴的需要。本书希望在总结美国运河遗产廊道保护与利用成果的前提下，为我国运河区域保护与利用提供可借鉴的理论成果和实践经验。

②我国需要运河区域保护与利用的实践经验

在我国开展运河区域保护与利用相关研究是保护运河文化景观遗产的需要，也是在快速城市化背景下建设高效和前瞻性生态基础设施的需要，同时更是进一步开展文化旅游的需要。我们急需借鉴和参考美国遗产廊道在运河区域振兴方面的宝贵经验。

1.3 研究的主要目的和意义

1.3.1 研究目的

本书以美国运河国家遗产廊道模式为研究对象，通过大量研究，旨在达到以下目的：

(1) 从保护区模式演化的角度探讨美国运河国家廊道模式的成因；

(2) 从管理目标、行动策略、管理框架、运作机制、运作过程等角度深入剖析美国运河国家廊道模式的运作机理；

- (3) 分析美国运河国家廊道模式的特点;
- (4) 探讨美国运河国家遗产廊道模式的可持续发展方向;
- (5) 形成相关的理论成果, 为同类线性遗产区域保护与利用提供可资借鉴的理论依据。

1.3.2 研究意义

(1) 研究的实践意义

目前, 我国运河区域保护与利用缺乏思路, 在学习西方发达国家经验时, 只追求表面的模仿。有关运河区域的保护与利用研究, 不论综合评述, 还是针对具体案例的研究, 都缺乏系统性与整体性的观照, 忽视了运河区域保护与利用的深层动因, 从而使运河区域的保护与利用实践走入误区。因此, 本书针对美国运河国家廊道的经典案例进行了深度剖析, 总结其经验与教训, 探索有关运河国家遗产廊道的运作机理及其整合保护与发展的策略, 对于我国运河区域保护与发展的具体实践具有重要的指导意义。

(2) 研究的理论意义

与西方发达国家相比, 我国的线性遗产区域数目较多, 但相关理论研究缺乏。尽管近年来对国外理论与经验有所引荐, 但大多是一些基本概念与个案经验的引入, 缺乏对相关理论发展历程的系统梳理与深入思考。因此, 本书的内容是及时而必要的, 具有重要的理论参考意义。

1.4 研究现状分析

1.4.1 国外相关研究动态

(1) 北美关于运河区域保护与利用的研究和实践

美国是最早提出通过遗产廊道模式开展运河区域保护与利用的国家。遗产廊道 (Heritage Corridor) 的出现和绿道 (greenway) 的发展、成熟密切相关。绿道在美国有很长的发展历史, 早在19世纪中叶, 奥姆斯特德 (Frederick Law Olmsted) 就开展了先期探索。之后, 这一概念由威廉·H·怀特 (William H. Whyte) 先生于20世纪70年代首先提出, 该概念的提出将资源保护范围扩展到大尺度的线性开放空间

层面。后来学者查尔斯·利特尔 (Charles Little) 进一步发展了绿道的理论, 并提出了“遗产绿道” (Heritage Greenway) 的概念。到1984年8月24日, 美国议会认定了第一条遗产廊道——伊利诺伊—密歇根运河国家遗产廊道时, 才标志着遗产廊道这一概念的正式确立。之后, 罗伯特·西尔斯于1993年进一步提出了遗产廊道的一般特征: 即“拥有特殊文化资源集合的线性景观, 通常带有明显的经济中心、蓬勃发展的旅游、老建筑的适应性再利用、娱乐及环境改善” (Robert M. Searns, 1993)。

由于这种项目的复杂性与特殊性, 仅凭个人的力量很难开展深入、细致的定量评价研究, 国会如果要对某一个或几个项目做比较细致的评价研究, 一般会委托第三方机构进行, 如国家公园局保护研究所。

与美国国家遗产廊道/区域在全美范围内实践探索的规模相比, 学界对其开展的理论研究规模和层次显得远远不够。

笔者通过哈佛大学Hollis系统检索发现: 关于遗产廊道/区域的硕士、博士论文最早出现在20世纪90年代中期, 只有两篇, 且都是通过案例对遗产廊道这种保护模式的洞悉。如:《德拉华·李海国家遗产廊道区域历史与规划潜力》(Miller Lanning Darlene, 1994),《作为历史保护运动的一种文化形态模式的莫米河流域遗产廊道》(Ligibel Theodore J., 1995)。随后, 相关的硕士博士论文逐渐多了起来, 如:宾夕法尼亚大学亚当·希拉里克的硕士论文《遗产区域的认定及其对舒伊尔基尔河流域生活质量的影响》, 该文从遗产区域对区域经济和生活影响的角度进行了较为深入的探讨 (Hillary G. Adam, 2004)。到21世纪初的2006年, 最早授权的两条廊道已经历20年的探索, 国会有意对这一模式进行评价和审视。因此学界也开始了对该模式运作机理和特征的探讨, 并出现了一些研究成果, 如麻省理工学院伊丽莎白·莫顿的博士论文《遗产伙伴: 国家认定, 地区促进和地方保护组织的作用》, 分别以黑石河流域国家遗产廊道与西南宾夕法尼亚遗产保护委员会为案例, 对国家公园局与地方组织在遗产区域中的作用, 及其之间的关系进行了系统研究 (Elizabeth Morton, 2006); 摩根大学威廉姆斯·苏珊马丁的博士论文《发展和规范组织域模式以及探索作为联邦合作伙伴的国家公园局的作用》, 着重探讨了国家公园局在遗产区域建立之初, 以及建成后各阶段的作用 (Martin Williams S., 2007)。到2010年前后, 更多的学位论文关注遗产廊道/区域项目对区域经济的影响。如南加州大学建筑学院伊丽莎白·妮科尔·朵莉的硕士论文《洛杉矶非裔美国人遗产区域: 发展建议》围绕创立遗产区域和旅游而展开 (Elysha Nicole Dory,

2010)。马萨诸塞州阿默斯特大学金伯利·麦基的硕士论文通过对合作伙伴的分析,研究遗产区域经济和社会的发展(Kimberley M. McKee, 2011)。美国北爱荷华大学崔朴勇的博士论探讨爱荷华州筒仓与烟囱国家遗产区域的目的地吸引力特征(Choi, Puyong, 2012)。犹他州立大学泰勒·A·贝尔德的硕士论文探讨了遗产旅游中游憩专业化的潜在问题,为贝尔河遗产区域管理的改进提供最佳建议(Tyler A. Baird, 2013)。马里兰大学伊丽莎白·图腾的硕士论文《国家遗产区作为一种可持续遗产旅游和保护的工具》,认为国家遗产区域在很大程度上被误解为自然资源规划的工具,实际上它是支持可持续遗产旅游的有效保护工具,该研究的主要目的是要澄清国家遗产区域在历史保护领域的作用(Elizabeth Totten, 2016)。

同样通过Hollis系统检索,笔者发现关于遗产区域的重要期刊论文主要有以下几篇:如霍尔·迈克尔的《基于公共政策角度的合作和伙伴关系的再思考》,从公共政策的角度探索遗产区域的合作伙伴关系,以及遗产旅游的相关问题(Hall C. Michael, 1999)。格伦·尤格斯特的《遗产区域运动的进化》着重分析了遗产区域运动产生的背景因素,以及其各阶段的进化过程(J. Glenn Eugster, 2003)。布伦达·巴雷特的文章《国家遗产区域的谱系根源》,从美国遗产保护运动的整体出发,探寻遗产保护运动的根源(Barrett Brenda, 2003)。布伦达·巴雷特与埃利诺·马奥尼合著的文章《国家遗产区域:从过去30年的工作到规模化发展的启示》对国家遗产区域过去30年的工作进行回顾,并对这一模式进行了深度解析(Brenda Barrett et al., 2016)。霍拉迪·帕特里克等的文章《伊利诺伊—密歇根运河国家遗产廊道利益相关者的探索性社会网络分析》采用了社会网络分析法对伊利诺伊—密歇根运河国家遗产廊道内利益相关者组织进行了探索性的社会网络分析(Holladay Patrick et al., 2017)。

由于特殊关系,加拿大与美国的研究动态紧密相连。加拿大通过遗产廊道的模式实现运河区域振兴也比较早,有很多关于运河区域振兴的成功案例。如:里多(Rideau)运河(2007年入选世界遗产)、莱辛(Lachine)运河等。但在加拿大的国家公园管理体系里,没有遗产廊道这样的官方称谓和设置,只是在很多线性遗产的管理规划中正式引用此概念,他们也确实采用类似遗产廊道的模式进行运河遗产区域的振兴。

(2) 其他国家关于运河遗产区域振兴的研究和实践

欧洲和南美的一些国家以及亚洲的日本、韩国等都有类似美国通过遗产区域/

廊道实现运河区域振兴的案例。其中,欧洲由于人类居住的历史较久,自然地几乎为零,同时由于很早就开始发展文化旅游业,因此较早产生了通过遗产驱动经济发展的方法。如,英国“以遗产为契机的整合保护与发展模式”(HerO)¹等。与美国类似,欧洲的遗产区域项目包括由多个合作团体管理的不同大小和不同历史文化主题的地区。这些团体仅对遗产区域实施管理,并不对该地区的土地利用施加控制。由于欧洲不同国家给予遗产保护支持的程度不同,国与国之间遗产区域的种类和范围都有一定的差异。尽管如此,每个国家都会有重要的遗产区域案例。在这些区域内,保护遗产和独特文化景观是区域再生和振兴的重要手段。

(3) 运河遗产廊道研究成果分析

通过统计数据分析,笔者总结出:已出版的图书中,大部分是相关保护组织编制的规划和一些政府文件,以及相关会议论文的汇编。目前的研究主要集中在遗产廊道的由来、概念、判别标准,以及运河遗产廊道的整体保护策略,有关“运河遗产廊道”保护与开发的深入、系统的理论著作还比较缺乏。

1.4.2 我国相关研究动态

笔者以“美国”和“遗产廊道”、“遗产区域”等为关键词在中国知网和万方数据库上搜索,结果显示关于美国遗产廊道/区域的专门研究一共有12篇,皆为期刊论文。其中,最早的一篇是由北京大学城市与环境学系王志芳、孙鹏(2001)发表的论文《遗产廊道——一种较新的遗产保护方法》,最先引介了美国遗产廊道的概念、选择标准、法律保障和管理体系以及遗产廊道管理规划应着重强调的内容。此后,王肖宇、陈伯超(2007)通过对黑石河流域遗产廊道经典案例的介绍,归纳、总结出保护这条遗产廊道的方法。朱强、李伟(2007)从美国历史保护运动的发展背景这一宏观角度介绍了美国的遗产区域,回顾了遗产区域的发展历程,从定义、特征与分类三个方面简要评述了其概念内涵,并对遗产区域保护中的几个关键问题进行了讨论。最后针对遗产区域保护方法在中国的发展与应用提出了大胆的设想。汪芳、廉华(2007)从线性空间的角度,将遗产廊道与其他线性空间做了比较,并大胆预测了线性空间的发展趋势。奚雪松、俞孔坚、李海龙(2009)从相对微观的层面,对美国国家遗产区域管理规划编制的有关情况作了简要介绍。

1 “HerO-Heritage as Opportunity”,以遗产为驱动力的。

闫宝林、李素芝（2010）对美国遗产区域保护进行了概述，指出遗产区域是世界文化遗产保护的新兴领域，是美国用于保护大型文化景观所采取的一种区域化的遗产保护策略，该保护方法在国家与地方层面的推广与延伸，不断促进了美国遗产区域制度体系与管理实施的日益完善。李娟、郝志刚（2011）从国家遗产区域概念入手，介绍了美国国家遗产区域的人选标准，比较了美国国家公园体系与美国国家遗产区域的不同点，对国家遗产区域的历史阶段进行了划分，并总结出美国国家遗产区域保护和利用的经验，期望能为我国区域性遗产保护工作的开展提供借鉴和启示。奚雪松、陈琳（2013）从自然资源保护、历史与文化资源保护、慢行游憩系统完善、解说系统构建、市场与营销策略以及管理体系等六个方面对美国伊利运河国家遗产廊道的保护与管理方法进行了阐述，并对中国大运河的整体化保护与可持续利用方法提出了相关建议。廖凌云、杨锐（2017）研究和评述基于整体保护理念和复杂土地权属而发展的国家遗产区域，文章基于案例分析，从管理体系和保护策略两方面对我国东南地区国家公园体制试点改革提出建议。

在探寻美国国家遗产廊道保护与发展模式过程中，笔者先后以第一作发表了三篇文章，其中《美国国家遗产廊道（区域）模式溯源及其启示》（2014）文章首先介绍了模式的概况，然后详细梳理了该模式出现的时代背景、原因、重要相关事件与时间节点，接着提出该模式对我国遗产区域化保护模式的启示，最后强调我们在借鉴美国经验时，应立足现实国情，而不能盲目照搬；文章《美国国家遗产廊道的动态管理对中国大运河保护与管理的启示》（2015）剖析了美国国家遗产廊道管理模式的动态性特征，并提出了它对中国大运河动态保护与管理的几点启示。文章《美国运河国家遗产廊道模式运作机理剖析及其对我国大型线性文化遗产保护与发展的启示》（2016）首先从模式的管理框架、管理目标、行动策略、运行保障机制四方面对美国运河国家遗产廊道的运作机理做了较为深入的剖析。然后，将保护工作本身提升到文化的高度，从保护技术、组织管理、精神理念三层面分别论述了运河国家遗产廊道模式对我国大型线性遗产保护的启示。最后，对我国“遗产保护文化”建设提出呼吁。

总体来说，目前国内关于美国遗产廊道/区域的专门研究数量还比较少，更多的是套用遗产廊道概念，针对大运河、长城、茶马古道等遗产廊道构建的一些大胆设想和尝试阶段，尚未能为我国在国家遗产廊道层面上提出系统的理论构架和运作方式，但这些研究都为本书提供了非常有价值的学术参考。

1.5 研究工作的设想

本书将以美国运河国家遗产廊道为研究对象,以大量详实、原始的英文资料以及现场调查为基础,全面分析美国运河遗产廊道整合保护和发展模式的目标、措施,并探讨其相关理论基础和法律法规的建设。期望通过全方位、多层次的探索,总结其理论与实践方面的精华,为我国运河遗产廊道以及滨水遗产区域的保护和开发提供可资借鉴的宝贵经验。

本书拟从以下框架着手(图1-1):

1.6 研究方法与资料来源

1.6.1 研究方法

在本书中,笔者采用以下研究方法:

(1) 文献法:

一方面,通过北美地区知名图书馆查阅有关政府文件,以及相关理论研究著作;另一方面,通过计算机网络登录有关网站关注其发展动态,并对其进行梳理、归纳。

(2) 实证分析法:

利用在北美访学期间,亲赴北美几条著名运河遗产廊道考察,取得第一手资料,开展相关案例分析。

(3) 图表分析法:

运用图表,对各个理论线索及要点加以归纳和表述,以求研究论证过程的清晰明了。

(4) 动态化分析:

通过同一案例不同年代之间的比较,分析运河国家遗产廊道在不同制度与资助条件下的保护与发展成果,并提出运河国家遗产廊道平稳运转的制度保证,为未来运河保护与发展工作提供参考。

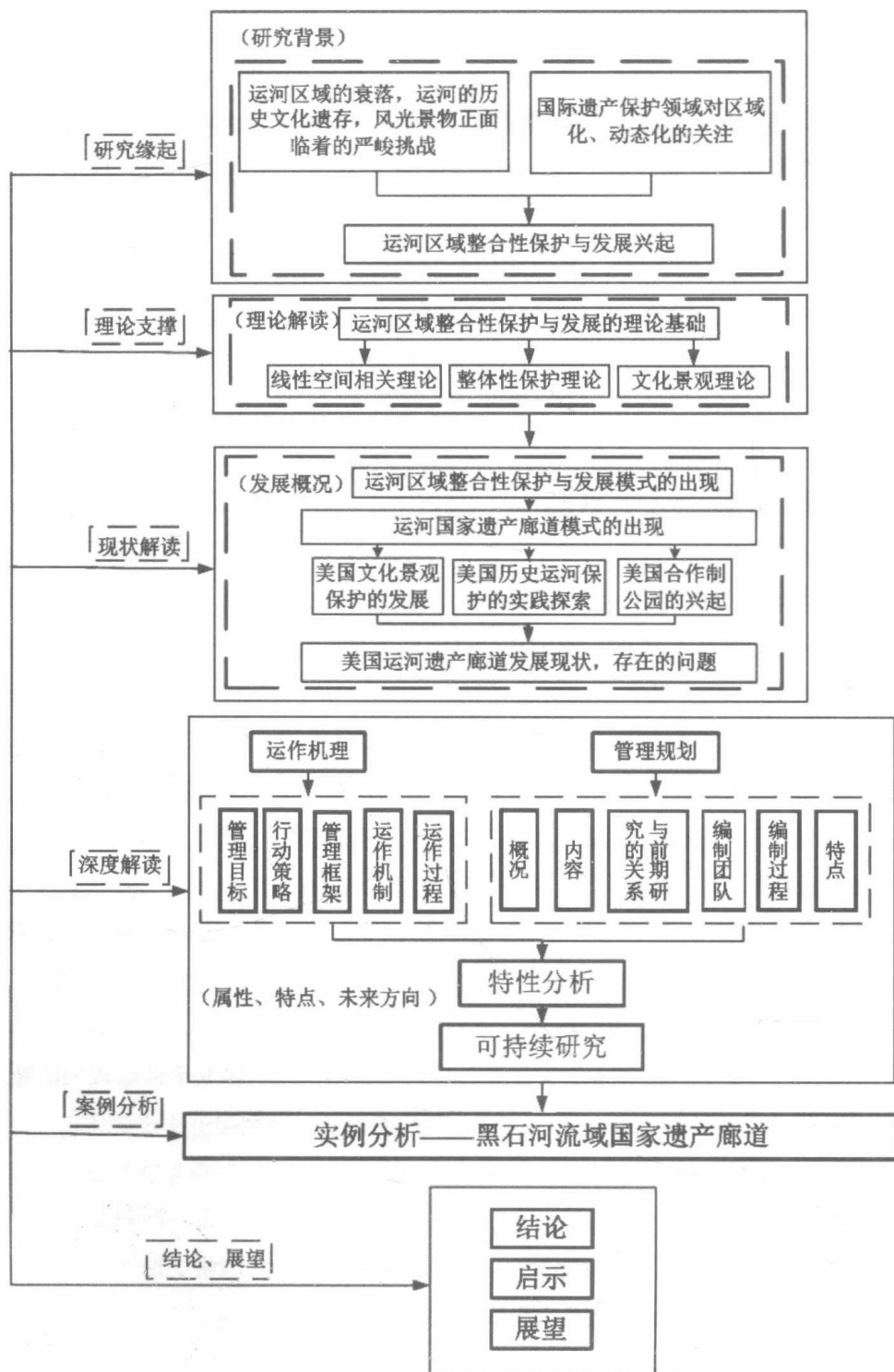


图1-1 研究框架