

DAXUESHENG CHUANGYE YIXIANG
JIQI XINGWEI ZHUANHUA YANJIU

大学生创业意向 及其行为转化研究

刘 志 著

 人 民 出 版 社

DA XUESHENG CHUANGYE YIXIANG
JI QI XINGWEI ZHUANHUA YANJIU

大学生创业意向 及其行为转化研究

刘 志 著

责任编辑:钟金铃

图书在版编目(CIP)数据

大学生创业意向及其行为转化研究/刘志 著. —北京:人民出版社,2018.9
ISBN 978-7-01-019009-9

I. ①大… II. ①刘… III. ①大学生-创业-研究 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 040704 号

大学生创业意向及其行为转化研究

DAXUESHENG CHUANGYE YIXIANG JIQI XINGWEI ZHUANHUA YANJIU

刘 志 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:27.75

字数:370 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-019009-9 定价:65.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539



版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

国家社会科学基金项目最终成果（编号：BIA130066）

序

杨晓慧

《大学生创业意向及其行为转化研究》是东北师范大学思想政治教育研究中心刘志教授的最新著作，也是其承担的国家社科基金项目“大学生创业意向的结构、生成及行为转化研究”的最终成果。全书围绕大学生创业意向及其行为转化的内在机理和教育路径，运用教育学、心理学等多学科研究方法，深入探讨了大学生创业意向的维度结构、影响因素和现状特征，创业意向行为转化的本质内涵、要素构成、发展阶段和内在机理，以及创业教育助推大学生创业意向行为转化的接受规律、国际经验和基本理论等问题，从理论与实践、定性与定量、国际与国内等维度创造性地提出并描绘了大学生创业意向及其行为转化问题，探索构建了“以大学生为主体、以创业意向为核心、以行为转化为枢纽、以教育引导为途径”的“主体性创业教育范式”，准确契合了我国高校创业教育的发展趋势，并为之提供了一个意蕴丰富的全新视野和理论生长点。

—

创业教育在我国是伴随改革开放形成发展起来的新兴教育类型。创业

教育发端于 20 世纪 80 年代末^①，最初只是教育学领域的一场改革试验，是陶行知生活教育和创造教育思想的现代发展，其目的在于为适应改革开放新形势，探索一种与家庭教育、学校教育、社会教育融为一体的新型教育模式，并不具有明确而强烈的经济发展诉求。进入 90 年代，伴随社会主义市场经济体制改革与高等教育办学模式、大学生就业方式的深刻变化，一些高校开始自发组织各种创业大赛，并尝试在专业课程体系中开设创新和创业课程。

2002 年高等教育毛入学率首次达到 15%，标志着我国正式进入高等教育大众化阶段，“就业难”开始成为高校办学普遍面临的重大问题。此后 10 年间，国家高度重视大学生创业教育工作，及时更新“创新创业教育”理念，赋予创业教育以更加丰富的时代内涵；积极开展高校创业教育试点工作和建设创业教育类人才培养模式试验区，探索形成诸多富有代表性和推广价值的实践模式和有益经验；制定出台一系列专项政策，对高校创业教育目标、原则、内容、方法、组织领导等方面进行了整体规划和顶层设计，推动高校创业教育的科学化、制度化和规范化；建立高校创业教育国家级指导委员会，用以统筹指导全国高校创业教育，同时构建高教司、科技司、学生司、就业指导中心多部门联动机制，形成创业教育实施、创业基地建设、创业政策支持、创业实践服务“四位一体、整体推进”的创业教育工作格局。

党的十八大之后，党和国家立足经济社会发展新常态，从实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的高度，明确将“大众创业、万众创新”与增加公共产品、公共服务共同作为新时期驱动我国经济发展转型的“双引擎”，强调要在全社会厚植创新创业文化。在此背景下，2015 年国务院颁发了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，明

^① 参见王占仁：《中国创业教育的演进历程与发展趋势研究》，《华中师范大学学报》（教育科学版）2016 年第 2 期。

确了深化高等学校创新创业教育改革的指导思想、基本原则、总体目标，提出了9项改革任务、30条具体举措。至此，高校创业教育上升为国家战略，成为助推“大众创业、万众创新”的重要载体和实现经济转型升级的重要引擎。

回顾历史，我国高校创业教育虽然起步较晚，但发展迅速，在政策支持、教育理念、教学体系、课程设置、实践载体等方面都有了显著进展。同时，伴随国家政策导向从“以创促就”向“大众创业、万众创新”的发展延伸，高校创业教育已不再是国家政策交给高校的“应急任务”，也不是解决大学生就业难问题的“权宜之计”，而是成为探寻高等教育改革方向、培养大批创新型人才、更好服务创新型国家建设的战略选择。

二

当前我国经济社会发展进入新常态，高校创业教育面临着经济上“三期叠加”之难，文化上多元主导之争，社会上公平正义之求以及高等教育做大做强、争创世界一流之急的多重挑战，承担着助推“大众创业、万众创新”的重要任务。这就要求高校创业教育进一步明确使命担当，找准发展方向，不断提高服务创新型人才培养和创新型国家建设的能力和水平。

加快形成一体化的运行格局。目前全社会创新创业的氛围刚刚形成，高校创业教育在校内资源整合以及校际之间、校企之间协作共享等方面仍处于探索阶段，各省有关扶持高校开展创业教育的平台建设和政策支持仍在逐步进行，高校创业教育尚未在行业内和区域内形成资源互补和良性互动的一体化运行格局。事实上，高校创业教育是一项牵涉国家政策、高校办学、学生成长、经济发展、社会运行等诸多方面的复杂的系统工程，迫切需要建立健全一体化的运行机制，通过综合施策、协同推进、统合发

展,确保创业教育纵向融入高校教育教学与学生成长全过程,横向统合就业与创业、专业教育与创业教育、人才培养与市场需要、学生创业与家庭承受力等要素之间的关联与平衡,实现纵向贯穿、横向协同、内外互通。

建立健全专业化的育人体系。当前创业教育学科尚未建立,相关理论研究也多聚焦于具体操作问题而缺乏学科化的理论自觉和系统建构,甚至在创业教育内在本质、价值取向、知识结构等基本问题上也尚未达成共识。理论研究上的不足深刻影响了创业教育专业化育人体系的建设,其中师资队伍匮乏、教学方法陈旧、教育特色不突出、教材建设滞后等问题尤为值得注意。事实上,独特的事业必须要有专业的支撑。创业教育是一项独特的教育事业,拥有区别一般知识教育、技能教育和价值观教育的独特社会预期、知识谱系和教育规律,内在需要一整套专业化的育人体系。当务之急是要做好两方面工作:其一,加强高校创业教育理论研究,尤其是创业教育知识结构、能力素养以及教学规律、接受规律等问题的研究,争取在创业教育基本原理、方法体系、国际比较等方面形成重点问题域和广泛学术共识,为专业化育人体系提供理论支撑;其二,加快高校创业教育学科建设,针对学科定位、学科边界、学科属性、学科体系等问题进行重点攻关,着力做好学科平台建设、队伍建设、课程体系建设、教材体系建设,为专业化育人体系提供资源保障。

探索完善科学化的推进机制。长期以来我国高校创业教育一直受到国家的高度关注和大力支持,其形成发展的每个重大历史节点基本上都是通过国家发布文件、召开会议、实行重点支持等政策手段完成的。高校创业教育正是由于始终瞄准国家政策发展方向,顺应国家政策总体规划,获得了自身发展所需的大量人力资源、制度资源和物力资源,并在较短时间内就彰显出应有的社会价值。可以说,以往我国高校创业教育走过的是一条政策推动下的快速发展之路。然而面向未来,我们应在保持现有政策优势的基础上,按照高等教育建设发展的客观规律,着力创新发展理念、整合发展资源,不断提高高校创业教育发展的质量。一方面,在发展动力上,

兼顾外部支持与自主发展。探索构建“高校为主、多方参与”的支持系统,综合调动和运用政府、企业和社会多方力量,并根据不同创业教育项目的要求合理配置资源比例,确保高校切实成为“创业型人才培养实施者、智力型资本激发引导者、新创型企业资源融合者”^①。同时,要积极探索高校创业教育发展规律,着力通过人才培养、科学研究、学科建设、教育文化等要素建设,提高自主发展能力。另一方面,在推进方向上,兼顾外延拓展与内涵提升。对我国高校创业教育来说,当前和今后较长时期里,都仍然需要进一步加强平台搭建、资金投入、人力支撑等外延性发展,合理扩大高校创业教育的体量和规模,为其长远发展和有效发挥作用提供坚强保障。同时,高校创业教育也应不断提升发展内涵,着力推进特色发展、协调发展、可持续发展,统筹兼顾高校、区域、行业的实际和需求,探索打造校本特色、区域特色、行业特色“三位一体、分综有序”的创业教育发展模式;妥善处理理论研究与实践探索、专业教育与创业教育、广谱覆盖与重点突破、知识增量与社会效益的相互关系,确保高校创业教育能够成为助推经济发展、民生改善以及高校教学科研、学生健康成长的有效途径。

三

马克思说:“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”^②对高校创业教育来说,实践上的飞速发展,呼唤高质量的理论研究为之提供科学合理的解释和指导。

近些年,我国高校创业教育理论研究逐年升温。据不完全统计

① 张昊民等:《麻省理工学院创业教育生态系统成功要素及其启示》,《创新与创业教育》2012年第2期。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1974年版,第544页。

(CNKI),以1989年胡晓风发表第一篇创业教育论文为起点,其后10年间累计发表的创业教育论文仅有107篇,而且其中有7年时间每年论文发表数量都不足10篇。时至今日情况已经大为改观,2011年以来我国每年发表的创新创业教育论文近3000篇,2015年达到3529篇。这表明创业教育正日渐成为我国哲学社会科学领域重要的理论增长点之一。整体来看,目前我国高校创业教育研究主要有三种类型:一是“政策阐释型”,即对国家有关大学生就业、创业、创新教育的政策文献及主要论述进行综合性归纳梳理或规范性阐释解读,主要旨趣在于挖掘政策的内在合理性及其对现实问题的针对性,然后基于这种阐释对不同层次、不同领域、不同阶段创业教育的具体内涵、基本问题进行理论探索。二是“经验梳理型”,即针对局部地区或高校在大学生就业、创业、创新教育等方面的经验进行梳理归纳,或针对某一经验问题展开调查研究并形成相应结论,主要旨趣在于总结发现高校创业教育实践的经验和问题,然后基于这种发现对高校创业教育提出意见建议。三是“理论嫁接型”,即将国外就业、创业、创新教育理论或其他相关学科理论(如管理学、教育学、心理学、经济学等)嫁接至高校创业教育研究,其主要旨趣在于从多维视角切入高校创业教育研究,以求得对相关问题的理论解答。这三种类型在实践中并非泾渭分明,而是相互交织、彼此叠构,从不同维度共同推动了我国创业教育研究的深入发展。

然而,着眼于新时期高校创业教育的发展方向和任务使命,相关理论研究仍有很大提升空间,存在诸多值得注意的问题。笔者曾将之概括为“四多四少”,即“多单一学科研究、少科际整合,多经验总结、少理论提升,多认识判断、少实证分析,多国外理论嫁接、少本土理论创新”^①。之所以会产生这些问题,固然与我国创业教育实践基础薄弱、学术沉淀不

^① 杨晓慧:《我国高校创业教育与创新型人才培养研究》,《中国高教研究》2015年第1期。

足紧密相关,但是从深层次来看也与我们的理论旨趣、运思逻辑、研究方法不无关联。其一,在理论旨趣上,过于把创业教育视为服务经济发展、助力学生就业、缓解高校就业难、提高学生培养质量的手段和途径,而对其所蕴含的人本性价值和意义重视挖掘不够。其二,在运思逻辑上,简单地将创业教育视为创业知识、创业技能的单向灌输活动,致力于探索教育活动的构成要件、教育过程的展开环节、教育目标的达成途径、教育资源的整合策略等问题,而对创业教育内容的特殊性及其主体接受的可能性缺乏必要的深入探索。其三,在研究方法上,错误地将创业教育研究叙事当做实践经验的直观描绘与政策文献的转述归纳,简单照搬国外已有解释框架或教育学、管理学、心理学、创业学等相关学科的理论范式,或根据国内部分高校创业教育的局部经验进行归纳,缺乏深入的学理思考、凝练的理论表达以及科学细致的研究设计和数据分析,更遑论必要的本土创造和实践检验。这种“工具化的理论旨趣”、“单向度的运思逻辑”和“简单化的研究方法”,极大地影响和制约着我国高校创业教育研究的发展。

面向未来,高校创业教育研究应在葆有服务经济社会发展、解决大学生就业难等现实性价值取向的同时,更加自觉地彰显服务学生健康成长和全面发展的人本性价值。这是高校创业教育研究回归教育本质、提升理论境界的关键所在。同时,创业教育作为一种特殊的教育活动,是施教和受教的联结与统一,以往那种“单向度的运思逻辑”实质上割裂了施教与受教的有机联系,新的更为合理的运思逻辑应该是“教”与“学”双向互动式的,特别是要研究挖掘大学生在创业教育中的主体地位和能动作用,探索大学生接收习得创业知识、形成创业能力、采取创业行为等一系列深层次心理活动规律。这是高校创业教育研究完善问题领域、提高研究质量的重要方面。此外,在研究方法上应对经验研究和文献分析、实证调研与理论推演等同视之,不可厚此薄彼,既要防止热衷理论推演无视现实问题的抽象论倾向,又要避免以“管不管用”、“可不可验证”为由拒斥

必要的深层次理论思考。这是高校创业教育研究丰富理论内涵、提升科学水平的必然要求。

四

《大学生创业意向及其行为转化研究》正是这样一部着眼世界创业教育前沿动态、契合我国高校创业教育发展趋势的学术专著，深切表达了作者长期研究探索大学生就业创业教育问题的责任自觉、问题意识和创新精神，基本实现了理论旨趣、运思逻辑、研究方法的系统性突破。作者刘志教授原是发展与教育心理学博士，后从事马克思主义理论学科博士后研究，并有着近 20 年在第一线从事大学生就业、创业教育研究与实践的宝贵经历。多学科的知识背景和勤于思考的工作习惯，使他能够“化问题为课题、变经验为理论”，将来自第一线的丰富体验和独到感悟贯穿于理论研究之中，能够敏锐发掘大学生就业、创业教育的关键问题，撰写形成丰富的理论成果。2014 年至 2016 年，受东北师范大学思想政治教育研究中心委派，刘志教授作为国家公派访问学者赴美国哈佛大学教育学院开展了为期两年的访学研究。其间，他锁定“大学生创业意向”这个世界创业教育的热点问题和哈佛大学这一世界创业教育发源地与理论研究和教育实践的制高点，收集整理了大量第一手国外创业教育研究与实践前沿文献，并访问了许多世界创业教育领域的名家大师。然后将国外最新动态与国内创业教育发展实际相结合，以大学生创业意向为中介，条分缕析、淬炼提升，最终创作形成了这样一部既有理论深度又有实践温度，既有中国立场又有世界眼光，既有深入细致的学理剖析又有翔实精当的数据支撑的学术专著。

全书紧紧围绕大学生创业意向这个核心命题，按照“本土研究与国际比较相结合”、“理论推演与实证调查相结合”、“质性访谈与量化测评

相结合”的研究思路，从现有研究成果梳理到未来发展展望，从理论假设到量化分析，从中国经验到世界眼光，从静态结构透视到动态过程把握，从主体接受机理到外部教育策略，全面系统地论述了大学生创业意向的维度结构、现状特征、影响因素、行为转化、作用机理、教育进路等一系列重要问题，成功构建起了“以大学生为主体、以创业意向为核心、以行为转化为枢纽、以教育引导为途径”的“主体性创业教育范式”。这一范式对深化推动我国高校创业教育理论和实践具有重要的突破和创新意义。

第一，丰富了高校创业教育研究的理论视角。如前所述，创业教育是施教和受教的统一。长期以来我国创业教育研究“施教向度”上着力很多，主要围绕政策支持、教育平台、教学体系等宏观问题来展开，而对创业教育“受教向度”关注不够。例如，对于“人们何以能够创业”问题，以往的研究侧重对创业条件、资源、环境等外在因素的分析，而对创业意愿、创业能力、创业行为以及这些因素得以形成的心理规律及其相互间转化联系的心理机制，缺乏必要而细致的了解。当然本书绝不是创业教育“受教向度”的通观研究，但它所开启的基于创业意向而展开的微观心理学分析，无疑可以完善我国创业教育研究视角，并为创业教育“受教向度”研究和实践提供重要的致思进路。

第二，拓展了高校创业教育理论和实践的问题域。创业教育归根结底是试图影响人的创业行为的教育。它至少包括三个方面内容：一是“是否创业”，涉及主观意愿和价值判断；二是“能否创业”，涉及主客观条件；三是“如何创业”，涉及实践操作方法。三者紧密相关，但不能相互替代。我们现有的高校创业教育理论和实践更多侧重“能否创业”的主观素质培养、客观条件营造，以及“如何创业”的实践操作方法的传授，而对“是否创业”问题整体上关照不够。此外，即使有的研究涉及“创业意向”这个主观意愿问题，但大多只是停留在对这种意愿内涵结构、影响因素的研究，而对其怎样实现从“是否创业”（意向）到“如何创

目 录

序	杨晓慧 1
导 论	1
第一章 大学生创业意向的研究基础	14
第一节 创业意向的基本内涵	15
第二节 创业意向的现状调查	30
第三节 创业意向的影响因素	41
第二章 大学生创业意向的维度结构	63
第一节 研究目标与理论准备	63
第二节 创业意向问卷开发及维度构思的探索性研究	65
第三节 创业意向问卷的信效度验证	76
第四节 结果与讨论	88
第三章 大学生创业意向的影响因素	90
第一节 创业意向影响因素的研究目标	90
第二节 创业意向影响因素的研究过程	91
第三节 创业意向影响因素的研究结果	93
第四节 创业意向影响因素研究的结论与分析	122

第四章 大学生创业意向的现状特征·····	127
第一节 大学生创业意向现状调查的研究目的·····	127
第二节 大学生创业意向现状的调查过程·····	128
第三节 大学生创业意向现状调查的结果统计·····	131
第四节 大学生创业意向现状调查的结论与分析·····	157
第五章 大学生创业意向行为转化的基本原理·····	176
第一节 大学生创业意向行为转化的本质透视·····	176
第二节 大学生创业意向行为转化的过程分析·····	193
第三节 创业教育助推大学生创业意向行为转化的独特优势·····	213
第六章 创业教育助推大学生创业意向行为转化的接受机理·····	222
第一节 大学生创业教育接受的内涵阐释·····	222
第二节 大学生创业教育接受的系统要素·····	238
第三节 大学生创业教育接受的运行机理·····	255
第七章 创业教育助推大学生创业意向行为转化的国际经验 ——以哈佛大学为例·····	267
第一节 哈佛大学创业教育的运行模式·····	268
第二节 哈佛大学创业教育的课程建设·····	283
第三节 哈佛商学院创业大赛的历史与经验·····	299
第八章 创业教育助推大学生创业意向行为转化的基本理论·····	316
第一节 “是什么”：大学生创业教育本质论·····	316
第二节 “教什么”：大学生创业教育内容论·····	331
第三节 “怎么教”：创业教育过程论·····	350

附录一 大学生创业意向访谈提纲·····	374
附录二 大学生创业意向调查问卷·····	378
附录三 大学生创业意向影响因素访谈提纲·····	381
附录四 美国创业教育国家标准·····	382
参考文献·····	399
索 引·····	417

导 论

创业意向 (Entrepreneurial intention) 是“潜在创业者对从事创业活动与否的一种主观态度,是人们具有类似于创业者特质的程度以及人们对创业的态度、能力的一般描述”^①。党的十七大提出“提高自主创新能力,建设创新型国家”和“促进以创业带动就业”的发展战略。同时指出,大学生是最具创新、创业潜力的群体之一。在此背景下,切实加强大学生创业研究,深入了解大学生创业行为的特点及发生、发展规律,进而切实提高大学生创业教育的针对性、实效性成为迫在眉睫的任务。然而,创业是一个有意识和有计划的行为^②,意向是计划行为唯一最佳预测指标,因而创业意向是创业行为的最好预测指标,是了解创业行为的中心点^③。创业意向研究理应成为大学生创业研究的最佳切入点。

首先,创业意向是大学生创业行为研究的最佳切入点。有效开展大学生创业行为研究、深入了解大学生创业行为的特点及发生、发展规律是大学生创业研究的重点,因而是否准确把握研究的切入点是成败的关键所在。以往创业研究主要关注人格特质、环境因素和人口学变量对创业活动的影响。然而,这些因素都不能较好地解释和预测创业过程。在长期的研

① Norris F. Krueger, Michael D. Reilly & Alan L. Carsrud, Competing Models of Entrepreneurial Intentions, *Journal of Business Venturing* 15, 2000, pp. 411-432.

② 参见 Bird Barbara, Implementing Entrepreneurial Ideas: The Case for Intention, *Academy of Management Review*, 13, 1988, pp. 442-453.

③ 参见 Norris F. Krueger, The Cognitive Infrastructure of Opportunity Emergence, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2000 (Spring), pp. 5-23.