

古代的职官

袁庭栋 著

中国历史通识讲堂

中国历史通识讲堂

古代的职官

袁庭栋 ○ 著

图书在版编目(CIP)数据

古代的职官 / 袁庭栋著. -- 北京: 中信出版社,
2019.4

(中国历史通识讲堂)

ISBN 978-7-5086-9237-1

I. ①古… II. ①袁… III. ①官制—中国—古代—通俗读物 IV. ①D691.42-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第160256号

古代的职官

著 者: 袁庭栋

出版发行: 中信出版集团股份有限公司

(北京市朝阳区惠新东街甲4号富盛大厦2座 邮编 100029)

承印者: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 880mm×1240mm 1/32

印 张: 10.875 字 数: 242千字

版 次: 2019年4月第1版

印 次: 2019年4月第1次印刷

广告经营许可证: 京朝工商广字第8087号

书 号: ISBN 978-7-5086-9237-1

定 价: 45.00元

版权所有·侵权必究

如有印刷、装订问题, 本公司负责调换。

服务热线: 400-600-8099

投稿邮箱: author@citicpub.com

前言

我国古代职官制度十分复杂，有关古代职官制度的文献十分枯燥，过去曾有过“不学懂不得，学了记不得”的评语。可是，对古代职官制度的了解又是学习古代文化的人所必须具备的基本常识。不少前辈都把职官制度与目录、年代、地理之学视为打开我国古代史学之门的“四把钥匙”。为了帮助大家学习了解古代职官制度，我会尽自己最大努力，将此书写成深入浅出、知识准确、文字流畅、简明实用的知识读物。这是我写作此书的宗旨，也可说是在开篇之时对阅读此书的读者所表明的心迹。

我国丰富灿烂的古代文化是我们的祖先所创造的。五千年的历史舞台上的活动者是各种各样的人。由于种种历史原因所造成的必然结果，我们今天所能见到的古代各方面的历史人物，无论是岳飞、文天祥、张煌言、林则徐等爱国英雄，或是屈原、陶潜、李白、陆游等著名诗人，或是商鞅、王安石、张居正、谭嗣同等政治家，或是祖冲之、沈括、宋应星、徐光启等科学家，他们都是统治阶级中人，都有过一官半职。就是黄巢、李自成等农民领袖，在他们军中，也仍有一套自己的官制。如同布衣毕昇、穷书生曹雪芹这样从未做官的重要历史人物，我们在古代文献中是很少见到的。所以，要想了解古人的身世，就必须要了解古代的职官制度，这个道

理是无须多解释的。当然，如果要进一步研究古代社会、古代文化，那就更需要熟悉古代的职官制度，这就更是不言自明了。

所谓“职官”，就是古代文武百官的通称。早在《左传·定公四年》中就有“职官五正”之载，这里的“职官”，就已有众官之义。此后长期以“职官”二字代表各种官职。在“二十四史”中，记载各种官职的部分，除《汉书》叫《百官志》外，如《晋书》《旧唐书》《旧五代史》《宋史》《明史》等都叫作《职官志》。正因为这样，今天称古代的官僚制度，一般也都叫“古代职官制度”。

我国出现阶级分化并产生国家机关，是在四千年前的夏代。从那时起，设官治国、设官治众，长期延续，各级官员就成为国家机器的主要体现者。“官”的本义是权力所在的地方，亦即官府、官员所居，亦即后来的“馆衙”之馆，如《论语·子张》“不见宗庙之美，百官之富”，就是此义，并由此引申为管理之意，即今之“管”。官，在古代一直有官员、官府的双重含义，官、馆、管三字音义俱通。我们要了解古代的文武百官，就有必要先了解一点“官”的本义。

在我国古代，“文武百官”一词常形容众多的，甚至是所有的职官。但其实，古代社会中无论是职官的种类，还是职官的人数都远远不止一百，可称是成千上万。仅以北宋为例，据宋人洪迈《容斋四笔》卷四《今日官冗》条所载：景德年间（1004—1007），官万员；皇祐年间（1049—1054），官二万员；治平年间（1064—1067），官二万四千员；绍熙年间（1190—1194），官三万三千五百十六员；庆元年间（1195—1200），官四万三千员！而且在各个朝代，或同一朝代的不同时期，不同职官的设置或同一职官的名称，都在不断地发生着变化，这就为我们了解古代的职官制度带来很多困难。根据在阅读古代文献时常见的几种错误，或者说几种容易出现的误解，

我们可以在这里先讲几点应注意之处。

首先，同一种职掌的官员，在不同时期往往有不同的名称，这种常识一般读者都有，这里不再举例。

其次，同一名称的官员，在不同时期往往并不是担任同样的职掌。例如“枢密使”这一官职是唐宋时期最常见的，仅以北宋为例，如开国大臣赵普、曹彬，以及以后的重臣王钦若、夏竦、狄青、韩琦等都任过此职，包拯、富弼等人则任过枢密副使。在宋代，这是中央政府中与宰相一起共同执掌军国大事的实权人物，是协助皇帝管理军队与部署军事行动的最高级官员。可是在唐代初年，枢密房仅是设于政事堂中的普通办事机构，“乃宰相文书之所”，类似于现代的秘书室。到唐代宗时，枢密使则是由皇帝的亲信宦官担任，掌管机要大事。到五代时，枢密使又成为朝中执掌最大权力的文官，“权重于宰相”，“刑赏陟黜，无不由之”。由这个例子可以知道，就在唐、五代、宋这三个相近的时期，同是中央的高官，其身份与职掌都是不一致的。这种区别，明代人就早已指出了。于慎行在《谷山笔麈》卷九中说：“汉之中书令，本宦官也，至江左而为宰相；唐之枢密使，本宦官也，至五代而属外朝。官名之沿革如此。”

又如，“司马”与“大司马”之职古代是常见的，从周秦到汉魏，都是主管兵马的军事长官，西汉的大司马还一度是中央的实际掌权者，如受汉武帝遗诏辅佐昭帝、宣帝，执政达二十年的霍光，元帝时的独裁者王凤，哀帝时的权臣董贤，西汉末年篡权改元的王莽，等等，都当过大司马。汉代的司马则是大将军营中的属官，是武官，魏晋时也是军府之官。可是，我们读著名的《琵琶行》时，知道当时的白居易所任官职是“江州司马”，这个“司马”却完全

不是主管兵马的官员了。原来唐代的制度是在各州刺史之下设立两三个辅佐之官：上州、中州设别驾、长史、司马各一人；下州只设别驾、司马各一人（见《旧唐书·职官志三》）。这个司马完全是州刺史的助手，是权力不大的文官。正因为如此，所以白居易在江州司马任上所做的《刘十九同宿》一诗中特地有“红旗破贼非吾事，黄纸除书无我名”之句。如果我们不了解这种同名之官职掌的不同，就会误以为白居易在当军官，也就不会理解他所写的上述诗句。也正因为有这种不同，所以明清时既把专管军政的兵部尚书别称为“大司马”，又把知州的助手同知别称为“司马”。

第三，切忌以现代汉语对字词的解释去理解我国古代官职的职掌，这一点对于初学者特别重要。我们先举一个比较典型的例子：

“洗马”，这是从汉代到清代都有的一种官职，例如脍炙人口的《陈情表》的作者李密就曾被任为“太子洗马”，故而在《陈情表》中有“寻蒙国恩，除臣洗马”之句。可这绝不是洗刷马匹的官，望文生义，就会出大错。早在清代就有人闹过笑话，据龚炜《巢林笔谈》卷六载，杨守陈任洗马时，回家省亲，驻于一个驿站。驿丞“问公日洗几马？公曰：‘勤则多洗，懒则少洗，无定数也。’如其问以答之，趣甚”。其实，据顾炎武在《日知录》卷二十四中的考证，“洗马”就是先秦文献中的“先马”，因为先与洗同音，所以在《韩非子·喻老》中又写作“洗马”，称“勾践入官于吴，身执干戈为吴王洗马”。这里的“洗马”即“先马”，其本义是“马前引导之人”。《汉书·百官公卿表》中记载西汉时的职官有“先马”，是太子属官，共设十六人，有如侍从。如淳为《汉书》作注说：“前驱也。《国语》曰勾践亲为夫差先马。先或作洗也。”这以后，就长期把“先马”写作“洗马”了。到南朝的梁朝时，洗马又为典经局下属官。隋唐

以后，司经局洗马就成为太子属下专管书籍的官吏，“掌四库书籍、缮写、刊辑之事”（《旧唐书·职官志三》），完全是与书本打交道的文职。例如唐初名臣魏徵在投唐之初就任过这种“太子洗马”。直到清代仍是如此。清代的司经局洗马是从五品官，满族、汉族各一人，汉族的洗马还要兼任翰林院修撰，是当时地位颇高级的高级知识分子。如果认为是刷洗马匹之官，当然是大误了。

类似洗马这样的情况还不少。例如：

在《三国演义》中与戏剧舞台上，都有张飞怒鞭“督邮”的故事¹。“督邮”是汉代各郡的重要属官，并不是监督邮政设施之官，而是代表太守到各地宣达教令、督察县乡政务、兼司狱讼捕亡之官。近代著名维新志士谭嗣同在就义前所写诗句中提到的“望门投止思张俭”的张俭，就在东汉末年任过东阳郡的督邮。只有了解了督邮的具体职掌，才会了解《三国演义》中那位督邮何以那样傲慢，以致被张飞饱打一顿。

“参军”是古代常见的官名，南朝著名文学家鲍照就当过临海王刘子项的前军参军，故后人称他的诗文集为《鲍参军集》，杜甫诗中也有“俊逸鲍参军”之句。可这个“参军”并不等于参加军队，“参军”也不就是武官，在多数情况下都是各州行政长官的僚属之官。原来，曹操在东汉末以丞相身份独揽朝中军政大权时，他府中的僚属往往以“参丞相军事”的官衔参与筹划，分担事务。以后开府治事的高级官员，也仿之设置“参军事”之职，作为府中的僚属。“参军事”或简称“参军”，就成了各级长官僚属之称，而且有各种名义的“参军”。在南北朝时，有的“参军”还参与一点军

1 《三国志》中鞭打督邮的本是刘备，不是张飞。

务，唐代则基本上与军务无关，“录事参军”是州刺史的僚属之长，其下还有司功参军、司仓参军、司户参军、司田参军等，分曹办事，有如现代的各种科长。有些不担任具体职务的“参军”，则是各府州属下的初任官或贬职官的虚衔。

“检讨”，也是古代常见之官，大诗人黄山谷就在宋神宗时任过实录院检讨，明清时的“翰林院检讨”则经常可见，清代著名学者如潘耒、齐召南、孔广森、法式善、张问陶等都曾任过“翰林院检讨”。这个“检讨”并不是今天所理解的犯了错误做检讨之义，而是翰林院中备顾问的高级知识分子，并不主管任何具体的政务。

此外，如从秦汉以来，中央官员中一直都有“庶子”之官，可并不是皇帝的小儿子，而是属于太子的重要属官；清代的武官中有“游击”一职，却不是今天打游击战的意思，而是绿营兵中仅次于参将的高级武官之称。凡此种种，都提醒我们注意不能以现代汉语的词义去理解古代职官的职掌。

我曾经听说这样一个比较有代表性的例子：一位青年同志读书时将很常见的“知某某县事”的地方官的名称解释为“知道某某县的情况”，他不知道“知某某县事”就是一般所说的“知县”，就是一县之长。这里的“知”，并非现代汉语的“知道”之义，而是古汉语中“主持”“执掌”之义，如《左传·襄公二十六年》的“子产其将知政矣”，《吕氏春秋·长见》的“三年而知郑国之政”，《战国策·秦策五》的“同知社稷之计”，这里的“知”，正是此义。故高诱为《吕氏春秋》作注说：“知，犹为也。”如果我们以现代汉语去理解古代的“知某某县事”，当然就会差之太远了。

还有一个相当典型的例子，那就是“县官”。“县官”在《史记》《汉书》中经常可见，是汉代用语，一直到明清偶尔还可见

到。可是，这些“县官”在大多数情况下都不是“一县之官”的意思，而是天子、官府之义。《史记·绛侯世家》：“庸知其盗买县官器。”《史记索隐》解释说：“县官谓天子也。”《汉书·霍光传》中三次提到“县官”，即“县官非我家将军不得至是”“今丞相用事，县官信之”“县官离散斥逐诸婿”。颜师古注引如淳说：“县官谓天子。”可见“县官”的含义是十分清楚的。“县官”又由“天子”之义引申为官府之义，如《汉书·武帝纪》：“县官衣食振业，用度不足。”《后汉书·刘矩传》：“县官不可入。”北宋王安石变法时所称的“县官财货”，也是此义。直到明代，如《续藏书·戚继光传》：“是役也，县官仅发十万缗。”仍是此义。古代的“县官”，绝不能用现代汉语“一县之官”去理解。当然，这里有一个问题很难解决，就是在古汉语中，“县官”一词也是应当按“一县之官”来解释，可为什么会是“天子”呢？《史记·绛侯世家》索隐曰：“县官谓天子也。所以谓国家为县官者，《夏官》王畿内县即国都也。王者官天下，故曰县官也。”这种解释很牵强，难以令人信服。我国著名翻译家杨宪益提出一种新说，认为天子在汉代称“县官”，以后又可称“官家”，很可能是汉代北方民族“可汗”一称的异译，因为二者古音是很相近的（杨宪益《译余偶拾》）。这种说法也还未得到学术界的支
持。总之，“县官”为何不能释为“一县之官”而应理解为“天子”“官府”，还有待我们进一步的研究。

第四，古代的官职往往又有别称，例如《醉翁亭记》结尾时说：“太守谓谁？庐陵欧阳修也。”其实，欧阳修从未当过“太守”，宋代也根本没有“太守”之设置。欧阳修当时任的是滁州知州，这

1 此指《周礼·夏官·职方氏》。

里的“太守”就是知州的别称，是借用汉魏时郡太守之称来称宋代的知州。这类的别称古代很普遍，例如汉代称刺史为“使君”，太守为“府君”。唐代称县令为“明府”，县丞为“赞府”，县尉为“少府”。清代称大学士为“中堂”，总督为“制台”，巡抚为“中丞”，各省的主要官员布政使与按察使，一般都不称其本名，而称为“藩司”“臬司”，或“藩台”“臬台”。特别是明清时期“士风文字雅好古风，官名称谓亦多从古”（《谷山笔麈》卷十三），即在一般场合都不称其官职之本称，而以汉唐时期乃至先秦时期的相似的官职来称呼。大家如果读《儒林外史》等书籍，就会很明显地感觉到这一现象，如中央官员中将大学士称为“相国”，吏部尚书称为“冢宰”或“天官”，礼部尚书称为“宗伯”或“春官”，户部尚书称为“大司徒”或“大司农”，兵部尚书称为“大司马”或“枢臣”，刑部尚书称为“大司寇”或“秋官”，工部尚书称为“大司空”或“冬卿”。地方官员中，如布政使称为“方伯”“牧伯”，知府称为“太守”，知州称为“刺史”，州同称为“司马”，知县称为“明府”，县丞称为“少尹”之类，十分普遍。

第五，古代的一些高官往往有不少的兼职和若干表示功劳、等级的荣誉性虚衔，所以写出来常是很长一大串，称为“结衔”，令初学者不知所措，根本看不出这位人物到底担任的是何官职。据陶宗仪《辍耕录》所载：元代“中书右丞相伯颜所署官衔，计二百四十二字”。据王士禛《池北偶谈》卷三载，明代大宦官魏忠贤编《内官便览》，“首列己衔，亦至二百许字”。这些太长的，我们暂且不看，看一个大家十分熟悉的历史人物——北宋大史学家司马光。打开《资治通鉴》最后一册，司马光在全书之末的《进书表》中自己的署名是“端明殿学士兼翰林侍读学士太中大夫提举西

京嵩山崇福宫上柱国河内郡开国公食邑二千六百户实封一千户臣司马光”。面对这种几十字的长长一串，我们应当分别进行考察，将一个个虚衔排开，找到所担任的实际职务是什么。当然，也可能全是虚衔。比如将司马光的这一大串头衔分析之后，就会知道，当时的司马光实际上连一种需要具体办事的官衔都没有。用今天的话来说，他已是不上班、不管事的离休干部了。对于这类一长串“结衔”的了解，我们将在以后专门进行讨论，大家应当注意。

如果不是由于各种勋、阶、爵等虚衔而造成的上述一大串，而是若干实职，其称呼的文字往往也比较长，所以古人称呼较长的官名时在若干非正式的场合往往是称以简称，例如，“开府仪同三司”（详后）在魏晋南北朝时期是很常见的，可字数较多，故可简称为“开府”，如杜甫诗中就有“清新庾开府¹”之句；也可简称“仪同”，如洪迈《容斋三笔·周武帝宣帝》：“广搜美女以实后宫，仪同以上女不许辄嫁。”所以，我们在学习古代官制时，还必须了解若干常用省称。以最常见的清代官场情况为例，清代中央地位最高的官员是大学士，其全称一般都是某某殿阁大学士兼某部尚书，例如编写《康熙字典》的总负责人、总阅官张玉书的官衔是“文华殿大学士兼吏部尚书”，《明史》名义上的总裁张廷玉，官衔的全称是“经筵日讲官太保兼太子太保保和殿大学士兼管吏部尚书翰林院掌院学士事世袭三等伯”，其实在清人口中，这两人的官衔一般以“阁部大人”或“阁部”二字即可省称。清代地方上最高官是总督，其全称都是“兵部尚书兼都察院右都御史总督某某地方军务兼理粮饷”，然在清代人口中或笔下，很少如此全称，大多是简称为“某某总督”，

1 此指大诗人庾信。

或称其别称“部堂”“制军”“大帅”之类。我们在学习古代文化时，这些都是应当了解的。古代还有一些不常见的省称，如《十驾斋养新录》卷十《官名俗省》所云：宋人文集小说称人官名，往往割取两字，盖流俗相称之词，如云“抚干”者，安抚司干办公事也；“制机”者，制置司主管机宜文字也……对于这些省称我们不可能都记住，但要知道这些都是官名省称，再从有关书籍中去查其全称。

第六，古代职官中有些官名不大常见，似乎有点怪，一点不像官名，如果不注意，就会造成误解。例如西汉元帝时在西域的车师屯田，掌管屯田事务的最高长官叫“戊己校尉”，魏晋时亦有此官。如东汉时的耿泰就当过戊校尉，关宠当过己校尉。当时所以取这样难以理解的名字，据颜师古对《汉书·百官公卿表上》的注解，是由于“甲乙丙丁庚辛壬癸皆有正位，唯戊己寄治耳。今所置校尉每无常居，故取戊己为名也。有戊校尉，有己校尉。一说戊己居中，镇覆四方，今所置校尉亦处西域之中抚诸国也”。这里的“戊”“己”就很容易被误解为番号或日期，故而王士禛在《池北偶谈》卷四中专门写了《戊己二官名》一条，提醒大家注意。又如唐代最有名的大画家吴道子曾为“宁王友”，宁王是唐玄宗的长兄李宪，这里就极易误解吴道子是宁王李宪的朋友。其实，“友”是唐代亲王府中的属官，是从五品下（详后）的官名，是一种文学侍从性质的官，其职责是“陪侍规谏”（《旧唐书·职官制三》）、“陪随左右，拾遗补阙”（《通典》卷三十一），并不能作“朋友”理解。再如，从北魏开始一直到元代，在君主身边的护卫军官中，一直有一种官职叫“千牛”，又称“千牛备身”，唐代还有“左右千牛卫”，宋、辽、金代有“左右千牛卫上将军”。这些“千牛”一点都不像官名，极易误解为一千头牛。此外，如“乡有秩”“开府仪同三

司”“奉朝请”“从事”等官名都有点不像官名，容易误解为一个词组或短语，“嗇夫”“谒者”等官名也有点不像官名，容易误解为对老百姓的称呼，这些都是值得加以注意的。

以上几点，就是根据我自己在学习古代职官制度时的亲身体会，提出的几点应注意之处，供广大读者参考。

对于一般的读者来说，学习古代职官制度的重点应当是：

一、了解古代各级政权机构中主要设置了一些什么样的官职，各主要官职的主要职掌。

二、了解几个系统的主要官职在历代的大致演变情况。

三、了解古代职官的产生、考核、退休的大致情况。

四、了解古代职官制度中一些常见的专用词语。

五、了解在平时学习中遇到有关古代职官制度的问题时，如何通过有关的参考书、工具书去求得解答。

虽然古代职官制度对于我们学习古代文化十分重要，可是由于种种原因，可供一般读者使用的比较实用的参考书却不多。根据我所见到的，我愿意向广大读者推荐以下几种参考书和工具书。

如果在学习时遇到各种古代官制的名称而不明其意，最方便的方法是翻阅《辞海》《辞源》。因为这两种工具书较常见，较好找。如果能有一本《辞海·历史分册》的《中国古代史分册》则最方便，这是目前最好的一本关于古代职官制度的简明而实用的手册，所收职官名不少，可文字不多，知识准确，对于一般读者来说，有此一册已基本够用。

如果要想了解每一个历史时期的职官制度，最实用的参考书是俞鹿年编、黑龙江人民出版社出版的《历代官制概略》一书。此书由《历代官制概要》和《历代官制略释》两部分组成。《略释》部

分是关于古代职官与科举制度的名词解释，基本上取自《辞海》，特色不显著。但《概要》部分编得较好，每一个朝代均先以表格系统介绍各类官制的类别、官名、品秩、执掌与官属，有的还加以注释。与表格配合，又有较详的说明文字，条理比较清楚。

如果对古代职官制度史或古代政治制度有兴趣的读者，要想较深入地获得知识，乃至做进一步的研究，就必须阅读有关的古代文献材料。这其中主要的有：

一、历代正史中的《百官志》、《职官志》与《选举志》。其中，《汉书》无这方面的志，而有《百官公卿表》；《三国志》无志无表，清代学者洪饴孙有《三国职官表》；《南史》《北史》也无这方面的志，应读《隋书》的《百官志》和清代学者万斯同的《十六国将相大臣年表》。古代学者为正史补志补表的主要成果都收入了《二十五史补编》，一翻即得。

二、前人汇编的大型资料书中的有关部分，如著名的《通典》《续通典》《文献通考》《续文献通考》，如《唐六典》《元典章》《明会典》《清会典》，如从《春秋会要》《七国考》一直到《明会要》的历朝会要，等等。

三、了解先秦的官制，必须读《周礼》《春秋大事表》和有关的甲骨、金文材料；了解唐宋以后的官制，还必须阅读若干杂史、笔记、野史，如沈括的《梦溪笔谈》、叶梦得的《石林燕语》、蔡條的《铁围山丛谈》、王辟之的《澠水燕谈录》、陶宗仪的《辍耕录》、何良俊的《四友斋丛语》、沈德符的《万历野获编》、焦竑的《玉堂丛语》、于慎行的《谷山笔麈》、顾炎武的《日知录》、赵翼的《陔余丛考》、钱大昕的《十驾斋养新录》、俞正燮的《癸巳存稿》、王士禛的《池北偶谈》、昭梈的《啸亭杂录》等。

四、古人留下的有关职官制度的专门研究成果，其中重要的有宋代孙逢吉的《职官分纪》，此书记述了从周代到北宋中期的历代官制和重要官员的一些情况。其次是清朝乾隆年间（1736—1795）官修的《历代职官表》，不过此书不易见，现在常见的是清人黄本骥删节的《历代职官表》。此表以清代所设各种职官为基础，排列出了历代职掌相同或相类的职官名称。由于此表没有解释，又不便检索，所以20世纪60年代中华书局排印此书时，特地请瞿蜕园先生撰写了《历代官制概述》的长文和《历代职官简释》的名词解释，又请北大中文系古文献专业师生编制了索引附于书后，这样，此书就比较适用了。

我在这本小书中向大家介绍古代官制的方法与过去传统的方法不同，我不打算采取“横式”法，而决定采取“纵式”法。我所谓的“横式”就是常见的办法，按历代王朝的秩序一朝一朝地介绍。这种方法可以讲得较细，便于了解各个朝代的官制的总的面貌，对于专业工作者比较适用。但这种方式的缺点是知识有些琐碎，初学者难以形成一个较深的印象，容易造成“开卷了然，闭卷茫然”的结果。还有，一代一代讲，会产生不少重复，多占篇幅。我所谓的“纵式”就是将古代各类重要的职官及各种重要的制度一个方面一个方面地做重点介绍，将从周秦到明清的脉络顺序比较系统地介绍给大家。在叙述时，加上有关知名历史人物的事迹，用以加深印象。这种方式对于非专业工作的一般读者，学起来不太吃力，重点也比较突出。

下面，我们就来讲讲古代的职官制度。

目录

一 地方官	001
二 宰相	030
三 内阁	044
四 六部与九卿	054
五 监察与谏官	062
六 将军与元帅	073
七 翰林	087
八 学官与公孤	095
九 宦官	111
十 入仕与回避	127
十一 退休与丁忧	146
十二 吏僚	163