

李韵奕 著

大成之道

《道德经》
治世思想新探



西南交通大学出版社

大成之道

——《道德经》治世思想新探

李韵奕 著

西南交通大学出版社
· 成都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

大成之道:《道德经》治世思想新探 / 李韵奕著
—成都:西南交通大学出版社, 2019.6
ISBN 978-7-5643-6855-5

I. ①大… II. ①李… III. ①道家②《道德经》—研究 IV. ①B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 080442 号

Dacheng Zhi Dao—《Daodejing》Zhishi Sixiang Xintan
大成之道——《道德经》治世思想新探
李韵奕 著

责任编辑	郑丽娟
助理编辑	罗俊亮 何俊
封面设计	曹天擎
出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市金牛区二环路北一段 111 号 西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://www.xnjdcbs.com
印 刷	四川煤田地质制图印刷厂
成品尺寸	170 mm × 240 mm
印 张	22.5
字 数	402 千
版 次	2019 年 6 月第 1 版
印 次	2019 年 6 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-6855-5
定 价	88.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

《道德经》——传统文化中最高妙的大成之学

在人类自我意识扩张的道路上，有两个“绊脚石”，一个是宗教，另一个是自然。对宗教的膜拜和对自然的敬畏，相隔是那么远又那么近。就好像两个欢喜冤家，吵来吵去打来打去，合不得却又离不得；又好像两个邻居，只要拆散就都只有在孤独中抑郁；还好像手掌的正反两面，互相不待见，却不经意间就翻了个儿。

宗教陪伴着人类走过了几千年甚至更久的历程，经历了无数的风风雨雨。它让人敬畏，甚至在孤独的时候让人感到温暖。是它，常常把欲望和狂热赶跑，为理性和良知留下空间。它也时不时给人提个醒，让人觉得找到了精神的防火墙。

自然陪伴人类的历史无疑更加久远，当人类还非常渺小，渺小得很无助的时候，对自然充满了敬畏。人类根本不能左右它，甚至也不能了解它，只有对它满怀敬畏。于是，人类主动约束自己，把自己置于自然之下，局限自己活动的范围，而不去触动自然的“龙须”，以免它发怒作威。

但是，当人类觉得自己日益强大之时，一部分人就觉得宗教和自然都成了人类前进、强大路上的拦路虎，于是就搬出了“人定胜天”的符令，妄图把这两个障碍彻底清除或征服。其结果是，他们的主观能动性得到“无尽展现”，创造的空间变得“无限广阔”。但遗憾的是，他们的心灵仿佛从此成了旷野上游荡的孤魂，总是找不到方向和着落。

重读老子的《道德经》，犹如醍醐灌顶，仿佛一下子找到了精神的支点和幸福的源泉。基于对“自然”的敬畏，老子向人类发出了一个永恒的警示：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”只有服

从自然、敬畏自然，为自然留下足够的空间，人类才会有自己生存和发展的空间，保持自然也就保持了自我，失去自然也就失去了自我。

“道法自然”是自然界本身运行的最高准则，也是人类安身立命的最高准则，任何私欲引出的主观意志的参与，都会使事物的运行于不自然中走向衰落和毁灭。天下之事，看似复杂，实则至简：得之于自然，失之于不自然；成之于自然，毁之于不自然。只有自然之成才是真正的成就，才是人类所需要的成就，才是圆满之“大成”。而以人的纯粹主观意志主导的非自然之成，终究只能成为历史长河中极其短暂的点缀，是大成路上或浓或淡的败笔。至于人定胜天，壮壮胆可以，若真敢这么做，只能说是无知者无畏。

放眼中国历史长河，道家思想在历朝历代治乱与更替中都发挥了重要作用。正因如此，《道德经》不仅是修养之学、养生之学，更是成功之学，而且是大成之学。本书以“大成之道”命名，道理亦在于此。

我们评价一段历史是文明还是蒙昧，是进步还是倒退，是发展还是落后，这是一个难题。难在何处？很重要的一点在于，人类社会发展的动力是人的主观意志还是老子说的自然之道？然而又无所谓难，纵观中国改革开放以来的发展历程，展望中华民族伟大复兴之可期，我们会发现，发展的动力不仅是人的主观意志，更是对“规律的把握和利用”，是对自然之道的认识、尊重或契合。无论是改革还是开放，无不是一个追求自然之道的历程。唯其如此，中国的发展才是有希望的，才是有坚实而永恒的根基的。

笔者对《道德经》的喜爱有 20 多年了，故给儿子取乳名为“三宝”。许多人以为他在我心目中是爸爸妈妈的宝贝、爷爷奶奶的宝贝、外公外婆的宝贝，却不知其实差不多只是“三草”，并无所谓宝贝的概念。好在儿子品行中倒真有些老子说的慈、俭、不敢为天下先的影子，让我颇有些欣慰和期待。对《道德经》系统而深入的研究，却是近些年的事情。其实，以笔者的功底，说是研究可能有些过了，说是读书笔记或人生随笔或许更为妥当，以免贻笑方家。

成书的过程中，免不了参考诸多前贤方家的成果，在此对凡有涉及的前贤一并衷心谢过！比如，就《道德经》原文来讲，河上公、

韩非子、王弼等故老前贤在注解时都加入了自己的见解，而且版本差异有时还比较大，而当今学者所注往往又有不同，甚至标点符号的不同都可能导致意思差异较大。因此，选择哪个版本作为原文主要的来源都很让人为难。多方权衡之后，笔者选择了李安纲先生编著、中国社会出版社 2004 年 5 月出版的《道德经》作为蓝本，极个别地方或有综合，在此表示衷心的敬意和感谢！在研究各位名家作品的过程中，认同而高兴时或许难免原文摘抄几笔，一则对《道德经》的阅读大体上会取得共识，二则诸位都是前贤方家，有这么多大家在前面，实在绕不过去。好在本书重在尝试一种新的解读方式，“古文翻译”只是为了解读的需要，还望勿作俗世之争，可否？若有未能苟同之处，亦不必愤愤然甚至“攘臂而扔之”，权当抛砖引玉，甚或付之一笑，可否？本书成于盛世，但抑或老子多有危言，笔者原样照搬，仁者见仁，智者见智，望读者以大道之无比包容的心态对待，可否？

李韵爽

2019 年 3 月于成都

目 录

第一章	无为者 天之道	.../001
第二章	替天行道 辅助自然	.../034
第三章	上德不德 无为而治	.../048
第四章	以朴治国 天下自定	.../060
第五章	以静持国 没身不殆	.../076
第六章	以贱为本 以下为基	.../092
第七章	圣人治理 身寄天下	.../109
第八章	物壮则老 损余补缺	.../133
第九章	至誉不誉 和光同尘	.../154
第十章	大治不割 浑朴为本	.../173
第十一章	尚贤则争 尚智则乱	.../185
第十二章	上善若水 利而不争	.../202
第十三章	多忌弥贫 无事自富	.../220
第十四章	明德慎罚 圣人司契	.../237
第十五章	谋于未起 终不为大	.../265
第十六章	甚爱必大费 多藏必厚亡	.../276
第十七章	食税勿重 使民不厌	.../293
第十八章	兵者不祥 胜而不美	.../310
第十九章	小国寡民 回归自然	.../333
参考文献		.../350

第一章

无为者 天之道

在中国思想史上，有一个无与伦比的思想盛世——春秋战国时期的百家争鸣。在这个时期，各种思想百花齐放并不断成形、汇集，最终形成了道、儒、墨、法、名、阴阳、纵横等诸多思想流派，产生了一大批著名的哲学家、思想家、政治家。在这些璀璨的星光中，有一个尤为耀眼的思想巨星——老子。可以说，是他第一个提出了系统的政治哲学、政治理论，并对世界影响至今。

曾经，老子的思想堪称与日月同辉，被无数人津津乐道、潜心钻研，不少君王奉为至宝、深信躬行。曾经，老子的思想在国外影响深远，许多哲学大家视之为思想瑰宝，即便现在也还大有市场，不时可见其思想的闪现。但在中国，《老子》这一集中体现老子思想的书籍早已变成了《道德真经》，成为道教修行的主要经文，成为老人安度晚年的精神寄托，成为失意者的思想慰藉。回首历史，笔者不能不感叹，当《老子》变成《道德真经》，从王公显贵的案头进入修真的道观时，其中的政治哲学就开始走向衰落，走上了一条舍本逐末的道路！

一、《道德经》——治世哲学的至真瑰宝

《史记》记载老子是“楚苦县厉乡曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也”^①。老子大约生活在公元前571年—公元前471年。然而，老子究竟何许人，已经难以准确考证。有说老子姓李名耳，字伯阳，谥号聃；也有说他字聃，谥号伯阳；还有说他就是春秋晚期楚国著名思想家老莱子，“老子”应该是其尊称。从学界的考证来看，老子姓甚名谁、生卒年月、是否真当过周朝的守藏史（藏书室室长），包括学术上备受老子反对的孔子是否向老

^① 司马迁：《史记》，长沙：岳麓书社，1986年，第493—494页。

子请教过等，都难以搞得清楚。或者，老子就是一个被托的影子人物也完全可能，思想界把开创人物神秘化的事情并不鲜见，因此就不去细究了吧。

相传，老子过函谷关时，在关令尹喜的苦求之下写下了《老子》一书，全文共约五千字，故也称为《五千言》或《老子五千文》。全书分为上下两篇，上篇第一章至第三十七章为“上经”，因为开篇即说“道可道，非常道”，故又称《道经》。下篇自第三十八章至第八十一章为“下经”，因为开篇即说“上德不德，是以有德”，故称为《德经》。合上下两篇称为《道德经》。

一部《五千言》奠定了老子在哲学、政治学方面崇高的地位，其既海纳百川又分枝散叶，成为深邃而又浩瀚的思想宝库。从其哲学性、系统性来看，老子无疑是政治家的至圣先师。春秋时期思想虽盛，却几乎无人能出其右。由于其中有着深厚的处世之学、修养之学，东汉的张陵（即张道陵）创立五斗米道（也称天师道），将《老子》一书改名为《道德真经》，并将其作为道教最重要的经典，尊老子为道祖，从而确立了老子在道教中的崇高地位。

从此以后，老子就逐渐被神化。西汉刘向宣扬道教神仙信仰的著作《列仙传》中，已开始把老子列为神仙。东汉时期，汉桓帝刘志修建了老子庙，把老子作为仙道之祖。唐朝时高祖李渊为证明自己身出名门，尊奉老子为李姓始祖，并扩建老子庙作为皇室家庙，唐玄宗还亲手为《道德经》作注。此后，老子在道教中就变成了“太上老君”“混元皇帝”，也就是道教三清道祖中的道德天尊。

由老子被神化的过程可见，从春秋到汉唐，老子都是极受尊崇的思想家。甚至可以说，老子是政治家尤其是统治者心中的神，他的政治思想在很长时期内备受皇家推崇；或者说，老子所描述的政治状态也是皇家的理想追求，是他们心中的最高境界，虽不愿躬行、不能抵达却心向往之。遗憾的是，老子被神化的结果是被虚化，变得再也不食人间烟火，不问世间俗事，最终远离社会而完全进入道观甚至神界，只在天下无道、社会动荡之时才能一显光辉。但就其对中国文化的深刻影响，尤其是随着此后中国政治思想的哲学性的蒙尘、政治思想的逐渐庸俗化来说，老子仍堪当政治家的至圣先师的称号。

《道德经》是老子智慧的充分展现，它有两个层次或者说两重境界。一是哲学境界，主要宣传道法自然、自然而然的自然哲学思想，开中国乃至世界自然哲学之先河。二是政治学境界和人生学境界。将自然哲学运用于国家治理，则产生了“无为而治”的政治思想；将自然哲学运用于修身养性，则产生了“不欲以静”“不自生”等养生思想。其养生思想对强身健体、延年益寿都极为有益，加之传说老子本人十分高寿，所以《道德经》长期以来被视为养身和长寿宝典。其实，从整体来看，《道德经》本质上彻头彻尾是一部政治学

著作。自然哲学是老子立论的基础，政治哲学、人生哲学则是其主要落脚点和自然延伸。可以说，在传统中国文化中很少有这么深刻、精湛而又系统的政治思想。

“道”和“德”是理解老子哲学和政治思想最重要的概念，同时也是理解中国传统文化和传统哲学的重要概念。自老子以后几千年来，中国文化都始终离不开这两个概念。“道”是什么？在老子这里是天道、自然之道、自然而然之道，是万事万物运行的最高规律，是冥冥之中主宰着人类社会和自然运行的神秘力量，老子将它总结为“人法地，地法天，天法道，道法自然”，有时我们简说为顺其自然、自然而然，即在自然中成就万物。从道在自然运行中的终极决定作用来看，我们几乎可以将它理解为自然界与人类社会的“天意”或“宿命”，合之则生则昌，逆之则败则亡。与道相对立的，则是人的主观意志，即不合于自然的私欲、理想等。

“德”是什么？是天道在社会治理中的体现。在老子看来，以德治国就是自然之治、无为而治，让百姓自生、自长、自为、自成、自灭，关键在于一个“自”。德与道合，则天下和；德与道悖，则天下失和；失和之至，则天下大乱，乃至朝代更替。道与德本为一体，就好比天使在人间，仍然还是那个天使。合乎自然的治理即为合道，合道即为无为，无为即为有德，而且是上德、至德、天德。以人的主观意志决定的有意施为，即便出于善良好意，也终将远离自然之道，所以就是失道、失德。即便看起来、说起来有道有德，也只能是“下德”，不能算是真正的德。

老子所讲的政治思想，都是基于道和德引申出来的治国原则、方略，是一种关乎政治境界的宏观层面甚至顶层设计性质的理论。虽然修道的重要内容包括修身、练气、养性，但修道的目的不仅仅是修身、练气、养性，更主要的是理政治国。只不过修身与治国的要旨完全相合，与自然界共同的法则相合，所以在政治家们抛弃它时，它还可以为道士所用；在官场无用武之地之时，在道观还大有用武之地。

这个结果可能是老子自己都没有想到的。因为这样一个结果，我们历来认为以老子为代表的道家思想是出世思想，以孔子为代表的儒家思想是入世思想，所以“世之学老子者则绌儒学，儒学亦绌老子”^①，其实大谬。在笔者看来，道学与儒学不过是“花开两朵，各表一枝”，根还是连在一起的，往前看方向和路径均异，往后看却是连枝同根。老子并不是说要避世不为，而是讲要怎么去为，这里才是道儒二学、道家和其他学说分枝的地方。

^① 司马迁：《史记》，长沙：岳麓书社，1986年，第494页。

老子认为，自然和社会都有自身发展的自然规律，人类只能顺应自然规律去作为。自然，是一个区间范围，自然之外是物壮而老的两极。当事物按规律自然运行的时候，治理者什么都不应该做，该放手时就放手，这就叫“替天行道”。好的领导和政府，恰恰应该是管得少的；如果经常需要伸手，并不能说明管理者的重要性，只能说明管得有问题。如果人类要按自己的意志来改造世界，必会使自然和社会的自然运行和秩序受到破坏，甚至产生恶劣的后果。

但是，当事物背离自然运行时，统治者又应该适度干预，以辅助万物得以按自然规律自然运行，这叫该出手时就出手。从这个角度讲，一个好的治理，又必然是充满“劫富济贫”“锄强扶弱”似的“辅万物之自然”的治理。“辅万物之自然”的结果，就是社会运行符合自然之正道。因此，所谓“政治”，就应该是以正治国，正即正道而非人道的治理，是以正道治人道，是对客观规律的尊重甚至敬畏。如果不是以正道，而是以主观意志为出发点去主动作为，无论如何都会打乱人类社会的自然秩序，给社会运行最终带来的就不是秩序，而是紊乱。可见，尊道而为是无为，不尊道而为才是有为，怎么能说无为而治就是出世呢？

一部《道德经》，奠定了老子在中国传统政治理论领域至高无上的地位。西方思想家后来所尊崇的自然哲学、自然法学等思想，莫不与老子的思想殊途同归，甚至许多政治思想都可以在《道德经》里追根求源。所以可以这么说，《道德经》就是政治学的“武功秘籍”，一部《道德经》奠定了老子作为政治家至圣先师的地位。近些年来兴起了《道德经》的研究热，一些人是将其当作心灵慰藉、修身养性的宝典来研究，但也有不少人开始研究其中存在的深刻的治世哲学，大家都可以在中找到自己所需要的东西。为什么呢？或许，当人类社会越来越世俗、趋利、复杂的时候，当人类的心灵和外界的冲突越来越激烈的时候，我们已经失去了同样的美好，但我们还抱有同样的希望！

二、道法自然——老子思想的哲学起点

“道”起源于老子对自然规律的认识，却最终被老子引入哲学，成为其整个哲学思想中最核心、最高层次的一个概念。“德”是道在人类社会中的体现，被引入政治思想后，即成为其政治思想中最核心和最高层次的一个概念。也就是说，道为德本，德为道体，二者本质上是一而二、二而一的关系，犹如老子哲学和政治思想的双核。道的最高原则是“道法自然”，它是老子政治思

想中最基本的哲学起点。何为“道”？“道”在汉语中有路径、方向、方法、技艺、法则、规律等意思，老子所说的“道”即指法则、规律。《道德经》中的“道”，主要指客观世界包括人类社会运行的终极规律和最高原则，最后延伸至社会管理的规律、原则和方法。

以道治世的根本原则就在于“道法自然”，而其现实落点则在于过程中的“圣人用之则为官长”“其鬼不神”“其神不伤人”“敝而新成”“无为而无以为”“无为而无不为”，以及结果的“故能成其大”“故为天下贵”“乃至于大顺”“万物将自化”“天下将自定”“民自化”“民自正”“民自富”“民自朴”“天下乐推而不厌”“天下莫能与之争”“深根固蒂”“长生久视”“无遗身殃”“莫知其极”。这些无不是我们憧憬的美好的历程和结果。这么美好，当然也就无心向往之，难免都想要从中来淘一淘思想的宝贝。

是不是真的有那么美好呢？梳理中国几千年的发展历史，我们可能会蓦然发现，老子“无为而治”的思想或许真是我们丢掉了的无价瑰宝，而且当真是长治久安的治世法宝。从中国历朝历代的统治时间，或许可以一窥端倪。如果抛开教科书中对于奴隶社会的描述，或许可以这样说：从老子往前数，夏商周的许多时段大体上接近无为世道，是道家思想的最好体现；春秋时期百花齐放、百家争鸣，儒家开始兴起；战国时期道家学说开始凋落，有为之治开始兴起，以秦灭六国为盛；而到汉初道家学说再度兴起，以文景之治为盛；自董仲舒“罢黜百家，独尊儒术”起，道家学说算是彻底退出政治舞台，再无兴盛之日。

夏朝从约公元前 21 世纪绵延至约公元前 16 世纪，历时 470 余年；商朝从约公元前 1600 年延续至公元前 1046 年，历时 550 余年；周朝从约公元前 1046 年延续至公元前 256 年，历时 800 多年。可见，上古时期的统治时间基本上以 500 年为下限，上限甚至超过 800 年。

反观以后的主要朝代，均未能达到如此之长的统治时间。汉朝从公元前 202 年到公元 220 年，历时约 420 年。汉朝时疆域广阔，文景之治、光武中兴、明章之治都是史上著名的盛世之治，与大约同时期的欧洲罗马帝国并列为当时世界上两个文化最先进的强大帝国。

盛世唐朝一直是中国历史的骄傲，是中华民族繁荣昌盛的象征，其经济雄厚、军事强盛自不必说，四夷宾服、万邦来朝更是中华民族几千年的骄傲。但唐朝从公元 618 年到 907 年，历时仅约 290 年。

宋朝从公元 960 年到 1279 年，历时约 320 年。宋朝也是中国历史上极为辉煌的时代，经济社会繁荣昌盛、科学技术突飞猛进、思想艺术百花齐放，堪称中国的文艺复兴时期。

元朝从 1271 年到 1368 年，历时不足百年。但元朝的军力和疆域空前绝后。

明朝从 1368 年到 1644 年，历时约 280 年。明朝是继周朝、汉朝、唐朝和宋朝之后又一个繁盛的黄金时代，史有“治隆唐宋”“远迈汉唐”的说法。

清朝若从 1644 年清军入关起算，至 1912 年清帝退位止，历时约 270 年。清朝人口数量超过 4 亿之众，极盛时期地域面积达 1 300 多万平方千米，“康乾盛世”在中国历史上也留下了浓墨重彩的一笔。

从上面可见，除汉朝之外，推崇儒家的有为之治基本不超过 300 年。那么，我们是不是可以这样认为，无为而治的治理时间之长，可以 500 年为下限，有为而治的治理时间之短，仅以 300 年为上限呢？是不是可以说无为而治优于有为而治，孰优孰劣、孰高孰下，是不是就一目了然了呢？

这种推断未必十分科学，但从这种历史的演变过程或许可以发现一个问题：经济社会的因素越少、欲望越淡，统治者越不求有为，社会越易自然、和谐、稳定而长久；经济社会的因素越多、欲望越浓，统治者越求有为，社会越易冲突、混乱而短暂。当人类被欲望的潮流裹挟之时，社会就越是颠沛流离。或许，当以物易物时代过去，一般等价物产生尤其是货币产生，财富可以以货币的形式积累以后，无为而治思想的社会基础就已经离我们越来越远了，以至于我们现在觉得它更像是痴人说梦。随着人类的物质财富越来越丰富，自然之道离我们愈来愈远，人类的心灵就开始在无边的大海上漂泊。如何摆脱困境？我们又想起了国学，国学一时成为时髦、高大上的东西。然而，或许大多数人的目标不是心灵的自我救赎，而是为了更好地征战名利疆场，这又无疑是舍本逐末、去精取粗了。

1. 人法地，地法天，天法道，道法自然

大千世界，纷繁复杂。万事万物或高或下，或左或右，或南或北，或东或西。或寂然而生，或倏忽而灭。事物之间是否有着某种联系或共同的运行规律呢？人类很早就开始了对这一哲学问题的思考和探索。早在 2 500 多年前，老子就给了我们一个答案。他认为，事物是变化的，变化是有规律的，所有的规律之间又有着共同的、更高的规律，最高的规律就是“道”或称为“天道”，天道贵在“自然”。人类社会作为整个世界的一部分，想要有序运行，同样必须遵循整个自然界的天道，同样贵在“自然”。

有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，强字之曰道，强为之名曰大。大曰逝，逝曰远，远曰反。故道大、天大、地大、王亦大。域中有四大，而

王居其一焉。人法地，地法天，天法道，道法自然。（《道德经》第二十五章）^①

“有物混成”，意指无分别、无区分、不可分解、极纯朴的浑然一体。“道”先于天地而生，故为万物之源、万物之本。“道”作为万物的共同属性和规律，是抽象出来的东西，当然也就混沌而不可分解。“道”混沌一体的特性，是理解老子思想的一个很重要的哲学和逻辑出发点，即不能以区分、割裂的方式去对待事和物。

“寂兮”就是无声，道没有任何声音；“寥兮”就是无形，道没有任何形状，因为大到极致而无形无状，最后就变成了虚空。前梁时期音韵学家夏侯咏在《韵略》里说：“寂寞，无声也。寂寥，空也。按《庄子·天下篇》亦有‘寂寞无形’。”^②由此可见，道是一种无声的、虚空无体的东西。作为抽象出来的属性和规律，自然没有实体，又哪来的形状和声音呢？

“独立”是指道不依托任何事物的个体而存在，它虽蕴含于万事万物之中，却又永恒地独立于具体的事物。正因为如此，它就永远没有增减和损灭，不因物损而损，不因物灭而灭。可见，道是一种永恒、绝对的存在，是一种普遍规律和绝对真理。这并不意味着老子有绝对化的思想，因为道本身是“周行而不殆”的。

“周行而不殆”是说循环运行，永无休止。万物因道而始，因道而灭，但物改道不改，物灭道不灭，就像毫末之苗生出合抱之木，木朽而灭，其种再发。万物或生或灭，都是道在推动，所以道“独立而不改，周行而不殆”。

正因为这个混沌之物无声无形、无边无极、空虚无象，所以老子觉得非常不可思议，怎么称呼它都成一个问题，只能勉强称它为“道”。怎么形容它呢？只能勉强形容为“大”。究竟有多大？“大曰逝，逝曰远，远曰反”，道无限伸展扩张，大到极致时以至于无形，就好像消逝了一样，但以为消逝了时它又回来了，从而完成了一次循环往复、周而复始的运行过程。

为什么说是“强为之名”呢？正如《道德经》开篇所说：“道可道，非常道；名可名，非常名。”能够说出来的道就不是永恒不变的天道；能够命出的名字就不是恒常之名，而只是事物某一阶段之名。所以，为了表述的需要，只能勉强给它一个名字——道，勉强进行一下描述——大。

老子很快就将道引入了政治学的范围。他认为天地间有“四大”，“道大、

① 李安纲编著：《道德经》，北京：中国出版社，2004年，第106页。以后各章皆取自该书，不再一一注明。

② 文选德：《道德经诠释》，长沙：湖南人民出版社，2005年，第127页。

天大、地大、王亦大”，这都是具有主导、控制甚至主宰能力的东西，“王”居其一，但道居其首。其他三大都是“道”的体现，均由道而生。“王”，许多版本作“人”。如汉代许慎的《说文解字》里说：“天大，地大，人亦大，故大象人形。”^①所以许多人认为“王”应作“人”，即“人亦大”。这似乎符合传统的天地人为“三才”的观念，与后面“人法地，地法天，天法道，道法自然”亦有所呼应，但必须注意到，本句是在讲“大”的问题。人是唯一有生命、有灵性的“大”，而“王”为人中之极，从主导性或控制性来讲无疑是“大中之大”。后面的“人法地”不过是笼统地指人类社会的运行规则，进而引申指“王”对社会的管理规则。理解为“王大”，也更符合全书政治哲学的氛围。因此，本书认为应作“王”而不是“人”，这与《道德经》帛书本也是一致的。

域中“四大”虽然各为一体，但却必须遵循共同的规律，即“法自然”。人生活在地上，就不能不遵循地的规律；地为天所覆，依赖天之四时而运行变化，同时又是整个天体之一员，故必须遵循天的规律；道先天地而生，乃天地万物之母，所以天地也必须遵循道的规律；道又遵循什么规律呢？自然的规律。何为自然？就是自己成就！“然”，成、形成的意思，自然即自己成就，而非外力成就。事物能自然成就，就是有道或合道；不能自然成就，就不合道或失道。

何谓“自然”？比如：庄稼自己生长、结实就是自然，而拔苗助长就是不自然，用化肥和激素催长就是不自然；经济按自己的规律运行，该慢就慢、能快才快就是自然，人为设定目标要求加快发展就是不自然；按能力该干什么工作就干什么工作、能当多大的官就当多大的官就是自然，没能力却为了各种利益而勉强去干，靠投机钻营、行贿买官，这些都是不自然；孩子有什么样的天赋资质、兴趣爱好，就按这方向去努力和发展，这就是自然，反之勉力而为之就是不自然。总之，自然就是以天赋的资质禀赋决定发展的方向、历程和速度，绝不强求超越事物自身基础和能力的发展，绝不以人的主观意志去干预其自然运行和成就。人在“自然”的范围内去作为，就是“法自然”。对于自然界来讲，“道法自然”的结果就是稳定的食物链和生态系统的自然形成；对于人类社会来讲，“法自然”就是人人可以主宰自己的命运、兴趣、方向，结果就是百花齐放，就是物质和文化的极大丰富，就是社会结构的最佳稳定。在人类的欲望支配下的所谓创造性也能改变自然，但却不能控制被改变和扭曲后的“自然”。

①〔汉〕许慎：《说文解字新订》（卷十），臧克和、王平校订，北京：中华书局，2002年，第679页。

2. 道冲，而用之或不盈

道冲，而用之或不盈。渊兮似万物之宗，湛兮似若存。吾不知谁之子，象帝之先。（《道德经》第四章）

道空虚无形，但其作用却不可穷尽。“冲”即虚空的意思，道本无形无象，没有实体，当然就是虚空的了。虽然道空虚无形，但却作用无穷、法力无边。就像神话故事里的聚宝盆一样，看着是空的，但拿了还有，再拿还是有，取之不尽却又不会溢出来。

道渊深悠远，似乎是万物的开宗源头。虽不能目视而见，却又好像确实实地存在。“湛，没也。”^①《道德经》第十四章（以下简去书名，只标章节）有“无状之状，无物之象”，第二十一章有“忽兮恍兮，其中有象；恍兮忽兮，其中有物”，都与此同理。

对于这么一个神奇的玩意儿，真不知道它是从哪儿来的，所以只能说它是先自然而存在了。因此，老子禁不住感叹：“我不知道它是谁的儿子，事物出现之前就已经有它了吧！”

“象帝”一词争议颇多，通常认为“象”为“像”的假借，即好像，“帝”为“天帝”，意思是好像出现在天帝之前。如魏晋玄学的主要代表人物王弼就注解为“帝，天帝也”^②。问题在于，《道德经》中虽然提到过鬼神，却并非有神论，体现的是唯物主义思想，以此作为形容或有可能，却不可能真指“天帝”。还有人认为虽然意思是天帝，却是指代自然，近代著名史学家、国学家陈柱说：“道之本体既不可得而言，则其原始亦不可得而说，只觉其似为造物之先而已，不能知其从谁所出也。帝，王弼云：‘谓天帝’。然此所谓帝，乃自然之代称，非宗教家所谓上帝者比也。”^③

但本书认为，陈柱所说的是引申义，直接的意思另有考究。“象”主要指具象、有形象的事物，如词语天地万象、包罗万象。“帝”则与万物之宗、万物之始意同，即最早的事物。“象帝”则为“象之帝”，喻指天地之母、万物之宗的意思。这样的解释，可能与“道生一，一生二，二生三，三生万物”“有物混成，先天地生”等更为吻合。

老子在这段话里主要讲了两层意思。一是再次彰明“道”先天地万物而生，是天地和万物之母。这样一来，道既为生母，故道就像基因一样蕴含

①〔汉〕许慎：《说文解字新订》（卷十一），臧克和、王平校订，北京：中华书局，2002年，第741页。

②《名家注解〈道德经〉》（上），天津：天津古籍出版社，2012年，第177页。

③陈注佚注：《老子》，上海：商务印书馆，1947年，第33页。

于万物之中。反过来讲就是，万物皆有其道，皆守其道，最终皆遵循共同的道；道是事物的共性，而不是个性，天道则是万事万物中都存在并永远延续着的规律。因此，它也是事物恒常的属性，这更接近于德国哲学家黑格尔、叔本华所说理性、绝对精神。二是讲道具有虚而不实却又作用无穷的特性，因为它是万物的共性，所以就具有最大的抽象性。这种虚空和抽象性并未使其作用受到减损，反而使其作用最大化、永恒化。

老子对道这一特点的描述，为他提出“道法自然”的治国、治事理念打下了理论基础。既然其作用无穷，那么，“侯王”治理国家也必须尊崇“自然”之道。这样，道就完成了其华丽转身，从自然之道引申出了人生之道、政治之道，被赋予了人生哲学、政治哲学最高范畴的意义。另一方面，老子“道法自然”“道冲，而用之或不盈”的思想，为后世许多哲学思想提供了理论基础。

儒家的“天人相参”“天人合一”“天人相应”等思想，都可以说受其影响。儒家代表人物之一的荀子，就认为天人各领其职、各司其能，但他紧接着又提出了天人可以相参。“天有其时，地有其财，人有其治，夫是之谓能参”^①（《荀子·天论》），“君子者，天地之参也，万物之总也，民之父母也。无君子则天地不理，礼义无统，上无君师，下无父子，夫是之谓至乱”^②（《荀子·王制》）。这里的“天”当是指大自然，但难免还混杂有一点带有宗教、神秘色彩的“天帝”观念。

汉代大儒董仲舒更是较为系统地阐述了“天人感应”“天人合一”的思想，明确提出“天人之际，合而为一”“天地之符，阴阳之副，常设于身，身犹天也，数与之相参，故命与之相连也。天以终岁之数，成人之身，故小节三百六十六，副日数也；大节十二，分副月数也；内有五藏，副五行数也；外有四肢，副四时数也；乍视乍瞑，副昼夜也；乍刚乍柔，副冬夏也；乍哀乍乐，副阴阳也；心有计虑，副度数也；行有伦理，副天地也”^③。为了劝导统治者“不失”，他还把“天人合一”神秘化：“凡灾异之本，尽生于国家之失。国家之失乃始萌芽，而天出灾害以谴告之；谴告之而不知变，乃见怪异以惊骇之；惊骇之尚不知畏恐，其殃咎乃至。”^④其原因则在于，“世治而民和，志平而气正，则天地之化精而万物之美起；世乱而民乖，志癖而气逆，则天地之化伤，气生灾害起”。

天人感应、天人合一等思想指出了人类社会与自然界的共振效应，但同

① 李波译注、评析：《〈荀子〉注评》，上海：上海古籍出版社，2016年，第247页。

② 李波译注、评析：《〈荀子〉注评》，上海：上海古籍出版社，2016年，第121页。

③ 曾振宇、傅永聚注：《春秋繁露新注》，北京：商务印书馆，2010年，第266—267页。

④ 曾振宇、傅永聚注：《春秋繁露新注》，北京：商务印书馆，2010年，第186页。