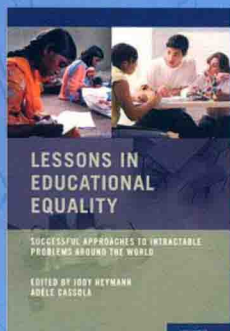


教育公平

范例与经验

[加] Jody Heymann [加] Adèle Cassola ◎主编
陈 舒 袁文慧 王丽娜 ◎译



Lessons in Educational Equality

Successful Approaches to Intractable Problems
Around the World

教育公平研究译丛 丛书主编 袁振国

 中国教育发展
出版工程

教育公平

范例与经验

[加] Jody Heymann [加] Adèle Cassola ◎主编

陈 舒 袁文慧 王丽娜 ◎译

Lessons in Educational Equality

Successful

Problems



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育公平：范例与经验/(加)海曼等主编；陈舒等译. —上海：华东师范大学出版社，2018

(教育公平研究译丛)

ISBN 978-7-5675-7698-8

I. ①教… II. ①海…②陈… III. ①教育制度—研究—世界 IV. ①G4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 238945 号

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

教育公平研究译丛

教育公平：范例与经验

主 编 [加]Jody Heymann [加]Adèle Cassola

译 者 陈 舒 袁文慧 王丽娜

策划编辑 彭呈军

特约编辑 徐思思

责任校对 时东明

装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887

地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海景条印刷有限公司

开 本 787×1092 16 开

印 张 25

字 数 434 千字

版 次 2019 年 1 月第 1 版

印 次 2019 年 1 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5675-7698-8/G·11109

定 价 78.00 元

出 版 人 王 焰

教育公平研究译丛

编委会

主 编：袁振国

副主编：窦卫霖 张春柏

编 委：陈 舒 杜振东 胡 婧 黄忠敬

李宏鸿 彭呈军 彭正梅 汪幼枫

吴 波 张 兵 赵 刚 邳庭瑾

LESSONS IN EDUCATIONAL EQUALITY;

Successful Approaches to Intractable Problems Around
the World

Edited by Jody Heymann and Adèle Cassola

Copyright © 2012 by Jody Heymann and Adèle Cassola

Simplified Chinese translation Copyright © 2018 by
East China Normal University Press Ltd.

LESSONS IN EDUCATIONAL EQUALITY: SUCCESSFUL APPROACHES TO INTRACTABLE PROBLEMS AROUND THE WORLD, FIRST EDITION was

originally published in English in 2012. This translation is published by arrangement with Oxford University Press. East China Normal University Press Ltd. is solely responsible for this translation from the original work and Oxford University Press shall have no liability for any errors, omissions or inaccuracies or ambiguities in such translation or for any losses caused by reliance thereon.

All Rights Reserved.

上海市版权局著作权合同登记 图字: 09-2017-677 号

丛书序言

袁振国

教育公平是人类社会的共同追求,也是衡量一个国家文明水平的重要标志;教育公平涉及千家万户,影响个人的终身发展,是人民群众的重要关切;教育公平既与个人的利益、观念、背景有关,所以众说纷纭、莫衷一是,又取决于历史水平、文明程度,所以不断发展、渐成共识。

教育公平是一个需要不断努力无限接近的目标,在历史的进程中也许可以分为梯度推进的四个阶段:机会公平、条件公平、过程公平和结果公平。机会公平的本质是学校向每个人开门——有教无类;条件公平的本质是办好每一所学校——均衡发展;过程公平的本质是平等地对待每个学生——一视同仁;结果公平的本质是为每个学生提供适合的教育——因材施教。这四个阶段相互关联、相互促进、相辅相成。

机会公平:学校向每个人开门——有教无类

“有教无类”是 2500 年前孔夫子提出来的教育主张:不管什么人都可以受到教育,不因为贫富、贵贱、智愚、善恶等原因把一些人排除在教育对象之外。^①体现了深厚的人文情怀,颇有超越历史条件的先知先觉气概。有教无类的思想虽然早在 2500 年前就提出来了,但真正做到人人能上学却不是一件容易的事。30 多年前(1986 年)我国才以法律的形式提出普及 9 年制义务教育,经过不懈努力,到 2008 年才真正实现了全国城乡免费 9 年义务教育。

作为现代社会的普遍人权,教育公平体现了《世界人权宣言》(1948)的基本精神。《世界人权宣言》第二十六条第一款明确规定:“人人都有受教育的权利,教育应当免

^① 也有一种说法,认为有教无类是有教则无类的简化,人原本是“有类”的,比如有的智有的愚,有的孝顺有的不肖,但通过教育可以消除这些差别——即便是按照这种说法,也还是强调教育的公平价值。

费,至少在初级和基本阶段应如此。初级教育应属义务性质。技术和职业教育应普遍设立。高等教育应根据成绩而对一切人平等开放。”《中华人民共和国教育法》规定:“公民不分民族、种族、性别、职业、财产状况、宗教信仰等,依法享有平等的受教育机会。”但要做到这一点,需要艰苦的努力和斗争。

拦在有教无类征途上的第一道门槛是身份歧视。所谓身份歧视,就是将人分为高低贵贱的不同身份,赋予不同权利,剥夺多数人受教育的基本权利。古代印度有种姓制度,根据某种宗教体系,把人分成婆罗门、刹帝利、吠舍、首陀罗四个等级,权利和自由等级森严,在四个等级之外还有不入等的达利特,又称贱民,不能受教育、不可穿鞋,也几乎没有社会地位,只被允许从事非常卑贱的工作,例如清洁秽物或丧葬。根据人口普查数据,印度目前有1.67亿达利特人,其文盲率竟高达60%。等级制在中国早已被废除,但身份歧视的阴影并没有完全消失。上个世纪的五六十年代,“地富反坏右分子”的子女被排除在大学录取对象之外,可以说是身份歧视在现代社会的反映。

拦在有教无类征途上的第二道门槛是智力歧视。所谓智力歧视,就是主张按“智力”赋予权利和资源,而智力被认为是遗传的结果,能人、名人的大脑里携带着聪明的基因,注定要成为卓越人士。英国遗传决定论者高尔顿认为,伟人或天才出身于名门世家,在有些家庭里出名人的概率是很高的。高尔顿汇集的材料“证明”,在每一个例证中这些人物不仅继承了天才,像他们一些先辈人物所表现的那样,而且他们还继承了先辈才华的特定形态。这种理论迎合了资产阶级的政治需要,成为能人治国、效率分配资源的根据。根据这种理论,有色人种、穷人、底层人士被认为是因为祖先的遗传基因不好,先天愚笨,所以活该不值得受到好的教育。当然这种理论早已被历史唾弃了。

条件公平：办好每一所学校——均衡发展

能不能上学是前提,是教育公平的起点,进不了学校的大门,什么机会、福利都无从谈起。但有学上与上什么学差别很大,同样是9年义务教育,在不同地方、不同学校可能有着完全不同的办学水平。为了加快工业化的进程,在很长时间里我们采取的是农业支持工业、农村支持城市的发展战略,实行的是“双轨制”,维持的是“剪刀差”,城市和农村的教育政策也是双轨的,具有不同的教育经费标准,不同的教师工资标准,不

同的师生比标准,等等;与此同时,为了集中资源培养一批优秀人才,形成了重点学校或重点班制度,在同一座城市,在同一个街区,不同的学校可能有很大差别。

2002年中国共产党第十六次全国代表大会首次把公平正义作为政治工作的重大主题,把促进公平正义作为政治工作的出发点和归属,教育公平被列为教育最核心的词汇。2004年十六届四中全会提出了“工业反哺农业、城市支持农村”的时代要求。2007年,时任中共中央总书记胡锦涛在当年庆祝教师节的讲话中第一次提出了“把促进教育公平作为国家基本教育政策”的要求,2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》对此做了具体的政策阐释和工作部署,指出:教育公平的基本要求是保障每个公民依法享有公平接受教育的权利;促进教育公平的关键是机会公平,重点是义务教育的均衡发展和帮扶困难人群,主要措施是合理配置公共教育资源(在区域之间向西部倾斜,在城乡之间向农村倾斜,在学校之间向薄弱学校倾斜,在人群之间向困难人群倾斜)。2012年党的十八大继续把促进教育公平作为教育工作的基本方针。“十二五”期间我国采取了一揽子的计划和措施,促进中国的教育公平水平迈出了重大步伐。我和很多外国朋友进行过交流,他们都充分认可中国在促进教育公平方面的巨大努力和明显进展。

过程公平:平等地对待每个学生——一视同仁

不同的学校受到的教育不同,在同一校园内甚至坐在同一个教室里也未必能受到同样的教育。这是更深层次的教育公平问题。从政府责任的角度说,促进教育公平的主要措施是合理配置公共教育资源,缩小城乡、区域、学校之间的差距,创造条件公平的环境;但是,对每个具体的学生来说,学校内、班级内的不公平对个体发展的影响更大、更直接,后果更严重。

关注一部分学生,忽视一部分学生,甚至只关注少部分学生,忽视大部分学生的现象并不在少数。只关注一部分学生,只关注成绩优秀的学生,而忽视成绩后进的学生,有人将其称为“厚待前10名现象”。同在一个学校里,同在一个课堂上,不同学生的学习机会和发展机会大相径庭。由于升学竞争的压力,由于人性自身的弱点,聪明伶俐的、长得漂亮的、家庭背景好的学生很容易受到更多关注,被寄予更大期望,相反,那些不那么“讨喜”的学生就经常会受到冷遇甚至嘲讽。早在上世纪80年代我就做过关于

农村学生辍学情况的调查,发现辍学的学生 80%以上并不是因为经济原因,而是因为班上经常受到忽视、批评甚至嘲讽。上学对他们来说没有丝毫的乐趣,而是经受煎熬,因此他们宁可逃离学校。针对期望效应的心理学研究表明,被寄予更高期望的学生会得到更多雨露阳光,性格会更加活泼可爱,学习成绩也会明显比其他同学提高得更快。优秀的学生、讨喜的学生通常会得到更多的教育资源,比如会得到更多的提问,会得到更多的鼓励,作业会得到更认真的批改,做错了事也会得到更多的原谅。有时候,课堂上的不公平可能比硬件设施上的不公平更严重,对学生成长的影响也更大。怎么把保障每个公民平等接受教育的权利这样一个现代教育的基本理念落到实处,怎样确保平等对待每个学生,保障每个学生得到平等的学习机会和发展机会,是过程公平的问题,需要更细心的维护,需要教育观念和教师素质的更大提升。

结果公平：为每个学生提供适合的教育——因材施教

说到结果公平,首先不得不申明的是,结果公平并不是让所有的人得到同样的成绩,获得同样的结果,这是不可能的,也是不应该的,事实上也从来没有一种公平理论提出过这样的主张,但是这种误解确实有一定的普遍性,所以不得不画蛇添足予以申明。教育公平并不是大家一样,更不是把高水平拉到低水平。所谓教育结果公平是指为每个人提供适合的教育,即因材施教,使每个人尽可能得到最好的发展,使不同家庭背景的学生受到同样的教育,缩小社会差距的影响,阻断贫困的代际传递。正因为如此,教育公平被称为社会公平的平衡器。

“最好”的发展其实也是一个相对的概念,随着社会文明水平和教育能力的提高,“最好”又会变得更好。这里的因材施教也已经不是局限于教育教学层面的概念,而是具有了更为广阔的社会含义。首先,社会发展到较高水平,形成了比较健全的人才观和就业观,形成了只有分工不同、没有贵贱之分的社会文化,人人都能有尊严地生活;其次,心理学的研究对人的身心发展规律有了更深刻的认识,对人的身心特点和个性特征可以有更为深刻和准确的认识,人的个性特点成为人的亮点,能够受到充分的尊重;第三,教育制度、教学制度、课程设计更加人性化,教师的教育教学水平得到很大的提高,信息化为个性化教育提供了极大的便利,社会各界都能自觉地围绕以人为本、以学生的发展为中心,给予更好的配合和支持;第四,教育的评价对促进学生的个性发展

起到诊断、激励的作用,每个人的不可替代性能得到充分的展现,单一的评价标准、统一的选拔制度、恶性的竞争态势、僵化的课程和教学制度,自不待说大班额等得到根本性的扭转。

因材施教是为相同的人提供相同的教育,为不同的人提供不同的教育,就是在人人平等享有公共资源的前提下,为个性发展提供更好的条件。但区别对待不是等差对待,现在有些学校也在积极探索课程选修制、弹性教学制,试图增强学生的选择性,促进学生有特色的发展,这当然是值得鼓励的,但是有一种潜在的倾向值得注意,就是在分类、分层教学的时候,要防止和反对将优质资源、优秀教师集中在主课和高程度的教学班级,非主课和低程度的班级则安排相对较差的资源 and 较弱的师资,把分类、分层教学变成了差别教学。

机会公平、条件公平、过程公平、结果公平并不是简单的高低先后的线性关系,而是相互包含、相互影响、相辅相成的。目前机会公平在我国已经得到了相对充分的保障,也可以说有学上的问题已经基本解决,但部分进城务工人员子女、特殊儿童、家庭经济困难学生,地处边远、自然环境恶劣地区的孩子还未能平等地享有义务教育;随着大规模的学校危房和薄弱学校的改造,办学条件的标准化建设,我国的办学条件得到了大跨度的改善,但师资差距在城乡、区域、学校之间并没有得到有效缩小,在某些方面还有拉大的危险;过程公平正在受到越来越高的关注,但远远没有得到应有的重视;结果公平无疑是教育公平向纵深发展的新指向、价值引导的新路标。

在这个时候我们组织翻译《教育公平研究译丛》,就是为了进一步拓展国际视野,借鉴历史成果,也为更好地总结和提炼我们促进教育公平的理论和实践经验,促进世界不断向更高质量更加公平的教育迈进。译丛一共 10 册,其中既有专注的理论探讨,也有国际案例的比较研究,既有国家政策的大型调查,也有学校层面的微型访谈,在研究方法上也是多种多样,对我们深化教育公平研究无疑会有多方面的启示。这 10 册译著的内容摘要如下。

《教育公平:范例与经验》: 本书探讨几个紧迫的问题:各国内部和国家之间差距有多大? 是否有有效和负担得起的方式可以缩小这些差距? 本书的作者是世界各地重要的教育创新者,他们报告了一系列独特的全球案例研究,重点了解世界各地哪些教育项目在解决不公平问题和改善教育成果方面特别有效。

《教育公平:基于学生视角的国际比较研究》: 本书记录了学生在学校内外的

正义经历,并将这些经历与他们个人正义感的发展和对公平的判断标准联系起来。本书特别关注的一点是向读者呈现那些潜在弱势学生群体的看法和经历。这一小学生群体包括有学习困难或行为问题的学生,明显较不适合“学术轨道”的新移民学生,以及母语为非主流语言或是来自社会经济贫困阶层的学生。

《生活的交融：亚洲移民身份认同》：本书阐明了新的理论观点、提供新的实证依据,以了解亚洲一些国家和地区的某些移民群体在生活中如何以及为什么把文化、社会、政治和经济的特征与不同地区和聚居地的根本特点相结合。本书编著者共同推动了交叉性分析新方法的产生。交叉性分析考察大量的因素,如种族、性别、社会阶层、地理位置、技能、文化、网络位置和年龄是如何相互影响,从而进一步分析这些因素危害或改善人们获得所需资源的途径。

《教育、公正与人之善：教育系统中的教育公平与教育平等》：本书把对教育公正的思考与对人之善和教育目的的思考结合起来,揭示出：仅对某些分配模式作出评估还远远不够；还必须澄清分配物的价值。从这种意义上来说,对教育价值的深入思考也是解释教育公正的一部分。

《幻想公平》：本书作者探讨了平等和教育问题,特别是平等和质量之间的冲突,之后他转而探讨了诸如社会阶层之类的社会因素与教育公平之间的关系。同时,他还讨论了知识社会学的新支持者们的观点,这些人声称不平等的原因在于我们组织知识以及将知识合法化的传统方式。最后,他将注意力转向文化问题以及建立一个共同课程的愿望。在书的最后,作者犹犹豫豫地声明自己是个非平等主义者——并非因为他强烈反对平等,而是因为他热烈地相信质量之于教育的重要性。他无法理解在当前对平等主义政策趋之若鹜的情况下,教育的质量如何能够得到保证。这是一本极具争议的书,它既通俗易懂,又别出心裁,同时也不乏严厉的批评。

《科尔曼报告：教育机会公平》：该报告根据美国《1964年民权法案》的要求,经过广泛调查,以白人多数族群所获得的机会为参照,记录了公立学校向少数族裔的黑人、波多黎各人、墨西哥裔美国人、东亚裔美国人,以及美国印第安人提供公平教育机会的情况。该报告的比较评估建立在区域性及全国性的基础上。具体而言,该报告详细介绍了少数族裔学生和教师在学校里面面临的种族隔离程度,以及这和学生成绩之间的关系,衡量因素包括测试成绩,以及他们所在的学校类型。调查结果中值得注意的是,黑人学生和教师在很大程度上被以不公平的方式

与白人师生隔离,少数族裔学生的成绩普遍低于白人学生,并且更容易受到所在学校质量的影响。

《日趋加大的差距:世界各地的教育不平等》:经济增长究竟是造就了机会的开放(如社会民主国家),还是导致公众为公立教育机构的少数名额展开激烈竞争(如福利制度较薄弱的发达国家);民办高等教育的惊人增长,一方面弥补了高等教育机会的缺口,但另一方面也给部分家庭带来了严重的债务问题,因为这些家庭必须独自承担这种人力资本积累。在不平等日益扩大的背景下,世界各国展开了对教育优势的竞争。对于理解这个现象,比较研究是一种至关重要的方法。本书对该问题研究的贡献在于:在对不同教育体系进行描述之外,展开详细的国家案例研究。

《教育的社会公平手册》:作者指出教育的社会公平并不是什么新的理念,也不是又一个对现状修修补补的改革倡议,教育的社会公平是民主社会教育和教学的根基,是民主建设的基石。我们将迎来一个文明先进、充满希望的黄金时代,在这个时代,儿童会成为最受瞩目的社会成员,而教学将回归本真,被视为最重要、最高尚的事业。这一点虽然在政策和实践上会有分歧,但却很少被公开质疑。本书将作为教育改革斗争中的一件利器,提醒我们教育不可改变的核心地位。社会公平教育是建立在以下三大基石或原则之上的:1. 公平,即公平性原则;2. 行动主义,即主动性原则;3. 社会文化程度,即相关性原则。

《教育、平等和社会凝聚力:一种基于比较的分析》:本书采用不同的方法,主要关注两个问题,一是社会层面,而非个体、小群体及社区层面的社会凝聚力;二是教育如何影响以及在什么背景下影响这种社会凝聚力。因此,本书所探讨的是最广义上的社会凝聚力结果,作者们不仅从融入劳动力市场的角度,而且从可能与社会凝聚力相关的更广泛的社会属性角度对这个问题进行了探讨,后者包括收入不平等的结构性、社会性和经济性议题:收入低下,社会冲突,以及基于信任、容忍度、政治投入与公民自由的各种文化表现形式。

《学校与平等机会问题》:本书聚焦大众教育中的“平等—效率”困境。如今的很多教育研究者将目光投向教育改革,人们期待那些改革能关注平等机会这个问题。西方国家的学校也探索了许多替代方案,诸如去分层化、更灵活的课程、重视子女的自我观感胜过重视他们的学业成绩、通过测试来确保没有孩子掉队,以及为低收入家庭提供选择。本书研究者收集到的证据表明,尽管展现了一些进步

的可能通道,他们仍然对于很多学校所采取的激进的改变机会结构政策的有效性提出了质疑。根据目前所知,人们不宜期望短期能出现奇迹。最好的方法就是通过一个高效的教育体系来挑战每位受教育者,让他们都实现自己的潜力。在那个意义上,一个高效的教育体系也有助于实现平等。

2018年5月

致 谢

当 Jody 创立健康与社会政策研究院时,她希望该研究院将重点放在解决不平等问题上,并承诺致力于弥合研究与政策之间的差距,即证据和行动之间的差距。虽然这是她从一开始就希望看到的,并反映在该研究院的成立使命声明中,但是如果没有许许多多的人做出巨大的贡献,任何一个组织甚至都无法开始走向这样的目标。我们感谢麦吉尔大学的学术领导,他们将学校发展成为一个支持这种全球性的循证研究并将之转化为行动的地方。我们特别感谢 Heather Munroe-Blum、Anthony Masi、Denis Therien、Rich Levin 和 Chris Manfredi 等人对研究院启动工作的支持。 xi

在 Max Bell 基金会的慷慨资助下,同时在麦吉尔大学的配套经费支持下,研究院启动了其第一个重大举措——从证据到有效公共政策的方案。这个项目具有三个核心要素:(1)以会议形式召集来自世界各地的顶尖研究人员、决策者和项目工作人员,设法解决看似难以解决的问题;(2)设立研究员岗位,鼓励来自不同学科的研究员到世界各地深入研究成功的政策和方案;(3)努力把最优秀的专家集中在一起撰写如何将研究所得的证据转化为有效的政策和方案。这一项目所要解决的问题包括改善贫困工人的条件、增加边缘人群的公民参与、改善环境经济。在 2008 年和 2009 年,该项目的重点是解决教育公平问题。

2008 年,共有八名政策研究员到世界各地研究促进边缘化群体的教育机会、教育质量和教育公平的措施。他们的工作是在 Tinka Markham Piper、Magda Barrera 和 Jennifer Proudfoot 等人的卓越指导下完成的,同时还得到了世界各地的项目合作伙伴所慷慨分享的经验和智慧。这一研究团队帮助寻找有可能提升教育公平的项目,为研究员的出行和研究这些项目提供便利,并帮助他们把研究成果转化为具体的建议,提供给世界各地的政策制定者和从业人员。 xii

从研究迈向建议的飞跃大大受益于一个团队的奉献,2009 年这个团队把世界各地教育公平领域的一流专家聚集到了麦吉尔大学举办的全球大会上。Ceyda Turan, Jennifer Proudfoot, Melanie Benard 和 Elisheva Bouskila 不辞辛劳地将一群杰出的国际政策和学术界专家以及教育工作者聚集到一起,而他们通常是没有机会这样面对面地表达各自关于公平问题的观点的。本书旨在将始于大会的辩论转变成为采取行动

的建议,如果没有 Parama Sigurdson 和 Gonzalo Moreno 的宝贵贡献以及研究院其他工作人员提出的无数见解和发人深省的问题,这本书也不可能汇编成册。

同聪明而有创造力的同事和同学一起工作对于 Adèle 和 Jody 来说是获得快乐和知识的源泉。Adèle 特别感谢 Leanna Eaton、Anne Game 和 Maria Vamvalis,她们使她懂得只要有足够的决心、想象力和热情,世界性的不公平现象可以得到解决,并且第一次为她提供了这样的机会去解决这个问题。

如同我们许多人一样,Adèle 和 Jody 的生活被老师们所改变。如果 Jody 要讲述每一位老师的帮助,她的感谢之词恐怕会比这本书还要长,所以我们在此只向三位教师代表致谢。Cecile Brault 在马萨诸塞州奇科皮一个顽强的移民社区长大。她充满激情地向中学生,包括 Jody,教授自己的母语法语,但是她产生的更大影响在于她向学生展示了一种激情,他们不仅可以在世界上有所作为,而且也有责任这样做。Harvey Fineberg 和 Richard Zeckhauser 作为导师对她们同样产生了深远的影响。有些教授喜欢讲授比较容易解决的问题,而他们却愿意指导复杂而几乎不可能解决的重要问题。Jody 从中领悟到,可以接受而且值得接受这些挑战,这种精神始终激励着她。

Jody 的大儿子 Ben 去年开始在纽约南布朗克斯区一个特别贫困地区的特殊需要中学教书。学生们带来了创造力、问题和力量,他们也给学校带来了许多挑战,就像生活带给他们挑战一样。许多学生在进入中学之前几乎没有学会阅读。由于当地的毒品问题严重,帮派活动猖獗,学校在校门口进行安检,排查武器,走廊上也驻扎警戒人员。Ben 同那些忠心的老教师和其他教学人员一起,努力探索如何使学生取得最好的学习效果,他们日复一日在重重困难之中工作着。当我们写作和编辑本书时,Ben 的 xiii 工作以及他的幽默、洞察力、勇气和承诺鼓舞了 Jody。

Adèle 的祖母 Mary Ann 二战爆发后不久就开始担任小学教师,在随后几年的巨大困难中,她在教室和防空洞里继续给学生上课,为的是他们的教育不被战争打断。她和她的同事冒着正在摧毁其国家的猛烈空袭坚持教学,这种对教学的献身精神证明所有这些人都是勇敢地面对课堂内外的恶劣条件,为了使那些儿童获得教育而不致边缘化。本书献给 Ben 和 Mary Ann 以及所有在最艰苦的条件下将他们的部分生命奉献给教学的人们——没有他们的想象力、韧性、力量和非凡的努力,我们就无法真正有机会实现全民教育。

编者简介

Jody Heymann 是麦吉尔大学健康与社会政策研究院创院院长、世界著名健康与社会政策研究专家、加拿大全球健康与社会政策研究主席。她已出版 190 多部专著和编著,包括《底层的利益》(哈佛商业出版社,2009 年)、《提升全球层次》(斯坦福大学出版社,2009 年)、《贸易与健康》(牛津大学出版社,2006 年)、《更加健康的社会》(牛津大学出版社,2006 年)、《未完成的工作》(新出版社,2005 年)。Heymann 致力于将研究转化为政策和方案,以提高个体和群体的健康和福祉。为此她同北美、欧洲、非洲和拉丁美洲国家的政府领导人,以及广泛的政府间组织,包括世界卫生组织、国际劳工组织、联合国儿童基金会、联合国教科文组织进行了合作。 xv

Heymann 建立并领导世界全球数据中心,第一次对联合国所有 193 个成员国的社会政策进行审查。作为这项努力的一部分,“世界教育计划”将全球收集的有关儿童教育成果的数据与各国相应的教育政策汇集在一起。通过运用联合国教科文组织和联合国教育权特别报告员收集的全球数据以及各国对免费义务教育的有关法律保证,世界教育计划提供了关于全球教育政策、实践和进展的综合数据源。从 2008 年到 2010 年,Heymann 主持了一项关于教育不平等的研究项目,汇聚了世界各地的学生和专家、研究成功的项目,为从业者和决策者提供政策建议。作为该项目的一部分,政策研究员在五大洲开展了实地调查。从 2011 年到 2012 年,Heymann 主持了“世界经济论坛全球教育系统议程理事会”。

Adèle Cassola 在麦吉尔大学健康与社会政策研究院从事比较研究工作,主要研究教育政策和法律权利如何影响边缘化人群的人生际遇问题。作为世界全球数据中心研究团队的一部分,她所主持的一个项目,旨在分析所有联合国成员国在宪法中就可能发生歧视的各个生活层面,包括教育、工作、健康、家庭以及政治和公民参与等所确立的保护条款。她曾致力于寻找切实可行的策略来提高弱势群体的福祉,这使她得以与温哥华的关心公民权利计划研究所和多伦多内城卫生研究中心进行合作研究。她还花了几年时间与非政府组织“加拿大战争儿童”一起制定和实施青年教育计划。Cassola 获多伦多大学和平与冲突研究学士学位和伦敦经济学院社会学硕士学位。 xvi

作者简介

Jessica Ball 是加拿大维多利亚大学儿童和青少年护理学院的教授,也是幼儿研究和政策中心主任,同时她还是跨学科的儿童与家庭发展文化性研究项目的首席调查员。Ball 为开放社会基金会、加拿大阿迦汗基金会和教科文组织开展研究,并进行项目评估以及项目开发。她在东南亚工作了十几年,与社区服务机构和政府部门就各级教育的研究和服务项目一起开展工作。她独立或与他人合作发表、出版了 100 多篇期刊文章和多部著作,包括《支持土著儿童发展:社区—大学合作伙伴关系》(不列颠哥伦比亚大学出版社,2006 年)。她在北美、亚洲、非洲和中东地区的大学设立并教授课程。Ball 获得了加州大学伯克利分校的发展心理学硕士学位、临床心理学博士学位和国际公共卫生学硕士学位。

Koli Banik 是全民教育快车道倡议秘书处的教育专家。Banik 协调秘书处有关教育包容和教育公平问题的的工作,并与快车道倡议伙伴国家合作,确保残疾人问题在国家教育部门计划中得到解决。在加入快车道倡议秘书处之前,Banik 曾在人口理事会、世界银行、美国公谊服务委员会和印度地方非政府组织工作。Banik 在与印度和越南的残疾人群体合作方面有着丰富的实地经验,是联合国艾滋病联合规划署机构间工作组成员和联合国女童教育倡议工作组的成员。Banik 拥有马里兰大学帕克分校国际教育学博士学位以及宾夕法尼亚大学社会工作硕士学位。

Carol Benson 是一位教育发展方面经验丰富的教育家、研究员和顾问,其研究重点为多语言社会中的语言问题。Benson 在瑞典斯德哥尔摩大学教授高等教育学,她还对欧洲的地方和少数民族教育语言感兴趣。她曾作为正规教育方面的顾问,重点关注教师教育、课程开发问题,在非正式教育方面,她关注促进亚洲、拉丁美洲和非洲文化水平和性别平等问题的项目。她最近的工作包括担任越南教育培训部和联合国儿童基金会顾问,设计和试行三种少数民族语言和越南语的双语教学。Benson 获加州大学洛杉矶分校社会科学和比较教育学博士学位。

Ebony Bertorelli 是麦吉尔大学“全球卫生外交倡议”的研究助理,她主持有关贸易和卫生、卫生和外交政策、全球卫生治理以及全球化和卫生等领域全球决策和谈判过程的研究、培训和咨询等项目。Bertorelli 在健康与社会政策研究院获得研究员职位,

xvii