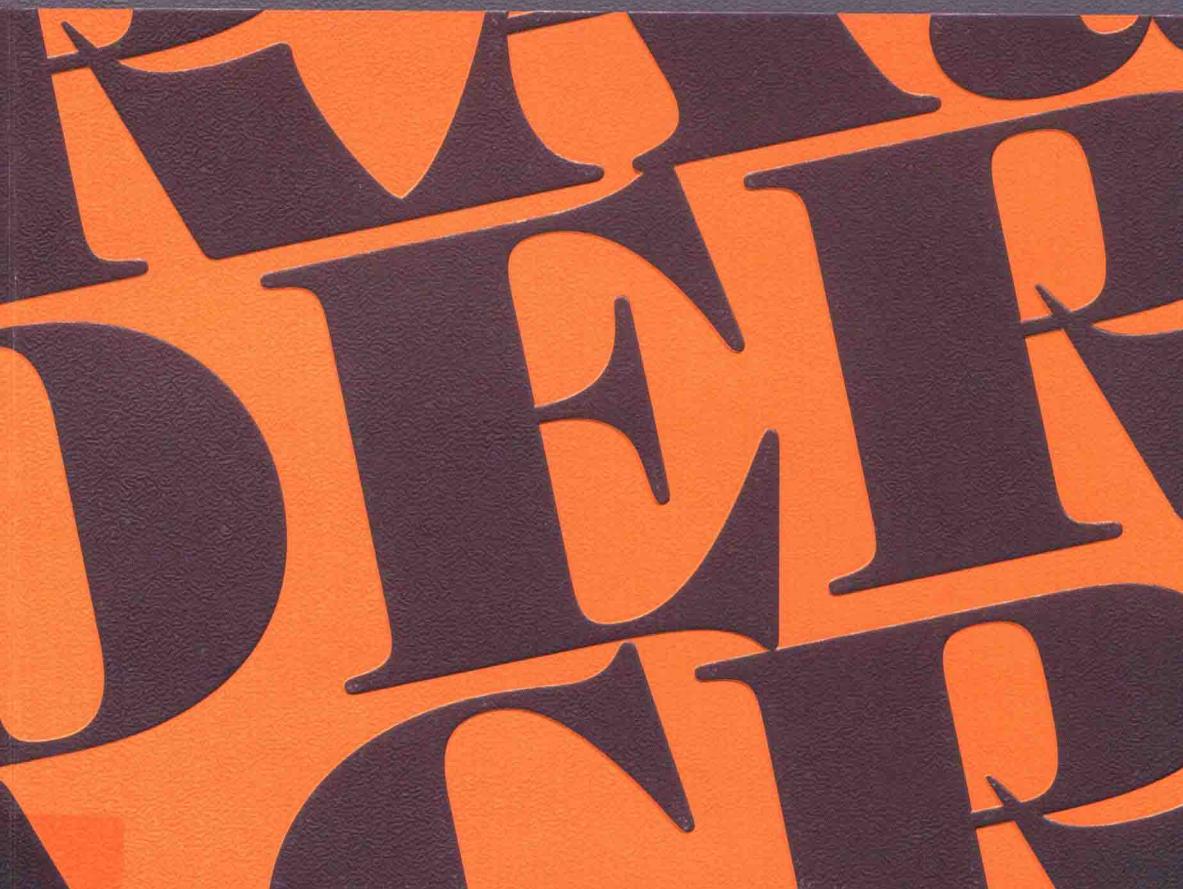


# 现代宏观经济学

Modern Macroeconomics



起源、发展和现状

Its Origins, Development and Current State

〔英〕布赖恩·斯诺登 霍华德·R.文

Brian Snowdon, Howard R. Vane

余江涛 魏威 译

江苏人民出版社

Modern Macroeconomics  
Its Origins, Development and Current State

# 现代宏观经济学

## 起源、发展和现状

[英]

布赖恩·斯诺登 霍华德·R·文  
Brian Snowdon, Howard R. Vane

余江涛 魏威 译

图书在版编目(CIP)数据

现代宏观经济学：起源、发展和现状 / (英) 布赖恩·斯诺登, (英) 霍华德·R. 文著；余江涛, 魏威译。

—南京：江苏人民出版社，2018.12

书名原文：Modern Macroeconomics: Its Origins, Development and Current State

ISBN 978 - 7 - 214 - 22895 - 6

I. ①现… II. ①布… ②霍… ③余… ④魏… III.

①宏观经济学—研究 IV. ①F015

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 275971 号

**MODERN MACROECONOMICS by Brian Snowdon & Howard R. Vane**

Copyright © 2005 by Edward Elgar Publishing Ltd.

Published by arrangement with Edward Elgar Publishing Ltd. (EE) through Big Apple Agency, Inc., Labuan, Malaysia.

Simplified Chinese edition copyright © 2018 by Jiangsu People's Publishing House. All rights reserved.

江苏省版权局著作权合同登记：图字 10 - 2018 - 406

书 名 现代宏观经济学：起源、发展和现状

著 者 [英]布赖恩·斯诺登 霍华德·R. 文

译 者 余江涛 魏 威

责 任 编 辑 刘 焱 周晓阳

责 任 监 制 王列丹

出 版 社 地 址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009

出 版 社 网 址 <http://www.jspph.com>

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 者 江苏凤凰通达印刷有限公司

开 本 718×1000 毫米 1/16

印 张 40.5

字 数 696 千字

版 次 2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

标 准 书 号 ISBN 978 - 7 - 214 - 22895 - 6

定 价 108.00 元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向本社调换)

## 前　　言

在过去的十年里,我们合作写作和编辑了五本有关宏观经济学的著作。这一系列著作的第一本是《宏观经济学现代指南:竞争的思想流派导论》,它由爱德华·埃尔加公司于1994年出版,而我们最近的合作冒险是《宏观经济学百科全书》,它由爱德华·埃尔加公司于2002年出版。在共同写作和编辑《宏观经济学百科全书》的过程中,许多著名的经济学家为这一计划作出了贡献,他们问我们是否计划写作第二版的《宏观经济学现代指南》。这本书已经得到了广泛的好评,并被翻译成多国文字。最初我们打算写作第二版的《宏观经济学现代指南》,它涉及对每一章的修订,以及对数据和参考书目的更新。但是,当计划展开的时候,我们发现要对《宏观经济学现代指南》进行全面修订,不仅涉及对每一章的大幅度修订,还要求添加两个新的章节,它们考察了“新政治经济学”新近出现的文献和“新发展理论”的文献。鉴于这些广泛的变化,我们认为这是部全新的著作,有理由得到一个反映其主题和内容的新书名。在写作《现代宏观经济学:起源、发展和现状》过程中,我们得到了两位在各自领域十分著名的学者的支持,一位是保罗·戴维森(Paul Davidson),他奉献了论述后凯恩斯学派的第八章,一位是罗杰·加里森(Roger Garrison),他奉献了论述奥地利学派的第九章。

正如书名所反映出来的,这本新书的主要目的是去思考现代宏观经济学的起源、发展和现状。其采用的方式适合于选择中级宏观经济学课程的本科生。这样我们假定这些学生已牢固地掌握经济学的基本原理,同时熟悉宏观经济学的基本理论和模型,这些理论和模型在阿贝尔和伯南克(Abel and Bernank, 2001)、布兰查德(Blanchard, 2003)或者曼昆(Mankiw, 2003)的教科书中得到了发展。但是,本书对那些选修经济学本科课程——最突出的是经济思想史和经济史——的学生来说是有用的。

本书旨在让学生在学位课程的范围内,根据自身的兴趣和需要单独地阅读每一个章节,同时,为了与《宏观经济学现代指南》相一致,本书遵循着一个有结构的

方向，展现历史视野中现代宏观经济学的起源和发展的轨迹。由于本书的这一特点，它就不可能涵盖每一个领域。因此我们的目的是突出我们认为是主要议题的东西，这些议题在 20 世纪 30 年代宏观经济学诞生之后就出现了。

在论述宏观经济学的导论性的第一章之后，在描述正统凯恩斯学派发展（第三章）、正统货币学派（第四章）、新古典学派（第五章）、实际经济周期学派（第六章）、新凯恩斯学派（第七章）、后凯恩斯学派（第八章）和奥地利学派（第九章）的轨迹之前，第二章思考了凯恩斯和“旧”古典模型之间的争论。熟悉《宏观经济学现代指南》的读者将认识到我们所选择的方法，即讨论宏观经济学主要的竞争性学派在历史的视野里进化时的核心原则以及政策含义。我们在这样做的时候，得以在第二章至第七章中包括了更多最新的参考书目，更为重要的是评价了这些学派对宏观经济学当下状态的影响。在与《宏观经济学现代指南》标题相同的章节中，我们还引进了大量的新材料。例如：在第 2.14 节，我们引入对大萧条起因和后果的讨论，同时在第 3.5 节，我们讨论了当凯恩斯的 IS-LM 模型被扩展到开放的经济体系中的时候，以稳定为目标的财政和货币政策的效应。在本书中，后凯恩斯学派和奥地利学派得到了单独的一章（每一章由这一领域的著名学者撰写），而不像在《宏观经济学现代指南》中那样，被放在同一章里。进一步而言，为了思考 20 世纪最后几十年宏观经济学领域取得的发展，我们引入了两个全新的章节。在第十章中，我们思考了以“新宏观政治经济学”之名出现的东西，同时在第十一章，我们讨论了“经济增长”领域研究的复兴，我们希望这些变化同样能得到评论家和读者的欢迎。

与《宏观经济学现代指南》一致，为了有助于活跃讨论，并激发读者的想象力，  
xvi 我们在一些篇章后收录了对在各自研究领域堪称专家的知名经济学家的采访。我们特别感谢（排名顺序以本书中采访的顺序为准）罗伯特·斯基德尔斯基（Robert Skidelsky，他是凯恩斯研究和两次大战期间经济研究的著名权威）、詹姆斯·托宾（James Tobin，1981 年诺贝尔经济学奖得主，他是美国最杰出的凯恩斯学派经济学家）、米尔顿·弗里德曼（Milton Friedman，1976 年诺贝尔经济学奖得主，他被公认为货币学派的奠基者）、小罗伯特·卢卡斯（Robert E. Lucas Jr，1995 年诺贝尔经济学奖得主，他被公认为新古典经济学发展的领军人物）、爱德华·普雷斯科特（Edward Prescott，他被公认为经济波动的实际经济周期研究的主要鼓吹者）、格里高利·曼昆（Greg Mankiw，宏观经济学的新凯恩斯学派的代表人物）、艾尔波托·艾莱斯那（Alberto Alesina，新政治经济学文献的主要贡献者），以及罗伯特·索洛（Robert Solow，1987 年诺贝尔经济学奖得主）和保罗·罗默（Paul Romer），他们两

人在经济增长领域作出了突出贡献。他们富有启发性和个性鲜明的回答表明现代宏观经济学是激动人心和充满争议的领域。另外，读者可能想知道为何我们在论述后凯恩斯主义的第八章和论述奥地利学派的第九章之后没有收录采访。原因是第八章的作者保罗·戴维森是后凯恩斯经济学的主要权威，第九章的作者罗杰·加里森是奥地利学派的主要权威——如果他们没有分别欣然同意撰写这两章的话，我们就会采访他们。

因此，对于可能的评论者和潜在的购买者来说，显然这本书远非《宏观经济学现代指南》的第二版。这是一本新书，我们希望它能成功地传达所讨论的问题的重要性。正如凯恩斯所认识到的，经济学家的思想比通常理解的有力。在这本书中，我们已试图去显示：当关键事件和思想在 20 世纪出现并融入新千年的时候，为何有理由描绘它们的发展和相互作用的轨迹。

(余江涛 译)

# 目 录

前言 .....	1
<b>第一章 理解现代宏观经济学 .....</b>	<b>1</b>
1.1 现代宏观经济学的议题和思想 .....	1
1.2 经济理论的作用和争论 .....	3
1.3 目标、工具和政府的职能 .....	6
1.4 大萧条 .....	8
1.5 凯恩斯主义和宏观经济学的诞生 .....	12
1.6 凯恩斯共识的兴衰 .....	13
1.7 理论分裂和新古典综合 .....	20
1.8 凯恩斯主义以后宏观经济学的思想流派 .....	22
1.9 新宏观政治经济学 .....	28
1.10 经济增长研究的复兴 .....	30
<b>第二章 凯恩斯与“旧”古典模型之争 .....</b>	<b>33</b>
2.1 引言 .....	33
2.2 古典宏观经济学 .....	34
2.3 就业和产出的决定 .....	35
2.4 萨伊定律 .....	41
2.5 货币数量论 .....	45
2.6 凯恩斯的《通论》 .....	48
2.7 解释《通论》 .....	50
2.8 凯恩斯的主要观点 .....	51
2.9 凯恩斯对劳动力市场的分析 .....	57
2.10 凯恩斯对萨伊定律的反驳 .....	60

2.11 凯恩斯与货币数量论 .....	60
2.12 对凯恩斯的三种重要的解释 .....	61
2.13 “新”凯恩斯学派 .....	65
2.14 大萧条的起因与后果 .....	67
2.15 如何为战争付款 .....	72
2.16 凯恩斯与国际宏观经济学 .....	73
2.17 凯恩斯的遗产与古典学派的复兴 .....	74
罗伯特·斯基德尔斯基 .....	80
<b>第三章 正统凯恩斯学派 .....</b>	<b>89</b>
3.1 导言 .....	89
3.2 正统凯恩斯学派 .....	90
3.3 封闭经济下的 IS-LM 模型 .....	90
3.4 凯恩斯模型中的非充分就业均衡 .....	99
3.5 开放经济的 IS-LM 模型 .....	107
3.6 菲利普斯曲线与正统凯恩斯经济学 .....	117
3.7 正统凯恩斯经济学的主要命题 .....	124
詹姆斯·托宾 .....	127
<b>第四章 正统货币学派 .....</b>	<b>141</b>
4.1 引言 .....	141
4.2 货币数量论方法 .....	143
4.3 预期扩展的菲利普斯曲线分析 .....	151
4.4 国际收支理论和汇率决定的货币分析方法 .....	161
4.5 正统货币学派和稳定政策 .....	165
米尔顿·弗里德曼 .....	170
<b>第五章 新古典学派 .....</b>	<b>189</b>
5.1 导论 .....	189
5.2 小罗伯特·卢卡斯的影响 .....	190
5.3 新古典模型的结构 .....	192

5.4 均衡经济周期的理论 .....	203
5.5 新古典方法的政策含义 .....	208
5.6 评价 .....	231
小罗伯特·卢卡斯 .....	235
<b>第六章 实际经济周期学派 .....</b>	<b>254</b>
6.1 导言:新古典宏观经济学 I 型的退位 .....	254
6.2 从货币经济周期向实际均衡经济周期的转变 .....	255
6.3 历史视野下的实际经济周期理论 .....	257
6.4 周期与随机行走 .....	259
6.5 供给方的冲击 .....	262
6.6 经济周期:主要特征和典型事实 .....	263
6.7 实际经济周期理论 .....	266
6.8 实际经济周期模型的结构 .....	267
6.9 技术冲击 .....	270
6.10 实际经济周期的总需求和总供给模型 .....	272
6.11 校准模型 .....	277
6.12 实际经济周期理论和货币中性 .....	278
6.13 测量技术的冲击:索洛剩余 .....	280
6.14 经济周期理论和典型事实 .....	282
6.15 实际经济周期理论的政策含义 .....	285
6.16 对实际经济理论的批评 .....	287
6.17 大萧条:实际经济周期的观点 .....	291
6.18 评价 .....	292
爱德华·普雷斯科特 .....	297
<b>第七章 新凯恩斯学派 .....</b>	<b>308</b>
7.1 凯恩斯经济学的衰荣 .....	308
7.2 凯恩斯主义的复兴 .....	310
7.3 新凯恩斯经济学 .....	312
7.4 新凯恩斯经济学的核心主张及特征 .....	314

7.5 名义刚性 .....	316
7.6 多恩布什的汇率超调模型 .....	326
7.7 实际刚性 .....	327
7.8 新凯恩斯主义经济周期理论 .....	343
7.9 滞后性和非加速的失业通胀率 .....	347
7.10 新凯恩斯经济学和模式化的事实 .....	354
7.11 政策后果 .....	355
7.12 没有 LM 曲线的凯恩斯经济学 .....	368
7.13 对新凯恩斯经济学的批评 .....	371
7.14 对新凯恩斯经济学的评价 .....	375
N·格里高利·曼昆 .....	377
 第八章 后凯恩斯学派 .....	393
8.1 导言 .....	393
8.2 有效需求原则的意义 .....	395
8.3 分类法 .....	396
8.4 凯恩斯从分类法的角度攻击萨伊定律 .....	397
8.5 相对价格变化能引导 $D_2$ 填补空隙吗？ .....	398
8.6 投资开支、流动性以及货币非中性公理 .....	400
8.7 什么类型的经济体系在使用货币合同时足够“不理性”？ .....	402
8.8 信息、决策与不确定性 .....	404
8.9 对决策环境的分类 .....	404
8.10 凯恩斯的不确定性、货币和显性货币合同 .....	408
8.11 结论 .....	412
 第九章 奥地利学派 .....	414
9.1 门格尔的观点 .....	414
9.2 资本的跨期结构 .....	415
9.3 储蓄和经济增长 .....	419
9.4 储蓄-投资的关系 .....	421
9.5 可贷资金市场 .....	427

9.6 充分就业和生产可能性边界 .....	429
9.7 以资本为基础的宏观经济框架 .....	432
9.8 储蓄引起的资本重构 .....	434
9.9 凯恩斯节俭悖论再探 .....	436
9.10 奥地利学派的经济周期理论 .....	439
9.11 奥地利学派框架中的凯恩斯主义的低迷 .....	444
9.12 奥地利学派理论中的通货膨胀和通货紧缩 .....	447
9.13 政策和改革 .....	449
<b>第十章 新宏观政治经济学 .....</b>	<b>451</b>
10.1 导论:政治的扭曲作用与宏观经济表现 .....	451
10.2 政治对政策选择的影响 .....	452
10.3 政府的作用 .....	455
10.4 政治家与稳定政策 .....	457
10.5 对“政治经济周期”的另一些研究方法:简单介绍 .....	458
10.6 诺德豪斯的机会主义模型 .....	459
10.7 希布斯的党派模型 .....	465
10.8 机会主义和党派模型的衰落与复兴 .....	467
10.9 理性政治经济周期 .....	469
10.10 理性党派理论 .....	471
10.11 机会主义和党派行为:一个综合论 .....	476
10.12 政治学、时间上的不连贯性、可信度和声誉 .....	477
10.13 政治经济模型在政策方面的引申意义:一个独立的中央银行? .....	480
10.14 负债和赤字的政治经济 .....	485
10.15 政治的和经济的不稳定:它们有关联吗? .....	486
10.16 关于经济增长的政治经济 .....	487
10.17 经济增长的政治障碍 .....	492
10.18 国家的大小 .....	493
10.19 结论 .....	495
艾尔波托·艾莱斯那 .....	497

第十一章 经济增长研究的复兴 .....	508
11.1 导言 .....	508
11.2 “大分化” .....	509
11.3 经济史赞歌 .....	512
11.4 回到长期 .....	513
11.5 为什么经济增长如此重要？ .....	517
11.6 用历史的视野看待现代经济增长 .....	520
11.7 增长的固定模式 .....	522
11.8 增长的直接来源 vs 基本来源 .....	523
11.9 哈罗德-多马模型 .....	525
11.10 索洛的新古典增长模型 .....	529
11.11 经济增长来源的核算 .....	537
11.12 有关趋同问题的争论 .....	539
11.13 索洛模型之外 .....	546
11.14 内生增长：资本积累回报不变 .....	548
11.15 内生增长：观念的经济学 .....	550
11.16 扩展的索洛模型：新古典的一次复兴？ .....	554
11.17 关注增长的基本原因 .....	555
11.18 制度与经济增长 .....	557
11.19 贸易与经济增长 .....	567
11.20 地理与增长 .....	572
11.21 历史中的增长：寻找一个统一的理论 .....	574
11.22 增长和发展的理想条件：重新发现古老的真理 .....	576
罗伯特·M·索洛 .....	579
保罗·罗默 .....	591
第十二章 结论和思考 .....	611
12.1 导论 .....	611
12.2 20世纪宏观经济学的发展：进化还是革命？ .....	612
12.3 在宏观经济问题上存在着共识吗？ .....	618
作者索引 .....	622

# 第一章 理解现代宏观经济学

经济学的知识是由历史决定的……今天我们所有的关于经济体系的知识并不是今天早晨所发现的东西,而是我们过去所有的洞察、发现和错误出发点的总和。没有庇古就没有凯恩斯;没有凯恩斯就没有弗里德曼;没有弗里德曼就没有卢卡斯;没有卢卡斯就没有……(Blaug, 1991a, pp. X-Xi)

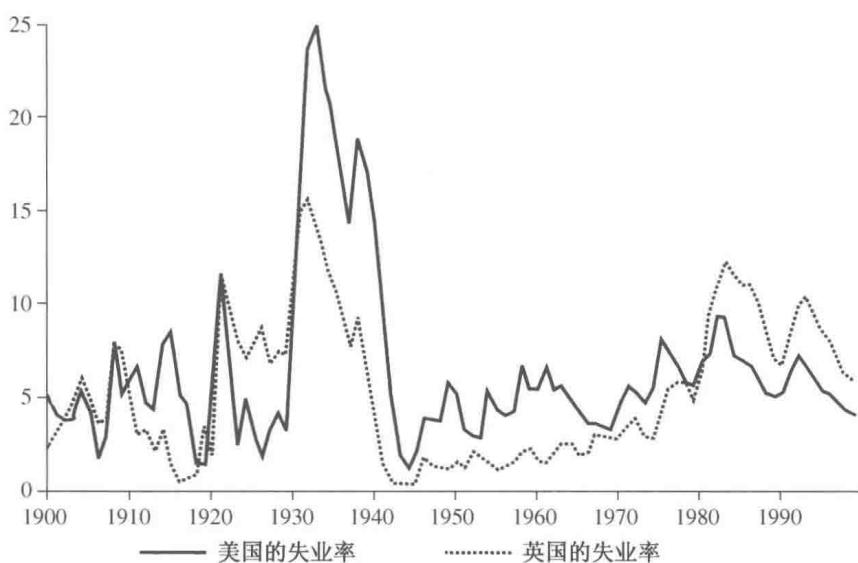
## 1.1 现代宏观经济学的议题和思想

宏观经济学关心的是整体经济的结构、表现和行为。宏观经济学家主要关心的是分析并且试图去理解主要经济总趋势的潜在决定因素,它涉及商品和劳务的总产出(GDP)、失业、通货膨胀和国际贸易。更重要的是,宏观经济学分析试图理解 GDP 短期波动(经济周期)的起因和影响,以及预测 GDP 的长期走势(经济增长)。显然,宏观经济学研究的问题很重要,因为宏观经济事件影响着我们所有人的生活和福利的方方面面。不能仅仅夸大令人满意的宏观经济运作对一个国家居民福利的重要性。一个具有成功的宏观经济管理的经济应具有低失业率和低通货膨胀率,以及稳定持续的经济增长。相反,在一个宏观经济管理不善的国家,我们会看到其对该国人民生活水准和就业的负面影响。在特殊的情况下,不稳定的宏观经济会造成毁灭性的结局。例如,1918—1933 年期间,主要工业国家没能保持经济稳定,从而导致了灾难性的政治和经济结果,并引发了一系列导致第二次世界大战爆发的事件,给人类和世界经济带来了灾难性的影响。

由于宏观经济的表现和政策是紧密联系的,主要宏观经济议题也就成了新闻媒体长期关注的焦点,并不可避免地在政治争辩中发挥着主要的作用。在民主自由国家的竞选活动期间,经济表现对政治事件的影响尤为重要和关键。研究表明,战后选举结果在许多情况下都受到了由三个主要宏观经济指标——通货膨胀、失业和经济增长——反映出来的经济表现的影响。尽管有许多明显的非经济因素影

响着选举人的“满意程度”，但可以肯定的是，诸如就业和收入增长一类的经济变量是选举行为的一个重要因素。此外，意识形态的冲突经常围绕着主要的宏观经济议题（见 Frey and Schneider, 1988; Alesina and Roubini with Cohen, 1997; Drazen, 2000a）。

为了了解两个经济大国在失业和通货膨胀方面的表现，可以参考图 1.1 和图 1.2。这里，我们可以清楚地看到高失业和高通货膨胀的反常偶尔呈现出远远高出标准的比例。图 1.1 记录了 20 世纪美国和英国的失业轨迹。尽管美国的失业率上升得比在 1929 年以前失业率已很高的英国显著得多，但大萧条（1929—1933 年）对两国失业的影响在图表上十分显著（见下文第 1.4 节和第二章）。



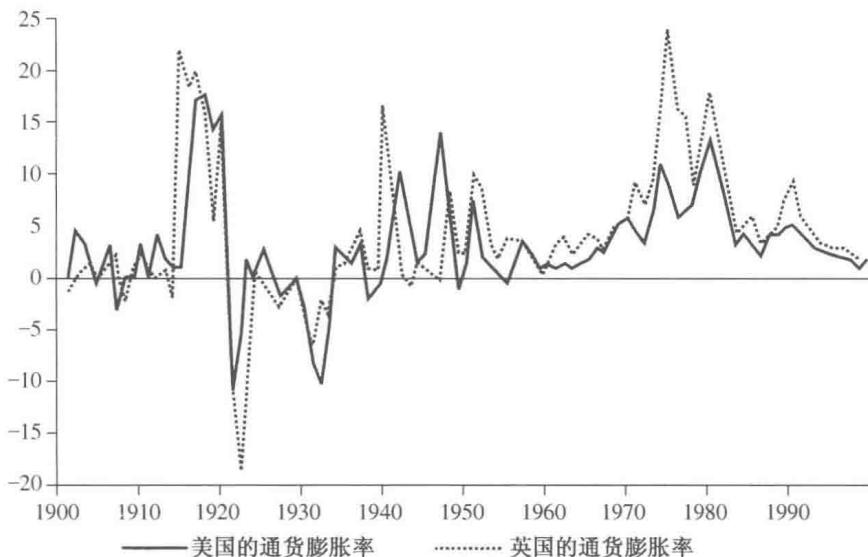
来源：Britton(2002)。

图 1.1 20 世纪美国和英国的失业率

3

图 1.2 描述了在 20 世纪的美国和英国，通货膨胀率是如何变化的。值得注意的是：两次世界大战（1914—1918 年，1939—1945 年）和朝鲜战争（1950—1953 年）时期通货膨胀率的急剧增长；20 世纪 20 年代初期和 30 年代的低通货膨胀；70 年代的“大通货膨胀”（Taylor, 1992a）。正如德朗所说：“20 世纪 70 年代是美国爆发通货膨胀的唯一和平年代。”（Delong, 1997）

由于这些特殊的事件，以下问题出现在经济学家面前：它们的发生是由于特殊的大事件、调控机制的失败、政策失误的结果，还是受这三方面综合影响？找出这些问题的答案极其重要，因为现代稳定的政策行为必须吸取历史的教训、经济学



来源：Britton(2002)。

图 1.2 20世纪美国和英国的通货膨胀率

家的理论和经验研究成果。

## 1.2 经济理论的作用和争论

为了设计和实施在增进经济福利方面大有潜力的经济政策，政府的政策制订者必须明白是哪些因素决定着经济的长期增长和构成经济周期的短期波动。现代宏观经济学研究的主要目标就是尽可能全面地理解经济的运行方式和它是如何对特定的政策和可能引起动荡的各种需求和供给的冲击作出反应的。宏观经济学理论由一整套关于经济运行的观点组成，并且在逻辑框架（理论）中被组织起来，构成了设计和实施经济政策的基础。按照定义，理论是现实的简化。它必须反映实际世界的复杂性。对于经济学家来说，知识的问题在于如何以特殊的模型捕捉数百万个参与经济活动的个体复杂的互相作用的行为。亨廷顿简洁地勾勒了对明确模型的通常辩护，把它作为思维的必要支撑（Huntington, 1996）：

简单的样本和图表是人们思维所必不可少的。一方面，我们可以明确地阐明理论或模型，并自觉地运用它们指导行为。另一方面，我们可能拒绝对这些指导的需要，并假定我们只根据“客观的”事实行动，依据事实的是非曲直处理事件。可是，如果我们这样假定，我们就是自欺欺人。因为在我们心灵深处藏有如何理解现

实生活、审视什么事实、如何判断它们的重要性和是非曲直的假定、偏向和偏见。

因此，明确和不明确的模型是理解复杂的世界所必需的。根据定义，经济理论和特定模型充当了我们在社会科学中所需要的实验室。它们帮助经济学家在进行关于各类经济事件的起因和结果的思想试验时，决定哪些是需要分析的重要因素。一个成功的理论将有助于经济学家对所选择的行为方案的结果作出更好的预见，由此显示最有可能取得社会既定目标的政策制度。

连贯性的经济政策的目的在于取得一个让人接受的经济增长率，并且减少总体的不稳定性，这一政策的制订依赖于内在一致的经济理论模型的可行性。它能够令人满意地解释主要的宏观变量的运行方式，并且被各种可以得到的经验证据所接受。这样的模型为检查制度和政策的发展与改进提供了一个组织化的框架，而这个制度和政策能实现合理的宏观经济稳定和增长。可是，整个 20 世纪经济学家在哪个是“正确的”经济模型方面，认识存在着差异，有时这些差异是根本性的。结果，持续的分歧和争议时常成了宏观经济思想史的特点(Woodford, 2000)。

今天宏观经济学家所拥有的关于经济运行方式的知识是长期研究的结果，这  
5 一知识经常涉及激烈的争议和一个不断增加的经验数据库。正如布兰查德(Blanchard, 1997a)指出的：

宏观经济学不是一门精密科学，而是一门应用科学。概念、理论和模型不断地依据事实得到评估，并且经常被变更或被舍弃……因此宏观经济学是一个建构，一个理论和事实相互作用的过程。今天，宏观经济学家所相信的是一个进化过程的结果，在这一过程中，他们消除了那些失灵的思想，保留了那些似乎能更好地解释现实的理论。

从长远的角度来看，在 21 世纪开始的时候，我们目前对宏观经济学的理解只是经济理论的又一个篇章。可是，从一开始就认识到经济学家对宏观经济学的认识之路并不平坦是重要的。因此，许多经济学家在谈论宏观经济学历史时极愿意经常使用“革命”和“反革命”这样的术语。凯恩斯主义的传统知识在 20 世纪 70 年代初期的快速衰落来自于“旧凯恩斯主义者”经验上的失败，以及货币主义经济学家和新古典经济学家所倡导的批判(反革命)中越来越多的成就(Johnson, 1997; Tobin, 1981, 1996; Blaug, 1997; Snowdon and Vane, 1996, 1997a, 1997b)。

我们的观点是：对宏观经济学目前现状的任何充分评判都需要阐述旧理论的兴衰，以及在一个比较的和历史的背景中新理论的现状(见 Britton, 2002)。本书检验、比较和评价了构成当代宏观经济学思想的主要竞争状况的演变。我们坚持认

为,各种选择性的解释和观点的共存性是力量而非虚弱的表现,因为它允许从知识的交流中相互吸收,从而促进理解。这是约翰·斯图尔特·穆勒(John Stuart Mill)在大约150年前指出的:所有的派别从思想的互相对比中获益,各种选择性的观点不仅有助于阻止自满,“一旦没有敌人出现在战场上,老师和同学们都会在各自的岗位上入睡”(Mill,1982,p.105),而且它们也为促进理解提供了工具,这样,理解各种选择性的观点就迫使经济学家们重新评估自己的观点。争论和对话一直是、也将一如既往地是宏观经济学新知识的积累和宏观经济学发展的动力。因此,我们支持穆勒的对各种选择性框架之间持续对话的呼吁(这里是在宏观经济学内部)的请求,以便经济学家们互相学习。经济学家们所探讨和研究的宏观经济学问题常常是共通的。

总体来说,经济学有许多学术流派,宏观经济学更甚。鉴于所考察的问题内在的困难性和重要性,这种状况不应该令我们惊讶。尽管在学术界存在着“分辨结果之间差异的强烈动机”(Blanchard and Fischer,1989),但是,很多宏观经济学争论十分深奥,这是不容怀疑的。当然,可以肯定的是,经济学家在许多观点上不一致,但他们在宏观经济学方面的争论更频繁、更激烈、更持久。在讨论为何在宏观经济学方面有这么多争论的问题上,迈耶提出了七个原因(Mayer,1994),它们是:关于经济如何运行的有限知识;经济学家研究的日益广泛的课题;需要去思考的诸如政治因素这样的更为广泛的影响;不同经济学家的“哲学思想核心、价值判断、社会共鸣和方法论”。克努特·威克塞尔认为在经济学内部“战争状态一直存在,并会持续下去”(Knut Wicksell,1958,pp.51-52),这看起来对现代宏观经济学更为贴切。在很大程度上这反映了宏观经济学所研究问题的重要性,但这也支持了以前经济学家所发现的成果,它们揭示了与宏观经济学相比较,微观经济学有着更强的共识倾向(例如,见Alston et al.,1992)。

可以肯定,在20世纪的一些特定时期,宏观经济学理论的状态犹如一个战场。不同的旗帜下聚集着一群群经济学家。可是我们的观点是:经济学家应该始终抵制以不受质疑的方式接受片面的或者限制性的共识的诱惑,“因为正确的答案不可能来自任何一种纯粹的经济理论”(Deane,1983)。另外,科学的特点也表明,学科边缘的分歧和争议是最为激烈的,它们也理应如此。正如小罗伯特·E·卢卡斯所认为的(见第五章后的采访),职业经济学家的任务是“通过推进研究进入新的因而必然是争议性的领域,而创造新的理论。在某些特定的问题上人们可能达成共识,但在整个研究领域达成共识就等于停滞不前、离题和死亡”。更如米尔