

POSITIVE
PSYCHOLOGY
SERIES

积极 社会心态：



席居哲 / 著

Positive Social Mentality: Theoretical and Empirical Studies

理论与实证

国家社会科学基金青年项目（08CSH026）成果

POSITIVE
PSYCHOLOGY
SERIES

积极 社会心态



席居哲 / 著

Positive Social Mentality: Theoretical and Empirical Studies

理论与实证



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

积极社会心态：理论与实证 / 席居哲著. —上海：
上海教育出版社, 2019.7
ISBN 978-7-5444-8122-9

I. ①积… II. ①席… III. ①社会心理-研究-中国
IV. ①C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 142851 号



责任编辑 宁彦锋、梁乐天
封面设计 金一哲

积极社会心态：理论与实证 席居哲 著

出版发行 上海教育出版社有限公司
官 网 www.seph.com.cn
地 址 上海永福路 123 号
邮 编 200031
印 刷 上海叶大印务发展有限公司
开 本 787×1092 1/16 印张 21 插页 1
字 数 485 千字
版 次 2019 年 8 月第 1 版
印 次 2019 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5444-8122-9/B·0137
定 价 60.00 元

如发现质量问题,读者可向本社调换 电话:021-64377165

前言

社会心态作为社会发展的“晴雨表”,既是社会变迁的灵敏指标之一,又是社会改革与进步的重要心理资源和条件。积极的社会心态对经济发展与社会进步起推动作用;消极的社会心态则对经济发展和社会进步起阻碍甚至破坏作用。当前,我国经济建设和社会发展取得了举世瞩目的成就,求稳定、谋发展、奔小康的积极社会心态占主流。但也应看到,我国的经济和社会各领域正经历着广泛而深层的变革,社会心态失衡、消极化态势在一定领域还较为突出。及时把握社会心态及其变化特点,建设理性平和、积极向上的社会心态,增强社会自我调节能力,是和谐社会建设中的应有之义。

近十几年来,社会心态作为一个研究领域,这方面的文献大幅上升,取得了丰富的研究成果。许多研究总结了我国转型时期消极社会心态的表现,阐明了社会变迁背景下社会心态失衡的必然性,剖析了消极社会心态出现的宏观原因;不少研究从理论上阐发了社会心态调控的必要性及其意义,探讨了社会心态调控的基本目标;还有一些研究论证了社会心态调控的路径选择。这些成果为把握当前社会心态现状,尤其是消极社会心态表现提供了良好的分析框架,在宏观社会心态调控目标设计与路径建议方面,具有重要的政策启示意蕴与实践指导价值。

但系统分析社会心态已有文献成果,发现该领域研究尚存在一些值得注意的不足之处。首先,社会心态概念亟待厘清,学界在社会心态概念、研究内容、研究方法等关键问题上尚未达成共识,导致结果与结论缺乏整合。其次,对社会心态失衡机制的分析不够深入,基于外部宏观社会因素的分析与研判居多,尚欠缺有关社会心态主体内部失衡机制的实证探查。再次,社会心态调控目标设计方面,宏观目标表述较为充分,但对中观目标、微观目标不够凸显,影响了社会心态塑造与引导的可操作性。最后,社会心态调适路径建议多从宏观社会层面入手,对社会心态主体层次及聚焦于个体内部的路径重视不够。

将心理领域的原理尤其是心理学发展研究动向运用于社会心态研究,可望弥补上述不足并带来社会心态研究的突破。近年来,心理学界日益关注社会主体(包括个人、群体、组织或社会)对社会环境变化或挑战的积极、主动与弹性适应,掀起了积极心理学和心理弹性研究热潮。始于21世纪初的积极心理学运动秉持以提升主观幸福感为核心的生活质量观,研究如何使个人、社会群体或组织活力向上、达到最佳功能状态。始于20世纪80年代的心理弹性研究,最初聚焦于那些历经挑战却发展结果良好的个体成长上,后来扩展至社会群体和组织单元等对变化或挑战的积极抗御和适应上。积极心理学和弹性科学皆以发现和激发蕴藏于社会主体积极向上的活力、能量为己任,探讨社会主体如何在变动不居的社会变迁中积极适应和成功应对,保持良好的功能甚或蓬勃发展,这为积极社会心态研究提供了颇为有用的范式。

本论著紧扣中国经济快速发展、社会深层变迁及和谐社会建设的背景,在已有社会心态研究成果基础上,借鉴心理学研究的新成果,基于积极心理学、弹性科学研究范式,从个体与社会双向建构心理关系的内涵出发,强调积极社会心态与社会心态平衡的重要性,以社会心态的操作化定义及测量为起点,考察社会心态失衡的内在机制与内在过程,探讨聚焦于社会心态主体的健康和谐社会心态塑造的有效途径及对策建议。具体内容包括:

一、社会心态的基本理论问题研究。分社会心态的概念厘清和社会心态的测量两部分。社会心态概念厘清部分在回顾和梳理社会心态相关研究成果的基础上,通过揭示诸社会心态相关表述的共识与分歧,尝试勾勒一个轮廓更为清晰的社会心态概念,详细探讨了社会心态概念的内核及研究层次等基本问题,提出社会心态兼具主体性(个体—社会)和效价性(消极—积极)的观点,据此构建了社会心态的二维结构模型。社会心态测量致力于从实证视角揭示二维结构的社会心态概念的可操作性,通过项目编写、初稿形成、探索性因素分析和验证性因素分析等步骤,最终研制出二维社会心态问卷,并验证了社会心态二维结构的合理性。同时,考虑到浮躁社会心态在当前中国的普遍性和典型性,还从外显和内隐两个视角对浮躁社会心态的测量问题进行了探索。本部分共3章:社会心态的概念厘清——兼论社会心态的内容层次及研究进路(第1章);社会心态的测量——社会心态的二维结构及其验证(第2章);浮躁社会心态及其测量——基于外显和内隐两种视角(第3章)。

二、社会心态的特点及社会心态失衡机制研究。分当前中国社会心态特点调查和社会心态失衡机制探讨两部分。为把握当前中国社会心态特点,采用社会心态二维结构问卷,从7个行政区域进行取样调查,描述和比较了当前中国社会心态诸因子评分及其差异态势,结果提示,当前中国积极社会心态占主流,但也存在着消极社会心态,社会心态失衡的风险依然存在,并系统分析了社会心态失衡的风险点。社会心态失衡机制研究主要考察了归因、相对剥夺感在社会失衡中的作用,结果发现归因方式与仇富心态存在显著关联,不良归因方式对仇富心态的形成和推动起预测作用,相对剥夺感在社会心态失衡中扮演着非常关键的角色。本部分共3章:社会心态的特点——兼顾社会心态主体与效价的分析(第4章);社会心态失衡的机制——仇富心态的归因探讨(第5章);社会心态失衡的机制——基于相对剥夺感的实验研究(第6章)。

三、健康和谐社会心态的内容体系研究。分健康和谐社会心态标准体系建构的基本点和弹性适应的主体特征研究两部分。健康和谐社会心态标准体系建构的基点研究,主要基于弹性科学和积极心理学,结合中华民族优秀传统文化与文化,对和谐社会心态建构的愿景尝试进行了设计、规划与展望,提出了和谐社会心态标准体系的内容框架。在弹性适应的主体特征研究部分,聚焦于个体及其发展层面,探讨了社会认知、个体情绪特征与积极社会适应的关联,为怎样通过个体的社会认知、个体情绪等更具可操作性的领域入手进行积极社会心态塑造,提供了理论依据、操作路径和引导切入点。本部分共3章:健康和谐社会心态标准体系构建之基点——基于弹性科学和积极心理学的宏观思考(第7章);弹性与积极社会适应——基于个体社会认知的研究(第8章);弹性与积极社会适应——基于个体情绪特征的研究(第9章)。

四、健康和谐社会心态塑造的路径与策略研究。以弹性科学和积极心理学为指导,

通过系列研究为如何进行健康和谐社会心态塑造与引导提供思路、方案与实施等方面的证据,主要包括健康和谐社会心态塑造与引导专家访谈研究和三个社会心态引导实验。前者通过对专家的深度质性访谈,基于扎根理论对访谈资料进行三级编码,以了解专家对健康和谐社会心态塑造与引导路径的思考与建议,结果发现社会学专家对这方面的思索涵盖微观、中观和宏观三个逻辑层面,以此为基础,尝试提出了健康和谐社会心态塑造与引导的工作模型,并以此模型基于系统视角解释了心态失衡的机制及治理复衡的原理。社会心态引导实验研究围绕网络舆情引导、群体思维引导、个体健康和谐心态引导三方面进行,为从宏观、中观和微观层面进行社会心态塑造工作提供了实践操作样例。本部分共4章:健康和谐社会心态塑造与引导的路径——来自专家访谈的证据(第10章);健康和谐社会心态塑造与引导的策略——基于网络舆情的社会心态引导探微(第11章);健康和谐社会心态塑造与引导的策略——群体心态为何消极及如何从消极转为积极(第12章);健康和谐社会心态塑造与引导的策略——对个体归因引导、弹性和幸福感提升的实验(第13章)。

加上引论和尾篇各一章,全书共计15章。在题为“走向积极的社会心态”的尾篇中,提出了社会心态研究宜从整体视角入手把握社会心态态势,而积极与消极社会心态并存是社会心态的“常态”、个体与社会相互建构是社会心态的“常理”的观点。并在社会转型期增大社会心态失衡风险的背景下,从积极、弹性的范式出发,基于中国优秀传统文化,系统阐发了积极社会心态发育的源点和条件,以及从宏观、中观和微观层面如何创造这些条件。同时,强调在健康和谐社会心态塑造与引导中宜消极社会心态消弭与积极心态催发并举并突出后者的重要意蕴。

本论著为国家社会科学基金青年项目“基于弹性和积极心理学视角的和谐社会心态研究”(项目编号:08CSH026)的研究成果。在撰写中参考了许多学者的观点,研究进行了大样本调研及实验,得到了相关专家、多个行业参与者的认真配合,在此一并致谢。同时,感谢上海教育出版社的宁彦锋同志、梁乐天同志及同事为本书付梓的辛劳付出。书中或有观点欠妥之处,敬请学界同人批评指正。

席居哲

于华东师范大学俊秀楼

引 论 社会心态：社会发展的“晴雨表”	> 1
第一篇 社会心态的基本理论问题研究	> 7
第 1 章 社会心态的概念厘清——兼论社会心态的内容层次及研究进路	> 11
第 2 章 社会心态的测量——社会心态的二维结构及其验证	> 50
第 3 章 浮躁社会心态及其测量——基于外显和内隐两种视角	> 70
第二篇 社会心态的特点及社会心态失衡机制研究	> 97
第 4 章 社会心态的特点——兼顾社会心态主体与效价的分析	> 101
第 5 章 社会心态失衡的机制——贫富心态的归因探讨	> 122
第 6 章 社会心态失衡的机制——基于相对剥夺感的实验研究	> 132
第三篇 健康和谐社会心态的内容体系研究	> 143
第 7 章 健康和谐社会心态标准体系构建之基点—— 基于弹性科学和积极心理学的宏观思考	> 147
第 8 章 弹性与积极社会适应——基于个体社会认知的研究	> 156
第 9 章 弹性与积极社会适应——基于个体情绪特征的研究	> 191
第四篇 健康和谐社会心态塑造的路径与策略研究	> 211
第 10 章 健康和谐社会心态塑造与引导的路径——来自专家访谈的证据	> 215
第 11 章 健康和谐社会心态塑造与引导的策略—— 基于网络舆情的社会心态引导探微	> 226
第 12 章 健康和谐社会心态塑造与引导的策略—— 群体心态为何消极及如何从消极转为积极	> 244
第 13 章 健康和谐社会心态塑造与引导的策略—— 对个体归因引导、弹性和幸福感提升的实验	> 263

尾 篇 走向积极的社会心态	> 269
参考文献	> 277
附 录	> 294
表格索引	> 324
插图索引	> 327

引论 社会心态：社会发展的“晴雨表”

1 本论著的核心概念

1.1 社会心态

社会心态作为科学研究的概念,学术界的认识与界定并不一致(程家明,1991;鞠春彦,2009;刘霁雯,2005;吕一民,1992;马广海,2008a, 2010;邵道生,1999;徐秀玲,2010;许传新,2007;杨宜音,2006;张二芳,1996;周兵,2001;周晓虹,2009;朱新秤,邝翠清,2010)。查阅大量社会心态文献后发现,虽然社会心态一词近年来频繁出现在中文学术研究和中国人的生活用语中,非学术用词姑且不论,作为一个科学构念(construct),社会心态的内涵亟待厘清。

统合诸多有关社会心态的学术观点,可尝试将社会心态定义为某一历史时期内弥散在整个社会或社会群体中的社会心境状态,是经由社会成员之间的相互作用而形成并且不断发展、变化的,包括各种情绪、感受、认识、态度、观点等多方面内容的带有一定社会普遍性、共同性的心理状态和发展态势,是整个社会的感受、社会情绪基调、社会共识和社会价值观的总和,其实质是个体与社会之间双向建构的最为宏观的心理关系。

本论著紧扣个体与社会之间双向建构的最为宏观的心理关系这一社会心态的实质,在系统探讨社会心态这一构念内涵及其操作化的基础上,系统考察社会变迁背景下中国人的社会心态特点,探查导致社会心态失衡的内在机制,找寻对消极社会心态进行调适的机制链条切入点,在此基础上,研究健康和谐社会心态的主体性内容结构与体系标准,并探索健康和谐社会心态塑造的模式。

1.2 弹性

弹性(resilience)一词原用于发展心理学、临床心理学等心理学科中,意指曾经历过或正在经历严重压力/逆境者,其身心功能发展未受到损伤性影响,甚或愈挫弥坚的心理发展现象(Collins, 2007; Rutter, 2000; M. O. Wright & Masten, 2005)。经过四次浪潮的推波助澜,弹性研究已发展成为弹性科学(resilience science)(Masten, 2007)。弹性的实质在于应对挑战、变化的积极适应性(T. M. Kelley, 2005)。后来,这一术语逐渐被运用到成人、组织乃至社会领域(Luthans, Vogelgesang, & Lester, 2006)。与发展心理学、临床心理学等领域所用的弹性概念相比,扩展到成人、组织乃至社会领域的弹性概念,其内涵与原初含义并无明显不同。从更宏观视角看,弹性是指个体或组织、社会对变化或挑战的积极适应或成功应对。而且,弹性是可以通过教育、干预等手段来催发和开发的,这是一个组

织、社会发展的重要心理资本之一(see Luthans et al., 2006)。

将弹性研究引入社会心态研究,是社会心态研究的一次创新。弹性研究聚焦于对挑战或变化的积极适应和成功应对,这对当前主要关注消极社会心态的研究,带来了研究观念和研究视角的创新。弹性是“变化、挑战、压力”背景下的“成功应对、积极适应、良好发展”,而我国正值经济社会的深层变革时期,大众的社会心态自然会受到挑战,社会心态失衡、消极化的风险加大,这种背景下从弹性视角来探讨社会心态及其塑造,无论从研究的背景合宜性,还是从研究的应用针对性,均十分适切。与以往的社会心态研究不同,本研究拟在兼顾消极社会心态的前提下,更注重对积极社会心态的考察,既尝试探讨社会心态消极化的机制过程,也致力于探究那些对社会心态起保护作用的因素及其作用机制,从而丰富有关社会心态的研究证据。

1.3 积极心理学

与传统心理病理学强调研究人的功能失调和问题行为不同,积极心理学旨在提供一个审视人的心理社会功能及其发展的全新视角,并认为心理学的任务不仅包括祛除心理困扰、减缓精神疾患的不利影响,还负有发现优势、培育精英,以及让大众或个体生活幸福之重任,显然以往的心理学研究对后两者鲜有涉及(Seligman & Csikszentmihalyi, 2000)。始于21世纪初的积极心理学运动则提出以提升主观幸福感为核心的生活质量观,研究如何使人、社会群体或组织活力向上、达到最佳功能状态(Gable & Haidt, 2005; Sheldon & King, 2001)。

与前述弹性科学的精神相似,积极心理学以发现和激发人们健康向上的生命活力为己任,探讨人们如何在变动不居的社会变迁中积极、成功应对,保持良好发展功能。因此,积极心理学的理念,可为健康和谐社会心态塑造研究提供范式借鉴和进路启迪。

2 本论著的内容结构

本论著旨在立足于当前中国经济快速发展、社会深层变迁及和谐社会建设对社会心态的影响和要求,从个体与社会双向建构心理关系的本质内涵出发,借鉴社会心态研究已有成果,对主要消极社会心态形成的内在心理机制进行探讨,基于心理弹性研究和积极心理学研究视角并借鉴其成果,探索健康和谐社会心态的主体性内容结构与标准体系,确立具有较强可操作性的社会心态调控目标,研究聚焦于社会心态主体的健康和谐社会心态塑造的路径、方法与模式,提出对策建议。基于这个逻辑,本书具体包括以下四个相互关联的模块:

其一,社会心态的基本理论问题研究。系统回顾和梳理已有社会心态概念,基于其内涵特征,结合弹性科学和积极心理学研究进展,确定社会心态的内容结构及其概念操作化,探究一种测量社会心态的新形式,编制一套测量社会心态的工具。

其二,社会心态的特点及社会心态失衡机制研究。采用社会心理学的方法,选择消极社会心态的核心预测因子,通过问卷调查与实验研究,考察这些因子对社会心态影响的相关机制,从个人与群体双向建构的视角,探索消极社会心态形成、传染与扩散的机理,据此

找寻对失衡社会心态进行调适的有效切入点。

其三,健康和谐社会心态的内容体系研究。主要通过文献分析、案例分析、社会调查、专家访谈等质与量的方法,考察我国现阶段健康和谐社会心态应具备的特征,特别是主体性内容体系架构,并根据前面的研究结果,基于社会变革与和谐社会建设的背景,探讨健康和谐社会心态塑造诸目标的内涵、特征与目标间的关联,并注意增强具体目标达成的可操作性。

其四,健康和谐社会心态塑造的路径与策略研究。采取实验手段,通过情景模拟,以及小规模生态化干预实验,评估聚焦于社会心态主体的健康和谐社会心态塑造的合宜路径、方法与手段的有效性;基于弹性、积极的观点,着重从由上而下的视角,从如何增强影响力这个关键点,探寻健康和谐社会心态塑造的有效模式;通过前测—后测设计,从质与量两个方面评估健康和谐社会心态塑造的路径、方法、手段与模式。

3 研究背景

3.1 社会心态研究的迫切性

当前,我国经济建设和社会发展取得了有目共睹的成就,求稳定、谋发展、奔小康的积极社会心态占据主流。然而也应看到,目前我国的经济和社会各领域正经历着广泛而深层的变革,社会心态正经历着一个剧烈的震荡期。社会心态失衡、消极化态势在一定范围还很严重,出现的诸如迷茫、焦虑、功利、逆反、失落、冷漠、惧变等不良社会心态,十分不利于改革开放和现代化建设事业的推进,影响社会主义和谐社会的构建。

一些典型事件不断提示社会心态及其塑造研究的紧迫性。近年来,无直接利益冲突的群体性事件时有发生(金鑫丽,2013;林继亮,2011;刘源源,2008),且有迹象表明,社会群体间冲突正在由直接利益冲突向非直接利益冲突转变(谢海军,2010,2013;谢建社,谢宇,赖建锋,2013)。不少学者发现,社会上发生的许多集群行为或群体性事件往往与群体/个体心态失衡密切相关(马皑,乐国安,2004;马广海,2012;张书维,王二平,周洁,2010)。

《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》明确指出,要注重促进人的心理和谐,引导人们正确对待自己、他人和社会,正确对待困难、挫折和荣誉,塑造自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态。在党的十九大报告中,习近平总书记强调要加强社会心理服务体系建设,以培育自尊自信、理性平和、积极向上的社会心态。因此,深入探讨社会心态失衡的机制,做好社会心态的调控,特别是积极、健康、和谐社会心态的塑造与引导,是我国当前亟须解决的重要社会发展课题。

3.2 社会心态研究总体回顾

随着对社会心态研究的日益重视,这方面的研究文献不断增加。一个证据是,以“社会心态”为关键词在中国知网(www.cnki.net)进行检索,发现社会心态研究文献数量近几年大幅上升。具体见图0-1。

纵观近年来学术界有关社会心态的研究,已有的文献成果主要集中于三个大的方面:

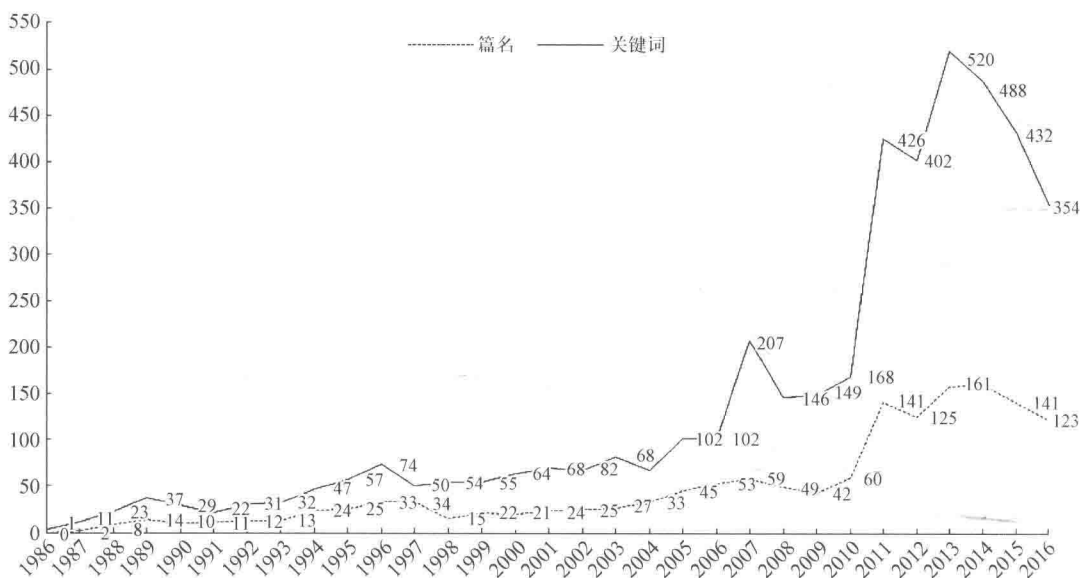


图 0-1 中国知网以“社会心态”为篇名和关键词检索到的历年文献数量

第一方面,总结了我国转型时期消极社会心态的表现,指出社会变迁背景下出现社会心态失衡的必然性,并从不同角度解析了消极社会心态出现的宏观原因。有学者分析了当前社会心态方面存在的问题,认为集中在对腐败、贫富分化、不确定预期及新民粹主义倾向诸方面,并剖析了社会心态变化出现的特点(李培林,2005)。有研究者列举了当前社会中仍存在阻碍社会发展的社会心理,包括嫉妒、浮躁、冷漠、功利、焦虑及逆反心态等(王会,2006);也有学者指出转型期我国社会还存在着物欲化倾向、粗俗化倾向、无责任化倾向和虚假化倾向等不良社会心态(李布,2000)。刘燕(2004)分析了转型时期社会心态冲突的双向趋势,即冲突的缓解和加剧交替出现,同时心态反应表现出深层化的趋势。沈杰(2003)指出,社会转型期社会心理出现困惑在所难免,由于标准多元化和心态宽容性有时会引发是非标准的相对化困境,悖论性成为社会心态的一个重要特征。也因此,傅金珍(2011)指出,社会心态失衡凸显成为处于经济社会转型期的中国的一个社会特征。胡红生(2007)总结了当前中国社会心态嬗变呈现出的不平衡发展规律,指出当前中国经济社会巨大发展与几千年的历史惯性,使得历史上出现的不同类型社会心态以不同表现形式和存在形态集中地、矛盾地、彼此交织地浓缩在特定历史时空,这无疑增加了和谐社会心态培育的艰巨性。叶国平(2007)认为社会阶层、群体间利益矛盾与利益冲突越来越成为影响社会心态和谐的重要因素。该方面的文献成果,为把握当前社会心态现状,尤其是消极社会心态的表现提供了良好的分析基础与框架。

第二方面,从理论上阐发了社会心态调控的必要性及其意义,探讨了社会心态调控的基本目标。丁水木(1996)强调了社会心态的社会预警功能,社会心态稳定是社会稳定的重要因素,提出在社会转型过程中,要十分重视对社会心态的引导。李静等人(2003)通过对社会心态本质、表现形式及其功能进行系统阐述和理论分析,指出在历史发展的合力机制中,社会心态所起的作用是不可代替的。叶国平(2007)提出,社会的和谐归根到底

要体现为社会成员心态的和谐；没有人们和谐良好的心态秩序，就不可能有真正持久和谐的社会生活秩序或状态。胡红生(2001, 2007)认为社会心态调控的基本目标主要包括社会心态环境的改善、健康健全人格的塑造以及群体合作意识的培养三个方面。刘燕(2004)则将塑造现代人格、校正价值取向和正向发挥群体整合性作为转型时期社会心态调适的三个目标。马向真和徐萍萍(2009)通过系统分析指出，宜将道德调控视作和谐社会心态调控的有效手段及重要保障。该方面的文献成果，深入论述了社会心态调控的社会发展意义，在宏观社会心态调控目标上展现得比较彻底。

第三方面，论证了社会心态调控的路径选择。刘扬(2002)认为对社会心态的调节，归根结底是对价值观的调节，认为扬弃和整合传统与现代价值观念，构建具有相对统一性且能为绝大多数社会成员普遍接受的社会价值体系，是调节社会心态的根本。孙桂秋(2005)强调要从建立与市场经济配套的调节收入分配法律体系，通过各种法律的、经济的和行政的杠杆，缩减贫富分化的差距，依法调节收入分配，改革不合理的收入分配制度等途径入手，调控缘于贫富分化差距进一步扩大导致的社会心态失衡。马向真和徐萍萍(2009)认为，宜聚焦于道德调控进行社会心态塑造与调控。具体路径策略为：在确立道德调控目标的前提下，运用多种道德调控手段与途径，渐进逐步适度地展开，构建良性的社会道德保障体系。同时，法律法规建设亦必不可少。刘帅(2006)提出从引导公众自我调适、校正价值取向、加强理论宣传教育、协调社会利益关系等措施入手对社会心态进行调适。叶国平(2007)则从意识形态指导、新闻媒体舆论引导、畅通社情民意渠道和建立社会公平保障体系诸方面提出构建和谐社会心态的对策性思考。该方面的文献成果，提供了从多种角度进行社会心态失衡调适的路径建议，具有重要的实践指导价值。

3.3 已有社会心态研究不足及分析

系统、深入分析社会心态已有文献成果，发现已有社会心态研究存在以下不足：第一，社会心态概念及其使用颇为混乱。综观大多数社会心态相关文献，社会心态基本上与诸如“民意”“民心”及“公意”等概念约略等同，其内涵与外延亦常变动不居。当前学界对社会心态概念、研究内容、研究方法等关键问题尚未形成共识，这就造成了社会心态研究数量虽多，但结果与结论缺乏整合的局面。这种局面对作为一个领域的社会心态的研究拓展与深化构成桎梏，也使社会心态研究有游走于学术与准学术间之嫌。因此，厘清社会心态的概念，是本论著系统展开的基础性工作。

第二，社会心态失衡的机制分析不够深入。已有研究文献往往进行的是外部宏观社会因素方面的分析或研判，尚欠缺对社会心态失衡内部心理机制的深入分析和实证探查。从个人与群体双向建构的宏观心理关系考虑，外部宏观社会因素的确可导致社会心态失衡，而个人的主体性因素，也是不可或缺的。能否找到一种可兼顾个体与群体心态的测量模式，以准确而快速地考察社会心态，也是一项极具基础性的工作。

第三，社会心态调控中观目标和微观目标不够凸显。宏观层面的调控固然必不可少，但中观和微观层面的调控亦很重要。相对而言，后者往往更具社会心态塑造与引导的可操作性。因此，相对于关注宏观层面的调控研究而言，聚焦于个体或群体的更具可操作性的社会心态塑造与引导目标，同样值得引起足够的重视，而此问题的探讨，显然需要一个

参考框架,即健康和谐社会心态的内容体系。基于此,社会心态的调控目标体系设计才更为明确和具体。

第四,社会心态调适路径建议多从宏观社会层面入手。已有文献对宏观社会层面入手的路径选择探讨较为充分,但对社会心态主体即社会个体、公众或群体的能动性关注不够,对聚焦于社会心态主体内部的路径有忽略倾向。再有,多数研究仅锁定于消极社会心态的调适上,对健康和谐社会心态的引发与塑造则不够深入。只有宏观(社会层面)、中观(群体层面)、微观(个体层面)兼顾协调,才能在社会心态调适方面做出更稳实的工作,这样社会心态调适的主体也就更为丰富,不仅政府,而且媒体、社区、家庭及个体等均负有心态调适的职责。

总体来看,上述已有社会心态及其调控研究不足中,社会心态概念本身的界定及其操作化(即测量)最为基础和根本,而且不仅如此,社会心理学与社会心态研究相疏离,心理领域的原理和新近研究动向未能及时运用于社会心态研究的现状也亟待改善。近年来,心理学界开始日益关注社会主体(个人、单位或社会)对社会环境危险因子的积极、主动和弹性的适应,掀起了心理弹性(resilience)研究和积极心理学(Positive Psychology)运动热潮。始于20世纪80年代的心理弹性研究,最初聚焦于那些历经磨难却发展结果良好的个体发展上,后来,扩展至社会群体与组织单元(如家庭、社区乃至社会等)对负性社会(生活)事件的积极抗御和适应上(Collins, 2007; Mori, 2011; Reich, Zautra & Hall, 2010; Ribeiro, et al., 2017; M. O. Wright & Masten, 2005)。始于21世纪初的积极心理学运动则提出以提升主观幸福感为核心的生活质量观,研究如何使人、社会群体或组织活力向上、达到最佳功能状态(Gable & Haidt, 2005; Snyder & Lopez, 2009)。弹性研究和积极心理学皆以发现和激发蕴藏于人自身的健康向上的生命能量为首要任务,探讨人们如何在变动不居的社会变迁中积极适应和成功应对,保持良好发展功能甚或蓬勃发展,这为健康和谐社会心态塑造研究提供了颇为有用的范式。有关这方面的社会心态研究已经得到一些学者的重视(张映彬, 2012)。

本论著将在学术界已有研究成果的基础上,在中国经济快速发展、社会深层变迁及和谐社会建设的背景下,借鉴心理学研究的最新成果,基于弹性、积极心理学研究范式,从个体与社会双向建构心理关系的内涵出发,在对社会心态的概念予以厘清,界定和操作化(测量)的基础上,集中考察社会心态失衡的内在机制与内在过程,探讨聚焦于社会心态主体的健康和谐社会心态塑造的有效途径并提出相应的对策建议。

第一篇

社会心态的基本理论问题研究

内容提要

本部分主要进行两方面的研究:社会心态的概念厘清和社会心态的测量。这两个社会心态研究问题,对于科学而系统地开展社会心态研究,起着基础与支撑的作用。本部分旨在对历史上研究界对社会心态考察成果梳理及评述的基础上,基于社会心态本质内涵和概念可操作化的两个视角,展开社会心态基本理论问题研究。

在社会心态的概念厘清研究中,从该词频频出现在中文学术研究和中国人的当前生活用语中这一现象出发,通过细致比较,发现社会心态是一个重要但含义十分模糊的概念,其外延也常变动不居。对于社会心态概念的界定与思考,决定着社会心态的研究内容及其体系、研究方法及其策略等涉及该领域推进和拓展的核心问题。本章在回顾和梳理社会心态相关研究成果的基础上,通过揭示各种社会心态相关表述的共识与分歧,进而尝试勾勒一个有清晰轮廓的社会心态概念,并由此深入剖析社会心态研究的可行进路。本研究系统分析了社会心态的三种视角(史学、哲学和社会心理学),对社会心态研究的现状与困境进行了讨论,深入探讨了社会心态概念的内核及其研究层次等。这对于从更整合视角开展社会心态研究,显然极具基础性和重要性。社会心态是一段时间内弥散在某一社会群体或整个社会的一种心境状态,是社会成员在日常生活中自发生成的,伴随认知、情绪、价值观和行为特征的,个体与社会相互建构的心理关系,它通过社会成员对特定社会事物的具体心理或行为反应,以社会舆论、社会流行、集体行动等社会现象的形式表露自身,社会心态常使某一主体的诸多具体反应都表现出相似的心境特点,是一个社会的基本心理背景,对整个社会的经济社会发展产生着不可低估的重要影响,具有易变性、普遍性、朴素性、情绪性、传染性等特点。可见,社会心态这一构念具有主体(个体—社会)和效价(消极—积极)两个维度,据此我们提出了社会心态的二维结构模型。

在社会心态的测量研究部分,我们基于前面勾勒出的社会心态概念轮廓,致力于从实证的视角揭示此概念的可操作性。根据社会心态的本质内涵界定,通过文献查阅、访谈和理论思考,筛选、择定社会心态短语、短句表述,参考国际类似问卷的编制程序,开发出社会心态问卷初稿。接下来,对社会心态初稿进行测查,通过项目分析去除因素负荷不清晰及题总相关过低的项目,通过探索性因素分析(EFA)最终形成34道测题的社会心态问卷。此问卷体现了社会心态是个体与群体相互建构的心理关系这一实质(主体维度,个体—社会),并兼顾了效价两极性(消极—积极)。通过验证性因素分析(CFA),最终验证了社会心态二维结构的合理性。经过检验,该问卷具有良好的信效度,可用于测量以下社会心态方面——主体维度上:个体社会心态和大众社会心态;效价维度上:消极社会心态和积极社会心态;两两组合的视角:个体积极社会心态和个体消极社会心态;大众消极社会心态和大众积极社会心态。同时,根据弹性科学和积极心理学的思想,并借鉴国际上情绪情感研究和幸福感研究的思路,提出社会心态平衡度这一术语,其含义为积极社会心态减去消极心态的差值。本研究所开发的社会心态测量工具简称为社会心态问卷,具体可称为“积极社会心态、消极社会心态与社会心态平衡度测查问卷”或“社会心态二维结构