

余党绪 著

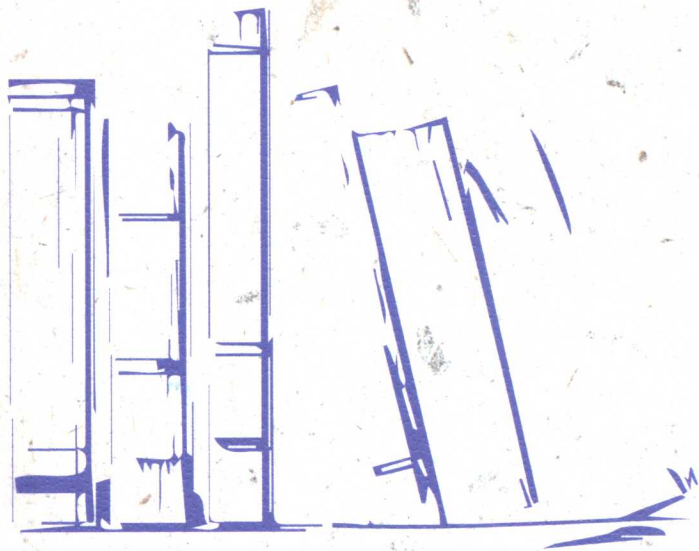
# 走向理性与清明

——整本书阅读之思辨读写

Zouxiang

Lixing yu

Qingming

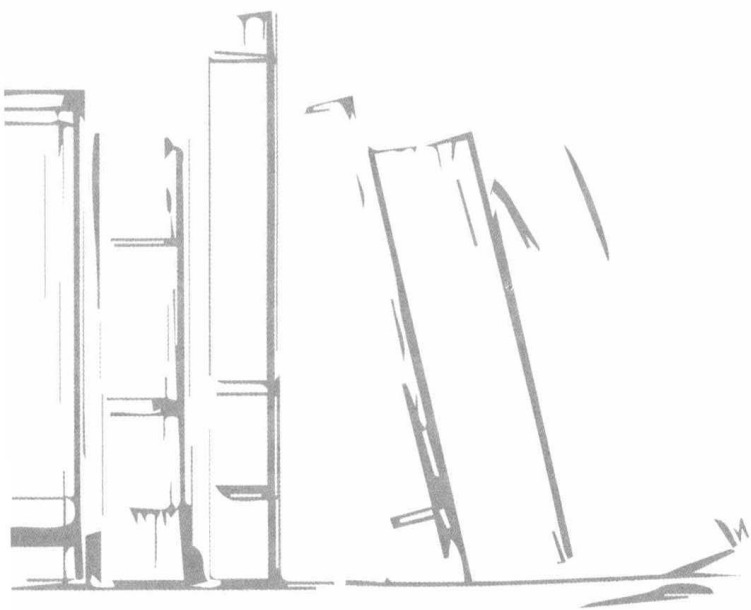


上海教育出版社  
SHANGHAI EDUCATIONAL  
PUBLISHING HOUSE

余党绪 著

# 走向理性与清明

——整本书阅读之思辨读写



上海教育出版社  
SHANGHAI EDUCATIONAL  
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

走向理性与清明：整本书阅读之思辨读写 / 余党绪著. — 上海：上海教育出版社，2019.6 (2019.7重印)  
(白马湖书系)

ISBN 978-7-5444-9182-2

I. ①走… II. ①余… III. ①阅读课—教学研究—中学 IV. ①G633.332

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第110995号



责任编辑 陈晓琼  
装帧设计 周吉

走向理性与清明——整本书阅读之思辨读写  
余党绪 著

---

出版发行 上海教育出版社有限公司  
官 网 [www.seph.com.cn](http://www.seph.com.cn)  
地 址 上海永福路123号  
邮 编 200031  
印 刷 启东市人民印刷有限公司  
开 本 720×1000 1/16 印张 21  
字 数 255千字  
版 次 2019年6月第1版  
印 次 2019年7月第2次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5444-9182-2/G·7564  
定 价 59.00元

---

如发现质量问题，读者可向本社调换 电话：021-64377165



微信扫码

与余党绪老师面对面

名师解密整本书阅读教学  
《走向理性与清明——整本书阅读之思辨读写》

视频  
课程

## 序言

这是一本探讨提高语文阅读教学质量的专著，聚焦于批判性思维在整本书阅读训练中的特殊价值。观点鲜明，材料翔实，效果显著。有极好的启迪作用与可供借鉴的功能。

研讨的基础厚实，十余年的批判性思维理论上的探索，十余年相当数量语文阅读实践的比照、改进、突破，在理论与实践结合的高度，不断反思、不断论证，不断判断、不断提升，以“思辨读写”为核心，让中学生的阅读真正“走向理性与清明”。

要真正提高学生的读写质量、语文素养，为师者须有意识地搞点实验，做点研究。学生的读写质量不尽如人意，这是客观存在，不能视而不见。有了问题意识，立足于理想追求，就会寻觅改革的突破口、改革的途径与方法。余党绪老师对整本书阅读之思辨读写的实施，并非先作判断，先下结论，更非一蹴而就，而是有个艰苦跋涉的历程。他从阅读教学的现状出发，寻觅改进途径，在教学实践中做了长文阅读、群文阅读、专题阅读、经典精读等尝试，并认真地进行理性思考，剖析利弊得失，最后得出的发展趋势是“聚焦思维”。这种执着追求的敬业精神与实事求是的科学态度十分可贵，值得称颂。

选什么为研究的突破口，既不能空穴来风，又不能追逐时尚，外面一阵风，屋里一场雨，总要站在语文教育育时代新人的制高点上审时度势，作一点历史性的战略性的思考，长善救失，扬长补短，以期全面提升质量。影响

试读结束：需要全本请在线购买：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

阅读教学质量的理论林林总总，传统做法且不说，单是西方文论，涌入我教育、文化领域的就十分纷繁。有注重作者创作心理研究的，如表现主义、象征主义等；有注重作品本位研究的，如结构主义、现象学作品本体论等；有注重读者阐释接受研究的，如阐释学、接受美学等；还有注重社会文化批判方面的，如新历史主义、生态文化研究等。进行文本解读，尤其是整本书的阅读，有意识或无意识，或多或少总会受这些思想的影响，因而，运用脑髓思考、辨别，放出眼光挑选，择善而用，创造发展，不可或缺。

余党绪老师认为高中阶段是人的价值观、思维方式和人格形成的关键时期。从人的认知方式和思维特点看，高中阶段是理性精神和逻辑判断力、抽象思辨和批判性思维形成的关键时期，而较长时间以来，这方面的教学远远不够重视，形成缺失。为此，他不遗余力地把“批判性思维”引入语文教学；探索“思辨读写”。有针对性的选择，实施过程中，理性思考相随深入，调整，改进，学生受益良多。

本书阐述批判性阅读的基本内涵、策略与方法。从思辨的内容、过程和思辨过程中需要处理的几组关系入手，借助大量的教学案例，阐述“思辨读写”的基本原理、方法与技巧，阅读研讨，必能从中获得理性思维的养料。

于漪

2019年5月

## 第一章 整本书阅读

第一节	阅读教学之现状	... 3
	一、量少质次	... 3
	二、结构畸偏	... 6
	三、感知—印证式阅读	... 7
第二节	阅读教学之改进	... 14
	一、长文阅读	... 14
	二、群文阅读	... 16
	三、专题阅读	... 21
	四、经典精读	... 26
	五、趋势：聚焦思维	... 33
第三节	整本书阅读	... 37
	一、整本书阅读与篇章阅读	... 37
	二、整本书阅读与课程化	... 40
	三、切忌简单化	... 42
	四、谨防复杂化	... 46

## 第二章 思辨读写

第一节	批判性思维	... 51
	一、超越感性，警惕惯性	... 51
	二、理性反思	... 54
	三、传播困境	... 58
第二节	思辨读写	... 63
	一、思辨性阅读	... 63
	二、思辨性表达	... 74
	三、读写与思辨	... 84
第三节	阅读之祛蔽	... 97
	一、直面文本与关系折射	... 98
	二、理性分析与直觉顿悟	... 104
	三、积极冲突与消极共鸣	... 110
	四、体验无边与论证有限	... 120
	五、文本有界与多元解读	... 129



## 第三章 整本书阅读之思辨读写

第一节	教学之难	... 139
	一、价值评估	... 139
	二、内容确定	... 152
	三、文本关联	... 156
	四、教学方式	... 163
第二节	母题：阅读的角度与范畴	... 168
	一、基于文本	... 169
	二、学生本位	... 171
	三、人生关怀	... 173
第三节	议题：课程的内容与结构	... 183
	一、体现母题逻辑	... 184
	二、尊重文本个性	... 193
	三、形成认知结构	... 205
第四节	问题：教学的抓手与动力	... 219
	一、问题在哪里	... 219

	二、问题的追问	... 236
	三、三题定位，思辨读写	... 244
<b>第五节</b>	<b>整本书阅读教学</b>	... 247
	一、阅读教学的三组关系	... 247
	二、思辨性阅读教学的基本范式	... 265
	三、思维训练的四个要目	... 278
<b>第六节</b>	<b>阅读的评价与反思</b>	... 301
	一、过程性评价	... 301
	二、学术性写作	... 305
	三、反思三层次	... 312
	<b>后记</b>	... 322

# 整本书阅读

整本书阅读是新课标推出的第一个学习任务群，其价值与意义不言而喻。不过，只有将其置于当下语文教育尤其是阅读教育的生态系统中考虑，才能更精准地定位其现实的角色与功能。

当下的阅读教学，篇章阅读占据主导地位，这样的阅读难以满足当代学生心智发展的需要。正是在这样的背景下，出现了经典阅读、长文阅读、群文阅读、专题阅读、思辨性阅读等探索，在不同的意义上，弥补了当下阅读教育的不足，也拓展了阅读教学研究的空间。

整本书阅读的价值与意义，亦在于此。整本书阅读与篇章阅读，尽管难以作出泾渭分明的区分，

但厘清两者的差异，对于教学及其研究仍有必要。认知上的一个小偏差，实践中就可能放大成一个大错误，所谓失之毫厘，谬以千里是也。总的说来，整本书阅读对于思维品质的要求更高，我们习以为常的感知—印证式阅读，难以应对结构复杂、意义开放的整本书阅读。

在整本书阅读的教学探索中，切忌简单化，谨防复杂化，我们追求的应该是兼顾文本与学生的清晰化——一种理性与清明的学习境界。

思辨性阅读，是整本书阅读走向理性与清明的必由之路。

应该在课程的意义上，认识整本书阅读的价值。有了合理的课程设计与教学实施，整本书阅读才能超越基于感觉和兴趣的课外阅读，真正发挥其培育语文核心素养的功能。

应该在学习的意义上，探索整本书阅读的教学。阅读即学习，阅读即生活，阅读即成长。让整本书阅读成为学生学习、生活与成长的伙伴和资源，这是整本书阅读教学的宗旨与灵魂。

应该基于学习方式的变革，探索批判性思维与思辨读写在整本书阅读教学中的实践路径与实施策略。



## 第一节

# 阅读教学之现状

阅读是语文教学的命门。

当下阅读教学的现状是：量少质次，结构不合理，效益低下。阅读教学的探索和改良，应该基于这样一个不太乐观的判断。

### 一、量少质次

首先是量的问题。没有一定量的积累，就谈不上所谓的阅读素养。温儒敏先生反复强调“海量阅读”，有人提出异议，认为单纯的量并不能提高阅读素养。异议者不是没有道理，但如果正视目前学生的阅读状况，估算一下学生在阅读中所投入的时间和精力，应该能理解温先生的初衷及其合理性。

在当下教学环境和选拔体制下，教材依然是多数学生阅读的主体。不妨以使用了十几年的上海高中语文教材为例。一个学期一册教材，一册教材6个单元，其中4个现代文单元、2个文言文单元；每单元3—5篇课文，讲读2篇，其余为泛读。那么，我们可否作个推断：一个以汉语为母语，经过了九年义务教育，基本具备了独立阅读、自主阅读和深度阅读能力的高中生，每个学期只要读二十几篇课文，六七万字，就算万事大吉。如果考虑到泛读课文的教学现状，我们还可继续推断：一个学期，大概阅读8篇现代文、4篇文言文，就算达标了。这个阅读量够吗？

事实上，上海的阅读状况在全国范围看肯定不是最糟糕的。同样，对量的追问也可延及初中和小学，甚至整个社会。阅读促进人的文化成长与精神发育，缺少了阅读的学校与社会，在文化与精神上出现各种问题，自在情理之中。

其次是质的问题。教学意义上的读物质量，不仅取决于读物自身的内容与水平，而且取决于它与学生发展需求之间的关系，比如读物的长度、难度与学生心智水平的匹配程度。

高中、初中与小学的课文在长度、难度等方面缺乏明显区分，这就是温儒敏先生批评的缺乏“梯度”的问题。文章的优劣，自然不能以长短来论；但一篇一两千字的文章，不论怎样花团锦簇，承载的内容与思想总是有限的。随着学生认知水平与阅读能力的不断提升，他们热爱新知，渴望挑战，渴求突破。但遗憾的是，在阅读教学中，低水平重复的多，老生常谈的多，内容肤浅的多。在语文学习中，有些重复和反复是必要的、有价值的，但低水平的反复只会加重学生的厌倦和厌恶。

中小学教材中欧·亨利的作品比较多。其中一个原因，就是其作为短篇小说，在篇幅、结构和思想格调上都满足了目前教学体制的需要，满足了教材编写的需要：入选的作品多在两三千字，在这样一个不长的篇幅中，往往有一个相对完整的情节，表达了一个“正能量”的主题，还有让教师津津乐道的所谓“意料之外，情理之中”的精美构思，以及相应的结构形式。实际上，欧·亨利的短篇小说在思想上偏于简单，在艺术表现上模式化，虽曰王者，毕竟有限，与一流的经典还有很大的距离。入选教材的《二十年后》《警察与赞美诗》《麦琪的礼物》《最后一片常春藤叶》等，主题与形式都高度雷同。它的内蕴，说到底不过就是一碗精心烹制的“心灵鸡汤”而已，既没有表现出足够的人性的深度，在社会表现上也

缺乏足够的力度。这当然与短篇小说的体制与容量相关，不能苛责；从认知水平看，这些课文给小学、初中的学生阅读为好，将《最后一片常春藤叶》放在高中，实在低估了学生的阅读水准。

不同的文章，阅读的心境不同，对阅读素养的要求也不同。读物的容量小、思想浅薄，时间久了，学生自然心生居高临下之感。这种“君临式”的阅读，容易养成随意、散漫和浮躁的阅读心理，即常说的“浅阅读”。当然，读物的容量超越了学生的认知水平和阅读能力，又会挫伤学生阅读的热情和兴趣。但是，目前的主要危险还是来自“浅阅读”。当下盛行的网络阅读，在阅读方式上主要是浏览、跳读、略读，在内容上则趋于平面化、娱乐化、简单化；而现行的阅读检测，也存在将文本碎片化、简单化和教条化的倾向。

相反，如果读物的内容保持恰当的新鲜感与挑战性，保持略高于学生阅读水平的长度和容量，则需要学生精神集中，思维清晰，前后关联，摒除杂念，排除干扰，且需要一定的人生体验、背景知识和逻辑素养。这一点恰恰是目前的阅读教学中最稀缺的。

人们对教材的理解，习惯上就是一本书。短文的教学价值有限，若选长文，又与教材的容量产生了矛盾。作为一种变通办法，“节选”便应运而生。沈从文的《边城》、卡夫卡的《变形记》、梭罗的《瓦尔登湖》、鲁迅的《阿Q正传》等，都以节选的面目出现在教材中。这当然不失为一种走近经典的捷径。但这样的阅读，又容易造成只见树木不见森林的碎片化阅读。

经典名著的价值，离不开它的全息性和生命整体性。读片段或许就破坏了这种完整性，就像欣赏一个美人，只能看到她漂亮的鼻子或脖子，却看不到她的全身，总有遗珠之憾。其实，窥一斑而知全豹，见一叶而知

秋，既要短平快，又要高效益，至少在艺术欣赏方面难以做到两全其美。

## 二、结构畸偏

其实，短文与长文、节选与整本书，并不是一个非此即彼的问题，而是一个比例是否得当的问题。高品质的短文当然要读；经典那么多，都读全本也不现实，片段式的浏览自然有其不可替代之处。它们都是阅读教学的必需，没必要将它们对立起来。其他诸如浅文与深文、感性文与理性文、现代文与文言文、虚构性文本与非虚构性文本、连续性文本与非连续性文本等，都存在着比例上的安排问题。总体看，年段越高，长文、整本书、偏于理性思辨的文章、学术文章等的比例就应该越高。但现实是，即使到了高中，我们的教学也一直偏重于短文、片段和以感性见长的文章，更不要说低年段了。

围绕这些问题，学界也是争讼不休。有论者把语文等同于文学，他们所主张的阅读，仅限于文学作品，而对于研究性、学术性、实用性文章则视而不见。有些极端的人，主张只读文言文，却看不到现代文除了语体的价值外，更重要的在于它所承载的现代思想，诸如民主、自由、科学、平等观念，在文言文里这些思想罕觅其踪。尤其在复兴民族、弘扬传统的文化背景下，淡化、弱化现代文阅读的声音很有市场。再如，古诗文教学，专家们都强调小学生记忆力强，应该抓住这个机会多背诵一些古诗文，称之为“童子功”。那么，古诗文与现代文保持怎样的比例才算合适？少有人去做实实在在的研究。

在语文教学领域，传统、经验、感觉和一些莫名其妙的陈词滥调大行其道，严重挤占了教育研究的空间。

仅就高中而言，这个比例问题更值得关注。高中阶段是人的价值观、



思维方式和人格形成的关键时期。从人的认知方式和思维特点看，高中阶段是理性精神和逻辑判断力、抽象思辨和批判性思维形成的关键时期。显然，这方面的强调还远远不够，与人们对想象力的鼓吹比较一下，就不难明白。有人将牛顿发现万有引力归功于他的想象力，却没想到，倘若牛顿没有良好的科学素养，没有科学的思维方式，再多的苹果砸在他头上，也催生不了万有引力的灵感。

理性精神与想象力一样重要。孤零零地强调想象力的培养，反而会妨碍我们去做一些基础性的工作，比如培养学生的独立人格、批判精神和怀疑意识。想象力主要是一种天赋和潜能，更需要的是保护、鼓励和开发；与此相对，理性精神则主要通过后天的教育而养成，只有严密的课程设计和教学安排才能保障它的生长与发育。单从目前的课文构成看，理性的、思辨性的、批判性的文章数量偏少，编排上也缺乏合理设计。结合学生精神与文化成长的实际状况，是不是应该考虑一下其中的比例偏向呢？

### 三、感知—印证式阅读

1904年《奏定中学堂章程》颁布，标志着语文学科获得了独立的地位。但历经一百多年的风雨，语文学科依然像个莽撞的汉子，而阅读教学依然缺乏必要的共识与范式。以前风行烦琐讲解，教师忙于“碎尸万段”；后来流行整体感悟，教师又落得个“袖手旁观”。PPT时髦的时候，阅读课变成了音像课；后来，专家们说PPT妨碍了学生与语言的亲密接触，于是有些地方干脆禁用PPT。缺少主心骨的语文，总是处在风雨飘摇之中，不仅容易受到政治、经济和文化等环境的影响，而且易被流行的观念或思潮颠覆。

从阅读教学看，阅读教学的序列、方法与资源多停留在感觉、经验、