

Senri Ethnological Studies 90

# 中国社会的家族・民族・ 国家的话语及其动态

— 东亚人类学者的理论探索

韩敏・末成道男 编



National Museum  
of Ethnology

Senri Expo Park, Suita, Osaka, Japan  
Phone 06-6876-2151

## **Senri Ethnological Studies**

*Senri Ethnological Studies* is an occasional series published by the National Museum of Ethnology. The volumes present in-depth anthropological, ethnological and related studies written by the Museum staff, research associates, and visiting scholars.

*General editor*

Ken'ichi Sudo

*Associate editors*

Masatoshi Kubo

Nobuhiro Kishigami

Min Han

Kazunobu Ikeya

Yoshitaka Terada

Shigeyuki Tsukada

Atsushi Nobayashi

For information about previous issues see back page; for further information and free PDF downloads, see the museum website:

<http://ir.minpaku.ac.jp/dspace/handle/10502/48>

For enquiries about the series, please contact:

Publications Unit, National Museum of Ethnology

Senri Expo Park, Suita, Osaka 565-8511, Japan

Fax: +81-6-6878-8429. Email: [hensyu@idc.minpaku.ac.jp](mailto:hensyu@idc.minpaku.ac.jp)

Free copies may be requested for educational and research purposes.

---

平成26年11月21日 発行

**Senri Ethnological Studies 90**

編 者 韓 敏・末成道男

編集・発行 人間文化研究機構  
国立民族学博物館

〒565-8511 吹田市千里万博公園10-1  
TEL. 06(6876)2151(代表)

印 刷 株式会社 遊文舎

〒532-0012 大阪市淀川区木川東4-17-31  
TEL. 06(6304)9325(代表)

---

ISSN 0387-6004  
ISBN 978-4-906962-24-2  
C3039

Senri Ethnological Studies 90

中国社会的家族·民族·国家的  
话语及其动态

— 东亚人类学者的理论探索

**Discourses on Family, Ethnicity, and  
State in China:**

**Theoretical Explorations by East Asian Anthropologists**

韩 敏·末成道男 编

Edited by

HAN Min

SUENARI Michio

National Museum of Ethnology

Osaka

2014

Published by the National Museum of Ethnology  
Senri Expo Park, Suita, Osaka 565-8511, Japan

©2014 National Museum of Ethnology, Japan  
All rights reserved. Printed in Japan by Yubunsha Co., Ltd.

**Publication Data**

Senri Ethnological Studies 90

中国社会的家族・民族・国家的话语及其动态—东亚人类学者的理论探索

韩敏・末成道男编 p.278

Discourses on Family, Ethnicity, and State in China: Theoretical Explorations by East Asian Anthropologists

Edited by HAN Min, SUENARI Michio p.278

Includes bibliographical references and Index.

ISSN 0387-6004

ISBN 978-4-906962-24-2 C3039

1. 话语(discourse)
2. 家族(family)
3. 民族(ethnicity)
4. 国家(state)
5. 人类学框架(anthropological frameworks)

# 目 录

## 序 章 中国社会的家族·民族·国家的话语及其动态 ——东亚人类学者的理论探索

韩 敏 ..... 1

## 第一部 作为研究框架的家族·民族·国家

### 中华汉族的家族和家——东亚人类学调查之所见

末成 道男（马茜、邹双双译） ..... 19

### 国家语境下的“民族”认同与地方语境下的“族群”认同——以藏彝走廊为例

翁 乃群 ..... 31

### 从国家-社会的关系考察文化的政治学——中国人类学的研究概观

金 光亿（李海燕译） ..... 47

### 人的“生/熟”分类与汉人社会的人际关系

周 星 ..... 63

## 第二部 民族、文化遗产及其资源化

### 有关贵州“屯堡文化”的话语和资源化的现状

塚田 诚之（马茜、邹双双译） ..... 93

### 试论蒙古族非物质文化遗产的旅游开发——以成吉思汗祭奠为例

色 音 ..... 103

### 族群话语与社会空间——四川成都、广西玉林客家空间的建构

河合 洋尚 ..... 115

### 非物质文化遗产保护与民间文化传承——以宽甸烧香为例

刘 正爱 ..... 133

### “民族服饰”的品牌和流行

#### ——以云南省文山州蒙支系苗族服饰的成衣商品化为例

宫肋 千绘（马茜、邹双双译） ..... 169

### 达斡尔族萨满文化传统的当代变迁——以斡米南仪式为例

吴 凤玲 ..... 187

### 第三部 历史视野下的民族与文化构建

从中华老字号看企业与政府的关系	
——对两家“老字号”企业（鹤年堂、同仁堂）的个案研究	
张 继焦 .....	207
城市少数民族聚居区的重构 —— 以陕西省西安市“回坊”为例	
今中 崇文（马茜、邹双双译） .....	227
从国家、社会和族群的视点来看朝鲜族的形成（1945-1960）	
李 海燕 .....	243
从生活话语来看“历史”记忆 —— 以陕西同治回民起义为例	
田村 和彦 .....	255
索引 .....	271
执笔者简介 .....	275
后记	
韩 敏 .....	278



# CONTENTS

## Discourses on Family, Ethnicity, and State in China:

### Theoretical Explorations by East Asian Anthropologists

HAN Min .....	1
---------------	---

## Part 1 Family, Ethnicity and State as Frameworks for Studying Chinese Society

A Family and House of Han Chinese: Viewed from My Social Anthropological Research in East Asia

SUENARI Michio .....	19
----------------------	----

*Minzu* Identity under the Nation-State Context, Ethnic Identity in the Local Discourse: Case Studies in the *Zang (Tibetan)-Yi* Corridor

WENG Naiqun .....	31
-------------------	----

The State-Society Relations in the Anthropological Study of China

KIM Kwang Ok .....	47
--------------------	----

*Strangers and Acquaintances*: Interpersonal Relationships in the Society of China

ZHOU Xing .....	63
-----------------	----

## Part 2 Exploiting Resources of Ethnicity and Cultural Heritage

The Discourses of Tunbao Culture and the Cultural Resource Management

TSUKADA Shigeyuki .....	93
-------------------------	----

Tourism Exploitation of the Intangible Cultural Heritage of the Mongolian: A Case Study on the Memorial Ceremony for Genghis Khan

SE Yin .....	103
--------------	-----

Ethnic Discourse and Social Space:

The Social Production of Hakka Space in Guangxi and Sichuan

KAWAI Hironao .....	115
---------------------	-----

The Protection of the Intangible Cultural Heritage and Transmission of Folk Culture: The Case of *Shaoxiang* ( incense burning ) in the Kuandian County of Liaoning Province

LIU Zhengai .....	133
-------------------	-----

Ethnic Dress as the Brand and Fashion: A Case Study of the Process of Ready-Made Production among Miao (Hmong) in Wenshan, Yunnan MIYAWAKI Chie .....	169
Contemporary Changes of Shamanism among Daur people: A Case Study of Ominin Ritual WU Fengling .....	187
<b>Part 3 Formation of Ethnicity and Cultural Construction from Historical Perspectives</b>	
The Relationship between Enterprise and Government: Case Study on Two “Chinese Old Brand” Companies (Heniantang, Tongrentang) ZHANG Jijiao .....	207
The Reconstruction of the Ethnic Minorities’ Concentrated Residential Area: The Case of Xian’s “Hui Quarter” IMANAKA Takafumi .....	227
The Formation of Chaoxianzu from Perspectives of Nation, Society and Ethnicity LI Haiyan .....	243
Historical Memories in the Discourses of Daily Life: The Muslim People’s Rebellion in Shaanxi during the Tongzhi Period of the Qing Dynasty TAMURA Kazuhiko .....	255
Index .....	271
List of Contributors .....	275
Afterword HAN Min .....	278

# 中国社会的家族·民族·国家的话语及其动态 ——东亚人类学者的理论探索

Discourses on Family, Ethnicity, and State in China:  
Theoretical Explorations by East Asian Anthropologists

韩敏

HAN Min

This book is to unite scholars from Japan, China, and Korea in an international collaborative research project to explore the dynamics of change in concepts of family, ethnicity, and the nation-state in China since the birth of the People's Republic of China and its socialist governmental regime.

In China, concepts of household, family, ethnicity, nation, and state function as frameworks for generating complex social relationships. Additionally, these have been important elements of both continuity and discontinuity in Chinese social structure throughout Chinese history. Some of the concepts are indigenous, molded by the Chinese themselves. Others have been imported and institutionalized in China. As China has changed from empire to republic and then to a socialist state, as well as from a primarily agricultural to an industrializing and urbanizing society, the concepts mentioned above have been construed by multiple social actors responding to diverse circumstances. In recent years, these concepts and the related systems have been reconstructed as discourses regulating the social relationships and patterns of behavior in the various contexts of development, welfare, migration, tourism, and cultural heritage.

We have two aims for this book. One is to review and explore theoretical frameworks about the concepts and dynamics of family, ethnicity, and state. Another is to concentrate on the issues of ethnicity, *minzu*, *zuqun*, and investigate the formation and functioning of ethnic discourse in the context of the People's Republic, urbanization, and cultural industries by case studies.

1. 序文
2. 社会与文化的延续与变迁的机制—话语
  - 2.1 中国的家族·民族·国家的话语
  - 2.2 近现代中国的两个驱动力—近代革命和全球化
  - 2.3 民博与中国社会科学院民族学·人类学研究所基于交流协议的学术合作

- 2.4 作为研究框架的话语分析
3. 作为研究框架的家族·民族·国家·生与熟
4. 族群的话语与文化遗产
5. 历史视野下的民族与文化构建
6. 结论

## 1. 序文

本书是2012年在日本国立民族学博物馆（以下简称民博）召开的国际研讨会「中国的社会与民族—人类学的理论框架及实例研究」的论文集。这次会议是民博的机关研究「中国的家族·民族·国家的话语 **Generation and Dynamism of Discourses on Family, Ethnicity and State in China**」（代表：韩敏2012.4-2015.3）起步之后举行的第一次学术成果发表会。本次会议于2012年11月24日至25日在大阪国立民族学博物馆内召开，两天期间94名来自日本、中国和韩国的学者参加了会议。末成道男、翁乃群、金光亿、周星、色音、张继焦、河合洋尚、吴凤玲、宫胁千绘、今中崇文、李海燕等11名来自韩国、中国和日本的东亚学者做了精彩的发言。渡边欣雄、佐々木史郎、塚田诚之、横山广子、田村克己、聂莉莉、濑川昌久、小長谷有紀、秦兆雄、田村和彦、川口幸大、刘正爱、泽井充生等东亚学者等参加了大会，并做了评论（参照附录、照片1）。

本次会议有两个目的。第一是探讨有关家族、民族、国家的话语及其动态的人类学理论框架。中国是一个文明历史悠久、政权不断交替而其结构又是相对稳定的社会。面对这样一个复杂的社会，人类学者在研究文化的制度、结构和功能的同时，也应注重研究其文化的生成、延续和变容的过程。因此，解释文化的结构和动态的有效框架一直是人类学者不断追求的目标。家族、民族、国家是人类社会的普遍现象。尤其在中国，家、族、民族、国、国家等概念和话语形成了基本的社会关系，并影响和制约着人们的各种社会实践。它们是贯穿中国历史，形成文化的连续性和断



照片1 国立民族学博物馆2楼第4会议室 2012年11月25日

裂的重要因素。像家、族、国、邦、生熟、华夷、天下等是中國人在漫长的农耕社会的文明中自生的概念和制度。而像民族、国家、非物质文化遗产等是近代从日本、苏联、欧美、联合国教科文组织等外部社会导入中国，并在中国形成了一套话语和制度。中国从王朝体制到共和制、社会主义国家体制、在农耕社会向工业化、情报化社会的转型中，上述的概念被複数的主体在各种各样的情况下转变成各种言说。尤其是在如今的全球化的影响下，这些概念在发展、文化的保存·保护、福利、旅游开发等文脉下，被不同的主体变成不同的话语，影响并制约着人的社会关系以及人的行为方式（韩 2012a：8～9）。因此，笔者认为，对家族、民族和国家的话语分析有可能为我们揭示中国的结构和动态提供一个有效的分析框架。

本次国际研讨会的第二个目的是基于上述的问题意识，通过日、中、韩东亚人类学者的对话，以民族为焦点来探讨在近代国家、社会主义国家的建构以及全球化过程中族群和民族的话语在日常生活、信仰、历史记忆、文化遗产、移动、城市开发、企业经营等方面的展现和实践。

## 2. 社会与文化的延续与变迁的机制—话语

作为本次国际研讨会的策划人，笔者首先从以下三方面阐述一下本次研讨会的理论背景和策划成形的过程。

### 2.1 中国的家族·民族·国家的话语

首先，这次会议是民博的机关研究之一「中国的家族·民族·国家的话语」的一个重要组成部分。笔者主持的机关研究「中国的家族·民族·国家的话语」于2012年4月启动。它的目的在于通过日本、中国、韩国、美国等人类学者的共同研究，对近代中国的家族·民族·国家的概念和动态进行比较研究。民博的机关研究是民博的重点研究，是一种联合日本海内外的学者和研究机构进行的共同研究的形式，始于2009年秋。正如国立民族学博物馆馆长须藤健一教授在开幕词中表述的那样，民博作为日本的大学共同利用机构，国际共同研究变得越来越重要，逐渐成为民博机关研究的核心。从这个意义上来看，本次国际研讨会的召开是一次非常可贵的尝试。

### 2.2 近现代中国的两个驱动力—近代革命和全球化

本次国际研讨会也是在民博的两个共同研究「中国的社会变化与再構築—以革命的实践与表象为核心」（代表：韩敏2004-2006年）和「中国的社会与文化的再構築—从全球本土化的视野来看」（代表：韩敏2008-2011）的基础上的一次理论升华。

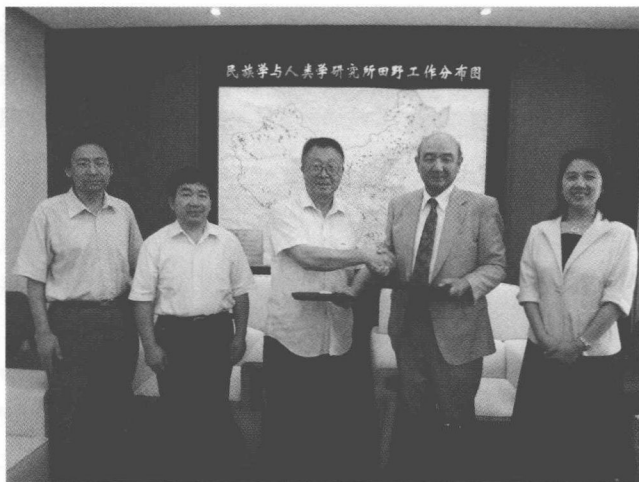
笔者认为，形成现代中国的驱动力主要有两个。一个是整个贯穿20世纪的争取民族、社会和经济平等的民主主义革命和社会主义革命。另一个原动力是伴随着市场经济原理的全球化。在第一个共同研究里，我们把20世纪的辛亥革命和社会主义革命既看做是一种近代化的形式，同时也把这两次近代中国革命的实践和制度看做是一种综合的文化体系。笔者认为20世纪中国革命的理念生成了新话语和制度，同时以服饰、礼仪等形式被表象着，并被人们实践着。新制度和新话语

与传统之间有断裂，也有延续。在市场经济及全球化的现在，革命的话语、记忆、诸制度被不断地重构。在第一个共同研究「中国的社会变化与再構築—以革命的实践与表象为核心」(2004-2006年)的过程中，我们通过使用人类学的田野调查、问卷调查、文本分析、个人生活史等方法，从(1)宣传、话语、服饰、电影中的革命表象；(2)革命过程中民间的社会制度、文化及礼仪的重构；(3)市场经济和全球化下的革命记忆与社会转型的三个角度分析了20世纪中国革命的表象和实践，为中国人类学研究提供了三个崭新主题和框架(韩 2009)。

在第二个共同研究「中国的社会与文化的再構築—从全球本土化(glocalization)的视野来看」(2008-2011年)里，我们俯瞰了在世界各地出现的政治、经济、文化的均质化以及以此引起的本土化和多样化的现象，分析了在这样的背景下中国社会的中国化·民族化·地域化·个人化等不同层面的本土化过程，并考察了在全球化的竞技场上，地域的、民族的、中国的价值及文化认同被重新构筑的状况以及缘由<sup>1)</sup>(韩敏 2010, 2011)。

### 2.3 民博与中国社会科学院民族学·人类学研究所基于交流协议的学术合作

本次国际研讨会的召开也是为了继续加强以民博和中国社会科学院民族学与人类学所为主的日中人类学的学术交流。2011年11月我们曾在民博召开了一次小型国际研讨会「全球本土化中的文化传承」。中国社会科学院民族学·人类学研究所的色音、张继焦、刘正爱和舒瑜应邀参加了这次会议。中日双方以中国的民间信仰、芸能、中华老字号的传承为焦点，从国家、地域、市场以及文化的实践者的角度，探讨了文化的传承以及变容的形态以及其机制(Han 2012)。这次研讨会的召开为中国社会科学院民族学·人类学研究所与民博的学术交流奠定了基础。为了更进一步地发展双边的学术交流，一年后的2012年8月28日，须藤健一馆长与笔者访问了中国社会



照片 2 2012年8月日本国立民族学博物馆与中国社会科学院民族学与人类学研究所在北京社科院民族所签订学术交流协议。(左起 色音、王延中、张昌东、须藤健一、韩敏)

科学院民族学与人类学所，并与该所正式签订了双边学术交流协议（照片2）。从这个意义上来说，本次会议也是民博同中国社会科学院民族学与人类学研究所建立了学术交流协议之后举行的第一次国际研讨会。

通过上述两个日本国内的共同研究以及一次小型的国际研讨会，我们发现1 家族、民族和国家贯穿近代中国历史，是构成中国社会结构和文化的主要元素。2 在近代的中國革命以及全球化本土化的过程中，可以看到中国社会和文化的断裂和延续。3 社会·文化的断裂和延续都伴随着话语的改变；而断裂比起延续则更多地伴随着话语的改变。因此，为了更深入地考察中国社会·文化的断裂和延续的机制，笔者组织了新一轮机关研究「中国的家族·民族·国家的话语」（代表：韩敏2012.4-2015.3），在这个课题里，我们把家族、民族和国家的「话语」看做是产生中国社会的连续性与非连续性的装置（韩 2012: 8-9）。

## 2.4 作为研究框架的话语分析

话语（discourse）一般是指人们说出来或写出来的语言。它来源于希腊语的 logos，是经过概念的作用和理论的判断、有秩序的语言表现。话语同时也是特定社会语境中人和人之间进行沟通的具体语言行为，它包括说话人、听话人、文本、沟通、语境等要素。话语一词最初是语言学的概念，因法国思想家福柯（Michel Foucault 1926-1984）的『语词与事物』和『知识的考古学』的影响，被广泛应用于哲学、社会学等领域。在中国人文、社会科学的语境下被译成话语，在日本通常被译成言说。

如上所述，话语是在人与人的互动过程中出现的，因此它具有社会性。话语分析就是指研究人们说什么、如何说以及所说的话带来的社会效果。因此，话语不单单是语言表达，它与规制人的身体和行为的社會制度、权力密切相关，反映现实，规制现实同时也可以生成新的事实和历史。福柯认为人类的历史样态是话语构建的客体，而不是人经过理性的、自由选择的结果（福柯 1970, 1974）。

就近代而言，近代的基本话语形式是知识（savior）话语。正是这些“近代知识形成了真理以及判断真理的标准的真理生产体系。通过这些话语和制度，权力使人主体化的同时，也使人从属化（関 2002: 120）”。

话语是在人类社会中普遍存在的，因此人类学也会把话语放在制度的权力或权威论的文脉里来探讨。本论文集试图在援用上述有关话语的概念的基础上，通过对历史和近代国家形成中家族、民族、国家的话语分析，来揭示近代中国社会和文化的动态。长时期以来，家族、族群以及国家的话语以不同的影响力渗透到社会的每个层次以及每个民众。它们不仅反映在人们的日常生活中，同时这些话语在不同的历史阶段也形成了不同的制度、政策、对策和文化特征，并可以转化为新的实践和现实。例如，近代中国的“民族”话语把在地方的日常生活中具有主体性认同意义的族群或移民纳入近代国家的体制下，并产生了“民族”的历史、服饰及认同等。此外，民间的传说、学界的学说也可以在一定的背景下形成话语，并通过各种媒介应用在博物馆、旅游、城市开发、商业行为等场面中，产生各种经济、社会或政治效益。

近年由联合国科教文组织实施的文化遗产制度给中国以及东亚地区以极大影响，中国政府迅速根据国际的文化遗产动向，采取了新的文化战略，在中国建立了县、市、省和国家级的文化遗产的保护、认定和管理制度。通过文化遗产的认定，政府将各种文化形态纳入国家政权的文化框架管理之下，并用新的话语来诠释这些文化的形态和价值。例如，文化遗产制度以及文化遗产话语在现代中国的实施可能会产生使某些流动的、复合的、或原本属于多阶层、多地区、多民族的文化现象产生固化或分割化等现象。

基于上述的思考和问题意识，本书的14名东亚人类学和历史学者对家族·民族·国家·生与熟的近代话语和框架、国家框架下的文化遗产及其资源化以及历史视野下的民族与文化构建这三个命题展开了讨论。这三个命题构成了本书的三个部分。

### 3. 作为研究框架的家族·民族·国家·生与熟

本书的第一部从研究方法论的角度，通过对人际或族群的生与熟的分类、东亚家族的四种理论模式、国家话语中的民族与地方社会话语中的族群、国家与社会的辩证关系，探讨了近代中国社会的基本概念—家族、民族、国家的特征和形成机理，并通过对日韩中、欧美及前苏联在近代的民族国家的构建以及人类学的比较研究，揭示了诠释中国社会的特殊性与共性的理论框架。

家族是人类学的重要课题，也是东亚人类学积累最多的部分。在东亚的汉字文化圈里，日本、中国、韩国和越南都使用家这个汉字，但每个社会却因其社会结构、宗教、近代化过程等政治和经济等原因，赋予家以不同的功能和形态。虽然，在1980年代曾有过像日本学者中根千枝教授曾经做过的对亚洲家族的结构比较研究（中根 1981, 1987），不过基于长期田野调查的东亚家族比较研究却十分罕见。末成道男以其在日本、韩国、越南、台湾、中国大陆的近50年的田野调查经验为依据，以血缘（社会组织、祖先等）、儒礼遵守程度、场的原理（家屋等）这三个要素为主，比较了东亚的汉人社会的家、韩国的家、越南京族的家和日本大和族的家，并提出了「中华模式」和「周边模式」的两种理论框架。同时还以儒教、佛教、高度经济成长时期等为公分母，比较了东亚家族近代化的过程。这种基于血缘、地缘、宗教、高速经济成长的比较研究和理论框架的构建不仅对于东亚社会的人类学研究，对东亚以外的社会研究也具有普泛的适用性。

地处欧亚大陆的东端、面向太平洋的中国，自古以来就在多民族的移动和融合的过程中，形成了多民族的复合社会，并且出现了「民」、「族类」、「蛮」、「夷」、「戎」、「狄」、「种人」、「华」、「夷」等分类和概念。在帝国体制的中国，国家的统治是建立在以华夷秩序的基础之上的。以汉字为媒介的礼教被称为文或文化，并构成了华的世界的核心。而这些文化尚未波及的地方便是夷的世界。「夷」可以通过文化编入“华”的世界，作为“文化国家”的中国就是通过这个文化的渗透过程不断地扩大，并维持其统治的」（横山 1997:177）。

19世纪以后，西欧的「民族」随着民族国家模式在世界的影响经由日本而传入中国。20世纪50年代又因社会主义民族国家的构建，经由苏联斯大林的模式再次导入中国，并在政府决策和社会实践的层面上展开了至上而下的民族识别。众所周知20世纪中期，中华人民共和国建国后的



「民族」政策参照了1913年苏联斯大林的理论定义以及1926年和1927年在苏联实施的人口调查和民族识别。而实际上，如果更进一步地追溯苏联的民族理论的系谱的话，可以在欧洲的民族国家(national-state)的模式中找到它的源头。也就是说，斯大林所做的民族定义是参考了第一次世界大战前后的欧洲的民族状况之后形成的。中国共产党政权正是在构建国民国家的框架下，创建了民族。

翁乃群在本书中指出在中国，“族群”有广义和狭义之分。广义的“族群”包括国家语境下的“民族”，也包括地方语境下的具有主体性认同意义的社会文化共同体。狭义的“族群”是指在地方的日常生活中具有主体性认同意义的文化共同体。而“民族”是国家语境下，结合“族群”分类体系下识别认定的社会文化再次归类构建的，被赋予政治性意义的社会文化共同体。中国大陆民族学与人类学学界关于“族群认同”的研究只限于国家语境下的“民族认同”研究。而实际上，除了在国家语境下的56个民族认同实践之外，在中国还存在着大量的、从未间断的以地方语境为主要背景的“族群认同”实践。例如四川省和云南省交界的纳日人，他们在云南被认定为纳西族，而在四川的纳日人精英则根据历史认为自己是蒙古人。国家语境下的“民族认同”与地方语境下的“族群认同”既有区别又交互作用。翁认为通过这样的探讨将加深人们对族群认同在中国的国家与地方语境下的实践及其社会文化意义的理解，达到对其普遍性意义的认识。

此外，探讨国家与社会的关系也是本次国际研讨会的主题之一。

来自韩国的中国人类学者金光亿指出关于国家与社会关系性的欧美理论通常是以国家与社会的对立关系为前提的，通常把所谓 folk、民众、大众、农民看作是与国家对立的领域，把两者间的紧张和矛盾视为历史的原动力。而从中国的研究结果来看，国家与社会的关系更多的是以两者的共谋(conspiracy)、竞合(co-opetition)以及妥协(compromise)等形式表现出来。我们往往把传统认定为是农民的，并且把分析的焦点放在国家对它的评价和干涉上。祖先崇拜以及修谱等宗族复兴活动看上去好像是与政府相对峙的市民社会(civil society)的活动，而实际上并非如此。国家把宗族作为吸引海外华侨资本的一种有效的制度、构建中国与海外华侨网络的手段以及确保中华文明主导权的文化资本。而民众则把宗族复兴作为确保他们自己空间的一种战略，通过与国家共有所谓中华文明与文化遗产等概念，以此来跨越由国家规定、管理和监督的现实世界的界限，构建他们自己的想象共同体。

其实，国家和民间社会的共谋关系以及由此产生的宗族和民间信仰的兴起在历史上也可以看到类似的现象。近年的历史人类学的研究成果表明，华南宗族比北方发达的原因并非弗里德曼所说的是来自边陲社会治安的不稳定所产生的自我防御的必要性，而是王朝国家和地方社会把宗族作为社会秩序的基础的共谋结果(Faure 2007)。有的学者认为，华南宗族是明代民间利用国家话语的大规模的文化创造(张 2013)。福建民间这种利用国家话语进行文化创造和再生的传统在现在的福建宗亲会的成立及其运营中仍可以看到(陈 2012)。因此，人类学应该更多地关注构成社会的不同部分是如何对立、调整、妥协和共谋的。而在这个研究过程中，话语分析将有助于我们更好地揭示社会动态的机制和文化逻辑。

我们在研究中国的家族、民族和国家话语的时候，自然不可忽视“个人”的存在。费孝通的